



FOTOGRAFÍA: [HTTP://WWW.STOCKFREEIMAGES.COM](http://www.stockfreeimages.com) © FOTOGRAFÍA 65 | STOCK FREE IMAGES & DREAMSTIME STOCK PHOTOS

# MÉXICO 2012:

## desafíos sociales, económicos y políticos para quien gane las elecciones presidenciales

**Juan Luis Hernández**

Politólogo. Candidato a doctor en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de Madrid. Analista político en medios de comunicación impresos y electrónicos. Ha sido catedrático en la UNAM y en la Universidad Iberoamericana desde 1995. Miembro de las Comunidades Eclesiales de Base desde 1985. Asesor de varias congregaciones religiosas sobre temas de análisis de la realidad y prospectiva congregacional. Ha escrito cientos de artículos y varios libros sobre política en México. Fundador de la Cátedra Ignacio Ellacuría de Análisis de la Realidad. Fue coordinador de Pastoral Universitaria, de Formación Humanista y de la carrera de Ciencias Políticas en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México de 1996 a 2006. Ha sido director general académico de la Universidad Iberoamericana Puebla (UIAP) de 2007 a 2011, donde fungió como rector interino a mediados de 2008. Columnista en la revista de análisis político *Eme-equis*, galardonada en 2012 con el Premio Rey de España y el premio de periodismo Ortega y Gasset. Actualmente es académico-investigador de ciencias políticas en la UIAP.

**México** enfrenta uno de los periodos más convulsos de su historia. Los desafíos que retan a los mexicanos son de tal envergadura que no importa realmente quién gane la Presidencia de la República, sino más bien importará qué haremos los ciudadanos para hacer que los políticos estén a la altura de las circunstancias. En esta tesitura, una agenda ciudadana que mire el desempeño de los candidatos presidenciales y sus propuestas de gobierno habrá de pensar en los siguientes ejes problemáticos:

## **E**NFRENTAR LA CORRUPCIÓN QUE AHOGA AL PAÍS

Siguen pasando los años y las décadas y nuestro país sigue nadando en corrupción. El reciente informe de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) respecto a la cuenta pública 2010 ha puesto de manifiesto que el cáncer endémico de la corrupción goza de cabal salud, es practicado por todas las fuerzas políticas, por diferentes niveles de gobierno, por quienes tienen poder y por quienes no lo tienen. Ahogados en corrupción, y como quien no sabe nadar, cada brazada para salir no es otra cosa que una oportunidad para sumirse más en la suciedad que lo carcome todo.

La *Estela de Luz* se erige involuntariamente en el icono de la corrupción por excelencia. Entregada un año después, su costo mayor de mil millones de pesos, casi trescientos millones de pesos más de lo presupuestado originalmente, es signo de cómo las obras públicas encantan a los políticos por el circuito de corrupción que deja dinero a todos, claro, a costa del dinero de los contribuyentes. Como han sugerido algunas organizaciones civiles, la *Estela de Luz* debe ser el sitio de un Museo de la Corrupción, lugar de llegada de escolares y ciudadanos en general para aprender qué debemos dejar de hacer para no lastimar más nuestra interacción social. Habrá que presionar al nuevo gobierno para que erija un Museo de la Corrupción en donde está la *Estela de Luz*.

El campo sigue siendo un lugar privilegiado para corromper y ser corrompido. La ASF detectó que más de 50 organizaciones campesinas incurrieron en diversos desvíos de recursos públicos federales por al menos 127 millones de pesos. El *modus operandi* contempla el uso de facturas apócrifas por parte de las agrupaciones campesinas, el pago a proveedores inexistentes y supuestos pagos a eventos y servicios que nunca se llevaron a cabo, cuentas bancarias a nombre de organizaciones que utilizaron datos falsos. Un festín de corrupción que ilustra por qué el campo mexicano tiene años de atraso y olvido.

Pero el sector educativo no se queda atrás. La ASF ha señalado que los estados deberían reintegrar a la Federación alrededor de 10 mil millones de pesos que entregaron irregularmente al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de Elba Esther Gordillo, mientras que también señaló que tan sólo en 2010 se utilizaron 4 500 millones de pesos para Enciclomedia, proyecto multimillonario que en cinco años, dice la Auditoría, “ha presentado irregularidades significativas en su instauración, organización, administración y operación, lo que hace cuestionable si ha contribuido a mejorar la calidad de la educación del país”.

El informe de la corrupción es vasto y aniquilante. La Comisión Federal de Electricidad licita fibra óptica oscura y pierde 2 mil millones de pesos; por su parte, el IFE no logró comprobar el origen de 348 millones de pesos utilizados para un Fondo de Modernización Inmobiliaria. ¿Qué hay en salud? La ASF encontró que la Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS), que opera el Seguro Popular, ha retenido desde 2006 más de mil 100 millones de pesos que debía transferir a los estados para obras de infraestructura y también indicó que los recursos del Seguro Popular del Fondo de Previsión Presupuestal para Apoyo a la Infraestructura (FPPAI) comienzan a ejercerse varios años después de que las obras fueron aprobadas.

Y si uno sigue estudiando el informe de ASF observa la danza de los millones en todo el sector público de los tres niveles de gobierno que utilizan recursos federales. A estas alturas se impone la pregunta: ¿qué pasará con los recursos locales y estatales que por lo regular no tienen este escrutinio profesional como el que hace la Auditoría Superior de la Federación? El auditor Juan Manuel Portal propuso a los diputados crear un órgano público autónomo dedicado a sancionar a servidores públicos, una suerte de Tribunal que aplique sanciones ejemplares. Habrá que presionar al siguiente gobierno para que presente una ruta crítica para acotar y romper las cadenas de corrupción en México y erigir un Tribunal que no deje impune el desvío de recursos públicos.

La propuesta es atendible, pero el problema es que nuestro país al ahogarse en un mar de corrupción evidencia el colapso ético de nuestra vida pública, la falta de valores en una sociedad que no considera su utilidad. La corrupción en la que nadamos es el resultado de años de una educación que no ha sabido cambiar conductas y actitudes personales y sociales. De una educación que no sólo es escolar, sino familiar y social. El diseño de una institucionalidad que rompa las cadenas de corrupción tiene que ir acompañado de un empoderamiento ético de abajo hacia arriba. Todos somos responsables para enfrentar el cáncer de la corrupción en nuestro cuerpo social. Ojalá no nos demos por vencidos ante su metástasis.

## **T**RANSITAR DE LA SEGURIDAD PÚBLICA A LA SEGURIDAD CIUDADANA

No cabe duda de que México vive momentos de gran desafío en la historia de su configuración tanto como nación y como Estado. Nuestra sociedad está herida y amenazada. El gran reto de hoy es qué calidad de Estado estamos construyendo y en qué medida los diferentes actores de la vida pública creen y saben para qué es el Estado. El gran reto de hoy es cómo recuperamos la confianza entre los ciudadanos, la confianza entre autoridades y ciudadanos, la paz perdida ante miles de víctimas inocentes de una violencia irracional, inhumana y descivilizatoria.

La narcoviolenencia que se ha expandido en el país parece haber demostrado que en México la cultura de que “el hombre sea el lobo del hombre” está convenciendo gradualmente a sectores gubernamentales y sectores sociales, quienes parece que han convertido a la violencia en mediación social.

México debe evitar el colapso de su Estado, un Estado que es fallido en diferentes frentes, territorio, legalidad, impunidad, corrupción, y donde la policía se ha convertido en esa bisagra entre el Estado criminal y el Estado como generador de bienes públicos. México tiene que hacer su propia revolución ética y moral donde la policía se rehaga desde el concepto de seguridad ciudadana, donde los derechos humanos sean el centro en torno al cual giren su ser y quehacer. México puede hacer de la necesidad virtud y refundando sus

instituciones policiales puede liderar un esfuerzo democrático para cambiar la manera en cómo se previenen y persiguen delitos, cómo se consignan a los que delinquen y cómo se repara el daño a las víctimas.

Esto implica que el nuevo gobierno deberá cambiar la estrategia de Calderón contra el narcotráfico y el crimen organizado. Más de 60 mil muertos, con noticias en torno a la DEA lavando dinero para los narcotraficantes, facilitando armas a los cárteles con la operación “rápido y furioso” presumen que la estrategia prohibicionista de las drogas sólo beneficia un círculo cuyo centro son los propios delincuentes. El nuevo gobierno deberá transitar de un enfoque coercitivo de seguridad pública a un enfoque donde la seguridad sea ciudadana, donde el centro sean los derechos de los ciudadanos.

El nuevo gobierno deberá entonces privilegiar la prevención del delito, el lavado de dinero y la reparación del daño a las víctimas de delitos y delincuencia. Esto supone instituciones policiales cuya principal actividad sea la inteligencia y la investigación. Una policía capaz de prevenir el delito es una policía que invierte en análisis social, en investigaciones sobre las complejidades que arrojan las nuevas configuraciones del tejido social, y en la generación de construcción de datos y nuevo conocimiento sobre las nuevas interacciones sociales. La represión policial hoy no es efectiva para inhibir delitos, es una vieja práctica que por conocida se practica, pero sin minimizar o acotar los incentivos criminales.

Las viejas prácticas represivas tienen los siguientes resultados. Alfredo Orellana en la revista *Este País* de febrero de 2012 nos ofrece datos. En la última década, nos dice, “entre 2000 y 2011, los delitos denunciados han aumentado 27% en el fuero federal y 61.7% en el ámbito local”. Siguiendo dato: en 2010, el INEGI reportó que el 36% de los hogares mexicanos había padecido en carne propia ser víctimas de delitos. Finalmente, Orellana recuerda que el 95% de las víctimas sufrieron el delito en la entidad federativa en la que radican, y añade: “la justicia es un asunto mucho más local y doméstico de lo que parece”.

Por eso, para que el Estado no sea fallido desde lo local, visualizo a una policía previniendo y persiguiendo delitos con inteligencia, con la convicción de que lo hará con solidez científica, con autoridad moral y con robustez democrática en donde la institución policial genera bienes públicos y recibe la admiración y aceptación de los vecinos. Y eso implica que la policía debe sustituir a los militares en la persecución de la delincuencia organizada. Los militares deberán regresar a sus cuarteles. Transitar de la seguridad pública a la seguridad ciudadana es regresar a los militares a sus funciones esenciales.

Carlos Álvarez, asesor de Antanas Mockus, ex alcalde de Medellín, dice así ante la respuesta social del desafío de la narcoviolenencia colombiana: “entre todos se empezó a operar una forma inédita de reconstrucción de la autoridad moral, ganada desde la misma condición de ciudadanía por cada persona de a pie, y re-descubierta como un valor político cimero que nos prefiguró una poderosa renovación ética ciudadana como meta final”.

UNA POLICÍA CAPAZ DE PREVENIR EL DELITO ES UNA POLICÍA QUE INVIERTE EN ANÁLISIS SOCIAL, EN INVESTIGACIONES SOBRE LAS COMPLEJIDADES QUE ARROJAN LAS NUEVAS CONFIGURACIONES DEL TEJIDO SOCIAL, Y EN LA GENERACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE DATOS Y NUEVO CONOCIMIENTO SOBRE LAS NUEVAS INTERACCIONES SOCIALES.

FOTOGRAFÍA: [HTTP://WWW.STOCKFREEIMAGES.COM](http://www.stockfreeimages.com) © ANDRIUSHA | STOCK FREE IMAGES & DREAMSTIME STOCK PHOTOS



Esa renovación ética ciudadana implica transitar de la seguridad pública a la seguridad ciudadana, de la seguridad nacional a la seguridad humana. Entiendo por seguridad ciudadana, como lo hace ver la Comisión Interamericana de Derechos Humanos: el proceso a través del cual las autoridades estatales garantizan a la población el efectivo ejercicio de los derechos humanos relacionados con la prevención y el control de la violencia y el delito.

Entonces, la aceptación de una institución policial con moral pública implicaría las siguientes políticas públicas: la atención a las víctimas de la violencia y el delito con la reparación del daño por parte del Estado; la regulación profesional de la privatización de los servicios de seguridad; la adecuada gobernabilidad de la seguridad ciudadana con efectivos policiales que saben qué son y cómo se protegen los derechos humanos; una ruta crítica y medible de la profesionalización y modernización de las policías locales y el desaliento de los militares como responsables de la seguridad pública. Ésta debe ser la agenda del nuevo gobierno, un gobierno con agenda ciudadana en seguridad, ya no pública, sino ciudadana y humana.

## C AMBIAR EL MODELO NEOLIBERAL MEXICANO

Antes que el crimen organizado le plantara cara al Estado mexicano, lo penetrara y se burlara de él, ya otra camarilla le había declarado la guerra: el fundamentalismo neoliberal. En México y en América Latina los neoliberales llevaron al extremo su doctrina, había que erigir en Dios al mercado. Los neoliberales latinoamericanos terminaron siéndolo en mayor medida que sus colegas del “primer mundo” y animados con la caída del muro de Berlín decretaron su victoria final contra todo aquello que oliera a comunismo, estatismo, regulación estatal de la economía o socialismo.

Fue entonces cuando vino una estrategia ideológica, política y social contra el Estado. A éste había que reducirlo al mínimo, acaso en funciones policiales, pero por ningún motivo habría que permitirle metiera sus narices en la economía, menos aún en la libertad de empresa y todos los principios que le son consustanciales. Así vinieron las privatizaciones, las desregulaciones, la inversión extranjera, en varios países de América Latina la dolarización de la economía y, por consiguiente, el surgimiento de nuevos ricos, el empoderamiento de la vieja oligarquía terrateniente, el desdoblamiento de dicha oligarquía en nuevos agentes económicos y financieros.

Todo eso se hizo con la fuerza del fundamentalismo de mercado, con sus principios y sus preceptos. Quien ganara las elecciones presidenciales tenía que contar con el apoyo de las oligarquías, quien aspirara al poder presidencial no tenía que tener un pensamiento con tufo estatista o apoyador del gasto público. Los neoliberales se convirtieron entonces en validadores de candidaturas y censores fácticos de elegibles políticos. Ahí está la declaración que en su momento hizo Fox: “este es un gobierno de empresarios para empresarios”.

Pero al mismo tiempo que se construía con éxito la era neoliberal, inevitablemente se iban presentando sus obvias contradicciones. La pobreza histórica de los países en vías de desarrollo se convertía en exclusión social, en masiva migración del sur al norte, en abrir una brecha cada vez más larga entre ricos y pobres. El neoliberalismo estaba siendo construido por una nueva camarilla de tecnócratas que creían modernizar sus países y alejarlos para siempre del atraso. Uno de esos tecnócratas, Ernesto Zedillo, habría de adelantar el desnudo neoliberal.

Hoy la prensa internacional se ha encargado de recordar la política del gobierno de Zedillo, apoyada por el PRI y el PAN para el rescate bancario. El análisis no podía ser más claro. México y Finlandia representan las antípodas de lo que se debe y no se debe hacer en estos casos. Mientras el Estado finlandés rescató su sistema bancario con una política de seguimiento caso por caso y con claros beneficios para los contribuyentes y sanciones para los especuladores, el Estado mexicano, con su camarilla neoliberal, premió la corrupción, alentó el patrimonialismo, metió

en la bolsa del Fobaproa a entidades y empresarios que nunca debieron haber estado y le pasó la cuenta a los ingresos contribuyentes mexicanos.

En los días en que se discutía el apoyo de los 700 mil millones de dólares del gobierno norteamericano a sus quebradas entidades financieras, el caso mexicano aparecía justo como aquello que, por ningún motivo, debería hacerse. Ya para entonces, el desnudo neoliberal era evidente. Por un lado, su fundamentalismo doctrinal apartaba al Estado de las prácticas económicas y financieras, pero cuando estas prácticas condujeron a la catástrofe de resultados, en buena medida por la falta de ética y regulación pública, entonces sí, había que acudir al Estado para salvar los pasivos y, de una vez, las utilidades de sus negocios.

La crisis económica desatada hace unos años por las hipotecas basura en Estados Unidos, lo ha dicho muy claramente el presidente del Banco Mundial, se debe, fundamentalmente, a la falta de regulación estatal de cierta actividad económica y financiera basada en la absolutización del mercado. Esta crisis global está siendo muy pedagógica, está quedando muy claro a cada vez más amplios sectores sociales que el neoliberalismo, en realidad, se mueve bajo el principio de privatizar las ganancias y cuando fracasa por sus propios excesos, socializar las pérdidas.

El nuevo gobierno no puede seguir gestionando a los poco más de 52 millones de pobres con que terminó el año 2011 (4 millones más que en 2009). Tampoco puede seguir auspicando la enorme desigualdad de ingresos entre los mexicanos, que según el CONEVAL, 10% de la población más rica en 2011 ganó 26 veces más que el 10% más pobre. Mucho menos, puede el nuevo gobierno seguir sosteniendo los salarios mínimos ni la comisión que los determina ni administrar la pérdida de su poder adquisitivo de los últimos 25 años. El modelo económico debe cambiar en salarios, competitividad, desarrollo sustentable y equidad social.



## C ONCIENCIA CIUDADANA ANTE LAS ELECCIONES

Durante la época de hegemonía del PRI en la Presidencia, las elecciones eran una simulación. No existía ni sufragio efectivo ni competencia electoral y todo mundo sabía que el partido del presidente no sólo ganaría sino que también lo haría quien él había puesto como sucesor. Eso comenzó a cambiar en 1988 y dio paso a lo que se llama “transición a la democracia,” que bien a bien no sabemos si llegará a consolidarse o, en su defecto, a abortarse.

Las elecciones presidenciales de 2012 tienen una llave que puede responder al dilema de si avanzaremos como país o retrocederemos echando para atrás algunos avances logrados. Analicemos tres variables que caracterizan al proceso electoral de 2012 y que pueden iluminar decisiones ciudadanas frente a la lucha por el poder:

**A) ELECCIONES CON EL NARCO AL LADO.** EN NINGÚN OTRO MOMENTO DE LA HISTORIA RECIENTE DE MÉXICO EL NARCO HABÍA HECHO TAN VISIBLES NI SU PODER NI SUS INTENCIONES POLÍTICAS COMO AHORA. EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES ESTATALES, EN MICHOACÁN, APARECIERON DESPLEGADOS EN VARIOS PERIÓDICOS DONDE EL CRIMEN ORGANIZADO AMENAZABA CON DAÑAR A QUIENES PORTARAN EMBLEMAS DEL PAN. LOS PARTIDOS PERDEDORES DE ESAS ELECCIONES ACUSARON PÚBLICAMENTE AL PRI DE HABER RECIBIDO APOYO TÁCITO POR PARTE DEL NARCO EN ESE ESTADO Y EN ESTE TENOR HA IDO EL CONFLICTO POSELECTORAL.

ESTO NOS LLEVA A VARIAS PREGUNTAS: ¿POR QUÉ LOS PARTIDOS HAN DECIDIDO VINCULAR EN LA DISPUTA POR EL PODER EL VÍNCULO NARCO Y ELECCIONES? ¿SI HUBIERA PERDIDO EL PRI EN MICHOACÁN HUBIERA ACUSADO AL GANADOR DE LO MISMO QUE LO ACUSAN? ¿HASTA DÓNDE ESTÁ INFILTRADO EL NARCO EN LOS PARTI-

DOS POLÍTICOS? ¿QUÉ CANDIDATOS A DIPUTADOS, SENADORES O A CARGOS POPULARES EN LOS ESTADOS ESTÁN FINANCIADOS POR EL CRIMEN ORGANIZADO? ¿HAY DINERO CUYO ORIGEN NO SE PUEDE RASTREAR EN LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES? ¿MÉXICO TENDRÁ PRESIDENTE CON LA SOSPECHA DE DINERO SUCIO ATRÁS COMO SUCEDIÓ MUCHO TIEMPO EN COLOMBIA? ¿LAS ELECCIONES DE 2012 SON EL FORTALECIMIENTO DEL NARCO-ESTADO O EL PRINCIPIO PARA SU RESQUEBRAJAMIENTO?

**B) ELECCIONES PRECEDIDAS POR MÁS DE SESENTA MIL MUERTOS.** TAMPOCO EN LA HISTORIA MODERNA DE MÉXICO SE HABÍAN DESARROLLADO ELECCIONES SOBRE UN CEMENTERIO GIGANTESCO DE MUERTOS Y DESAPARECIDOS, MILES DE HOMBRES Y MUJERES QUE INOCENTES O CULPABLES HAN PROTAGONIZADO EL SEXENIO SALIENTE, EL SEXENIO DE LA MUERTE, LO LLAMAN UNOS, EL SEXENIO DE LA VIOLENCIA, LO LLAMAN OTROS. UNAS ELECCIONES QUE TENDRÁN LA OPORTUNIDAD DE VERTER EN LAS URNAS LA OPINIÓN ANTE LA PRESIDENCIA DE FELIPE CALDERÓN Y SU ESTRATEGIA DE GUERRA CONTRA EL CRIMEN ORGANIZADO. ESTAS ELECCIONES SON, INELUDIBLEMENTE, UN PLEBISCITO SOBRE LA GESTIÓN DE CALDERÓN, PARTICULARMENTE SU POLÍTICA DE VIOLENCIA DEL ESTADO QUE HUMAN RIGHTS WATCH TITULÓ A FINALES DE 2011: NI SEGURIDAD, NI DERECHOS HUMANOS

**C) ELECCIONES QUE PONEN A LOS CIUDADANOS A RESPONDER LA PREGUNTA: ¿CONVIENE A MÉXICO QUE REGRESE EL PRI A LOS PINOS?** DESPUÉS DE DOCE AÑOS DEL PRI EN LA OPOSICIÓN NACIONAL, HOY TIENE AMPLIAS POSIBILIDADES DE REGRESAR A LA PRESIDENCIA. SE FUE DE ÉSTA EN 2000, PERO NO DEL PODER EN MÉXICO. MANTUVO SU PODER EN LA MAYORÍA DE LOS ESTADOS Y MUNICIPIOS. MIENTRAS EL PAN SE PARECÍA CADA VEZ MÁS AL PRI EN LA PRESIDENCIA, TANTO CON FOX Y LUEGO CON CALDERÓN, EL PRI COMENZÓ A RECUPERAR LOS ESTADOS Y MUNICIPIOS QUE HABÍA PERDIDO PARA

LLEGAR AL AÑO 2012 CON UN PODER MUY IMPORTANTE EN LO LOCAL, EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS Y EN LA CÁMARA DE SENADORES.

MIENTRAS EL PRD SE PARECÍA TAMBIÉN AL PRI EN SUS GOBIERNOS LOCALES Y SE PELEABAN LAS TRIBUS QUE LO INTEGRAN UN DÍA SÍ Y OTRO TAMBIÉN, EL PRI PARECÍA DECIR A LOS MEXICANOS: “SÍ SOMOS CORRUPTOS, PERO SABEMOS GOBERNAR”, IMAGINARIO COLECTIVO QUE SE HA COLADO EN MUCHOS SECTORES SOCIALES QUE NO LES IMPORTA CÓMO SILENCIAR LA VIOLENCIA DEL NARCO, CON TAL SÓLO DE QUE SUCEDA.

### ¿Y los ciudadanos?

Las elecciones de 2012 también podrían caracterizarse como aquellas en las que los ciudadanos fueron los actores más importantes. Los ciudadanos en México hemos estado escondidos, alejados de la política, decepcionados de los políticos y los partidos, desengañados de cómo se ejerce el poder. Muchos ciudadanos reniegan de sus experiencias fracasadas para hacer un mejor país, otros prefieren regresar a la intimidad de su hogar ante las amenazas que supone organizarse para buscar justicia o impedir impunidad.

Sin embargo, en los últimos años hemos tenido también una oleada fresca de iniciativas ciudadanas de todo tipo, una suerte de primavera ciudadana que, poco a poco, comienza a presionar más a los políticos, a los partidos; una sociedad civil que está llena de propuestas y de sugerencias para mejorar México, una ciudadanía cada vez más conscientizada y dispuesta a dar un granito de arena para construir un espacio público más sano y menos sucio.

Somos los ciudadanos los que debemos inclinar la balanza en las elecciones a nuestro favor. ¿Cómo? Con dos acciones: a) analizar críticamente perfiles de los candidatos presidenciales, coaliciones partidistas y propuestas de gobierno; b) independientemente quién gane, constituir una red de ciudadanos para presionar una y otra vez a quienes salgan electos en el Poder Ejecutivo y en el Poder Legislativo, así como en los gobiernos locales.



Una agenda de acción ciudadana frente a las elecciones podría ser la siguiente:

**A)** EN LAS ELECCIONES, IR A VOTAR. LA ABSTENCIÓN NO ES UNA BUENA IDEA SI SE QUIERE HACER CIUDADANÍA, SI SE QUIERE HACER ALGO POR ESTE PAÍS. LA ABSTENCIÓN BENEFICIA AL PRI. SI SE QUIERE VOTAR POR ESTE PARTIDO, LA ABSTENCIÓN SE LLEVA DE LA MANO. SI NO HAY NINGÚN PARTIDO QUE CONVENZA Y TODOS PARECEN IGUALES ENTONCES SE PUEDE ANULAR EL VOTO. ANULAR EL VOTO ES UN VOTO DE PROTESTA CONTRA LA CLASE POLÍTICA Y LOS PARTIDOS

**B)** CONSIDERAR QUE EL VOTO ES UN INSTRUMENTO DE LOS CIUDADANOS PARA PREMIAR Y CASTIGAR. NUESTRO VOTO TIENE QUE SER CADA VEZ MÁS INDICATIVO, TIENE QUE SER UN MENSAJE MUY CLARO PARA LOS POLÍTICOS. LOS PARTIDOS Y LOS POLÍTICOS TIENEN QUE IR EXPERIMENTANDO QUE SUS ACCIONES, TARDE O TEMPRANO, SERÁN VALORADAS POR LOS CIUDADANOS EN LAS URNAS. EN LAS ELECCIONES DE 2012 ¿A QUIÉN QUEREMOS PREMIAR CON NUESTRO VOTO, POR QUÉ?, ¿A QUIÉN QUEREMOS CASTIGAR, POR QUÉ? ¿NUESTRO VOTO ES UN VOTO PARA QUE MÉXICO AVANCE O PARA QUE MÉXICO RETROCEDA?

**C)** UNA VEZ PASADA LA CAMPAÑA LOS CIUDADANOS DEBEMOS INFORMARNOS, ¿QUÉ DIPUTADO SALIÓ ELECTO POR MI DISTRITO? ¿QUÉ SENADORES SALIERON ELECTOS POR MI ESTADO? ¿CÓMO LE VOY A DAR SEGUIMIENTO A SUS ACCIONES Y DECISIONES? HOY LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA INTERNET NOS PERMITEN ESTAR MÁS CERCA DE LOS POLÍTICOS Y SUS ACCIONES. APROVECHÉMOSLAS, HAGAMOS USO DEL PODER DEL CIUDADANO, NO DEJEMOS QUE LOS POLÍTICOS SECUESTREN LA POLÍTICA.

Ahora que vienen las elecciones de 2012 podemos pensar en las siguientes dos frases:

“Los políticos como los pañales han de cambiarse a menudo... y por los mismos motivos” (Sir George Bernard Shaw).

“Cuando el ciudadano dice de la cosa pública ‘qué me importa’ el Estado está próximo a su ruina” (Juan Jacobo Rousseau).

Que nuestra conciencia social y ciudadana nos lleve a influir desde abajo en la campaña, en las elecciones y después de las elecciones.



Fotografía: Juan Carlos Albuquerque  
Serie: Miradas del mundo