

# “El otro curriculum”, de George D. Kuh

Huitzil Muñoz, Enrique

1995

---

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/5168>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

## EL OTRO CURRICULUM, DE GEORGE D. KUH.

En *Journal of Higher Education*,  
Vol. 66, No. 2 (marzo-abril, 1995)

La dificultad principal de la teoría curricular es la de ser entendida como un problema binario, el de la relación entre teoría práctica por un lado, y el de la relación entre educación y sociedad por otro.<sup>1</sup> Dentro de las múltiples complejidades que interactúan al interior de la estructura del *curriculum*, encontramos un vasto entramado de relaciones internas (ámbito escolar) y una serie de factores externos (sociales), lo cual hace patente la necesidad de un estudio de ambos escenarios.

La importancia de las necesidades de los estudiantes como factor generador de objetivos de educación, así como de sus experiencias fuera del aula como elemento constructor de aprendizaje, nos permite sostener que el ambiente cotidiano del hogar, la sociedad en que se incluye, y el interactuar social fuera del ámbito del aula, son una fuente de formación educativa.

En consecuencia, y con el propósito de establecer las bases para la elección de objetivos primordiales en un programa de estudio, se deberán realizar las investigaciones que permitan identificar carencias o vacíos provenientes de la formación educativa social.

Dos son los argumentos que Tyler esgrime en favor del análisis de la vida contemporánea como fuente de sugerencia de objetivos educacionales. El primero de ellos sostiene que, siendo la vida contemporánea tan compleja y cambiante, debemos centrar el esfuerzo educativo en sus aspectos más espinosos y más importantes; el segundo se origina en las comprobaciones relativas a la flexibilidad del adiestramiento. El estudiar e identificar los elementos que de ella emanan y participan en la educación del individuo, nos puede permitir al interior del *curriculum* nuevas experiencias de aprendizaje que se relacionen con la vida y con las condiciones de vida, generando así un nuevo aprendizaje.<sup>2</sup>

El análisis de la influencia social en la educación no es el único camino

---

\* La traducción al español y su original en inglés se pueden consultar en la Biblioteca "Pedro Arrupe" de la UIA-Golfo Centro.

de construcción, pero sí es un elemento que no debe soslayarse en la construcción integral del *curriculum*.

La realización de las posibilidades humanas se ha visto limitada, en parte porque la cultura y la educación formal no han descubierto aún los medios para dar libre acceso al estímulo de las potencialidades, tomando lo que dice Ruth Benedict, quien señala que cada cultura utiliza sólo una parte de la materia prima existente para el aprendizaje, suprimiendo o desechando gran parte de ella.<sup>3</sup> Gardner Murphy opina que las potencialidades humanas son ilimitadas, siempre que tanto la educación como la cultura introduzcan dentro del equipo humano satisfacciones capaces de un desarrollo progresivo y que cumplan un esfuerzo activo hacia su propia realización.<sup>4</sup>

La meta de la educación es la formación integral del individuo, para él mismo y para la sociedad a la cual pertenece. Posiblemente las actitudes en el nivel personal, grupal, comunitario y social, reflejan con mayor exactitud el estado real del desarrollo personal.<sup>5</sup> Esto conduce a favorecer programas que estimulen a los alumnos a pensar por sí mismos en forma crítica y creativa, y que todo programa curricular deba nacer con una fuerte influencia de necesidades sociales y culturales.<sup>6</sup>

Esta introducción nos lleva a pensar y concluir en forma particular el papel tan importante del rol elemento social, como parte del *curriculum*, en el ser y el entender ser, pero de este elemento social, un factor importante es la formación a nivel de experiencias fuera del aula, el cómo se asocia la experiencia y el aprendizaje y su influencia en el desarrollo personal del sujeto, para así alcanzar la integración tan buscada y tan difícil de lograr.

Lo anterior nos creó la curiosidad de conocer la conceptualización y el desarrollo de la investigación de George D. Kuh en *Journal of Higher Education*, Vol. 66, No. 2 (marzo-abril), 1995 titulada *The Other Curriculum*, en la cual intenta en forma limitada, como lo menciona el mismo autor, identificar las experiencias extra aulas que se asocian con el desarrollo personal y el aprendizaje, llegando a conclusiones con base en un análisis inductivo así como un análisis deductivo, con el fin de identificar siete experiencias extra clase que influyen en cambios en el estudiante para la obtención de metas que son: 1) competencia en conocimiento, 2) habilidades cognitivas y crecimiento intelectual, 3) cambios psicosociales, 4) actitudes y valores, 5) desarrollo moral, 6) logros educacionales y 7) elección de la carrera y desarrollo.

Dos preguntas guían el estudio de G. D. Kuh: 1) ¿A qué actividades, eventos y personas atribuyen los estudiantes su desarrollo intelectual, social y emocional? 2) ¿Se asocian los tipos de experiencia extra clase con varios logros, dependiendo del tipo de institución a la que se asisten y de algunas características del estudiante como sexo y raza?

El autor considera dos sistemas conceptuales para guiar su estudio:

a) El principio de involucración, el cual es simple, a mayor tiempo y energía invertidos por los estudiantes en actividades con propósitos educacionales, mayores serán los beneficios para ellos.

b) Impacto universitario: La propuesta utilizada en el estudio se enfoca a procesos de ambiente externo, condiciones sociológicas y cambios de origen con que se intentan documentar logros producidos, interacciones entre estudiantes y sus ambientes institucionales ampliamente definidos; de ahí que desarrollo personal y de aprendizaje estén en función de influencias recíprocas entre las diferentes características institucionales. El método elegido es la entrevista, seleccionando a pregraduados de doce instituciones de educación superior, siendo su objetivo proveer a sus estudiantes oportunidades más ricas de desarrollo personal y aprendizaje fuera de clase.

Los entrevistados siguieron una guía semi-estructurada de entrevista proporcionando respuesta a cinco preguntas generales: 1) ¿Por qué elegiste asistir a esta universidad y fue esto lo que tú esperabas? 2) ¿Cuáles son las experiencias más significativas que has tenido aquí? 3) ¿Cuáles son los puntos más importantes de su estancia aquí, incluyendo sorpresas y desacuerdos? 4) ¿Cómo has cambiado desde tu ingreso a la Universidad? 5) ¿A qué atribuyes estos cambios?

El tiempo de la entrevista fluctuó entre los 35 y 60 minutos, todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas.

El procedimiento de análisis establecido por Kuh fue primeramente un análisis inductivo de la transcripción por un equipo de cuatro lectores usando una fase múltiple, procedimiento interactivo del cual se desprendieron 8 categorías de antecedentes de experiencia fuera de clase y 14 categorías de logros. (Apéndice "A")

El segundo procedimiento fue deductivo e incluye un análisis estadístico de los datos derivados de la transcripción del análisis inductivo.

Los 14 logros (Apéndice "A") fueron recodificados usando 5 dominios de logros producidos por un análisis de factor: competencia interpersonal (autocompetencia + autonomía + confianza + competencia social + sentido de propósito); complejidad cognitiva (juicio reflexivo + aplicación del conocimiento); habilidades académicas y de conocimientos (conocimientos + habilidades académicas); competencia práctica (competencia práctica + competencia vocacional); y humanitarismo (altruismo + esteticismo).

Esto dio como resultado un total de 1884 pares de logros registrados y experiencias antecedentes para el grupo de 149 pregraduados.

Kuh concluye: el *curriculum* es sin discusión el sistema de organización

para las instituciones académicas. Los estudiantes se benefician de diversas maneras de sus experiencias extra clases yendo de logros de pensamiento crítico a habilidades de relación y organización.

Asimismo detecta que la mayoría de los participantes visualizaron su vida fuera del salón como "El laboratorio real del mundo".

#### APÉNDICE "A"

##### Taxonomía de logros registrados por pre-graduados

- 1.—Auto-conocimiento: incluyendo auto-examinación, espiritualidad.
- 2.—La autonomía y autorrectitud: incluye tomar iniciativas y responsabilidades por sus propias actividades y aprendizaje, movimiento del pensamiento dependiente al independiente.
- 3.—Confianza y auto-valía: incluye estima y auto-respeto.
- 4.—Altruismo: incluyendo interés en el bienestar de otros, tolerancia y aceptación de gente de diferentes antecedentes raciales, étnicos, culturales y religiosos.
- 5.—Pensamiento reflexivo: incluye pensamiento crítico, habilidad para sintetizar información y experiencias, ver las conexiones entre el pensamiento y las experiencias, ver los diferentes puntos de vista, examinar el pensamiento propio.
- 6.—Competencia social: incluye la capacidad para la intimación, trabajar con otros, trabajo en equipo, liderazgo, asertividad, flexibilidad, hablar en público, comunicación y paciencia.
- 7.—Competencia práctica: incluye la habilidad para tomar decisiones, habilidades organizacionales como la administración del tiempo, presupuestación, y el trato con sistemas y burocracia.
- 8.—Adquisición de conocimientos: incluye aprendizaje académico y lo relacionado con el curso y dominio de proporción.
- 9.—Habilidades académicas: incluye aprender como estudiar, escribir y conducir investigación independiente.
- 10.—Aplicación del conocimiento: incluye relacionar teoría con práctica y usar habilidades aprendidas en el salón, laboratorio, biblioteca y demás en otras áreas de la vida, tales como usar la teoría de las ciencias políticas y métodos de investigación cuando se trabaja en una oficina de derecho.
- 11.—Apreciación estética: incluye apreciación por materias culturales como en artes, literatura, teatro y cualidades estéticas de la naturaleza.
- 12.—Competencia vocacional: incluye adquirir actitudes, conductas y habilidades relacionadas con el empleo postcolegial.
- 13.—Sentido del propósito: incluye clarificar las metas de vida y el traba-

jo que uno quiere hacer después de la universidad, a veces descubriendo en lo que uno no está apto para hacer.

14.—Otros: incluye ciertos conceptos como movimientos de actitudes conservadoras a liberales o viceversa, cambios en aptitudes físicas, etc.

#### Notas

<sup>1</sup> Lundgren, U.P. *Teoría del curriculum y escolarización* (Madrid: Editorial Morata, Año 92, p. 70.).

<sup>2</sup> Tyler, Ralph. *Principios básicos del curriculum* (Buenos Aires: Editorial Troquel, 73, p. 22.

<sup>3</sup> Taba, Hilda. *Elaboración del curriculum* (Buenos Aires: Editorial Troquel, Educación, 74. p. 200.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 200.

<sup>5</sup> Rugarcía, Armando. *DIDAC*, No. 22. Otoño 93, pp. 7-14.

<sup>6</sup> Rugarcía, Armando. *DIDAC*, No. 23. Primavera 94, pp. 16-17.

Enrique Huitzil Muñoz