Universidad Iberoamericana Puebla

Repositorio Institucional **http://repositorio.iberopuebla.mx**

Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias Tesis

Criterios para evaluar por competencias las estrategias de enseñanza-aprendizaje: resumen, ensayo y cuadro sinóptico. Decisiones de un colectivo docente

Mauleón Ramírez, María del Pilar

2020

https://hdl.handle.net/20.500.11777/5081

http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

CRITERIOS PARA EVALUAR POR COMPETENCIAS LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: RESUMEN, ENSAYO Y CUADRO SINÓPTICO. DECISIONES DE UN COLECTIVO DOCENTE.

DIRECTOR DEL TRABAJO

DRA. LAURA ANGÉLICA BÁRCENAS POZOS

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE CASOS

Para obtener el grado de

MAESTRÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS

Presenta

MARÍA DEL PILAR MAULEÓN RAMÍREZ

Puebla, Pue Agosto, 2020

ÍNDICE

CONTENIDO

Introducción. 3

CAPÍTULO I: Problematización. 7

1.1 Justificación del Problema. 8
1.2 Objetivo General 11
1.3 Objetivo Particulares 11
1.4 Preguntas de Investigación 11
1.5 Supuesto. 12

CAPÍTULO II: Evaluación en el desarrollo de competencias. 13

2.1. Enfoque por competencias. 13
2.2. Competencias y función docente. 16
2.3. Concepto de evaluación 17
2.4. Evaluación por competencias. 19
2.5. Beneficios al evaluar por competencias. 21

CAPÍTULO III: FUNCIONES DOCENTES RELACIONADAS CON LA FORMACIÓN CONTINUA E INNOVACIÓN 23

3.1. Funciones didácticas del docente 24
3.2. La planificación: tareas escolares, espacios y evaluación. 25
3.3. Retroalimentación 29

CAPÍTULO IV: DIAGNÓSTICO SOBRE EL CONOCIMIENTO DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN LOS DOCENTES. 31

CAPÍTULO V: METODOLOGÍA 44

5.1. Método. 44
5.2. Estrategia o metodología 44
5.3. Técnica 45
5.4. Sujetos. 46
5.5. Categorías 47
5.6. Estrategia de análisis. 47

CAPÍTULO VI: APLICACIÓN DE PROPUESTA 50

CAPÍTULO VII: RESULTADOS Y CONCLUSIONES 63

Resultados 63

Conclusiones 68

REFERENCIAS 70

Anexo 1: Instrumento de diagnóstico / cuestionario 72

Anexo 2: PLANEACIONES DEL TALLER CON LOS DOCENTES DE LA ESCUELA SECUNDARIA "JOSÉ MARÍA LAFRAGUA" 73

Anexo 3: Tema de reflexión. la evaluación en el sistema educativo mexicano 79

Acuerdo 3810 79

Acuerdo 165 81

Acuerdo 200 81

Acuerdo 499 82

Acuerdo 648 82

Acuerdo 696 82

Anexo 4: Productos de los docentes en las sesiones de trabajo. 84

INTRODUCCIÓN.

Ser un docente comprometido es una práctica realizada por un ser humano que depende en gran medida de sus condiciones personales, involucrándose física, afectiva e intelectualmente en todo momento con el trabajo laboral, tomando en cuenta cualidades propias de enseñanza-aprendizaje, que lo hacen ser diferente a lo que llevan a cabo los demás compañeros que practican esta profesión y que además debe ser consciente que su objetivo está dirigido hacia la orientación para la mejora de la educación en nuestro país: México.

No es fácil, en vista de que se sigue un proceso; iniciándose con la preparación que implica la formación de los contenidos por enseñar, así como las estrategias y técnicas para hacerlo de la mejor forma, un buen docente no solo domina algunos contenidos, sino que es capaz de identificar aspectos claves o cruciales del tema, puede proveer posibles fuentes de confusión o de dificultad para los alumnos y sobre todo tiene claro qué estrategias son las pertinentes para la solución.

La presente investigación se refiere al tema de unificar criterios para evaluar por competencias las estrategias de enseñanza-aprendizaje: resumen, ensayo, cuadro sinóptico con los docentes que imparten sesiones de trabajo con estudiantes de nivel básico, específicamente en la Escuela Secundaria "JOSÉ MARÍA LAFRAGUA" de San Pedro Cholula, Puebla; estas evaluaciones están directamente correspondidas en la toma de decisión de este colectivo.

La característica principal de este tipo de evaluaciones es ser un apoyo para el docente y así cumplir con sus responsabilidades de medición y evaluación, que al mismo tiempo permite a los alumnos reconocer errores que son la base para seguir aprendiendo, a través de la retroalimentación.

Para analizar esta problemática es necesario mencionar la causa, principalmente la forma de aplicar una evaluación, cuando se utiliza el enfoque en competencias, ya que suele reconocerse con una escala numérica y sin un juicio de valor.

Al desarrollar la investigación de esta problemática educativa se realizó con el interés de involucrar a todo el personal docente de la institución antes mencionada, en la construcción de la matriz de evaluación, con la consigna de conformar los criterios e indicadores por medio del trabajo colegiado. Específicamente en las estrategias de enseñanza anteriormente mencionadas.

Por otra parte, establecer una escala numérica para que se evaluará de la misma forma y obtuviera el alumno una misma calificación al desarrollar cada indicador que establece la matriz de evaluación y no desorientar el trabajo que se realiza de manera transversal.

Profundizar en estos valores numéricos y cualitativos es en ocasiones difícil de entrelazar, siendo el interés académico tanto para el personal docente como para la autora de este estudio de casos, de esta forma se le da respuesta al alumno del porqué obtiene una calificación por medio de sus hechos, al mismo tiempo que se cuenta con elementos para retroalimentar al alumno en su proceso de aprendizaje.

En el ámbito profesional, como subdirector administrativo, además de colaborar con el director en la realización de la planeación, organización, dirección y evaluación de las acciones técnicas y administrativas del plantel, las cuales son encaminadas a prestar el servicio en el nivel de secundaria, el interés versó en lo pedagógico con el personal docente, a pesar de que existe una buena relación profesional, también es bueno unificar criterios para realizar la evaluación ante los estudiantes y así, cuenten con claridad de lo queden aprender y/o alcanzar.

En el marco de la teoría constructivista, la investigación se realizó de manera colaborativa entre los actores principales de la enseñanza: los docentes; responsables en su quehacer diario de lograr aprendizajes esperados de acuerdo con el perfil de egreso del alumno en nivel básico (secundaria). Dado que el estudio se realizó en una sola escuela y con un solo colectivo de docentes, se aplicó un estudio de caso, por las particularidades que la institución guarda con respecto a otras del mismo tipo.

Durante el estudio de caso, uno de los obstáculos fue enfocar los argumentos viables y sustentables para que el alumno comprendiera lo que se le solicita de este mismo al ejecutar dichas estrategias y valorar su trabajo mediante una escala numérica, o bien que pudiera reconocer errores cuando recibiera una retroalimentación.

Por ello el objetivo de este trabajo es analizar la forma cualitativa, cuantitativa y procedimental de la evaluación para unificar criterios en los profesores y así mejorar la práctica docente en la Esc. Sec. "José María Lafragua" hacia los estudiantes, con el fin de utilizar tres estrategias de enseñanza-aprendizaje: resumen, ensayo y cuadro sinóptico y con ello aplicar una evaluación por competencias.

En el capítulo I se identifica, reconoce y se analiza el planteamiento del problema que sucede en la Esc. Sec. "José María Lafragua" de San Pedro Cholula, en cuanto a unificar criterios de manera colaborativa de evaluación en forma cualitativa, cuantitativa y procedimental, específicamente en tres estrategias de enseñanza-aprendizaje: resumen, ensayo y cuadro sinóptico, planteando el objetivo general y sus especificaciones que son la base guía para dar respuesta en este estudio de caso.

En el capítulo II y III, desarrolla el marco teórico de este estudio de caso, donde se describe el enfoque por competencias para dar significado al término competencia siendo la

capacidad de actuar de manera eficaz en un tipo definido de situación, apoyándose en conocimientos; tomando en cuenta a Perrenoud, Tobón, Zabalza entre otros.

Se considera la forma de trabajo del docente al aplicar una organización en sus actividades utilizando su planificación encauzada a lograr aprendizajes esperados (descritos en un programa de estudio).

Lo anterior (plan de clase) manifiesta una formación continua e innovadora hacia una transformación a través de mejorar y valorar el aprendizaje del estudiante como aspecto primordial en ciclo de enseñanza-aprendizaje.

En el capítulo IV y V, se conoce el inicio de la propuesta de este estudio de caso, implica la parte diagnóstica y el tipo de metodología. Se basa con los resultados obtenidos del instrumento de diagnóstico para conocer la parte fundamental de la terminología, específicamente si el uso de la evaluación es de forma cuantitativa, cualitativa y/o procedimental, para rescatar las opiniones del personal, teniendo aportaciones significativas y de aquellos que se pueden identificar como no elementales.

La metodología con respecto a este estudio de caso involucra un método inductivo, siendo cualitativa, asociado al etnográfico. Se explica la técnica, los sujetos (docentes) que fueron los que lograron alcanzar los criterios asociados a las categorías explicadas en este apartado y sobre todo el conocimiento de la estrategia de análisis para alcanzar los resultados.

En el capítulo VI, se describe el proceso de la aplicación del estudio de caso, aplicado en dos sesiones, cabe señalar que estaba orientado a una sola sesión de trabajo, por cuestiones de tiempo y participación, se prolongó el trabajo con los docentes.

Los resultados y las conclusiones se presentan en el capítulo VII, argumentando que este estudio de caso solo fue encontrado en este centro de trabajo, no obstante, sería conveniente proponerlo en otra institución.

CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN.

Este apartado tiene la intención de dar a conocer la orientación del presente estudio de caso, identificando la problemática en la institución abordada con los docentes en cuestión de su práctica educativa para unificar criterios en la evaluación cualitativa, cuantitativa y procedimental.

Hablar o escuchar de evaluación en el aprendizaje es una situación conflictiva entre los docentes que laboran en la Escuela Secundaria "José María Lafragua", esta institución se encuentra ubicada en la calle 16 oriente no. 10, barrio de Santiago Mixquitla de San Pedro Cholula, Puebla. Atiende a estudiantes en turno matutino y vespertino. Los docentes están comprometidos con la educación, y en dar resultados enfocados a lograr el perfil de egreso de la educación básica, específicamente en desarrollar competencias, sin embargo, la falta en la unificación de criterios de manera colaborativa da como resultado distintos caminos sin lograr el objetivo. Es un colegio integrado por 40 docentes en ambos turnos, de los cuales el 70% cuenta con licenciatura correspondiente a un perfil en educación secundaria, el 20% pertenece a licenciaturas universitarias y el resto cuenta con grado de maestría.

Uno de los aspectos que debe considerar el docente es desarrollar una postura integral en la forma de evaluar de manera que debe combinar lo cualitativo, lo cuantitativo y hasta el procedimental, y tomar en cuenta las famosas escalas numéricas e indicadores (descripción de logros) en la construcción de las diversas modalidades en el método de evaluar por competencias. Además, en este enfoque la retroalimentación se vuelve esencial en la práctica docente y es un elemento que favorece que el alumno siga aprendiendo.

En la actualidad la evaluación es indispensable en el proceso de enseñanza – aprendizaje en cualquier nivel educativo, con ella se interpreta el avance en cuanto al conocimiento, habilidad y en ciertos puntos lo actitudinal. El docente en la mayoría de los

casos no sabe cómo interpretar dichos resultados; sabe darle valor numérico a las acciones de los contenidos adquiridos por medio de una técnica muy peculiar: la observación. Esta se realiza sin registrar dichos avances de manera objetiva y ser una evidencia para rendir cuentas con el padre de familia y/o autoridades educativas.

Para lograr resultados significativos al momento de evaluar es necesario utilizar herramientas o instrumentos que son apoyos técnicos para verificar el desarrollo o desempeño del estudiante y lograr evidencias, los cuales se encuentran dispersos en el colectivo.

1.1 Justificación del Problema.

El ser docente es un rol importante en nuestra sociedad, como lo era antes el sacerdote y el médico: personajes que impactaron en el crecimiento sociocultural. Desafortunadamente la imagen del primero ha perdido proyección ante la sociedad, debido a que se juzga el papel que está realizando en la educación, en lo general, se piensa que su labor es indispensable para dedicarse a enseñar "buenos modales" (sentarse correctamente, el saber saludar, utilizar un buen vocabulario y que éste sea correcto). Y en realidad la autora del presente estudio de caso opina que el alumno debe alcanzar en cierto nivel el desarrollo de códigos culturales, contar con la capacidad para una participación democrática y ciudadana, así como para resolver problemas. Es un desarrollo que no termina, debido al proceso de cambios conductuales, cognoscitivos y sociales de manera que sus conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes se irán modificando y adecuando a sus necesidades e intereses acordes hacia la mejora de la sociedad, es decir, en su vida cotidiana, profesional o laboral para obtener una calidad de vida.

Para lograr lo descrito en el párrafo anterior, se sabe que el estudiante es el beneficiario inmediato de la educación, éste suele aprender de diversas maneras, en cuanto a su estilo de percibir su propia instrucción (visual, kinestésico y/o auditivo), el cual debe ser valorado por el docente, es decir, emplear la evaluación para ir aprendiendo progresivamente de las capacidades a desarrollar en el aula, a fortalecer la autoestima, a manifestar valores adquiridos en la vida cotidiana, a utilizar la capacidad crítica y creativa; los cuales serán útiles en la vida adulta del individuo, y por otra parte, el saber utilizar de manera correcta y adecuada el uso de diversas herramientas o instrumentos tomados como apoyo en el procesos de satisfacer una evaluación por competencias.

El estudio de caso está relacionado con el cómo el docente aplica su evaluación si es de forma cualitativa, cuantitativa y/o procedimental en sus estrategias de enseñanza-aprendizaje; específicamente al evaluar un resumen, un ensayo o un cuadro sinóptico. Se interpreta a la evaluación en educación, como verificación de resultados y no de verificar los resultados mismos (Schmelkes, 1992), lo importante del control de los procesos, es contrastar si estos procesos modificados contribuyen o no al logro de mejores resultados.

Lo principal que se debe identificar es analizar la forma de evaluar ya sea de forma cualitativa y/o cuantitativa para conocer e interpretar el desempeño del estudiante por medio de instrumentos; debido a que en el sistema educativo lo “bien aprendido” es reflejado y apreciado con una escala numérica, sin valorar el desempeño (conocimientos, habilidades y valores) del estudiante, ni tampoco, lo que le ha quedado pendiente por aprender o por terminar de desarrollar.

Las posibles soluciones que se pueden destacar con esta investigación son:

- Identificar herramientas de evaluación que el docente utiliza y mejorarlas al aplicar estrategias de enseñanza-aprendizaje, específicamente en cuadro sinóptico, ensayo y resumen.
- Reconocer a la evaluación como factor principal para mejorar la práctica docente.
- Diseño de diversos esquemas de evaluación por el docente como factor principal para otorgar un valor numérico en el desempeño del alumno.
- Manejar una escala cualitativa/cuantitativa en general con el colegiado docente.
- Saber interpretar resultados obtenidos por la escala del desempeño del estudiante con los docentes.
- Que el docente por medio de sus resultados aplique una evaluación por competencias y obtenga resultados viables con el fin de conocer a sus alumnos por su desempeño.
- Que alumnos y docentes cuenten con información acerca de lo que se ha alcanzado en el proceso de enseñanza – aprendizaje y lo que todavía está pendiente.

En el centro de trabajo anteriormente mencionado donde se realizó el estudio, el colectivo sí utiliza diferentes maneras de realizar la evaluación, la cual conoce y aplica, con las siguientes herramientas: guía de observación, listas de cotejo, rúbricas, exámenes, cuestionarios, bitácora, pero lo que se observa es la dificultad para identificar y valorar la relación entre evaluar de forma cualitativa, cuantitativa y procedimental. La mayoría trabaja con cuantitativa, por trámites burocráticos, perdiendo de vista el desempeño de los estudiantes con respecto a su asignatura, lo cual, no es registrado de manera auténtica y visible en su bitácora del docente. Dando como resultado en el estudiante incertidumbre sobre su calificación obtenida y sobre todo si alcanzó a desarrollar las competencias con respecto al tema o asignatura, además de que no se lleva una idea clara de qué quedó pendiente en su proceso de aprendizaje.

Lo importante con esta investigación es entrelazar el conocimiento de la estudiante apropiada a su desempeño conductual, procedimental y actitudinal para otorgar una escala numérica en el uso de estrategias de enseñanza-aprendizaje.

1.2 Objetivo General

Analizar la forma cualitativa, cuantitativa y procedimental de la evaluación para unificar criterios en los profesores y así mejorar la práctica docente.

1.3 Objetivo Particulares

- Identificar, conocer y dar orientación al significado de evaluar por competencias en los docentes de la Escuela Secundaria "José María Lafragua".
- Clasificar herramientas e instrumentos de evaluación por competencias en el colectivo docente.
- Desarrollar una herramienta de evaluación para cada estrategia de trabajo planteada, por el colectivo docente.

1.4 Preguntas de Investigación.

¿Cómo el docente unifica criterios de evaluación por competencias con los alumnos de la escuela secundaria "JOSÉ MARÍA LAFRAGUA"?

¿Qué características principales se debe utilizar en una evaluación por competencias con el colectivo docente?

¿Cuáles son los beneficios obtenidos al utilizar la evaluación por competencias en la práctica educativa?

¿De qué manera influye la relación entre evaluar de forma cualitativa, cuantitativa y procedimental con el colectivo docente orientado con el desempeño del alumno?

¿Cómo relacionar las estrategias de enseñanza-aprendizaje (resumen, ensayo y cuadro sinóptico) aplicados por el docente al momento de ejecutar una evaluación por competencias?

1.5 SUPUESTO.

Cuando los docentes consoliden la evaluación cualitativa, cuantitativa y procedimental en el proceso de evaluar por competencias, se tendrán mejores resultados al ejercer un juicio de valor en la institución, por lo tanto, el colectivo docente de la Escuela Secundaria "José María Lafragua" refleja un avance significativo en el aprovechamiento académico.

CAPÍTULO II: EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS.

Es importante hacer una distinción entre las apreciaciones generalizadas en torno a la evaluación, pues en este caso, no nos referimos a la evaluación social, sino a la que es certificada mediante una asignación literal o numérica (evaluación sumativa); que se ejecuta desde un plano pedagógico y cuyo objetivo primordial es el de determinar el logro en la obtención de aprendizajes y, por ende, orientar e identificar los cambios necesarios en la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje para ayudar a los alumnos en la construcción del conocimiento. Por ello, los siguientes capítulos trabaja dos vertientes, la primera la evaluación, visualizada desde el enfoque por competencias en el trabajo de los profesores y la segunda la práctica docente, sobre cómo entrelazar la evaluación en la planeación didáctica, con el fin de valorar el aprendizaje esperado en los estudiantes, utilizando una retroalimentación.

2.1. ENFOQUE POR COMPETENCIAS.

Una persona, que por medio de los sentidos o a través de la experiencia, muestra la capacidad de resolver problemas complejos y abiertos, en distintos contextos, estaría demostrando el desarrollo de competencias específicas; en tanto, que la persona al enfrentar la situación reconstruye el conocimiento, propone la solución a un problema, toma una decisión sosteniendo posibilidades y resultados y lo hace de un modo reflexivo.

Dicho de otra manera, una competencia es la capacidad de actuar de manera eficaz en una situación definida, capacidad que se apoya en conocimientos, pero no se reduce a ellos (Perrenoud, 2010). Esto significa que una competencia, de ninguna manera, se limita al empleo inteligente de conocimientos en forma de leyes o procedimientos específicos, sino

que implica poner en juego la capacidad de determinar la conveniencia de utilizar tales conocimientos de acuerdo a cada situación y del modo más adecuado.

Hablar de competencias implica abarcar diferentes niveles de saberes: datos, conceptos, conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que guían el comportamiento y las capacidades relacionadas con la comunicación y el trabajo cooperativo, es decir, que se basa en la integración y puesta en marcha de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores. Así como la modificación de las estructuras mentales, permiten a una persona decidir sobre cómo solucionar un problema de acuerdo con los aprendizajes adquiridos en asuntos de la vida cotidiana.

Partiendo de los párrafos anteriores, se puede conceptualizar a las competencias como aquellos comportamientos observables y habituales que posibilitan el éxito de una persona en una actividad o función, que implican el análisis y el manejo de problemas del entorno mediante el uso de conocimientos y de recursos de la situación, sin dejar de lado aspectos como: la comprensión de las implicaciones de los hechos, actitud hacia el desempeño y valores personales, responsabilidad en la actuación del ser humano, modificación del entorno y relaciones interpersonales. (Tobón, 2008)

Según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, 2004) las competencias involucran más que conocimientos y destrezas. Es la habilidad de enfrentar demandas complejas, apoyándose y movilizando recursos psicosociales en un contexto particular. En ese mismo sentido, Perrenoud (2010) reconoce que las competencias necesariamente requieren poner en juego operaciones mentales complejas, sostenidas por esquemas de pensamiento los cuales permiten determinar (de un modo consciente y rápido) y realizar (de un modo eficaz) una acción adaptada a la situación.

Tomando en cuenta los desafíos del nuevo contexto explicado en el párrafo anterior, habrá que agregar que:

> Las competencias implican repertorios de acciones aprendidas, autorreguladas, contextualizadas y de dominio variable; un amplio repertorio de estrategias en un determinado ámbito o escenario de la actividad humana. Por lo tanto, alguien competente es una persona que sabe leer con gran exactitud qué tipo de problema es el que se le plantea y cuáles son las estrategias que deberá activar para resolverlo. (Monereo, 2005)

Las sociedades actuales demandan que los individuos se enfrenten a esa complejidad en muchas áreas de sus vidas. Es por ello que surge casi de manera irrefutable la necesidad de desarrollar en los alumnos la capacidad de actuar eficazmente frente a las diversas situaciones que se le presentan en la vida diaria, apoyados en sus conocimientos, lo que significa la movilización de los mismos, su utilización e integración, tomando como base su razonamiento.

Una pregunta central versará entonces sobre lo que una y otra vez se ha tratado de desentrañar desde diferentes perspectivas: ¿cómo desarrollar una evaluación por competencias en los alumnos de la escuela secundaria? La respuesta a tal pregunta es uno de los aspectos fundamentales de los que se ocupará en responder el presente trabajo. Se hará, como lo amerita cualquier proyecto de intervención, desde una perspectiva pragmática cuya efectividad se medirá en términos de la valoración de los resultados obtenidos respecto a la evaluación que determine la adquisición de competencias.

Se hace evidente que todos los aspectos mencionados hasta el momento, tienen una estrecha relación con los diversos actores que intervienen en el sistema educativo pero, sin lugar a dudas, la piedra angular de este proceso constructivo es el docente. Ante este

panorama es necesario centrar nuestra atención en las funciones que debemos desempeñar los profesores en tanto que éstas son el puente a través del cual nuestros alumnos podrán acercarse a las competencias que "deben" desarrollar dentro de las aulas de clase.

2.2. Competencias y función docente.

En el presente apartado de este estudio de casos se sitúa en las características al momento de diseñar una secuencia didáctica por el maestro, elemento primordial en la práctica educativa del docente, relacionándola con el empleo de competencias logrando un producto final identificado como un aprendizaje esperado.

El trabajo que se realiza en una institución educativa debe ser un trabajo coordinado, colaborativo de amplia y conjunta participación. Cuando el directivo se refiere al personal que integra el plantel, generalmente se expresa diciendo – "Mi equipo de trabajo"- pero paradójicamente cuando la investigadora a lo largo de su experiencia en instituciones educativas observa el desempeño del personal se refleja y existe individualismo, desarticulación, enseñanzas sin sentido ni relación entre sí, desmotivación y situaciones que conllevan a la imposibilidad del logro de los propósitos educativos expresados en el Plan de Estudios.

Actualmente la sociedad mexicana está caracterizada por el establecimiento de valores éticos en las diferentes esferas de la vida del hombre, hoy en día se han perdido y, para recuperarlos y aplicarlos debe existir en el ámbito educativo la colaboración en la actividad del trabajo docente. Donde la participación es más necesaria que antes, debido a la organización de materias que establece el plan de estudios del sistema educativo. Parece difícil interrelacionar los conocimientos de éstas, exigiendo al docente la competencia de trabajar en equipo en todas las actividades a realizar en cualquier institución.

2.3. Concepto de evaluación

Esta ejecución puede resultar sumamente motivadora para el alumno, pues le ayuda a determinar si lo que está haciendo es correcto o, en su caso, si necesita realizar alguna modificación en la forma de ejecutar sus tareas escolares, por otra parte, al docente le da herramientas para verificar si ha existido comprensión del tema, la búsqueda de fortalezas y debilidades y así, la orientación para modificar las estrategias y/o técnicas establecidas en su plan de clase. Como podrá notarse, este aspecto, como parte integrante de la propia planificación resulta de un valor inigualable. Es por ello que los teóricos se han empeñado en distinguir diversos aspectos relativos a lo que se evalúa: cuándo, para qué, con qué, quién, cómo y en función de qué se evalúa.

En la evaluación no solo será importante valorar la adquisición de un aprendizaje, sino atender al proceso de construcción del mismo, pues este será el canal que permitirá desembocar en modificaciones y correcciones a la metodología utilizada, razón por la que será necesario evaluar de manera permanente, recogiendo las evidencias que permitan verificar cómo se desarrolló el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre las razones para evaluar se cuentan: generar una relación de *retroalimentación* entre el alumno y el profesor, fortalecer el aprendizaje de los alumnos, ayudará a aplicar conceptos abstractos a contextos prácticos y descubrir el potencial de los alumnos (Brown, 2003), y los instrumentos con los que habrá de evaluarse deberán ser diversos y perfectamente organizados según lo que se pretenda evaluar, siendo alumnos y docentes quienes realicen dicho proceso educativo a través de la búsqueda de razones que puedan explicar los problemas o dificultades surgidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el campo de la evaluación educativa, la evaluación es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado: los aprendizajes esperados.

El plan de estudios 2011. Educación Básica marca un principio pedagógico denominado "Evaluar para aprender", siendo el actor principal el docente, marcado como un seguimiento en la práctica para crear oportunidades de aprendizaje y realizar modificaciones. Este apartado hace mención que: La evaluación de los aprendizajes es el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje (SEP, 2011).

Para comprender mejor este concepto se presentan diversas definiciones ante este término: Evaluar.

- Proceso mediante el cual se emite un juicio de valor y nos permite tomar decisiones con base en un diagnóstico tomado por (López, 2008)
- Proceso científico que utiliza instrumentos cuantitativos y cualitativos; toma en cuenta registros, observaciones de conducta y trabajo del alumno. (López Nazario, 1992)
- Estimar, apreciar, calcular el valor de algo. Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos (Diccionario de la lengua española., 2001)

Podemos concluir que para identificar este concepto, lo denominaremos como un proceso de información recogida, rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y viables acerca de una situación, con el objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a

ella. Estas valoraciones permitirán tomar decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada (Casanova, 1995).

2.4. Evaluación por competencias.

Emplear el término evaluar por competencias implica desarrollar e interpretar los procesos de forma adecuada en el uso de las estrategias de enseñanza-aprendizaje empleadas por los docentes durante su planeación y aplicación con los estudiantes de forma natural y registrada, siendo un proceso cognitivo-conductual, es decir, emplea conocimientos, procedimientos y actitudes para desarrollar una competencia en el estudiante.

Existen ciertas características relacionadas con evaluar por competencias (Frade Rubio, 2009):

- ✔ Carácter dual: implica el proceso para llegar al resultado.
- ✔ El sujeto aprende con respecto a sus condiciones en que vive, así como, lo que demanda o en la situación didáctica aplicada.
- ✔ Identificar su carácter funcional en el desempeño, es decir, implica un saber, sentir y adecuar lo que aprende a lo que se necesite en lo cotidiano.
- ✔ Se emplea la relación estudiante-docente.
- ✔ Identificar medidas que desarrollan funciones sobre la metacognición y el resultado del proceso.

Estas particularidades se centran en identificar la competencia a desarrollar en el estudiante, sus indicadores y niveles de desempeño, implica un saber, pensar, sentir; cómo lo relaciona y aplica en su vida real a lo que le demanda la sociedad en general.

Para el empleo de valorar este juicio es necesario contar con elementos que promuevan el objetivo, validez y confiabilidad, una serie de preguntas que debe responder el

mismo actor de la enseñanza: el docente. En primera instancia preguntarse *¿A quién se evalúa?,* lo cual implica conocer y detectar a la población que será evaluada, en este caso, los estudiantes y el contexto en el que se desarrollan, implica una zona urbana, semiurbana, rural o semirrural, debido a que los sujetos se comportan y actúan de diferente manera, además de identificar el proveniente de familias, porque influye en el aprendizaje de los mismos, en toda familia se busca el porvenir de los hijos, por lo cual, se considera que la familia es un actor principal para que el estudiante pueda cumplir expectativas de crecimiento profesional. Sin embargo, el factor económico en ocasiones desalienta al estudiante en sus estudios, por ende, el profesor debe inculcar una motivación intrínseca para perseverar y obtener un grado profesionista, en su vida adulta.

El docente también debe conocer el propósito de la evaluación, que responderá siempre a *¿para qué*?, con la intención de iniciar un diagnóstico del aprendizaje del educando, conocer de dónde se parte el tema o bien su conocimiento previo. *¿Qué conocimientos se evalúan?* Implica un desarrollo de las actividades / estrategia de enseñanza-aprendizaje, lo cual cómo se desarrolla en el capítulo III, es primordial la planificación del docente; herramienta indispensable en el quehacer diario de este personaje, relacionado con *¿Qué habilidades del pensamiento utiliza el alumno para seguir construyendo el conocimiento?* Implica los niveles de dominio a desarrollar con el estudiante.

Estos elementos son relacionados con cuestionamientos que el propio docente de nivel secundaria debe responder en el momento de planear, hace uso de la elección de mecanismos, conocido como rasgos, que en ocasiones son muy complejos al realizar una evaluación por competencias sino se emplea una escala objetiva, como ejemplo: la matriz de valoración, la cual específicamente se trabaja en este estudio de caso con respecto a evaluar: cuadro sinóptico, ensayo y resumen.

Para completar este método es necesario otorgar tiempo, respecto a las sesiones con la forma a ser evaluadas, debido a que la evaluación es sistemática, donde se busca una mejoría en el proceso para obtener mejores resultados en el educando, tomar decisiones pertinentes al momento de procesar evidencias y elaborar un dictamen de resultados, en cuanto a obtener una calificación de forma cualitativa en las actividades presentadas por el docente o al haber acreditado un curso, que también refleja lo cualitativo.

2.5. Beneficios al evaluar por competencias.

En nuestro trabajo cotidiano, dentro del aula, es indispensable aprovechar los conocimientos, habilidades, valores y actitudes con los que cuentan nuestros estudiantes, los cuales sirven como punto de partida para inducirlos hacia nuevos conceptos, y si se realiza de manera sistemática se cumple con la función de darle sentido en la articulación del conocimiento con la habilidad y la destreza para resolver problemas de menores a mayores, involucrándose en contextos conocidos y desconocidos.

La práctica evaluativa adquiere un gran interés en el quehacer pedagógico, atendiendo que ésta se constituye en un medio indispensable para elevar y asegurar que los alumnos desarrollen al máximo sus potencialidades en pos de su formación integral. Por ello, se hace imprescindible el empleo de estrategias de evaluación transformadoras que permitan el afloramiento de las distintas dimensiones del pensar, sentir, hacer y ser. (Bordas, 2009).

El dominio de estas estrategias es una herramienta que el alumno utiliza para conocer su desarrollo de aprendizaje, es una autoevaluación, siendo un medio en función de los determinados propósitos del docente que decida lograr para desarrollar competencias. Cuando la estrategia de enseñanza-aprendizaje es bien evaluada con niveles de desempeño,

coordinada y desarrollada, proporciona beneficios a corto, mediano y largo plazo, generando resultados en el estudiante, docente y en general a la sociedad. (Fierro, 2012)

CAPÍTULO III: FUNCIONES DOCENTES RELACIONADAS CON LA FORMACIÓN CONTINUA E INNOVACIÓN

El compromiso que debe asumirse en cualquier profesión debe orientarse precisamente hacia una formación continua e innovadora. En el caso de las funciones docentes el compromiso exige una reflexión crítica y profunda sobre la propia práctica de enseñanza, sobre los contenidos trabajados, la experiencia y el contexto de los alumnos, elementos indispensables que, según establecen Putman y Borko (2010), es preciso considerar para innovar y cambiar la educación.

La transformación que precisa el quehacer docente, dadas por las transformaciones constantes del contexto y las características actuales de los propios alumnos, exigen un proceso de formación continua, por lo que los espacios escolares bien pueden y deben convertirse en espacios propicios para el aprendizaje de los alumnos, pero también de los profesores. En este sentido la creación de redes de innovación es un aspecto fundamental en el que deberán intervenir los adelantos tecnológicos, pues de otro modo, estaremos condenando al sistema educativo mexicano al fracaso generalizado.

Para adaptarse a las necesidades de la sociedad actual, los docentes y las instituciones deben desarrollar canales de integración en los procesos de formación docente. Esto implica, a su vez, cambios de enseñanza-aprendizaje hacia un modelo tal vez más flexible.

La función del docente bajo esta perspectiva de transformación, es precisamente la adecuación de sus actividades a estos nuevos rumbos y exigencias que marcan los tiempos actuales; la metodología que el docente aplique en términos de práctica pedagógica modernizadora, aprovechando la forma de evaluar, será uno de los elementos fundamentales del proceso de formación e innovación docente, sin dejar de lado por supuesto, la

transformación de la práctica docente en cuanto al enfoque del sistema educativo actual en lo que se refiere a un enfoque centrado en el alumno.

Por lo tanto la formación continua resulta cada vez más imprescindible y crece la importancia de la educación a través de mejorar las tareas relacionadas con la forma de ser evaluadas; los objetivos y los programas de las instituciones formativas, las infraestructuras físicas y tecnológicas, la organización y gestión de los centros, los materiales formativos y las metodologías que se utilizan, perfilan un nuevo modelo de escuela, es por eso que convendría establecer la función docente centrada en la innovación de valorar el aprendizaje del estudiante como un aspecto primordial del proceso de enseñanza-aprendizaje, contextualizada a las transformaciones del momento actual.

3.1. Funciones didácticas del docente

Para lograr mejorar la calidad de la educación habrá que atender, de manera puntual y urgente, a diversos aspectos que forman parte del engranaje del sistema educativo, pues cada uno de ellos tiene un impacto mayúsculo en los resultados que puedan ofrecerse: contratación, formación, situación social y condiciones del trabajo docente, conocimientos y competencias, cualidades personales y motivación, entre otros.

El primer aspecto relacionado con el docente y al cual debe orientar su esfuerzo, es el relacionado con los conocimientos y competencias que debe poseer. Para poder responder a lo que de él se espera, ya que, si no posee los conocimientos y competencias necesarios, entonces tampoco podrá ayudar a que sus alumnos las desarrollen.

El conocimiento didáctico es primordial, ya que incorpora una destreza profesional por medio de la cual, el docente, transforma el conocimiento en “contenido enseñable”

(Shulman, 1989). El alcance de dicho “conocimiento didáctico”, según Putnam y Borko (2000), se puede explicar a través de cuatro categorías:

- Conocimiento y creencias que tiene el profesor sobre su asignatura y aquello que considera importante que los alumnos aprendan.
- Conocimiento de estrategias y representaciones para enseñar temas concretos, que un profesor utiliza para ayudar a la comprensión de los alumnos.
- Conocimiento de las interpretaciones, el pensamiento y la forma en que los alumnos aprenden habitualmente, considerando las dificultades que suelen encontrar en el proceso.
- Conocimiento del currículum y materiales o recursos de docencia disponibles para enseñar los diversos temas.

Son aspectos esenciales en el diseño de actividades facilitadoras del aprendizaje de los alumnos a través de la planificación curricular, su puesta en práctica dentro del aula y su correspondiente proceso de evaluación. Luego entonces, la misión del profesor lo obliga a no improvisar cursos o actividades académicas por lo que la planificación, basada en el Plan y Programa correspondiente, será la columna vertebral de las actividades que deberán desarrollarse en las aulas escolares.

3.2. La planificación: tareas escolares, espacios y evaluación.

Una de las tareas más comunes entre los docentes es precisamente la que se refiere a la planificación, actividad por cierto a menudo elaborada a partir de una exigencia administrativa pero poco aprovechada en términos de utilidad y conveniencia que muchas veces deja de lado el hecho de que es una magnífica oportunidad para organizar las propias

prácticas en el aula y la posibilidad de adaptar planes y programas a necesidades específicas acordes al contexto.

Diseñar un programa de clase, adaptado a circunstancias concretas, seleccionar recursos, materiales y procedimientos para facilitar el acceso de los alumnos a los contenidos logrando con ello los aprendizajes que se espera que aquellos adquieran, es una competencia docente fundamental, por eso se afirma que “la capacidad de planificar constituye el primer gran ámbito competencial docente”. (Zabalza, 2007)

Cuando un profesor planifica, trata de convertir un objetivo en una acción a partir de la cual pone en juego conocimientos, ideas, estrategias y recursos, así como el procedimiento a utilizar obteniendo al fin, una secuencia de actividades cuyo proceso y resultado es susceptible de evaluar; la esencia de este proceso está dada por los contenidos y los objetivos que se pretenden alcanzar, así como el uso de estrategias de enseñanza-aprendizaje que intervengan en dicho plan. (Fierro, 2012)

Transmitir información es uno de los mecanismos adoptados por el docente, ya sea a través de exposiciones magistrales, demostraciones, la interrogación y el descubrimiento (Jiménez, 2007). Sin embargo, la aplicación de tales mecanismos no son suficientes en los términos del modelo educativo actual y sus exigencias, en donde se coloca al alumno como centro del enfoque de toda actividad académica y del docente se espera funja como un facilitador y, aunque los mecanismos mencionados con anterioridad podrían sugerirse como estrategias eficaces para el éxito académico, lo cierto es que deberán ser muy cuidadosos para no caer en dicha tentación que supone una visión simplista del quehacer docente.

Se puede afirmar, que las funciones docentes implican necesariamente, no sólo el dominio de los contenidos de su propia asignatura, sino el desarrollo de competencias didácticas que le permitan acercar los contenidos de manera adecuada a los alumnos, en

función de los múltiples factores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, incluidos el contexto y necesidades especiales.

La planificación, por su parte, es precisamente la magnífica oportunidad de adecuar los contenidos a los diversos contextos y necesidades específicas, haciendo uso de las herramientas de las que el docente dispone para realizar su actividad: lúdicas, bibliográficas, digitales, entre otras, a fin de adaptar los contenidos a las circunstancias, seleccionar los dispositivos y herramientas adecuadas para que el alumno se acerque, del modo más facilitador, a dichos contenidos bajo la perspectiva clave: el aprendizaje esperado.

El aprendizaje esperado es la punta de lanza del fin o meta a alcanzar que el docente debe tomar como eje rector de las actividades que se desarrollan dentro del aula, y a partir de éste, programará las tareas a realizar y secuenciar las actividades sin dejar de lado el proceso de evaluación, mismo que, no sobra decirlo, deberá corresponderse no sólo con el cumplimiento de actividades por parte de los alumnos, en términos de saber, saber hacer y saber ser. (Estudios, 2011)

La decisión sobre cómo llevar a cabo este proceso de planificación tiene una estrecha relación con las características del propio docente. Según un estudio publicado a través de la Review of Educational Research Winter los docentes realizan sus tareas adoptando decisiones en base a sus características cognitivas y actitudinales, además de considerar la información de que disponen y las conjeturas que realizan en torno a los alumnos, a las tareas y al ambiente de la organización educativa en la que se desempeñan profesionalmente (Shavelson & Borko, 1981).

Llevar a cabo la planificación implica tomar en cuenta tareas instructivas, contenidos, metodología, evaluación, contextualización y estrategias, elementos fundamentales en la puesta en práctica en el contexto del aula escolar. El método para utilizar varía en función

del objetivo pretendido, pero también del papel que se le asigna al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin dejar de lado los contenidos que se pretenden abordar.

Los métodos didácticos pueden ser variados y, al adecuarse al contexto del alumno, dependiendo de los objetivos que se desean alcanzar se pueden distinguir básicamente tres metodologías centradas en:

- La transmisión de la información, tal vez el más clásico de los conocidos, que coloca al docente como el principal agente del proceso de enseñanza-aprendizaje, (Jiménez, 2007), bajo las modalidades ya también mencionadas con anterioridad: el método magistral, el demostrativo, el interrogativo y por descubrimiento.
- Los procesos de aplicación en que se puede distinguir una curva de desarrollo, con un inicio y un final, que es preciso diseñar y dar cuerpo antes y durante el curso. Este proceso se divide en seis fases: presentación, ampliación y diferenciación, búsqueda de soluciones, aplicación de soluciones, transferencia y evaluación, indicando las ayudas o recursos didácticos que se podrían introducir en cada una de ellas. (Puente, 1990)
- La actividad del alumno. Estos métodos se caracterizan por acentuar el papel autónomo y activo del alumno, desde una perspectiva individual o grupal.

Las tareas o actividades dentro del salón de clases constituyen la célula de actuación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ellas se encuentran presentes, por supuesto, los aprendizajes esperados que otorgan sentido a las actividades, por una parte, y por la otra, la asignación de actividades al alumno, mismas que son determinadas por el propio docente. Visto así, la variedad de las tareas es uno de los aspectos más importantes en la ejecución de las clases de enseñanza secundaria, talón de Aquiles en muchos centros educativos en los que

las tareas académicas parecen no diversificarse, dando un exagerado énfasis a la exposición docente.

El producto final de una actividad escolar bien planificada, basada en los aprendizajes esperados y los demás elementos mencionados a lo largo de este apartado es el otro elemento clave en la ejecución de la planificación, pues tal producto deberá fungir como testimonio de la actividad realizada, de la ejecución de la planificación, de su éxito o de su fracaso, que en todo caso, no es sino un área de oportunidad para el docente en tanto le permitirá modificar lo que sea necesario para mejorar los resultados de su desempeño: Evaluar.

Todo lo anteriormente descrito nos lleva a comprender que los actuales planteamientos didácticos están centrados en los procesos de aprendizaje y, siendo así, las condiciones ambientales en las que se desarrolla la interacción educativa, es un aspecto determinante. Es innegable que las características de los espacios educativos acaban teniendo una notable influencia en el nivel de identificación de alternativas metodológicas que el profesor utiliza en el nivel de implicación de los estudiantes.

Destaca entonces la responsabilidad del docente en la organización y gestión de los espacios, como medio fundamental para facilitar los procesos de comunicación que se establecen dentro del aula de clases y, si el docente se convierte en un comunicador, entonces es primordial que haga uso de las herramientas de comunicación y transferencia de información pertinentes, que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.3. Retroalimentación

El docente debe estar consciente que dentro de las acciones que realiza en una sesión ordinaria de clase, cuando se ha presentado el aprendizaje esperado con los estudiantes, la

ejecución de las tareas o actividades, relacionadas con los productos para verificar, valorar lo construido en términos conceptuales, conductuales y actitudinales en el alumno, también pone en relación la retroalimentación.

Dicho mecanismo aplicado ofrece a los profesores y a las escuelas un control sobre el proceso educativo, un mecanismo de aprendizaje significativo (Muñoz , Izaguirre , Murillo Torrecillas, Hernández Rincón, & Pérez Albo, 2003) entre los participantes, implica tres situaciones: la calidad de la instrucción, es decir, de los pasos a seguir en el acto de que estén claras las indicaciones al ejecutar un sesión de clase, los procedimientos, identificados mediante los recursos utilizados, en apoyo a las características y necesidades del estudiante y por último, el comportamiento del docente, la presente autora considera que es el principal elemento, a que conduce el estilo de enseñanza y abarca las soluciones implicadas en el desarrollo de la ejecución de la clase. Alusivo a un ambiente de aprendizaje que se relaciona con la transformación pedagógica, un espacio en donde se logra la comunicación y la interacción entre los estudiantes.

CAPÍTULO IV: DIAGNÓSTICO SOBRE EL CONOCIMIENTO DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN LOS DOCENTES.

Para alcanzar el objetivo de este estudio de caso, fue necesario aplicar una evaluación diagnóstica, recordemos que esta, se aplica al inicio de un tema, como referencia de los conocimientos previos que conoce el estudiante, en esta ocasión, con el personal docente que labora en la institución, por lo tanto, este apartado está organizado de la siguiente manera:

- Explicación de la organización de los datos obtenidos
- Características principales de los sujetos de estudio
- Análisis de cada respuesta del cuestionario de estudio
- Conclusiones

El estudio de caso está relacionado con cómo el docente aplica su evaluación si es de forma cualitativa y/o cuantitativa en las estrategias de enseñanza-aprendizaje; específicamente al evaluar un resumen, un ensayo o un cuadro sinóptico, que son utilizadas de manera transversal, es decir, en cualquier asignatura.

Para lograr lo anterior se empleó una batería de diagnóstico (Anexo 1) sobre elementos de evaluación con el fin de valorar en los docentes el concepto del mismo, elaborado por siete apartados, un total de veinte preguntas. Una vez unificado el concepto en el colegiado docente, la finalidad de dicho instrumento es unificar criterios de evaluación, debido a que las estrategias de resumen, ensayo o cuadro sinóptico son elementales en cualquier asignatura, para alcanzar aprendizajes esperados del plan y programa de estudio de nivel secundaria. Los resultados se presentan con interpretaciones de la investigadora, completadas

con citas textuales de los participantes, de los cuales tuvieron aportes significativos y de aquellos que se pueden identificar como no elementales.

A continuación, se interpretan los resultados obtenidos por los compañeros que participaron, con citas textuales.

Evaluación sistemática.

Este apartado se presenta con la finalidad de conocer la forma sistemática de evaluar de los docentes a sus estudiantes, es decir, el docente planifica y organiza el desarrollo de sus actividades para recolectar la información necesaria para dar seguimiento y alcanzar que se logre un aprendizaje significativo en los estudiantes, denotando en primer principio el proceso de evaluar a sus alumnos.

Se preguntó a los docentes como evalúan a sus estudiantes, de los 27 sujetos que participaron en este estudio de caso, 13 fueron los que mencionaron un proceso, de forma permanente, sinónimo de continuo; el resto tomó características muy objetivas, las cuales se pueden aplicar en un inicio o al final del curso.

Al analizar si los docentes identifican los datos, reconocen y aplican cómo desarrollar una evaluación con sus estudiantes en todo proceso educativo, a 15 sujetos se les guío sobre la utilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, preocupa este grupo de docentes que tiene un concepto de evaluación diluido que se considera pueda estar afectando su práctica docente, debido a que está con claridad el proceso, pero no el concepto. A continuación, se presentan dos citas de profesores que tienen claro el concepto de evaluación:

"Con ejercicios de diagnóstico antes de cada proyecto, proceso y producto final de cada proyecto, participaciones; considerando en ocasiones la autoevaluación. Trimestralmente".

Docente 15

"Mediante examen de diagnóstico, oral, escrito"

Docente 11

Se preguntó cuáles son los instrumentos que propone el docente para que el alumno realice y de evidencia de su aprendizaje, esta se relaciona con la estrategia de evaluación que es el "conjunto de método, técnicas recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno" (Díaz Barriga y Hernández, 2006), de los 27 sujetos que participaron en este estudio de caso, 21 respondieron que utilizan ciertas evidencias de trabajo, como proyectos, registros anecdóticos, donde emplean cuestionarios, fichas personales o bien reflexión crítica. El resto señaló que aplica exámenes, lo que da evidencia de que no evalúan bajo el enfoque en competencias.

"Entrega de conclusiones en la que indique cómo aplica lo que aprendió en su vida diaria"

Docente 20

"Trabajo individual y en equipo"

Docente 5

También se preguntó qué aspectos toma en cuenta el docente para realizar la evaluación de los alumnos, de los 27 sujetos, existe una igualdad de comentarios que abarcan 16 personas, como el procedimiento, el propósito, la observación, el conocimiento previo, la habilidad, lo actitudinal, la puntualidad de apuntes, la guía de observación. El resto lo generalizó en conocimientos, lo procedimental y conceptual.

"proyectos colectivos de búsqueda de información, identificación de problemáticas y formulación de alternativas de solución"

Docente 13

"Rúbricas"

Docente 26

La evaluación continua.

La evaluación continua se integra en el proceso de enseñanza, tiene como finalidad recoger información, que se utiliza como un diálogo, comprensión y/o mejora de las herramientas utilizadas por el docente, con el fin de alcanzar el aprendizaje esperado en los estudiantes.

En este segundo apartado, se preguntó al docente cuándo evalúa a sus alumnos, de los 27 que participan, 21 evalúan de una forma continua, durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, al inicio, desarrollo y cierre de una planeación didáctica, en un tema, en un bloque o por períodos largos como de forma bimestral/trimestral. El resto solo lo realiza al final del tema.

"Desde el inicio del ciclo escolar, así hasta que concluye el ciclo escolar, dónde se espera un avance de su proceso"

Docente 16

"Cada que entregan un trabajo y cuándo participan en clase"

Docente 20

El saber qué utiliza para registrar los avances y debilidades que se presentan en el proceso de aprendizaje de los alumnos, de los 27 sujetos en el estudio de caso, 18 participantes hacen mención sobre el uso de lista de cotejo, es la herramienta de registro más predomínate, debido a que en ella, ejecutan una semaforización con los estudiantes, denotando tres colores: amarillo para los estudiantes que desarrollan un nivel medio, verde para aquellos que logran alcanzar con facilidad el contenido con los conocimientos, y rojo para los estudiantes que

necesitan refuerzo/apoyo en la realización de consignas dentro y fuera del aula. También se hizo evidente que los profesores utilizan herramientas de Excel para este tipo de listas.

"la lista de registro de actividades, con aspectos a evaluar; tales como el desempeño en clase y en la casa"

Docente 9

"Concentrados"

Docente 11

Tipología de la evaluación por sus agentes.

Esta sección se organizó para clasificar quiénes son los principales personajes que actúan en una evaluación, y cómo se realiza la comunicación efectiva entre estos.

Se preguntó quiénes son los que participan en la evaluación, de los 27 participantes en este estudio de caso, 13 implican a los estudiantes y sólo al docente, sin embargo, señaló que tanto padres de familia como los directivos son un fin importante para esta acción. El resto toma en cuenta solo a docentes, aunque 6 profesores hacen referencia al directivo.

"Alumnos, docentes y directivos, padres o tutores"

Docente 3

"Docente y alumnos"

Docente 26

El saber cuándo y cómo comunicar los rasgos a evaluar a sus alumnos es fundamental, de los 27 docentes, 14 hacen mención sobre comunicar la forma de trabajo y el cómo serán evaluados durante el curso, sobre todo la hacen al inicio de este, de un tema, de un bloque. El resto señala que comunica esta forma de trabajo y de evaluación en una reunión con padres de familia, o mediante recados escritos en su cuaderno de asignatura.

"Al inicio de cada trimestre se hace el encuadre con los alumnos y se pide al padre de familia que firme de conocimiento, ahora se les envía el instrumento de evaluación junto con la actividad"

Docente 18

"Cuando se necesita citar al padre de familia y cada bimestre"

Docente 11

Tipología de la evaluación por sus fines.

La evaluación mantiene una relación con uno mismo, con otros y con los externos, en otros términos: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación involucrando los resultados como cualitativos y/o cuantitativos implicando en todo momento una comunicación eficaz con el grupo que se atiende.

Al realizar la siguiente pregunta donde se busca saber cuál es la importancia que debe darse a la evaluación cualitativa y cuantitativa; son dos términos; que en lo personal el primero siempre lo he referido a las cualidades del proceso, como sus actitudes, valores y el proceso que implica su comportamiento en dicho proceso de evaluar algún tema/bloque; por otra parte, cuantitativo referido a la valoración numérica, que bien, en los anexos de esta estudio de caso, se muestra una línea de tiempo de aquellos acuerdos de evaluación por parte del sistema educativo (SEP). De los 27 participantes, 23 docentes mencionan que ambas formas de evaluación son fundamentales para llevar a cabo una evaluación más completa, referido a la forma establecida que nos rige en nuestro sistema educativo, ya que la cualidad se relaciona con un dígito, un ejemplo muy práctico es al elaborar una matriz en el momento de la evaluación. El resto considera que sí son importantes pero cada uno tiene sus características principales y se relaciona de diversa manera.

"Ambas son importantes pues nos llevan a alcanzar los aprendizajes esperados"

Docente 3

"Que sea lateral la calificación con el aprendizaje esperado"

Docente 8

Otro cuestionamiento fue acerca de cómo utiliza los resultados obtenidos del diagnóstico sobre estilos de aprendizaje, de los 27 sujetos, todos los participantes utilizan el resultado de diagnóstico sobre estilos de aprendizaje para la realización de la adecuación de su planeación didáctica, intervienen las estrategias que serán utilizadas con el fin de ser útiles a los estudiantes de aquellos visuales, auditivos y kinestésicos.

"Se utilizan para la identificación de áreas de mejora que permitan el avance hacia el aprendizaje esperado"

Docente 10

Del mismo modo se preguntó qué estrategias utilizan para mantener una comunicación eficaz con el grupo, de los 27 docentes, 26 participantes entablan un ambiente de aprendizaje armónico en el grupo, interviene la empatía, el respeto, la tolerancia, puntualidad, confianza, el diálogo, la apertura a dudas como soluciones grupales, de manera directa, sin embargo, un profesor no fue claro sobre su participación en la manera como mantiene la comunicación con el grupo.

"Actitud positiva: dándoles a conocer la forma de trabajar al inicio de cada periodo y al inicio del ciclo escolar. Monitoreando sus avances en clase. Despejando dudas. Creando un buen ambiente de trabajo. Mostrándoles que son muy importantes. El respeto."

Docente 21

"Enlaces de grupo – Jefe de grupo"

Docente 23

Del mismo modo se buscó conocer cuál es el proceso que sigue cada docente para asignar la calificación al alumno, de los 27 sujetos que participan en el estudio de casos, 23 docentes utilizan la técnica de evaluación siendo el proceso que emplean para obtener información acerca del aprendizaje de sus estudiantes y poderlo transformar en una calificación (valor número), es por medio del análisis del desempeño como la rúbrica y la lista de cotejo. El resto busca que el alumno entregue todos los trabajos, correspondiente al cuso, además que considero que no fueron claros en sus respuestas.

"Analizar la rúbrica con el alumno, así como sus evidencias, posteriormente evaluar sus trabajos contrastando con la rúbrica establecida, una vez realizada dicho análisis se promedian las calificaciones parciales para poder obtener una final"

Docente 17

"cuantificando conocimientos"

Docente 10

Evaluación ponderada.

La evaluación debe ser equilibrada de acuerdo con las características propias del producto, sin olvidar, que se relaciona con el aprendizaje esperado.

Conocer en qué se basa el docente para darle mayor o menor importancia a alguna acción o producto, resulta necesario en este trabajo, así que, de los 27 participantes en el estudio de caso, 17 respondieron que es importante conocer las competencias en los estudiantes, con ello, se identifica el grado de dificultad en la actividad, porque saben que se debe despertar la curiosidad y exigir productos con calidad conceptual. El resto lo identifica con lo que es posible realizar por el alumno, a su forma procedimental de la actividad.

"En la calidad, presentación y contenido de los trabajos que se realizaron durante un tiempo determinado"

Docente 14

"A los aprendizajes esperados"

Docente 8

Saber de qué manera y cuándo el docente comunica a los alumnos la importancia que se le da a las acciones o productos para realizar la evaluación, de los 27 docentes, 15 sujetos lo realizan de forma oral, al iniciar un proyecto, clase, tema, y/o bimestre para dar sentido a las actividades, ya que es el punto de referencia, el conocer para qué de las actividades en la sesión de clases. El resto se va más con la indicación del directivo, sólo entregar información con evaluación sumativa, sin darle importancia al valor del trabajo del estudiante o como se dice: cumplir sin tomar en cuenta los pequeños detalles.

"Al inicio de cada tema o proyecto, dando las instrucciones, formas y tiempos para ser desarrollados"

Docente 26

"Cuando los directivos lo soliciten"

Docente 11

Evaluación formativa.

La evaluación formativa evita el fracaso en el estudiante, impide errores, retraso y dificultades, puesto que el docente hace factible el aprendizaje, por medio de incentivos

motivacionales, involucrando al padre de familia, alumnos y parte directiva., de tal forma implica una retroalimentación.

Se preguntó qué estrategias pone en práctica para brindar retroalimentación al alumno, de los 27 participantes, 26 docentes indican el uso de cuestionarios, recursos audiovisuales, portafolio de trabajo, y ejercicios de conocimientos aplicados, para que el estudiante despeje dudas del tema. El único docente que difiere es una estrategia, debido a su interpretación de su aportación a este estudio de caso.

"De manera personal por el medio en el que se tiene comunicación se le hacen llegar las recomendaciones para mejorar los aspectos que tuvieron fallas así mismo se les propone algún otro recurso (Video, presentación, ejemplos, ejercicios) para reforzar lo anterior.

Docente 17

"Utilizando la evaluación sumativa de los trabajos realizados"

Docente 13

La manera en que comunica los aciertos, debilidades y sugerencias a sus alumnos para mejorar en su proceso de aprendizaje, de los 27 docentes, 12 participantes comunican al final de una actividad, tema, clase, proyecto, lo realizan tanto de forma individual como grupal. El resto de los participantes utiliza la reunión de padres de familia y aclara esas dudas en presencia del estudiante.

"De forma general se realizan sugerencias para mejorar y de forma particular se indica a los alumnos qué pueden realizar para mejorar"

Docente 2

"En los resultados de sus calificaciones"

Docente 12

Se preguntó cómo comunica a los padres de familia los aciertos, debilidades y sugerencias para mejorar en su proceso de aprendizaje de sus hijos (as), de los 27 docentes, 16 personas generalmente lo realizan de manera presencial y en el evento de entrega de boletas, suele ser la asistencia más activa y donde el padre de familia cuenta con más tiempo para recibir invitaciones de trabajo, felicitaciones, sugerencias, etc. Plasmado en bitácora institucional. Otro medio suele ser por escrito.

"Si el alumno muestra bajo rendimiento se solicita la presencia del padre o tutor para hacer de su conocimiento y llegar a un acuerdo para que el alumno logre sus aprendizajes. De forma escrita en la libreta de su hijo se informa de los aciertos, debilidades y sugerencias de aprendizaje"

Docente 21

"En caso de ser necesario se cita al padre de familia o al tutor (USAER)"

Docente 1

Con los resultados de la evaluación los docentes hacen diferentes cosas, de los 27 participantes, 23 docentes realizan adecuaciones con sus evaluaciones en el momento de diseñar sus actividades, debido a la valoración de los resultados. El resto lo guarda y en sus respuestas no aclara el uso.

"Se reflexiona y se realizan adecuaciones curriculares"

Docente 1

"Se guardan para aclarar situaciones particulares"

Docente 4

La manera en que el docente apoya el trabajo colaborativo con compañeros y director para reorientar la práctica, de los 27 participantes, 26 docentes practican el trabajo colaborativo en el consejo técnico escolar, debido a que se intercambian experiencias didácticas, y es posible unificar la forma de trabajo con algún estudiante en particular.

"En las reuniones de consejo técnico escolar, exponiendo los casos con diferentes problemas y buscar solución entre todos"

Docente 9

"De ninguna manera"

Docente 5

Manifestación de ética profesional

Conocer al docente también es una característica primordial, buscando en todo momento el bien, orientado a formar ciudadanos responsables, involucrando los valores como personas adultas que mantienen un objetivo en común.

La manera que establece relaciones de empatía con alumnos, compañeros docentes y director, de los 27 docentes, 26 emplean la participación entre sus pares, apoyando en lo que sea necesario, para convivir de manera sana, pacífica dentro y fuera de la institución.

"Principalmente, sabiendo escuchar, creer, tolerar, intercambiar opiniones si así se solicitara, servir... Simplemente estamos al servicio incondicional de la comunidad estudiantil."

Docente 15

"No hay comunicación con todos"

Docente 5

Y por último se preguntó cuál es su plan personal para profesionalizarse, de los 27 participantes en este estudio de caso, los 27 tiene inicios de superación académica, en realizar cursos, lograr un nivel educativo más alto (posgrado), con el fin de mejorar el trabajo frente a grupo.

Seguir con la realización de cursos en línea, así como el estudio de la maestría con el fin de estar actualizada y atender de mejor manera a los alumnos.

Docente 17.

"Trataré de estudiar una maestría para mejorar la enseñanza-aprendizaje de mis alumnos"

Docente 14

CAPÍTULO V: METODOLOGÍA

5.1. MÉTODO.

Se hizo un método inductivo en este estudio de caso, porque procede de lo general a lo particular, (Muñoz R. C., 2016) por ser un proceso, de cómo los docentes adscritos a la Escuela Secundaria "José María Lafragua" conocen y aplican el término de evaluación en el desarrollo de sus sesiones de clase. De manera conjunta se establecieron tres estrategias de enseñanza- aprendizaje; cuadro sinóptico, ensayo y resumen con la finalidad de unificar una matriz de evaluación para cada una, construidas por el colectivo docente en dos sesiones de trabajo colaborativo.

En este estudio de caso se aplicó una metodología cualitativa, asociado con un método etnográfico, derivado a los textos por palabras producidas en entrevistas, descripción de episodios, encuentros y sucesos (Sautu, 2005), al trabajo realizado con el colectivo docente de nivel secundaria para conocer, aplicar y unificar uno de los elementos importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje: la evaluación. Este término será funcional en la elaboración de un instrumento para valorar el trabajo realizado de los estudiantes, cuando se presente como producto de sesión de clase un cuadro sinóptico, ensayo y resumen.

5.2. ESTRATEGIA O METODOLOGÍA

Este documento se basó en un estudio de caso debido al interés que se tiene de unificar criterios de evaluación por los profesores de la escuela secundaria "José María Lafragua", de lograr el sentido a la evaluación en los estudiantes, mediante la interacción de los docentes

en un taller dedicado a la construcción de matrices de evaluación específicamente en el cuadro sinóptico, ensayo y resumen.

El estudio de caso abordado es de forma intrínseca porque se tiene la necesidad de aprender sobre el caso particular (Stake, 1999), en este caso sobre cómo los docentes pueden generar matrices de evaluación de una forma única en el plantel educativo, para retroalimentar los productos de los estudiantes y disipar dudas en su proceso de aprendizaje.

Entonces, el caso en este trabajo es el colectivo docente en la escuela secundaria "José María Lafragua".

5.3. Técnica

Se utilizó el cuestionario de preguntas abiertas como técnica, que permitió reunir la información del apartado del diagnóstico en donde se buscó conocer lo que los docentes sabían sobre evaluación, la forma en que la aplican y su terminología, arrojando que la mayoría de estos conocía una evaluación simbólica pero no de manera clara y útil. Esta información sirvió de base para planear un taller en el que se buscó unificar criterios de evaluación para cada una de las tres estrategias en los profesores y así mejorar la práctica docente.

El taller estaba orientado a ser aplicado en una sesión de trabajo, después de una sesión ordinaria de consejo técnico escolar, sólo que por el tiempo y la participación activa de los docentes se alargó la jornada en esa ocasión, por lo cual, se acordó entre el colectivo docente implementar otra sesión de trabajo a los quince días siguientes, después de la jornada laboral, es decir, fuera de su horario de clase y fuera del consejo técnico escolar, en esa sesión se obtuvo un producto benéfico para la comunidad estudiantil, pues se unificaron las tres

matrices de evaluación correspondientes a estrategias de enseñanza-aprendizaje: cuadro sinóptico, ensayo y resumen, debido a que de manera transversal son aplicables en cualquier asignatura y así se puede emplear una retroalimentación con el estudiante de sus fortalezas y debilidades que emplea en la construcción del conocimiento de cualquier tema en general y permite ordenar la información de manera general. Además, los profesores realizan una evaluación más sistematizada y justa.

5.4. SUJETOS.

Es necesario señalar que en el cuerpo de este documento, específicamente en el apartado de problematización, se menciona sobre la cantidad de personas que labora en la Escuela Secundaria "José María Lafragua", siendo un total de 40 docentes, sin embargo, en este estudio de caso participaron una población de 27 profesores, integrado por cinco hombre y veintidós mujeres, de los cuales la edad predominante es de cuarenta y seis a cincuenta años de edad, pero si lo relacionamos con la antigüedad laboral, existe un intervalo de once a veinticinco años de experiencia, veintitrés de los veintisiete participantes tienen como grado de estudio el de licenciatura en diversas áreas y el resto (cuatro) cuentan con un grado de estudios de posgrado. Es una población de mediana edad, lo que se considera una ventaja para la finalización de este estudio de caso, porque se combina experiencia y juventud.

5.5. CATEGORÍAS

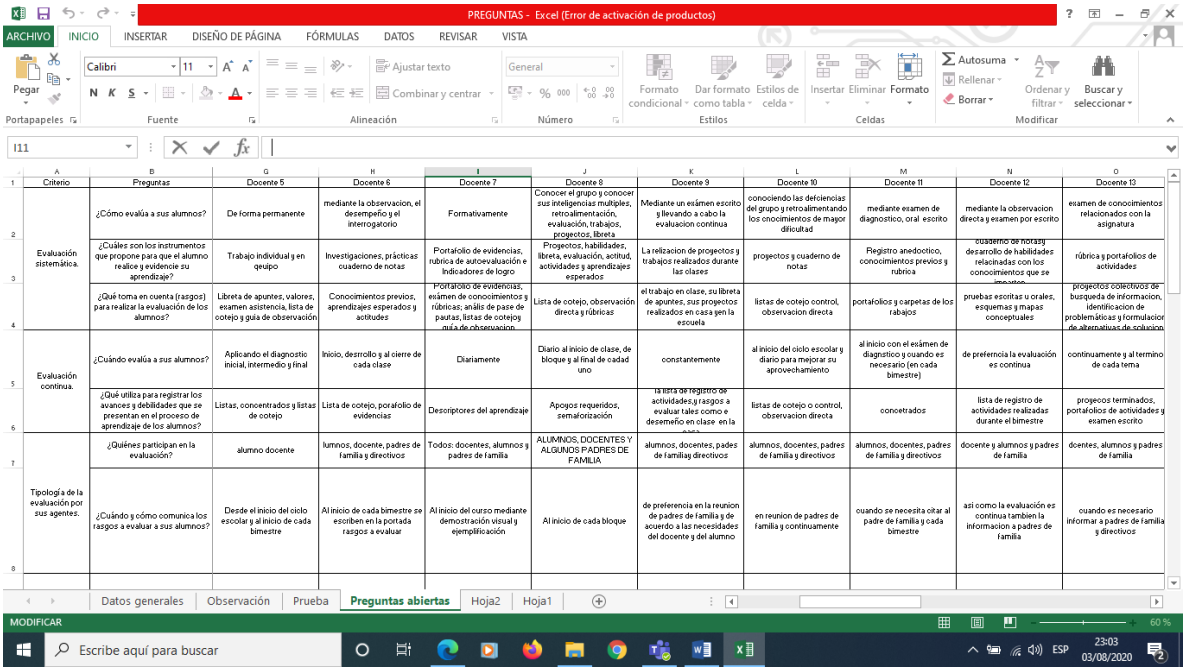
Categoría	Criterios
Estrategias establecidas de manera general por un colectivo docente favorecen la evaluación por competencias	Taller con los docentes. La propuesta de trabajo del colegiado con las estrategias. Su formación profesional Antigüedad en servicio como docente
Práctica docente para evaluar de forma cualitativa, cuantitativa y procedimental se logra en la transición de establecer criterios.	Uso y aplicación de una planeación de clase, donde el aprendizaje esperado sea relacionado con la evaluación. Formas de utilizar la matriz de evaluación en las estrategias de enseñanza-aprendizaje Adecuación curricular con el avance del aprendizaje del estudiante al emplear la evaluación cualitativa, cuantitativa y procedimental

5.6. ESTRATEGIA DE ANÁLISIS.

El análisis cualitativo es un proceso dinámico y creativo, en donde se analiza y se clasifica los propios datos (Vazquez Navarrete, y otros, 2006). Para la realización de este estudio de

caso en primera instancia fue percatarse que al colectivo docente le hacía falta laborar de manera colegiada y que cada actor empleaba una evaluación en diferentes términos, que confundía al docente y al alumno. Por lo cual, establecer el objetivo de estudio: Analizar la forma cualitativa, cuantitativa y procedimental de la evaluación para unificar criterios en los profesores y así mejora la práctica docente, fue un reto, debido a alcanzar los términos clave, evaluación y práctica docente.

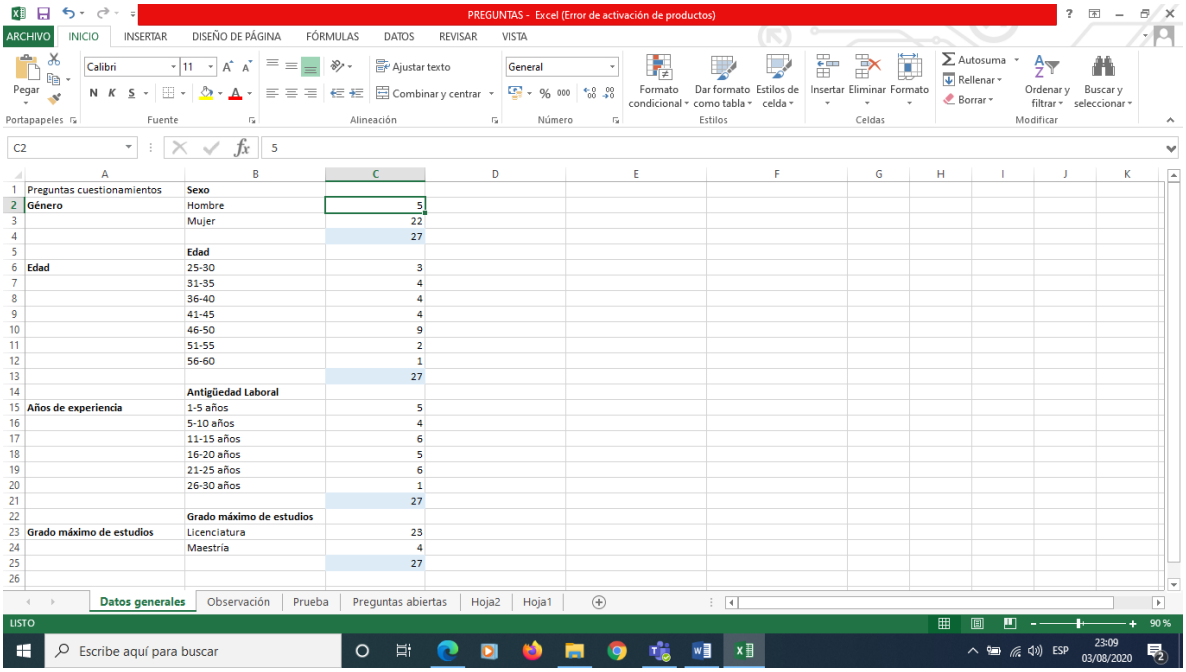
Para analizar los datos del cuestionario de diagnóstico fue necesario vaciar las respuestas en una hoja de cálculo en la aplicación de Excel, como se muestra en la siguiente imagen 1, una lista de las preguntas de la investigación. Las respuestas fueron comparadas de manera horizontal buscando elementos comunes y aspectos diferentes con las que se obtuviera un significado.



Criterio	Preguntas	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Docente 8	Docente 9	Docente 10	Docente 11	Docente 12	Docente 13
Evaluación sistemática.	¿Cómo evalúa a sus alumnos?	De forma permanente	mediante la observacion, el desempeño y el interrogatorio	Formativamente	Conocer el grupo y conocer sus inteligencias multiples, retroalimentación, evaluación, trabajos, proyectos, libreta	Mediante un exámen escrito y llevando a cabo la evaluacion continua	conociendo las deficiencias del grupo y retroalimentando los cnocimientos de mayor dificultad	mediante examen de diagnostico, oral escrito	mediante la observacion directa y examen por escrito	examen de conocimientos relacionados con la asignatura
	¿Cuáles son los instrumentos que propone para que el alumno realice y evidencie su aprendizaje?	Trabajo individual y en equipo	Investigaciones, prácticas cuaderno de notas	Portafolio de evidencias, rubrica de autoevaluación e indicadores de logro	Proyectos, habilidades, libreta, evaluación, actitud, actividades y aprendizajes esperados	La relizacion de proyectos y trabajos realizados durante las clases	proyectos y cuaderno de notas	Registro anedoctico, conocimientos previos y rubrica	cuaderno de notas y desarrollo de habilidades relacinadas con los conocimientos que se imparten	rúbrica y portafolios de actividades
	¿Qué toma en cuenta (rasgos) para realizar la evaluación de los alumnos?	Libreta de apuntes, valores, examen asistencia, lista de cotejo y guía de observación	Conocimientos previos, aprendizajes esperados y actitudes	Portafolio de evidencias, exámen de conocimientos y rúbricas; anális de pase de pautas, listas de cotejo y guía de observación	Lista de cotejo, observación directa y rúbricas	el trabajo en clase, su libreta de apuntes, sus proyectos realizados en casa yen la escuela	listas de cotejo control, observacion directa	portafolios y carpetas de los rabajos	pruebas escritas u orales, esquemas y mapas conceptuales	proyectos colectivos de busqueda de informacion, identificacion de problemáticas y formulacion de alternativas de solucion
Evaluación continua.	¿Cuándo evalúa a sus alumnos?	Aplicando el diagnostic inicial, intermedio y final	Inicio, desrrollo y al cierre de cada clase	Diariamente	Diario al inicio de clase, de bloque y al final de cadad uno	constantemente	al inicio del ciclo escolar y diario para mejorar su aprovechamiento	al inicio con el exámen de diagnstico y cuando es necesario (en cada bimestre)	de preferncia la evaluación es continua	continuamente y al termino de cada tema
	¿Qué utiliza para registrar los avances y debilidades que se presentan en el proceso de aprendizaje de los alumnos?	Listas, concentrados y listas de cotejo	Lista de cotejo, porafolio de evidencias	Descriptores del aprendizaje	Apoyos requeridos, semaforización	la lista de registro de actividades,y rasgos a evaluar tales como e desemeño en clase en la	listas de cotejo o control, observacion directa	conocetrados	lista de registro de actividades realizadas durante el bimestre	proyecos terminados, portafolios de actividades y examen escrito
Tipología de la evaluación por sus agentes.	¿Quiénes participan en la evaluación?	alumno docente	lumnos, docente, padres de familia y directivos	Todos: docentes, alumnos y padres de familia	ALUMNOS, DOCENTES Y ALGUNOS PADRES DE FAMILIA	alumnos, docentes, pades de familiay directivos	alumnos, docentes, padres de familia y directivos	alumnos, docentes, padres de familia y directivos	docente y alumnos y padres de familia	docentes, alumnos y padres de familia
	¿Cuándo y cómo comunica los rasgos a evaluar a sus alumnos?	Desde el inicio del ciclo escolar y al inicio de cada bimestre	Al inicio de cada bimestre se escriben en la portada rasgos a evaluar	Al inicio del curso mediante demostración visual y ejemplificación	Al inicio de cada bloque	de preferencia en la reunion de padres de familia y de acuerdo a las necesidades del docente y del alumno	en reunion de padres de familia y continuamente	cuando se necesita citar al padre de familia y cada bimestre	asi como la evaluación es continua tambien la informacion a padres de familia	cuando es necesario informar a padres de familia y directivos

Imagen 1. Recolección de datos en Excel

Así también la identificación de los sujetos con respecto a edad, años de servicio, genero.



Preguntas cuestionamientos	Sexo	
Género	Hombre	5
	Mujer	22
		27
	Edad	
Edad	25-30	3
	31-35	4
	36-40	4
	41-45	4
	46-50	9
	51-55	2
	56-60	1
		27
	Antigüedad Laboral	
Años de experiencia	1-5 años	5
	5-10 años	4
	11-15 años	6
	16-20 años	5
	21-25 años	6
	26-30 años	1
		27
	Grado máximo de estudios	
Grado máximo de estudios	Licenciatura	23
	Maestría	4
		27

Imagen 2. Recolección de datos en Excel de los sujetos

Al organizar esta información se continuó con el diseño de las sesiones del taller, las cuales se implementaron bajo una planeación didáctica enfocada al trabajo con adultos (profesores) y proponer la forma de trabajo, de manera colegiada al construir las matrices de evaluación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO VI: APLICACIÓN DE PROPUESTA

El siguiente apartado muestra las acciones realizadas para la aplicación de la propuesta de este estudio de caso. Se realizó bajo el siguiente organigrama presentado a continuación:

Con el fin de establecer inicio y final, sobre todo aquellas dos sesiones de trabajo para poder lograr el objetivo: Analizar la forma cualitativa, cuantitativa y procedimental de la evaluación para unificar criterios en los profesores y así mejorar la práctica docente.

Cada sesión consta de una planeación (recordando que es una herramienta de nuestra práctica docente, la cual no puede estar desligada del instrumento o estrategia con la que se valora el proceso de enseñanza-aprendizaje). Anexo 2

El trabajo estaba organizado para una sola sesión con los docentes, pero a raíz del interés de los participantes y la participación se realizó en dos sesiones, las cuales se ejecutaron en los consejos técnicos escolares, después de los trabajos con respecto las actividades que solicita la guía del consejo técnico escolar, por lo que al principio se solicitó la presencia de todo el personal, pero solo participaron los 27 sujetos de este estudio, implicó una reunión de forma colectiva y unificar criterios de trabajo, así también el empleo de una retroalimentación con los docentes.

Las actividades se presentaron con un diagnóstico ya analizado anteriormente y la aplicación de las dos sesiones de trabajo que a continuación se desarrollan: El trabajo realizado con los docentes fue en primera instancia un instrumento de diagnóstico, para conocer terminología, ventajas y desventajas y poder fortalecer el trabajo en el objetivo de este estudio de casos.

SESIÓN UNO

Esta sesión dio inicio con la explicación del trabajo a realizar, de manera colaborativa con el colectivo docente, se presentó el objetivo del estudio de caso: Analizar la forma cualitativa, cuantitativa y procedimental de la evaluación para unificar criterios en los profesores y así mejorar la práctica docente.

Se presentaron los resultados del diagnóstico, instrumento que en el anterior capítulo ya fue analizado, concluyendo con el personal ciertas características como:

a) Se realiza la planeación con los elementos necesarios, pero no se vincula con claridad la evaluación con el aprendizaje esperado.
b) Se emplea la terminología correcta de evaluación, sin embargo, es necesario unificar el término con todos los sujetos.
c) La evaluación es primordial para todos los involucrados: padres de familia, alumnos, docentes y directivos que pertenecen al proceso de enseñanza-aprendizaje
d) Un elemento primordial para alcanzar el aprendizaje esperado es el uso de la retroalimentación en las sesiones de clase.
e) Emplear la adecuación curricular con el avance del aprendizaje del estudiante al emplear la evaluación cualitativa, cuantitativa y procedimental.

Para iniciar el trabajo con el colectivo docente, se reunieron en equipo de 4 integrantes con la finalidad de compartir ideas y experiencias de trabajo, la actividad la realización de un esquema gráfico con los siguientes conceptos. Con la indicación de que se eligieron aquellos que son fundamentales para el proceso de evaluar.

Palabras clave (evaluación)		
Acreditación	Medir	Docente
Planeación	Evidencias	Alumno
Procesos enseñanza – aprendizaje (pea)	Verificación	Rendición de cuentas
Valoración	Retroalimentación.	Cualitativo /cuantitativo
Conocimientos, aptitudes y valores	Inicial, continua, final.	Acreditación
Certificación	Competencias	Desempeño.
Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación

Producciones de trabajo del personal docente. (Anexo 4)

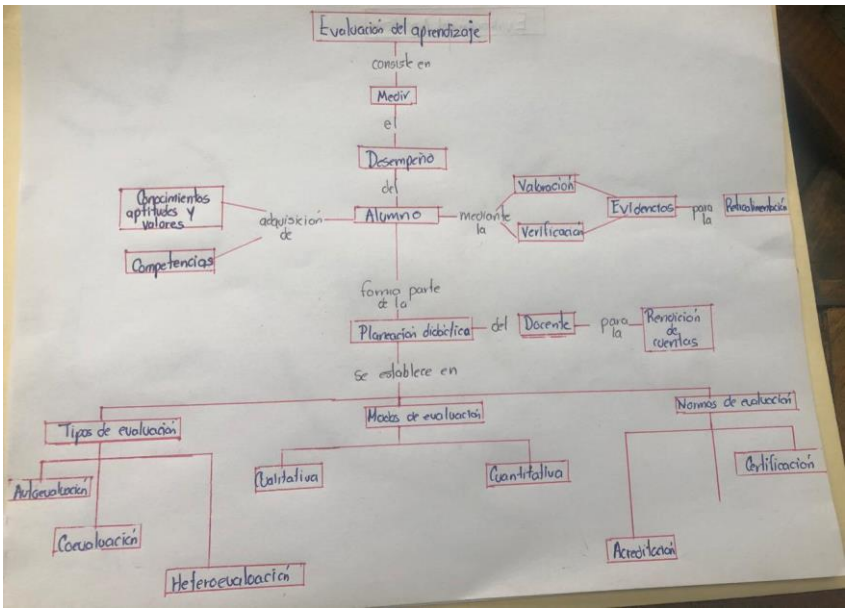


Foto 1: Esquema elaborado por los profesores. Abril, 2019.

Se dio una explicación de forma expositiva sobre “Evaluar por Competencias” y elementos que lo conforman. El objetivo era introducir el tema para familiarizar los conceptos centrales con los profesores.

Se dio a conocer el formato que emplea una matriz de evaluación y la finalidad de unificar los descriptores (evaluación cualitativa-procedimental), indicadores de logro (cuantitativo). Las matrices de evaluación permiten determinar el nivel de logro de los estudiantes con respecto a las competencias propuestas para un módulo/clase/tema, con referencia al producto. Se han desarrollado a partir de las rúbricas de evaluación de logros. Se componen de los siguientes aspectos:

- Competencia o competencias para evaluar: son desempeños que se van a evaluar con la matriz.

- Producto: son los resultados que permiten determinar el nivel de calificación o idoneidad de los estudiantes al final del proceso formativo.
- Indicadores: son parámetros concretos de desempeño para evaluar los productos.
- Logro: son niveles de calidad en los indicadores.
- Puntuación: a veces es necesario dar una puntuación diferente a cada nivel de logro para dar cuenta de su importancia.
- Actividades de evaluación: son acciones que se hacen para verificar los indicadores.

Se presentó una reseña histórica de los acuerdos secretariales como conocimiento básico en el docente del porqué realizar una evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

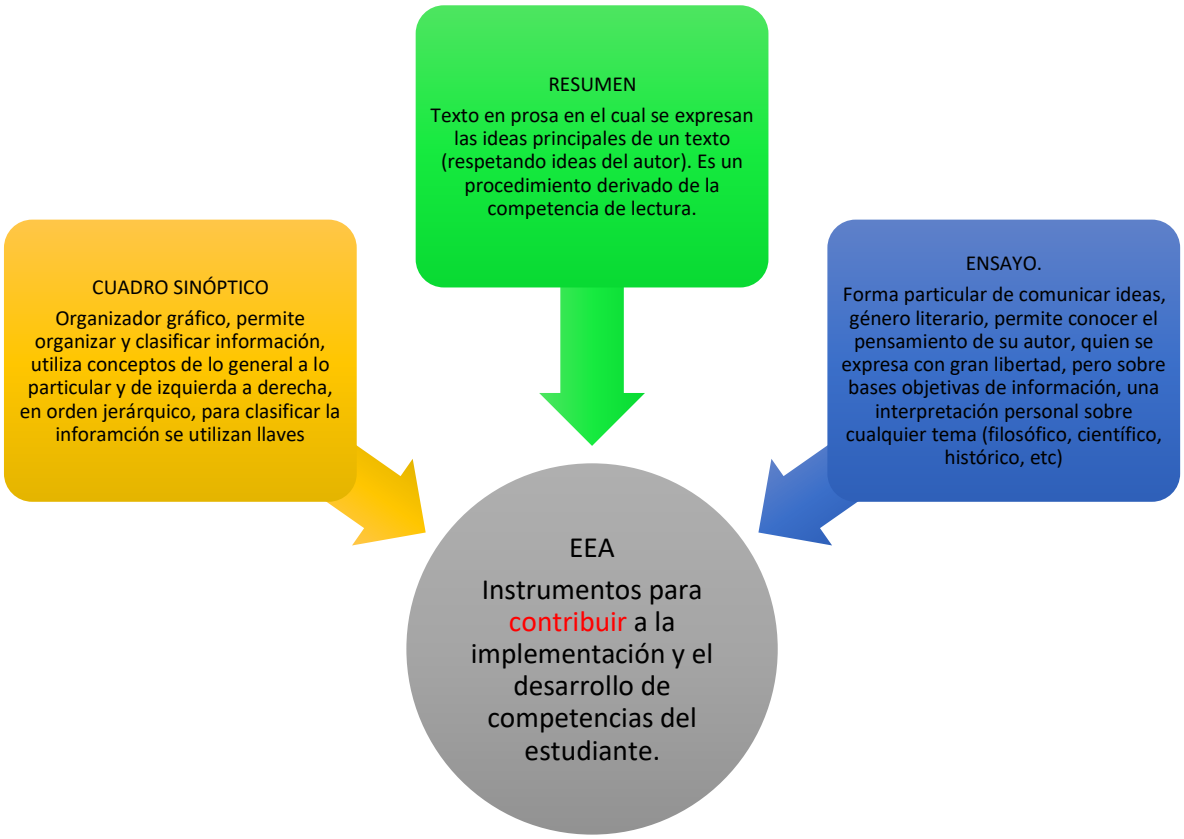
Se solicitó a los docentes para compartir la forma en que realizan una evaluación con el fin de compartir experiencias de trabajo, no de juzgar, la finalidad siempre fue dirigida a mejorar el trabajo docente.

En colectivo se propusieron tres estrategias de trabajo que son empleadas de manera transversal en todas las asignaturas: la primera la cual promueve la comprensión mediante la organización de mapas cognitivas, en este caso, el cuadro sinóptico, el segundo corresponde al resumen un texto en el que se expresan las ideas principales de un tema, derivado para la comprensión de lectura y el último el ensayo que tiene la finalidad de comunicar las ideas del estudiante con respecto a su forma de pensar, expresándose de manera libre pero con bases objetivas de información, es decir, una interpretación personal sobre cualquier tema.

SESIÓN DOS:

Esta sesión se llevó a cabo al término de una jornada laboral quince días después de la primera sesión de trabajo, nuevamente con los docentes que estuvieron realizaron el instrumento de diagnóstico, aunque al finalizar la sesión no se concluyó con el total de sujetos participantes.

En esta ocasión se les presentó el trabajo mediante el siguiente esquema gráfico con la finalidad de recordar la intención de utilizar estrategias de comprensión de temas, como el cuadro sinóptico, resumen y ensayo.



Los docentes no corresponden a una sola asignatura, y esto facilita la propuesta de trabajo de estas estrategias al colectivo docente, porque son actividades que ayudan a

cualquier comprensión de texto y unificar los criterios de evaluación, mejora el saber hacer en los estudiantes y otorgar una retroalimentación de sus productos.

Para organizar a los docentes en equipos de trabajo en elaborar la matriz de evaluación de estas estrategias, fue necesario acordar que los elementos que debe contener son bajo la siguiente estructura.

Indicador	Logro mínimo	Logro básico	Logró con avances de calidad	Logró con excelencia
Indicador 1. Actividad de evaluación.				
Indicador 2. Actividad de evaluación				

Recordando que los elementos de esta tabla se habían demostrado en la sesión pasada. Cabe señalar que un acuerdo entre el personal docente con respecto al logro mínimo y su puntaje fue no colocar el cero como cantidad, debido a que el cero consta nada, y sin embargo, cuando el estudiante llega a elaborar cualquier actividad, una sola, se debe corresponder el esfuerzo, de haber realizado el trabajo, contrastando con los elementos solicitados en la matriz de evaluación, así el puntaje mínimo debe corresponder de uno a dos puntos. Para la elaboración de las matrices fue necesario apoyarse de ejemplos elaborados por estudiantes de secundaria que fueron entregados de manera física al colectivo docente.

La matriz de evaluación con respecto al cuadro sinóptico quedó de la siguiente manera.

Indicador	Logro mínimo (1 punto)	Logro básico (2 puntos)	Logró con avances de calidad (3 puntos)	Logró con excelencia (4 puntos)
IDEAS	Las ideas son confusas o incompletas, por lo que no se entiende el contenido.	Las ideas están incompletas, pero se entiende el contenido.	Se recupera el contenido, pero no son claras las ideas.	Se recupera el contenido y se entiende el tema
ORGANIZACIÓN	Presenta confusión en la jerarquía de ideas y la secuencia.	Se delimita bien la jerarquía de las ideas, sin embargo, la secuencia no es clara	Se delimita bien la secuencia, sin embargo, la jerarquía de las ideas es clara.	Se delimitan bien las ideas y la jerarquía de ideas tienen una secuencia clara que ajusta al contenido.
RECURSOS TIPOGRÁFICOS	Escasos recursos para	Escasos recursos para	Se utilizan suficientes	Se utilizan diversos

(llaves, márgenes, tipo y tamaño de letra, negritas, color)	resaltar las ideas y la distribución del organizador gráfico.	resaltar ideas y utilizar la distribución del organizador gráfico.	recursos para resaltar las ideas y la distribución del organizador gráfico.	recursos para resaltar las ideas y la distribución del organizador gráfico.
ORTOGRAFÍA (división de palabras, mayúsculas, puntos, acentos)	Tiene tantas faltas ortográficas que la comprensión del mensaje o contenido se distorsiona.	Tiene al menos 3 errores de ortografía y falta acentuar algunas mayúsculas, pero no se distorsiona el mensaje o contenido	Tiene una o dos faltas ortográficas, pero no se distorsiona el mensaje o contenido	Emplea ortografía sin errores por lo que es claro el mensaje o contenido.

La matriz de evaluación con respecto al ensayo quedó de la siguiente manera.

Indicador	Logro mínimo (1 punto)	Logro básico (2 puntos)	Logró con avances de calidad	Logró con excelencia (4 puntos)

			(3 puntos)	
ORTOGRAFÍA (Uso de mayúsculas, puntuación, gramática)	Comete varios errores con el uso de las mayúsculas y/o con la puntuación que son obvios, por lo tanto, distraen al lector del contenido del ensayo	Comete 3 o 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo	Comete 1 o 2 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo, pero el ensayo es todavía fácil de leer.	Sin errores de gramática ni de ortografía, las mayúsculas o con la puntuación lo que hace que el ensayo sea excepcionalmente fácil de leer.
ESTRUCTURA DE LAS ORACIONES	Las oraciones evitan están bien estructuradas y no son variadas.	La mayoría de las oraciones está bien estructurada, pero no hay variedad	La mayoría de las oraciones están bien estructuradas. Hay variedad.	Todas las oraciones están bien estructuradas y hay variedad.
IDEA PRINCIPAL Y OPINIÓN	La idea principal evita ser clara y los puntos a	La idea principal esquematiza algunos o	La idea principal nombra el tema del	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los

	discutir. La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema. La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema	ensayo. Existe opinión, pero ésta no expresa la posición del autor claramente.	puntos principales a discutir, sin existir opinión propia del autor.
CONCLUSIÓN	Sin conclusión el trabajo simplemente termina.	La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de esta.	La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión.	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea

				principal empieza la conclusión

La matriz de evaluación con respecto al resumen quedó de la siguiente manera.

Indicador	Logro mínimo (1 punto)	Logro básico (2 puntos)	Logró con avances de calidad (3 puntos)	Logró con excelencia (4 puntos)
Identificación de las ideas principales	El resumen es extenso y no se distinguen las ideas más importantes	Se seleccionaron ideas más importantes, pero no se relacionan coherentemente.	El resumen fue breve y las ideas se relacionan entre sí en un solo texto. Solo fueron plasmadas las ideas más importantes.	Resumen con ideas claras y sustanciales del tema
Ortografía, puntuación y gramática	Evita utilizar reglas ortográficas,	Emplea hasta 9 errores ortográficos	Emplea 4 a 5 errores ortográficos.	Resumen que cumple con los criterios de diseño con

	más de 10 errores.			mínimo de 2 a 3 errores ortográficos
Organización	Carece de estructura.	Deficiencia en la estructura.	Carece de un elemento	Cumple con el inicio, desarrollo y cierre.

Una vez obtenida el matiz de evaluación de cada elemento, se les pidió a los docentes realizar una retroalimentación del trabajo obtenido en esta sesión, con el fin de que esta acción es principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que debe ejecutarse al finalizar la sesión de trabajo para aclarar dudas y mejorar el canal de comunicación.

CAPÍTULO VII: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

RESULTADOS

Para obtener los resultados que a continuación presento en este apartado es necesario hacer mención que se organizó el marco teórico en las siguientes vertientes como se muestra la imagen 1 que orientaron al taller con los docentes para conformar las matrices de evaluación.

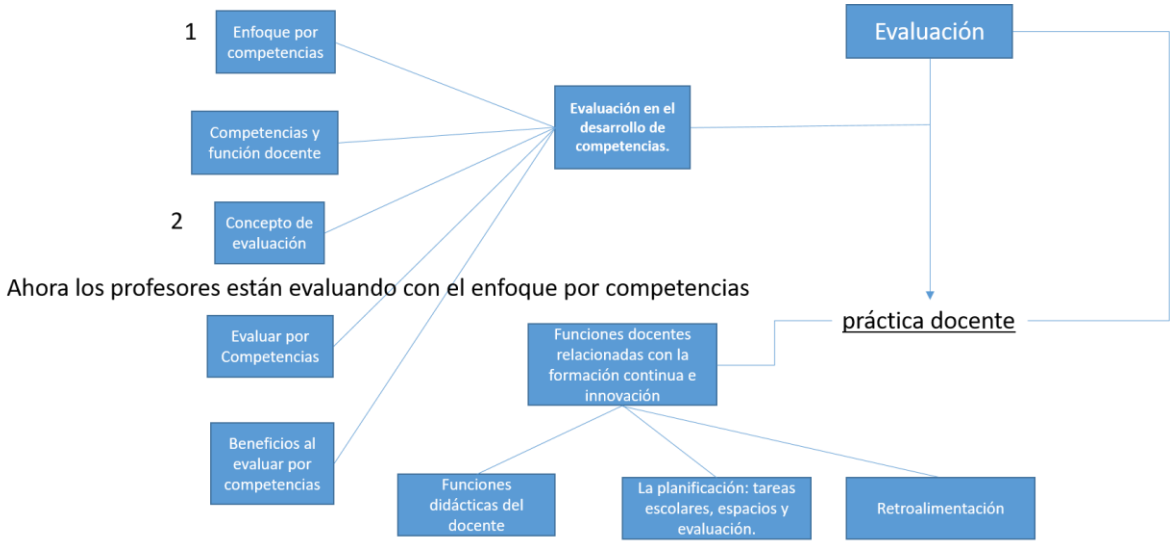


Imagen 3: Mapa conceptual de Sustento Teórico.

Al desarrollar el estudio de caso con el instrumento de diagnóstico se conoció la conceptualización del personal docente involucrado en este proceso, siendo el tema de la evaluación; posteriormente con el taller realizado en dos sesiones de trabajo se mantuvo una actitud positiva y de interés con el fin de socializar experiencias de trabajo y sobre todo de crear tres matrices de evaluación con respecto a las estrategias de enseñanza-aprendizaje; cuadro sinóptico, ensayo y resumen, los cuales se propusieron por la autora de este documento y fueron aceptados por el colectivo docente, debido a la transversalidad que existía en todas las asignaturas y siendo aplicable en los temas de estas. El conocimiento didáctico es primordial, ya que incorpora una destreza profesional por medio de la cual, el docente, transforma el conocimiento en "contenido enseñable" (Shulman, 1989). El alcance de dicho "conocimiento didáctico", según Putnam y Borko (2000), se puede explicar a través de cuatro categorías:

- Conocimiento y creencias que tiene el profesor sobre su asignatura y aquello que considera importante que los alumnos aprendan.

Esta categoría fue aplicable en el instrumento de diagnóstico con los docentes sobre el conocimiento previo del concepto de evaluación.

- Conocimiento de estrategias y representaciones para enseñar temas concretos, que un profesor utiliza para ayudar a la comprensión de los alumnos.

Esta categoría fue aplicada en la transversalidad de las estrategias de enseñanza-aprendizaje: cuadro sinóptico, ensayo y resumen.

- Conocimiento de las interpretaciones, el pensamiento y la forma en que los alumnos aprenden habitualmente, considerando las dificultades que suelen encontrar en el proceso.

Esta categoría se encuentra en el producto de la elaboración de las matrices de evaluación de dichas estrategias anteriormente mencionada.

- Conocimiento del currículum y materiales o recursos de docencia disponibles para enseñar los diversos temas.

Esta última categoría se une con las otras, debido a que el conocimiento del currículo y los recursos son fuentes primordiales para la elaboración del plan de clase.

El realizar este análisis de los más sobresaliente en el diagnóstico con los docentes, es una gran ventaja para que al momento de unificar los criterios de evaluación, en primera instancia se tenga el mismo lenguaje entre los docentes, emplear la terminología es esencial, para lograr avances significativos, considerados como avanzar hacia criterios unificados para favorecer la evaluación en los estudiantes.

Al desarrollar la investigación de esta problemática educativa se realizó con el interés de involucrar a todo el personal docente de la institución antes mencionada, en la construcción de la matriz de evaluación, con la consigna de conformar los criterios e indicadores por medio del trabajo colegiado. Específicamente en las estrategias de enseñanza anteriormente mencionadas.

Sin embargo, existieron comentarios donde no hubo gran aportación al trabajo, con la palabra “nada” en sus respuestas, lo que refleja desinterés en los cuestionamientos o en realidad no conocían los términos solicitados.

Estos resultados son pertinentes a la teoría relacionada con los conocimientos y competencias que posee un docente, para poder responder a lo que de él se espera, ya que si no posee los conocimientos y competencias necesarios, entonces tampoco podrá ayudar a que sus alumnos los desarrollen.

De acuerdo al supuesto hipotético de este estudio de caso:

Cuando los docentes consoliden la evaluación cualitativa, cuantitativa y procedimental en el proceso de evaluar por competencias, se tendrán mejores resultados al ejercer un juicio de valor en la institución, por lo tanto, el colectivo docente de la Escuela Secundaria "José María Lafragua" refleja un avance significativo en el aprovechamiento académico. Por lo cual se incluye las tres matrices de evaluación que fueron como resultado de taller y lo que concluyeron como trabajo colegiado los docentes que elaboran en el centro de trabajo anteriormente mencionado durante este estudio de caso.

Indicador	Logro mínimo (1 punto)	Logro básico (2 puntos)	Logro con avances de calidad (3 puntos)	Logro con excelencia (4 puntos)
IDEAS	Las ideas son confusas o incompletas, por lo que no se entiende el contenido.	Las ideas están incompletas, pero se entiende el contenido.	Se recupera el contenido pero no son clara las ideas.	Se recupera el contenido y se entiende el tema
ORGANIZACIÓN	Presenta confusión en la jerarquía de ideas y la secuencia.	Se delimita bien la jerarquía de las ideas, sin embargo la secuencia no es clara	Se delimita bien la secuencia, sin embargo la jerarquía de las ideas es clara.	Se delimitan bien las ideas y la jerarquía de ideas tienen una secuencia clara que ajusta al contenido.
RECURSOS TIPOGRÁFICOS (llaves, márgenes, tipo y tamaño de letra, negritas, color)	Escasos recursos para resaltar las ideas y la distribución del organizador gráfico.	Escasos recursos para resaltar ideas y utiliza la distribución del organizador gráfico.	Se utilizan suficientes recursos para resaltar las ideas la distribución del organizador gráfico.	Se utilizan diversos recursos para resaltar las ideas y la distribución del organizador gráfico.
ORTOGRAFÍA (división de palabras, mayúsculas, puntos, acentos)	Tiene tantas faltas ortográficas que la comprensión del mensaje o contenido se distorsiona.	Tiene al menos 3 errores de ortografía y falta acentuar algunas mayúsculas, pero no se distorsiona el mensaje o contenido	Tiene una o dos faltas ortográficas pero no se distorsiona el mensaje o contenido	Emplea ortografía sin errores por lo que es claro el mensaje o contenido.

Imagen 4: Matriz de evaluación de cuadro sinóptico.

Imagen 5: Matriz de evaluación de ensayo.

			Logro con avances de calidad (3 puntos)	Logro con excelencia (4 puntos)
ORTOGRAFÍA (Uso de mayúsculas, puntuación, gramática)	Comete varios errores con el uso de las mayúsculas y/o con la puntuación que son obvios, por lo tanto, distraen al lector del contenido del ensayo	Comete 3 o 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo	Comete 1 o 2 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo, pero el ensayo es todavía fácil de leer.	Sin errores de gramática ni de ortografía, las mayúsculas o con la puntuación lo que hace que el ensayo sea excepcionalmente fácil de leer.
ESTRUCTURA DE LAS ORACIONES	Las oraciones evitan están bien estructuradas y no son variadas.	La mayoría de las oraciones está bien estructurada, pero no hay variedad	La mayoría de las oraciones está bien estructurada. Hay variedad.	Todas las oraciones están bien estructuradas y hay variedad.
IDEA PRINCIPAL Y OPINIÓN	La idea principal evita ser clara y los puntos a discutir. La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	La idea principal esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema. La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema	La idea principal nombra el tema del ensayo. Existe opinión pero ésta no expresa la posición del autor claramente.	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales a discutir, sin existir opinión propia del autor.
CONCLUSIÓN	Sin conclusión el trabajo simplemente termina.	La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma.	La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión.	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión

Indicador	Logro mínimo (1 punto)	Logro básico (2 puntos)	Logro con avances de calidad (3 puntos)	Logro con excelencia (4 puntos)
Identificación de las ideas principales	El resumen es extenso y no se distinguen la ideas más importantes	Se seleccionaron ideas más importantes pero no se relacionaron coherentemente.	El resumen fue breve y las ideas se relacionan entre sí en un solo texto. Solo fueron plasmadas las ideas más importantes.	Resumen con ideas claras y sustanciales del tema
Ortografía, puntuación y gramática	Evita utilizar reglas ortográficas, más de 10 errores.	Emplea hasta 9 errores ortográficos	Emplea 4 a 5 errores ortográficos.	Resumen que cumple con los criterios de diseño con mínimo de 2 a 3 errores ortográficos
Organización	Carece de estructura.	Deficiencia en la estructura.	Carece de un elemento	Cumple con inicio, desarrollo y cierre.

Imagen 6: Matriz de evaluación de resumen.

CONCLUSIONES

Llegando a la conclusión de este estudio de caso en obtener dos vertientes.

1. La experiencia del taller: Un curso donde el ambiente de trabajo fue de respeto y de valorar todas las ideas de todos los participantes con el fin de mejorar la práctica didáctica y fortalecer el proceso de la evaluación en las sesiones de trabajo con los estudiantes de nivel secundaria.
2. La construcción de las tablas de matriz de evaluación: Con los indicadores de logro de estas herramientas de trabajo con los estudiantes (cuadro sinóptico, ensayo y resumen) se unificaron elementos de cómo poder evaluar los productos cuando se solicitan en las sesiones de clase y ser transversal.

Por lo tanto, los docentes de la Escuela Secundaria “José María Lafragua consolidaron conceptos fundamentales en la práctica de la evaluación, demostrando en el último apartado del instrumento de diagnóstico donde se menciona el poder profesionalizarse continuamente

en el proceso académico de un docente. Sin embargo, se dan las siguientes recomendaciones para mejorar la práctica educativa.

- Sería deseable que más profesores realizaran más posgrados, aunque tienen la intención de generar más cursos, pero no es lo mismo, que poder obtener un grado educativo, el cual desarrolla más habilidades, más inquietudes en resolver situaciones de la planeación y evaluación (estrategias, herramientas e instrumentos de trabajo).
- Comunicarse entre el colegiado docente en el consejo técnico escolar con la finalidad de aportar herramientas significativas a aquellos estudiantes que se identifican como alumnos de riesgo.
- Compartir experiencias educativas entre directivos, docentes, personal de apoyo para buscar soluciones a diversos problemas con respecto a los factores externos que interviene en el aprendizaje del estudiante.
- Buscar herramientas para hacer partícipe al padre de familia en la evaluación continua de su hijo (a).

Como los docentes son dinámicos en cualquier asignación de trabajo, el realizar este tipo de estudio de caso, fue de gran valor profesional, debido al compromiso que existe entre ellos por lograr que sus estudiantes aprendan de sus errores y sobre todo adquieran un conocimiento significativo y perdurable en su trayecto de vida. Este hallazgo cabe señalar que solo fue encontrado en este centro de trabajo por el estudio aplicado, no obstante, sería conveniente proponerlo en otra institución.

REFERENCIAS

Bordas, M. (10 de marzo de 2009). *ABC color*. Obtenido de http://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/beneficios-que-ofrece-la-evaluacion-por-competencias-1154004.html

Brown, R. (2003). *Estrategias institucionales en evaluación, en Evaluar en la universidad, problemas y nuevos enfoques.* Madrid: Narcea.

Casanova, M. A. (1995). *Manual de Evaluación Educativa.* Madrid: La Muralla.

Diccionario de la lengua española. (2001). México: Planeta Mexicana.

Estudios, P. d. (2011). *Plan de Estudios.* México: Gobierno Federal SEP.

Fierro, M. Z. (2012). *Las Estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo.* México: SEP.

Frade Rubio, L. G. (2009). *Desarrollo de Competencias en educación: desde preescolar hasta el bachillerato.* México: Laura Gloria Frade Rubio, Derechos Reservados.

Jiménez, J. M. (2007). *La programación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.* Madrid: Thompson.

López Nazario, C. (1992). *Procedimientos en la valoración de la parte de redacción de las pruebas de nivel avanzado de español e inglés.* Puerto Rico: The College Board.

López, B. &. (2008). *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos.* México: Trillas.

Monereo, C. (2005). *Internet y competencias básicas.* Barcelona: Grao.

Muñoz, M., Izaguirre , R., Murillo Torrecillas, J., Hernández Rincón, M. L., & Pérez Albo, M. J. (2003). *Mejorar Procesos, mejorar resultados en educación.* España: Mensajero, S.A.U.

Muñoz, R. C. (2016). *Metodología de la Investigación. Ciencias Sociales.* México: Progreso S.A de C.V.

Perrenoud, P. (2010). *Construir competencias desde la escuela.* México: J. C. Sáez.

Puente, J. (1990). *Estrategias de actuación didácticas.* Zaragoza: Materiales AFFA.

Sautu, R. (2005). *Todo es Teoría. Objetivos y métodos de investigación.* Buenos Aires: Lumiere.

Schmelkes, S. (1992). *Hacia una mejor calidad de nuestra escuela.* México: SEP.

Shavelson, R. J., & Borko, H. (1981). *Research on Teachers' Pedagogical Thoughts, Judgments, Decisions, and Behavior.* Review of Educational Research Winter.

Shulman, L. (1989). *Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea, en WITTROCK, M. La investigación de la enseñanza. Enfoques, teorías y métodos*. . Barcelona: Paidós.

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudios de caso.* Madrid: Morata.

Tobón, S. (2008). *Formación basada en competencias.* Bogotá: Ecoe.

Vazquez Navarrete, M. L., Ferreira da Silva, M. R., Mogollán Pérez, A. S., Fernández de Sammamed, M. J., Delgado Gallego, M. E., & Vargas Lorenzo, I. (2006). *Introducción a la Técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud.* Barcelona: Universitar Autonóma de Barcelona Servel de Publicaiones.

Zabalza, M. Á. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional.* . Madrid: Narcea.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO / CUESTIONARIO

ESC. SEC. GRAL. "JOSÉ MARÍA LAFRAGUA"
CT: 21DES0118A CLAVE: ES 347-95
PARA DOCENTE.

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas, con referencia al tema de Evaluación.

1. Evaluación sistemática.	¿Cómo evalúa a sus alumnos?	
	¿Cuáles son los instrumentos que propone para que el alumno realice y evidencie su aprendizaje?	
	¿Qué toma en cuenta (aspectos) para realizar la evaluación de los alumnos?	
2. Evaluación continua.	¿Cuándo evalúa a sus alumnos?	
	¿Qué utiliza para registrar los avances y debilidades que se presentan en el proceso de aprendizaje de los alumnos?	
3. Tipología de la evaluación por sus agentes.	¿Quiénes participan en la evaluación?	
	¿Cuándo y cómo comunica los rasgos a evaluar a sus alumnos?	
4. Tipología de la evaluación por sus fines.	¿Cuál es la importancia que debe darse a la evaluación cualitativa y cuantitativa?	
	¿Cómo utiliza los resultados obtenidos del diagnóstico sobre estilos de aprendizaje?	
	¿Qué estrategias utiliza para mantener una comunicación eficaz con el grupo?	
	¿Cuál es el proceso que sigue para asignar la calificación al alumno?	
5. Evaluación ponderada.	¿En que se basa para darle mayor o menor importancia a alguna acción o producto?	
	¿De qué manera y cuando comunica a los alumnos la importancia que se le da a las acciones o productos para realizar la evaluación?	

FUENTE: VELAZQUEZ MENDEZ ESTELA, FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA PARA EVALUAR APRENDIZAJES: UNA MIRADA DESDE EL ENFOQUE FORMATIVO. IBERO. 2015

ANEXO 2: PLANEACIONES DEL TALLER CON LOS DOCENTES DE LA ESCUELA SECUNDARIA "JOSÉ MARÍA LAFRAGUA"

Sesión:	UNO

OBJETIVO:

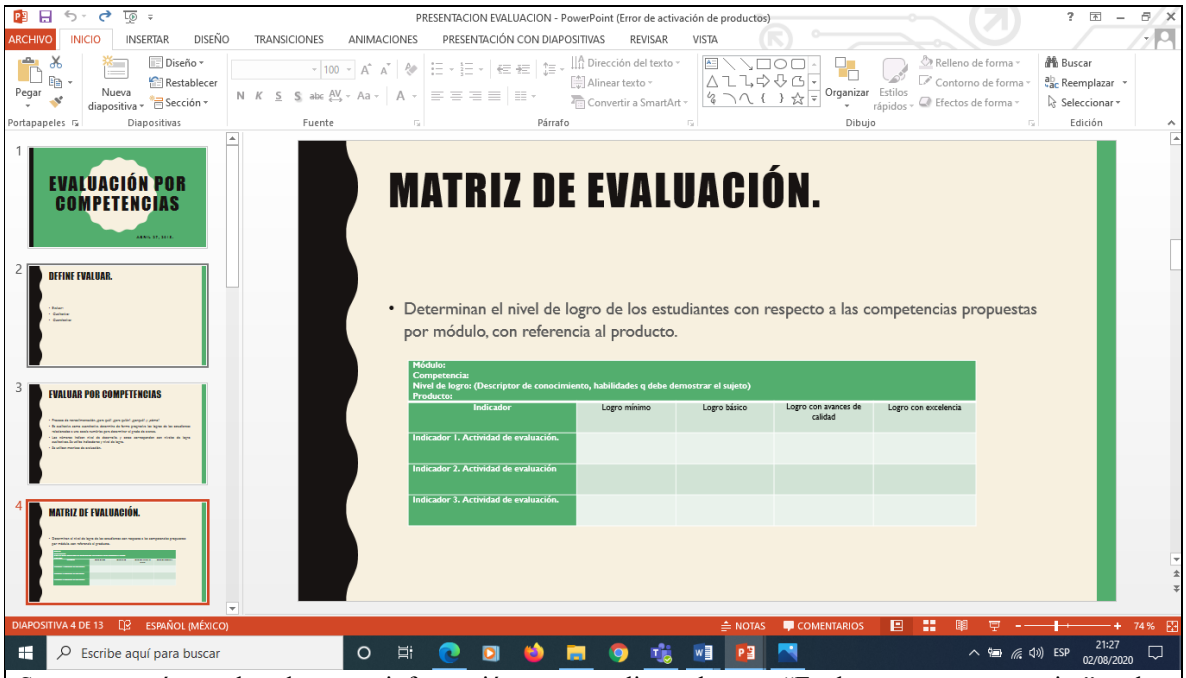
Que el colectivo docente priorice la evaluación como elemento esencial de la planeación didáctica, para que los estudiantes sean los actores principales en valorar el aprendizaje adquirido.

ACTIVIDADES:

Se hará entrega al docente un cuadro que a continuación se presenta con la finalidad de que en equipo de trabajo (integrado por 4 sujetos) realice un mapa conceptual.

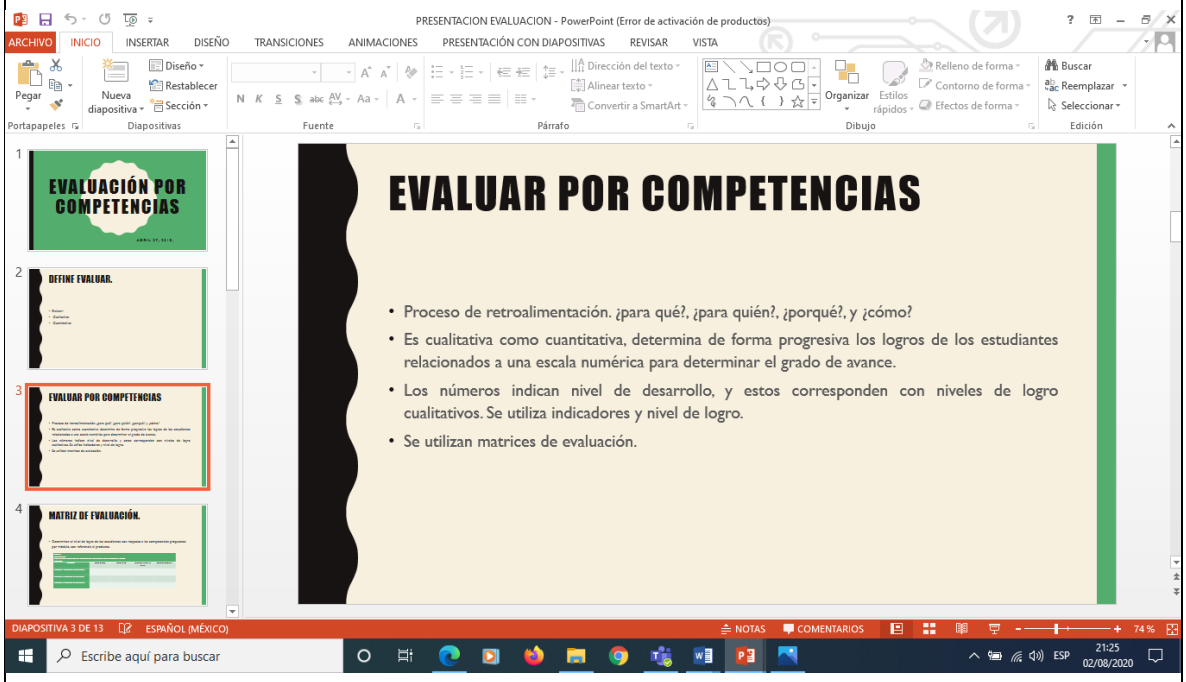
Palabras clave (evaluación)		
Acreditación	Medir	Docente
Planeación	Evidencias	Alumno
Procesos enseñanza – aprendizaje (pea)	Verificación	Rendición de cuentas
Valoración	Retroalimentación.	Cualitativo /cuantitativo
Conocimientos, aptitudes y valores	Inicial, continua, final.	Acreditación
Certificación	Competencias	Desempeño.
Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación

Estas palabras que se dieron a conocer al docente serán utilizadas como conocimiento previo para unificar el término de evaluación.

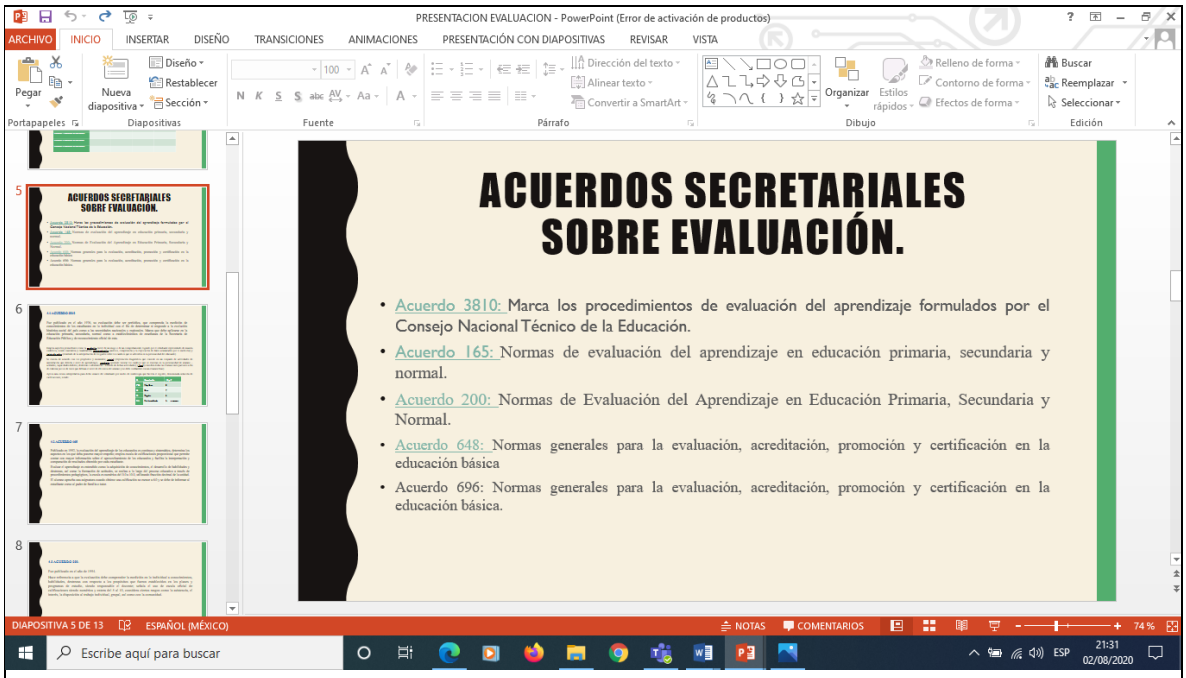


Se proyectará con los docentes información para explicar el tema “Evaluar por competencias” y los elementos que lo conforman.

Se retomará el tema de matriz de evaluación conocida como rubrica con los docentes, como instrumento de valorar los productos realizados por los estudiantes.



Así también se hará una breve explicación del paso del tiempo del proceso de evaluación en la educación básica con los acuerdos establecidos por la Secretaria de Educación Pública (SEP).



EVALUACIÓN:

Mediante una lista de cotejo con elementos observables.

Criterio	Si	No
Creación de mapa conceptual con palabras clave del término evaluación.		
Utilización de matriz de evaluación en su proceso de enseñanza-aprendizaje.		
Conocimiento de los acuerdos secretariales a lo largo de la historia del proceso de evaluación en la educación básica.		

Sesión:	DOS

OBJETIVO:

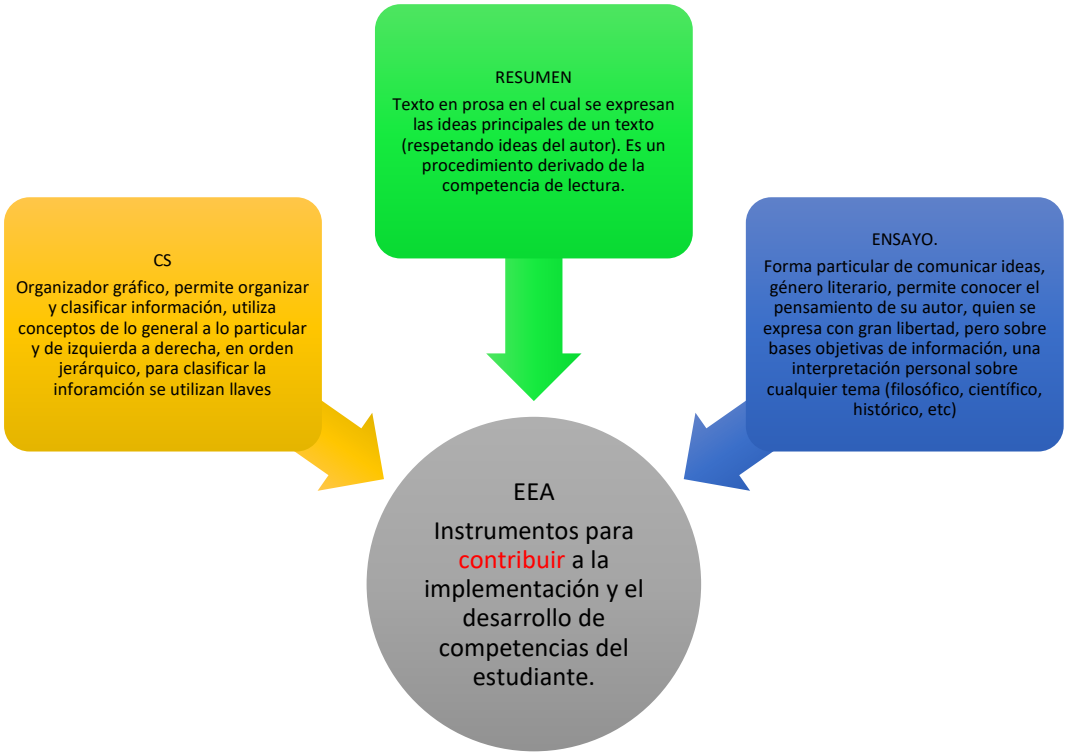
Que el colectivo docente diseñe matrices de evaluación con respecto a las estrategias de enseñanza-aprendizaje: cuadro sinóptico, ensayo y resumen, como instrumentos aplicables en cualquier asignatura para evaluar el proceso de evaluación y el alumno pueda obtener retroalimentación con sus actividades realizadas durante las sesiones de clase impartida por cualquier docente de materia.

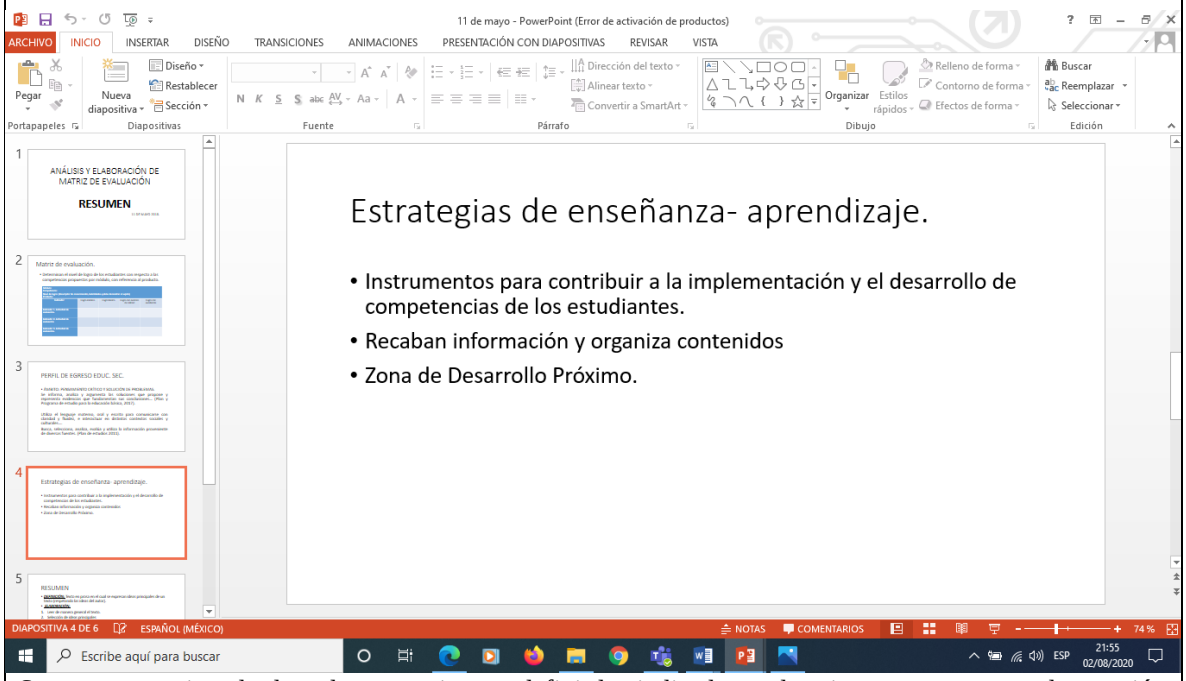
ACTIVIDADES:

Se le hará entrega de tres productos al equipo de trabajo con la intención de preguntar lo siguiente:

¿Qué tipo de productos emplea en clase como evidencia del proceso de enseñanza-aprendizaje?

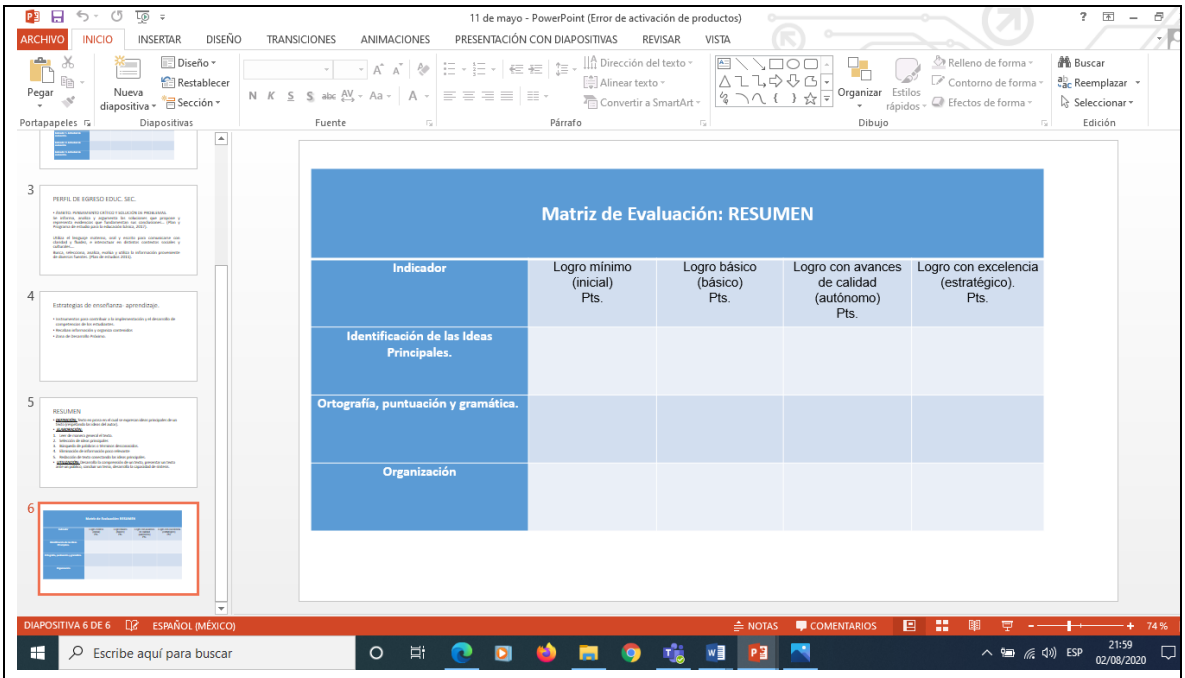
Se presenta el siguiente esquema con la intención de proponer la creación de matriz de evaluación.





Se entrega un ejemplo de cada estrategia para definir los indicadores, descriptores, puntos para la creación de la matriz de evaluación.

Se analizan las matrices de evaluación para unificar criterios de evaluación de manera cualitativa, cuantitativa y procedimental de las estrategias de enseñanza-aprendizaje.



EVALUACIÓN:

Mediante una lista de cotejo con elementos observables.

Criterio	Si	No
Lograr el dialogo con los participantes para generar acuerdos en la elaboración de la matriz de evaluación.		
Implementar las matrices de evaluación elaboradas por el personal docentes que labora en el plantel.		
La creación de estas matrices de evaluación influye la mejora de la práctica docente		

ANEXO 3: TEMA DE REFLEXIÓN. LA EVALUACIÓN EN EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO

El presente apartado hace referencia a la evaluación en México, porque esta mantiene una liga estrecha con acuerdos establecidos por la Secretaría de Educación Pública, los cuales a lo largo de la historia han sufrido varios cambios por responder a las necesidades e intereses de los personajes que se involucran en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El principal es el educando, en segundo lugar, el docente, por ser el actor principal de ejecutar dicha acción y en tercer lugar el padre de familia, para estar informado de manera objetiva y generar cambios de mejora en sus hijos.

ACUERDO 3810

Fue publicado en el año 1976, aplicado a toda la República, marca los procedimientos de evaluación del aprendizaje formulados por el Consejo Nacional Técnico de la Educación, admite coordinar y unificar la educación en un solo sistema, su evaluación debe ser periódica, que comprenda la medición de conocimientos de los estudiantes en lo individual con el fin de determinar si responde a la evolución histórica-social del país como a las necesidades nacionales y regionales. Marca que debe aplicarse en la educación primaria, secundaria, normal como a establecimientos de enseñanza de la Secretaria de Educación Pública y de reconocimiento oficial de esta.

Define a programas curriculares como forma obligatoria con contenidos básicos, a programas no curriculares lo subdivide en *programas cocurriculares* (educación física, artística y tecnológica) y *programas Extracurriculares* (no previstos dentro del plan de estudios, siendo opcional entregar un reconocimiento).

La evaluación se considera como proceso educativo, sistemática y permanente que permite comprobar el nivel en que se logra los objetivo; una necesidad de aplicar procedimientos que determinen los juicios de calor, para hacer ajustes, modificaciones o cambios pertinentes en el proceso educativo, es integral, permanente, sistemática, flexible, por medio de aciertos y deficiencias, también se enfoca a revisar constantemente los objetivos, los recursos y materiales didácticos, la organización de la acción escolar, las

actividades profesionales del maestro, la eficacia de los programas y del plan de estudios, así como todo aquello que incide en la actividad educativa.

Emplea aspectos primordiales como la **medición** (nivel de un rasgo o de un comportamiento logrado por el estudiante representado de manera simbólica, siendo cualitativa y cuantitativa), **interpretación** (análisis, comprensión y la explicación de datos acumulados por le medición) y **juicio de valor** (resultado de la interpretación de los gastos sobre los cambios que se advierten en la personalidad del educando);

Se realiza de acuerdo con los propósitos y momentos; **inicial** (exploración diagnóstica que consiste en un conjunto de actividades de auscultación que detecta e nivel de aprendizaje), **continúa** (permite valorar los cambios que se realizan en la personalidad de alumno – actitudes, capacidades-hábitos, destrezas e información – a través de dichas actividades) y **final** (considera todas las evaluaciones parciales a fin de elaborar juicios de valor que definan el nivel de eficiencia del alumno y no debe confundiré con un examen final).

Aplica una escala interpretativa para dicho avance del estudiante por medio de simbología que facilita el registro, denominada notación de calificaciones, siendo:

E	**Excelente**	**10 y 9**
MB	Muy Bien	8
B	Bien	7
R	Regular	6
NA	No Acreditado	1 o menos.

ACUERDO 165

Publicado en 1992, se establece para normas de evaluación del aprendizaje en educación primaria, secundaria y normal, menciona que la evaluación del aprendizaje de los educandos es continua y sistemática, determina los aspectos en los que deba ponerse mayor empeño; emplea escala de calificaciones proporcional que permite contar con mayor información sobre el aprovechamiento de los educandos y facilita la interpretación y comparación de resultados obtenido por cada estudiante.

Evaluar el aprendizaje es entendido como la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades y destrezas, así como la formación de actitudes, se realiza a lo largo del proceso educativo a través de procedimientos pedagógicos, la escala es numérica del 0.0 a 10.0, utilizando fracción decimal de la unidad.

El alumno aprueba una asignatura cuando obtiene una calificación no menor a 6.0 y se debe de informar al estudiante como al padre de familia o tutor.

ACUERDO 200

Fue publicado en el año de 1994, establece las normas de Evaluación del Aprendizaje en Educación Primaria, Secundaria y Normal.

Hace referencia a que la evaluación debe comprender la medición en lo individual a conocimientos, habilidades, destrezas con respecto a los propósitos que fueron establecidos en los planes y programas de estudio, siendo responsable el docente; señala el uso de escala oficial de calificaciones siendo numérica y entera del 5 al 10, sin dar algún valor especifico al desempeño académico solo es reflejado para aprobar la materia con promedio mínimo de 6.0, considera ciertos rasgos como la asistencia, el interés, la disposición al trabajo individual, grupal, así como con la comunidad.

ACUERDO 499

Fue publicado en 2009, establece la modificación del acuerdo 200 sobre normas para evaluar el aprendizaje en educación primaria, secundaria y normal.

Las calificaciones parciales se dividen en cinco momentos a lo largo del ciclo escolar, los maestros dedicarán tiempo restante del ciclo escolar a repasar los conocimientos adquiridos para reforzamiento y la calificación final de cada asignatura será el promedio de las calificaciones parciales.

ACUERDO 648

Fue publicado en el año 2012, establece las normas generales para la evaluación, acreditación, promoción y certificación en la educación básica, los cuales son independientes de los resultados de evaluaciones externas siendo las realizadas por autoridades educativas competentes para evaluar el sistema educativo nacional y locales.

La evaluación de los aprendizajes se basará en la valoración del desempeño de los alumnos en relación con el logro de los aprendizajes esperados y las competencias que estos favorecen; toda evaluación debe conducir al mejoramiento del aprendizaje, así como detectar y atender las fortalezas y debilidades en el proceso educativo de cada alumno. Se emplea una cartilla de evaluación que legitima la acreditación y certificación de cada grado de la educación básica.

Se enfoca en niveles de desempeño para cada nivel educativo (preescolar, primaria y secundaria) siendo destacado, satisfactorio, suficiente e insuficiente.

ACUERDO 696

Fue publicado en el año 2013 establece normas generales para la evaluación, acreditación, promoción y certificación en la educación básica.

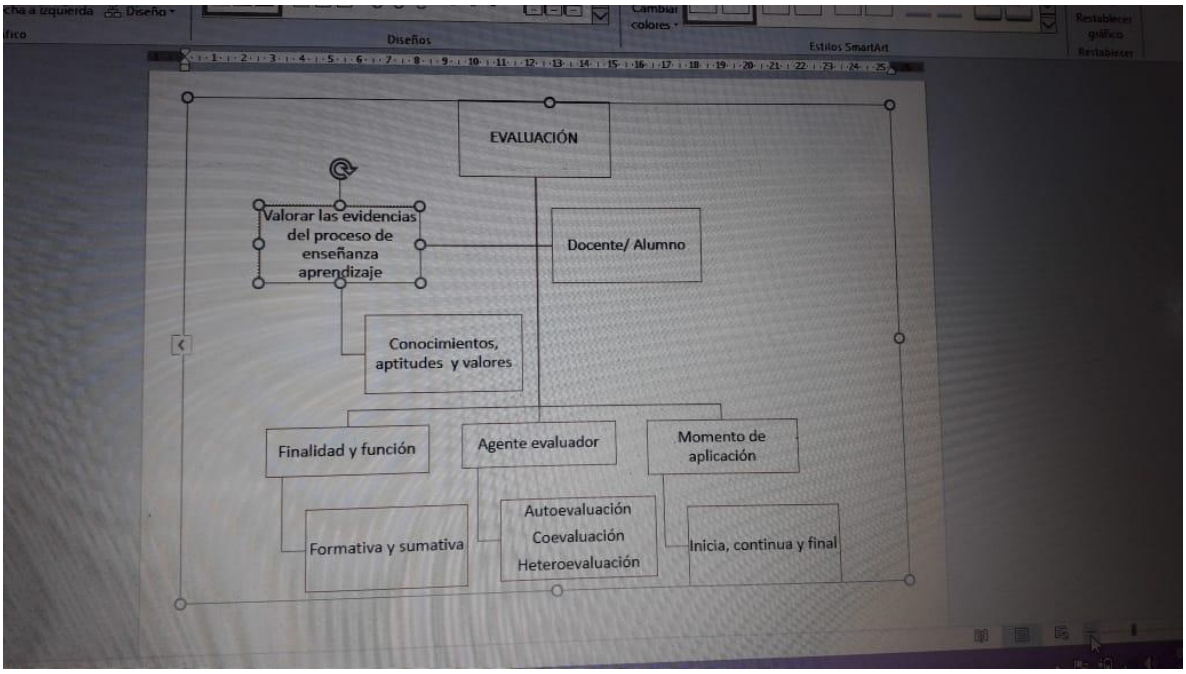
La evaluación se basará en la valoración del desempeño de los alumnos en relación con los aprendizajes esperados y las actitudes que mediante el estudio se favorecen, en

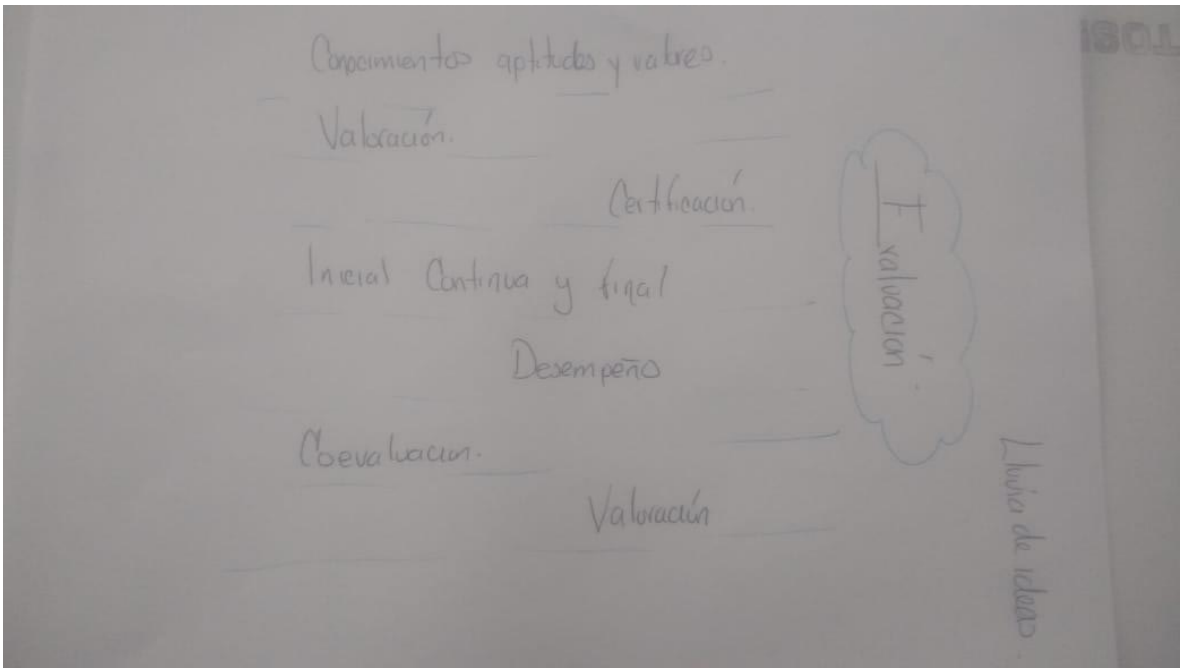
congruencia con los enfoques didácticos de los programas de estudio de educación preescolar, primaria y secundaria.

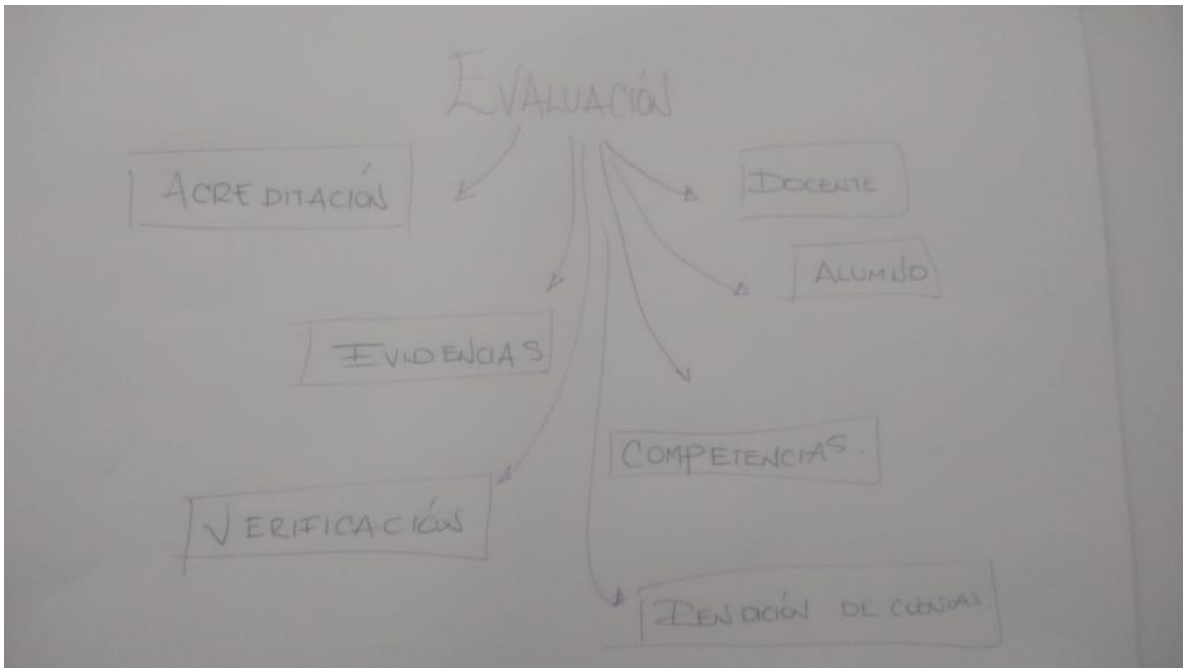
Se emplea un reporte de evaluación que avala oficialmente la acreditación parcial o total de cada grado y nivel de la educación básica. Escala de calificación de 5 a 10, se aplica exámenes de recuperación en el nivel secundaria a partir del tercer bimestre.

Al darle lectura a cada acuerdo a través del tiempo, se percata una involución, de un objetivo al final con un conteo administrativo. Donde el instructor debe aplicarla con procesos de mejoramiento de calidad, sin embargo, se pierde el sentido, debido a que la escuela opera con la función de aprobar al estudiante sin poder alcanzar en algunos casos el desarrollo de competencias que se describe en el plan de estudios vigente. Lo cual genera que no se dé la importancia de este proceso como principal: fuente de operar en cualquier plantel; además de perder de vista el objetivo de la evaluación: juicio de valor para mejorar en todos los aspectos, conceptual, procedimental y actitudinal.

ANEXO 4: PRODUCTOS DE LOS DOCENTES EN LAS SESIONES DE TRABAJO.




Conocimientos aptitudes y valores.
Valoración.
Certificación.
Inicial Continua y final
Desempeño
Coevaluacion.
Valoración
Evaluación.
Lluvia de ideas


EVALUACIÓN
ACREDITACIÓN
DOCENTE
ALUMNO
EVIDENCIAS
COMPETENCIAS.
VERIFICACIÓN
RENDICIÓN DE CUENTAS