

# Virtualidad de los vínculos “informales” para la construcción del conocimiento situado en tiempos de pandemia

Sosa Márquez, Jorge Ángel

2021-07

---

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/4928>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

**Virtualidad de los Vínculos “Informales” para la Construcción del Conocimiento  
Situado en Tiempos de Pandemia**

Jorge Ángel Sosa Márquez

Prepa Ibero Puebla

DECIMOSEGUNDO COLOQUIO INTERINSTITUCIONAL DE PROFESORES

01 de julio de 2021

## Resumen

El presente ensayo se inscribe en la línea de Construcción del Conocimiento desde la perspectiva experiencial de la práctica docente en la educación a distancia y el modelo de aula invertida en el contexto de la pandemia y de los espacios virtuales. Se expone la importancia de la recuperación de los vínculos informales generadores de diálogo y debate para la formación crítica de los y las estudiantes fomentando una frónesis que posibilite una pedagogía de la esperanza a partir de actividades apoyadas en instrumentos de las ciencias sociales como la encuesta y el debate.

**Palabras clave:** Construcción del conocimiento, Aula invertida, Frónesis, Vínculos informales, Pedagogía de la esperanza.

*“Solamente el diálogo,  
que implica el pensar crítico,  
es capaz de generar el cambio.  
Sin él no hay comunicación y sin ésta  
no hay verdadera educación.”*  
Paulo Freire

Desde mediados de marzo del 2020, los escenarios en los que habitualmente se despliega la práctica docente y los ambientes de aprendizaje cambiaron radicalmente por causa de la pandemia por COVID-19. Con muy poca preparación teórica y técnica, el trabajo migró no solo al espacio, sino al lenguaje digital con sus distintos y parcialmente explorados códigos y semánticas a los que, con el tiempo y la necesidad de comunicar, nos hemos ido adaptando a través de las reiteradas capacitaciones, el ensayo y el constate error.

En el camino se aumentaron muchos recursos formales para mejorar el proceso educativo, pero se perdieron algunos espacios de vinculación y de diálogo informal que son fundamentales para el aprendizaje íntimo y significativo con los y las estudiantes. Este ensayo pretende compartir la manera en la que se intentó resolver este dilema desde las sesiones de Filosofía en el contexto de la educación a distancia y la virtualidad como escenarios posibles de las relaciones académicas.

### **Estructura y vínculos formales**

Desde la experiencia de la práctica pedagógica, se distingue un reforzamiento programático de la estructura formal y, por lo tanto, de los vínculos formales con los grupos: el diseño instruccional, la rúbrica, la actualización constante en las habilidades digitales para la planeación y ejecución de las actividades desde las técnicas del aula invertida en escenarios

síncronos y asíncronos, la normalización y recurrencia a las bases de datos y sobre todo la ideologización adultocéntrica de las “tendencias” generacionales para adaptarlas al diseño educativo.

Esa estructura produjo un vínculo formal, virtualmente programado y controlado en relación con los grupos con los que trabajamos que sólo se articulan entre sí y con el docente “imaginariamente” desde el propio campo de las formalidades y sus roles escénicos; con todos los prejuicios y expectativas que pueden surgir de este tipo de relaciones idealizadas e impersonales en los escenarios de aprendizaje crítico. En síntesis, se cumple mejor con el programa y el plan de estudios en detrimento de los vínculos y espacios para el filosofar cotidiano y el acercamiento desde “la exterioridad” de la totalidad hegemónica y pragmática de los espacios virtuales formales.

### **Vínculos informales y frónesis**

Pero si alguna enseñanza ha dejado este escenario, es la reflexión sobre la importancia de los vínculos informales y sus posibilidades en la construcción del conocimiento desde la virtualidad que, inevitablemente, para que sea significativo, debe ser dialógico y situado. Es la re-valorización del aprendizaje en espacios que van más allá del aula y el plan de estudios. Ahí donde se relaja la relación formal y el capital simbólico de los personajes que intervienen en la escuela donde aparecen las preguntas y las respuestas honestas y el diálogo filial, en los acercamientos casuales o causales al principio o al final de la clase es donde nos reconocemos, construimos y deconstruimos como comunidad del saber.

Es en ese acercamiento íntimo donde se revela el contexto económico, político e ideológico en los que estamos subsumidos, materia prima para que los contenidos de la materia se sitúen, se hagan comprensibles y tengan sentido porque es en la informalidad, donde se generan las preguntas importantes de la existencia que no pueden ser planteadas sino en un ambiente de filiación y diálogo horizontal, de reconocimiento y de frónesis.

Aristóteles (s. f., pp.344-345) dice que la frónesis no es simplemente una técnica, pues involucra no solamente la capacidad de decidir cómo alcanzar un fin determinado, sino también la capacidad de reflexionar al respecto y determinar fines que sean consistentes con la idea general de vida plena. En el mismo sentido, la crítica de Paulo Freire (2005) evita una visión reducida de la educación con énfasis en sus aspectos técnicos. Realiza un análisis crítico de la sociedad moderna en su conjunto con un sentido ético-político que se expresa en la pedagogía del oprimido y de la esperanza donde toda práctica educativa es también una práctica política, porque funciona bajo el horizonte de la transformación propia y del entorno.

### **La estrategia**

En ese contexto ¿cómo generar una vinculación desde la virtualidad que, por un lado, dialogue la situación contextual del grupo y por otra, detone el filosofar desde la praxis y la frónesis del reconocimiento del entorno presente y ausente?

Después de los tropiezos y soliloquios del periodo Otoño 2020, se pensó en dinámicas que fomentaran esa vinculación y conocimiento grupal a través del diseño de actividades de comunicación abierta (Kaplún, 1998), es decir, incorporar un elemento detonador de debate y diálogo grupal cuyo único objetivo es compartir cómo entendemos desde nuestra posición

la realidad que habitamos. La hipótesis es que si se genera una estrategia dinámica de diagnóstico/diálogo que posibilite el análisis cualitativo y cuantitativo pertinente desde su contexto existencial, se logrará simular un espacio de vinculación “informal” que permita construir un conocimiento crítico y situado desde la perspectiva de su contexto y de los problemas filosóficos trascendentales.

### **El caso concreto**

En el caso de la clase de Filosofía (lo revelado) es fundamental saber desde dónde se puede detonar el filosofar (lo crítico-deducido). La filosofía de la frónesis requiere un ambiente de aprendizaje, de reconocimiento, de exposición en el más amplio sentido de la palabra: corpórea, argumentativa y participativa. El problema de la participación suele ser la cantidad de estudiantes, la interacción se reduce al diálogo y debate “visible” de un pequeño grupo que participa con entusiasmo mientras el gran porcentaje funge de espectador pasivo para evitar la incomodidad de posicionarse y entrar al terreno de juego. La pre-alimentación (Kaplún, 1998) a través de la aplicación de encuestas se hace fundamental para asegurar la participación y de paso diagnosticar el pulso de los intereses e inquietudes comunes del grupo. Una vez que se detectan, se seleccionan los temas más recurrentes y polémicos para su debate.

La aplicación de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas que obligue a todos y todas las integrantes del grupo a posicionarse y argumentar sobre los temas de interés común es el detonador de la dinámica. Las respuestas son presentadas grupalmente de manera general y anónima para que se analicen y comprendan como generación. Las repuestas se exponen para provocar, entonces, un diálogo entre iguales y un debate entre diferentes. De esta forma el educador “no trata de imponer su lectura del mundo sino discutirla con el grupo

y reconocer que hay otras lecturas igual de válidas” (Freire, 2005, pp.121) afirmando una dialogicidad intersubjetiva generadora de vínculos comunitarios respetuoso de las diferencias.

Como ejemplo y caso concreto, después de investigar los temas del humanismo renacentista, la acumulación originaria de capital, la reforma y la contrarreforma, se aplicó una encuesta para saber la posición de los grupos de sexto semestre sobre el tema de los cristianismos, la iglesia católica, los jesuitas y la espiritualidad en la modernidad. Después de mostrar los resultados, la polémica no se hizo esperar y abarcó la clase completa, el educador como moderador administró la participación preguntando a quienes comúnmente no dan sus puntos de vista. Se hizo una conclusión abierta, colectiva donde se relaciona la polémica con los contenidos para hacer patente su pertinencia. La sensibilidad del educador debe generar siempre una pedagogía de la esperanza puesto que pensar a veces es trágico, y, como programa, la desesperanza nos inmoviliza y nos hace sucumbir, es el fatalismo en que no es posible reunir las fuerzas indispensables para el embate recreador del mundo (Freire, 2003, pp. 43). Ahí está el llamado en estos tiempos necrófilos, reconstruir la esperanza.

La gestión y simulación de espacios “informales” desde la virtualidad con ayuda de las herramientas de las ciencias sociales, son útiles y pertinentes para la construcción del conocimiento filosófico y para su praxis crítica. Esta frónesis debe fundamentarse en el diálogo:

... como encuentro de los seres humanos para la tarea común del saber actuar, se rompe si sus polos (o uno de ellos) pierde la humildad. ¿Cómo puedo dialogar, si alieno la ignorancia, esto es, si la veo siempre en el otro, nunca en mí? [...] ¿Cómo puedo dialogar, si me siento participe de un “ghetto” de hombres y mujeres puros, dueños de la verdad y del saber para



quienes todos los que están fuera son “esa gente” o son ‘nativos inferiores’? (Freire, 2005, pp. 103)

El modelo del aula invertida posibilita el protagonismo del grupo y fomenta los vínculos informales tan necesarios para la construcción de la identidad comunitaria, se tiene mucho que aprender ahora que se revelan como nunca el analfabetismo digital adecuándonos críticamente al nuevo contexto sin ser apocalípticos, pero tampoco integrados (Eco, 1984).

## Referencias

Aristóteles. (s. f.). *Ética a Nicómaco* [Libro electrónico].

<http://www.ataun.eus/BIBLIOTECAGRATUITA/C1% C3% A1sicos% 20en% 20Espa% C3% B1ol/Arist% C3% B3teles/% C3% 89tica% 20a% 20Nic% C3% B3maco.pdf>

Eco, U. (1984). *Apocalípticos e Integrados* (7a Edición) [Libro electrónico]. Editorial

Lumen.

[https://monoskop.org/images/c/c4/Eco\\_Umberto\\_Apocalipticos\\_E\\_Integrados\\_1984.pdf](https://monoskop.org/images/c/c4/Eco_Umberto_Apocalipticos_E_Integrados_1984.pdf)

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación* (1a Edición) [Libro electrónico].

Ediciones de la Torre.

[https://www.cibercorresponsales.org/system/custom\\_upload/filename/219/Kaplun.pdf](https://www.cibercorresponsales.org/system/custom_upload/filename/219/Kaplun.pdf)

Freire, P. (2005). *La pedagogía del oprimido* (Quincuagésima edición) [Libro electrónico].

Editorial Siglo XXI. <https://fhev.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>

Freire, P. (2003). *Pedagogía de la esperanza* (5a Edición) [Libro electrónico]. Editorial Siglo

XXI. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog% C3% ADa-de-la-Esperanza.pdf>

Zúñiga, J. (s. f.). *La filosofía de la pedagogía latinoamericana*. <https://www.academia.edu/>.

Recuperado 30 de marzo de 2021, de

[https://www.academia.edu/22590659/La\\_filosof% C3% ADa\\_de\\_la\\_pedagog% C3% ADa\\_latinoamericana](https://www.academia.edu/22590659/La_filosof% C3% ADa_de_la_pedagog% C3% ADa_latinoamericana)

## Anexos

### Imagen 1

*Algunas preguntas para conocer los intereses y necesidades del grupo.*

¿En qué consiste tu filosofía de vida? ¿qué te apasiona? Edit

¿Qué situaciones de la vida son las que más te preocupan? ¿Qué situaciones de la vida te dan esperanzas? Edit

Me considero practicante de alguna filosofía, religión u otro sistema de pensamiento? Edit

Practicó o fue educado en el sistema? Edit

No seleccionada  
 Sí  
 No

No seleccionada  
 Catolicismo  
 Cristianismo  
 Judaísmo  
 Budismo  
 Islam

### Imagen 2

*Respuestas abiertas para conocer las consideraciones del grupo sobre pobreza-riqueza.*

Explica brevemente por qué consideras que existen países pobres y países ricos:

- Por qué hay desigualdades, corrupción y también la educación no llega a todos los Países Bajos.
- porque existe la gente que sabe aprovechar las cosas que tiene o que puede hacer y hay otros que tienen todo para hacer grandes cosas pero no saben aprovecharlas.
- Por la carencia de recursos y determinación para aprovecharlos.
- Creo que surgieron por simple infortunio. Algunos países, por los recursos a su disposición, desarrollaron tecnología más destructiva para facilitar su imperialismo. Sin embargo, creo que siguen existiendo porque ya nos acostumbramos a explotar a estas naciones y no los países que se benefician de la explotación no pueden permitir que los explotados recuperen sus comodidades porque perderían las suyas.
- Por el uso de la violencia y el poder, además de la falta de valores éticos.
- Por que los países ricos se aprovecharon de los recursos de otros países.
- Considero que existen países pobres y países ricos, por los tipos de políticos, y lo que hacen con el país, y como usan sus recursos naturales.
- Son diferentes factores que afectan a los países, por ejemplo algunos aun dan tributo a las coronas que los conquistaron, otros por problemas dentro del mismo país que llevan a devaluar tanto su moneda, aun teniendo recursos que explotar con Venezuela, hay países que llevan años en guerras y hacen que no solo su infraestructura este pobre, sino que también la educación.
- Por la forma en la que se desarrollan ciertos países, algunos cuentan con el desarrollo y el apoyo suficiente para generar una buena economía, lo que otros no, pero también va a depender del lugar del país.
- Debido a un mal gobierno e igualmente a que estos son explotados por potencias.
- Países ricos buscan beneficio común entre ellos sin buscar dañarse.
- Son muchas razones pero básicamente se deben a factores fundamentales como el desarrollo tecnológico, la economía, el poder político y militar del país, además de el pasado histórico de cada nación en donde o fueron conquistados o conquistadores.
- En mi opinión, es causa de la historia de cada país, dependiendo de qué tan poderosos fueron en el pasado (como los países de Europa), ahora son más ricos que los países que fueron más débiles.
- Por la mala organización y el abuso de poder, el pensar en "quieto más para mí a costa de otros", muchas veces la indiferencia del pueblo es la que también estanca a los países, pero atribuyo esta falta de ganas de lucha a un mal liderazgo.

**Imágenes 3 y 4**

*Resultados cuantitativos sobre la confianza del grupo en las instituciones que nos sirvió de base para hablar de la reforma protestante y la contrarreforma.*

