

# Eficiencia terminal en las Maestrías de Lectoescritura y en Lectoescritura para la Educación Básica de la Universidad Iberoamericana Puebla

Lembrino Sánchez, Norma Lorena

2019-02-08

---

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/4072>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

# UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficia por Decreto  
Presidencial del 3 de abril de 1981



## EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS DE LECTOESCRITURA Y EN LECTOESCRITURA PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Director del Trabajo:

Dr. José Guadalupe Sánchez Aviña.

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE CASO  
que para obtener el Grado de  
MAESTRÍA EN APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS

presenta

NORMA LORENA LEMBRINO SÁNCHEZ

## ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

#### I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I.1 Planteamiento del problema .....	5
I.2 Objetivos.....	5
I.3 Justificación .....	6

#### II LA EFICIENCIA TERMINAL

II.1 Conceptualización.....	7
II.1.1 La eficiencia terminal .....	7
II.1.2 Aspectos que comprenden a la eficiencia terminal.....	9
II.1.3 Medición de la eficiencia terminal .....	10
II.1.4 Mejora de la eficiencia terminal.....	11
II.1.5 Estudios sobre la eficiencia terminal. ....	14

#### III LA EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN IBERO PUEBLA

III.1 Las Maestrías en Educación en la Ibero Puebla. ....	16
III.2.1 Antecedentes.....	17
III.1.2 Las cifras. Estado histórico de la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación en la Ibero Puebla, 1989 – 2016.....	21
III.2.1 Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal) .....	23
III.2.1.1 Perfil de los egresados titulados.....	25
III.2.1.1.1 Perfil Personal.....	25
III.2.1.1.2 Perfil Profesional .....	26
III.2.1.1.3 Trayectoria en la maestría.....	27
III.2.1.1.4 Razones para titularse .....	28
III.2.1.1.5 Caracterización de los trabajos recepcionales .....	28
III.2.1.1.5.1 Modalidad de titulación.....	30
III.2.1.1.5.2 Área temática.....	30
III.2.1.1.5.3 Contexto de referencia .....	32
III.2.1.1.5.4 Estructura del trabajo .....	32
III.2.1.1.5.5 Modalidad de investigación .....	34

III.2.1.1.5.6 Técnicas de campo .....	34
III.2.1.1.5.7 Aproximación teórica.....	35
III.2.1.2 Perfiles de egresados no titulados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal) .....	36
<b>CONCLUSIONES MAESTRÍA EN LECTOESCRITURA PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA.....</b>	<b>36</b>
III.2.2 Maestría en Lectoescritura.....	38
III.2.2.1 Perfil de los egresados titulados.....	39
III.2.2.1.1 Perfil Personal.....	39
III.2.2.1.2 Profesional .....	40
III.2.2.1.3 Trayectoria en la Maestría.....	41
III.2.2.1.4 Razones para titularse .....	42
III.2.2.1.5 Caracterización de los trabajos recepcionales de la Maestría en Lectoescritura (Programa Federal). .....	42
III.2.2.1.5.1 Modalidad de titulación.....	43
III.2.2.1.5.2 Área temática.....	44
III.2.2.1.5.3 Contexto de referencia .....	45
III.2.2.1.5.4 Estructura del trabajo .....	45
III.2.2.1.5.5 Modalidad de investigación .....	46
III.2.2.1.5.6 Técnicas de campo .....	47
III.2.2.1.5.7 Aproximación teórica.....	48
III.2.2.2 Perfil de los egresados no titulados de la Maestría en Lectoescritura (Programa Federal).....	48
<b>CONCLUSIONES MAESTRÍA EN LECTOESCRITURA .....</b>	<b>49</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXO.- EXPLICITACIÓN METODOLÓGICA.....</b>	<b>54</b>
<b>ANEXO 1.....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>72</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA.....</b>	<b>74</b>

## INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas para asegurar la calidad de sus servicios académicos están en constante evaluación, lo que ha provocado la creación de diversos indicadores de desempeño de los actores que participan en este proceso, entre estos indicadores ubicamos a la eficiencia terminal, la cual se puede considerar como una medida del éxito de un programa educativo, ya que arroja la cifra de alumnos que egresan de un nivel educativo con relación al número de alumnos que ingresaron en un determinado número de años atrás.

El papel de una institución educativa consiste en captar e incorporar a un número de personas como estudiantes, para someterlas a un proceso formativo durante un cierto tiempo. La institución cumple su objetivo cuando los alumnos completan este proceso, lo que se certifica con las acreditaciones correspondientes. Es así como la Eficiencia Terminal da cuenta del porcentaje o proporción de los alumnos que ingresaron a una institución y terminaron su proceso de formación en ella, midiendo de esta forma la capacidad de la institución para cumplir con su cometido.

En esta investigación se indagará la proporción de eficiencia terminal de las Maestrías en Educación desde su creación, se identificarán las cifras globales por posgrado que ésta arroja, además se detectarán los momentos en que sucede, los alumnos a los que afecta y las posibles causas que la explican, para aplicar, de ser necesario, medidas correctivas y no abordarla de manera superficial con medidas que sólo disimulen el problema.

En este documento, en un primer momentos se describe el término eficiencia terminal, sus elementos, cómo se mide, además se plantearan algunas estrategias para mejorarla y se mencionaran estudios similares a este, para posteriormente dar paso a la Eficiencia Terminal de las Maestrías en Educación de la Ibero Puebla, específicamente de las Maestrías en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal) y Lectoescritura (Programa Federal), de las cuales se describirán en un primer apartado el perfil de los egresados titulados y en un segundo apartado las características de los trabajos recepcionales presentados para obtener el grado, para así identificar la calidad de estos documentos.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Actualmente las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana de Puebla cuentan con un buen número de egresados, pero existe un sector de la población que ingresó a cursar sus estudios a estas Maestrías, completó sus créditos pero no concluyó con su proceso formativo, es decir, no se tituló, es por ello que se inicia esta investigación, la cual tiene entre sus objetivos detectar las causas principales por las que los egresados no se han titulado y descubrir si es posible plantear estrategias de recuperación para que estos logren obtener su grado, además se tratará de construir un perfil de egreso tanto de titulados como no titulados, esto para concretar rutas de acción tanto para mejorar los criterios de selección de candidatos a estudiar en la Ibero y elevar la calidad en los trabajos recepcionales que estos desarrollaran al finalizar sus estudios de Maestría, asimismo se definirá si es posible plantear estrategias para ofrecer a los egresados que no llevaron a cabo su proceso de titulación.

#### **I.1 Planteamiento del problema**

La Universidad Iberoamericana desde el año 1989 ofrece programas de Maestría en Educación, las cuales han tenido como propósito satisfacer las necesidades de actualización y formación continua de las personas que se desenvuelven laboralmente en el ámbito educativo.

Para que esta Institución continúe ofreciendo una formación de alta calidad a los estudiantes de posgrado, se requiere definir estrategias que permitan mejorar los programas de estudio y elevar el número de alumnos que además de concluir con el total de créditos de maestría, logren su titulación.

Asimismo se requiere que los trabajos recepcionales que elaboran los alumnos próximos a egresar reflejen realmente las competencias que a lo largo de la Maestría desarrollaron y fortalecieron.

#### **I.2 Objetivos**

##### **General**

Construir la imagen de mejora del estado de la eficiencia terminal histórica de los diferentes programas de las maestrías en educación que se han ofrecido en la

Universidad desde 1989, a través de dos vertientes; el conocimiento del perfil de los egresados titulados, rescatando las características de los productos generados y el perfil de los egresados no titulados de las Maestrías en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal) y Lectoescritura (Programa Federal).

### **Particulares**

- Generar una base teórica que permita abordar la problemática de la eficiencia terminal en estudios de posgrado.
- Definir un marco adecuado para el análisis y caracterización de los productos recepcionales de éstas maestrías.
- Analizar los productos recepcionales a través de los cuales se han titulado los egresados de la maestría.
- Identificar las razones por las cuales no se titulan los egresados de estas maestrías.
- Obtener el perfil de quienes se titulan de estas maestrías.
- Determinar el nuevo perfil de ingreso a las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla.

### **I.3 Justificación**

La mejora continua en las Instituciones Educativas, es uno de los objetivos primordiales, para medir los avances en los procesos educativos o detectar si existe alguna problemática, es necesario, establecer indicadores que nos ayuden a evaluar y medir si las metas establecidas han sido alcanzadas.

Los indicadores educativos son fundamentales para la planeación educativa, al momento de llevar a cabo un diagnóstico estos permitirán integrar un amplio panorama del estado que guardan los procesos educativos, además con base en ellos se puede determinar con precisión un conjunto de objetivos o metas a lograr; de acuerdo con Armando Loera “...los indicadores educativos además de comunicar el estado real de la educación deben introducir procesos de decisión” (SEP, 2014, p.11).

Uno de los indicadores para llevar a cabo la medición de logros es la eficiencia terminal, la cual se define más adelante.

En lo que concierne a esta investigación, se busca obtener información veraz de este indicador, la cual sirva como herramienta a la Coordinación de las Maestrías en Educación para plantear estrategias que permitan que los egresados no titulados puedan llevar a cabo satisfactoriamente su proceso de titulación y de esta manera elevar la tasa de eficiencia terminal de las Maestrías en Educación que esta Universidad ha ofertado; así mismo, los datos obtenidos pueden contribuir a tener una mayor claridad sobre el perfil deseable de un aspirante a estudiar una maestría en educación en esta Institución, además de identificar errores o concepciones erróneas de los procesos administrativos para la obtención del grado.

Otro producto que se desea obtener de esta investigación es tener una radiografía de las características de los trabajos recepcionales que los egresados titulados elaboraron, además de construir el perfil de los alumnos titulados.

Los programas considerados en el estudio son los siguientes:

- Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica
- Maestría en Lectoescritura

## **CAPÍTULO II**

### **LA EFICIENCIA TERMINAL**

En este capítulo se abordaran diversas definiciones de Eficiencia Terminal, se describirán los elementos que la componen, de qué forma se mide y los aspectos que en ella impactan, por último se enuncian estudios que han tomado como eje central este indicador.

#### **II.1 Conceptualización**

Para iniciar con este trabajo de investigación, a continuación se definirá el concepto de Eficiencia Terminal, de acuerdo a diversos autores.

##### **II.1.1 La eficiencia terminal**

Cuando se habla de calidad educativa uno de los principales indicadores para evaluar el desempeño de ésta es la Eficiencia Terminal, de acuerdo a los Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos, *“La Eficiencia terminal permite conocer el número de alumnos que terminan un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y el porcentaje de alumnos que lo culminan extemporáneamente”*. (SEP, 2014, p.59)



La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) la define como *“la proporción de estudiantes que concluyen un programa en determinado momento, frente al total de los que lo iniciaron un cierto número de años antes”* (Mendoza 2003, p.3).

También se define a la Eficiencia Terminal como *“...el grado en que se logra que los alumnos que ingresan al sistema educativo avancen a lo largo de los grados que comprende el nivel educativo en la forma prevista”* (Oscar Cuellar, 2006, p.9).

La Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública (DGPPP/SEP) la definen algebraicamente como *“la relación porcentual entre los egresados de un nivel dado y el número de estudiantes que ingresaron  $n$  años antes”*, (López, 2008, p. 136).

La Secretaría de Educación Pública la definen como el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo, de acuerdo al número de años programados, es decir en un tiempo previamente establecido (SINNIE, 2005, p.111).

En los estudios correspondientes a técnico superior, licenciatura y maestría en nuestro país, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE, 2006), establece para medir la eficiencia terminal, el índice de supervivencia (Survival rate), definido como *“la proporción de alumnos de nuevo ingreso que completan con éxito un programa dado y se calcula dividiendo el número de estudiantes que se gradúan entre los que iniciaron  $n$  años antes; siendo  $n$  los años de estudio a tiempo completo necesarios para acabar el programa”* (López, 2006, p. 137).

La utilidad de la eficiencia terminal recae en que a través de ésta podemos conocer la eficacia del sistema en el avance ideal de los alumnos, con lo cual se pueden identificar áreas de mejora en la equidad y eficacia del egreso oportuno.

Pero para tener una visión más amplia del éxito o problemáticas en la educación, se deben considerar otros indicadores como la proporción de alumnos que terminaron sus estudios o su complemento, la tasa de deserción; el porcentaje que tuvo éxito en concursos de oposición, la cantidad de egresados que se

insertaron en buenas posiciones en el mercado de trabajo, la importancia relativa de la producción de nuevos conocimientos en el país y en el extranjero (medida por artículos en revistas nacionales y extranjeras, arbitradas y de reconocido prestigio); las contribuciones al avance del conocimiento en su campo de especialización; premios nacionales e internacionales obtenidos por egresados; tiempo transcurrido entre la fecha de egreso y la presentación y defensa de la tesis, etc. Para establecer los indicadores mencionados se debe realizar un estudio de seguimiento de egresados y establecer mecanismos para llevarlos a cabo, así como la instauración de una forma sistemática para dar continuidad; lo que proporcionaría una mejor visión final, cabal y acabada del desarrollo de programas de posgrado y del papel que cumplen en la sociedad.

Como apunte final no se debe sacrificar la calidad y el nivel académico de los programa de estudios u otorgar facilidades tales como escasas exigencias académicas en la elaboración de los trabajos de tesis para obtener el grado, en aras de aumentar la Eficiencia Terminal.

### II.1.2 Aspectos que comprenden a la eficiencia terminal

Ya se ha definido, de acuerdo a diversas fuentes y organismos tanto nacionales como internacionales, qué es la eficiencia terminal y se ha observado que ésta se relaciona de forma cuantitativa con el número de egresados de un nivel educativo contra el número de alumnos que ingresaron a ese nivel en “n” años antes, a continuación se describirá de forma general, las variables que conforman a la Eficiencia Terminal:

**Tabla No. 1**  
**Variables que conforman a la Eficiencia Terminal**

<b>Ingreso al nivel educativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Momento en el que un aspirante es aceptado en la institución educativa y se le asigna un número de matrícula, suele medirse por el año en que este se matriculó</li> </ul>
<b>Egreso del nivel educativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se dá cuando el estudiante ha realizado adecuadamente todas las actividades académicas, teóricas y prácticas , exigidas por el programa. Los créditos de programa son cubiertos ó de manera mas exigente, se ha titulado</li> </ul>
<b>Tiempo establecido</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Define una norma o un ideal respecto de la duración de la trayectoria escolar. Se toma como norma de duración de la trayectoria el tiempo que le llevaría a un estudiante normal completar todos sus tramos si no hubiera factores que se lo impidieran</li> </ul>

Fuente: Saavedra Cuellar, O (2006)

De acuerdo con Saavedra, en un contexto estricto como lo son las cifras oficiales referentes a eficiencia terminal, se considera el inicio del proceso formativo el momento en que un alumno obtiene su matrícula y la titulación se toma como indicador del momento de término.

Para la Universidad Iberoamericana de Puebla, se consideran alumnos aquellos que están registrados en la Dirección de Servicios Escolares. (Artículo 57, Reglamento Posgrados UIA Puebla, 2007).

En estudios académicos se puede considerar como término de la formación a aquellos que han egresado, es decir, a quienes han cubierto todos los créditos exigidos por el programa.

Asimismo, se destaca que la eficiencia terminal será óptima cuando los estudiantes terminan sus estudios dentro de los plazos establecidos, y no lo será cuando lo hagan en un tiempo mayor (rezago), o cuando un cierto número de ellos no egrese (abandono, deserción), egresar significa que los estudiantes cumplieron con el programa de actividades académicas.

Para efectos de este trabajo consideramos egresados a aquellos alumnos que cubrieron el 100% de los créditos de los programas de las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana de Puebla, dividiendo en dos categorías a estos, es decir, en titulados y no titulados, asimismo se hace la observación en que la mayoría de egresados cursó sus estudios dentro de la ruta ideal que marca la Universidad, en un tiempo no mayor a 2 años, a partir de su ingreso.

### **II.1.3 Medición de la eficiencia terminal**

Como ya se mencionó en los apartados anteriores, la eficiencia terminal se calcula relacionando los egresados de un nivel educativo determinado y el número de estudiantes de nuevo ingreso que se inscribieron en el primer grado de ese nivel educativo  $n$  años antes.

El valor de la Eficiencia Terminal se asocia y depende de la forma de entender los momentos de inicio y término del proceso educativo.

*Eficiencia terminal de una cohorte.* Este indicador permite conocer el número de alumnos que, perteneciendo a una cohorte o generación específica, terminan un nivel educativo de manera regular y extemporánea.

La palabra “cohorte” viene del latín y significa grupo específico de estudio, conjunto o serie. Ese término puede también referirse a una generación de alumnos.

La eficiencia terminal de una cohorte se refiere al seguimiento de un grupo específico de alumnos, dentro de un periodo específico. Su cálculo se limita a la comparación de los egresados y los alumnos base que integraron la cohorte.

Para calcular la eficiencia terminal de una cohorte de cualquier nivel educativo se utiliza la siguiente fórmula:

$$\text{Eficiencia terminal de una cohorte} = \frac{\text{Egresados de una cohorte}}{\text{Número base de la cohorte}}$$

En el siguiente gráfico construido a partir de información estadística de la SEP, se muestra el porcentaje de eficiencia terminal en México por nivel académico, en el Ciclo Escolar 2015-2016, en el cual se observa que la proporción de alumnos de nuevo ingreso a nivel básico es totalmente dispar a los alumnos que ingresan a cursar un posgrado, además se puede notar, el porcentaje de alumnos que van cursando los diferentes niveles educativos, se ve disminuido considerablemente.

Para concluir con este punto, se hace la observación, no todos los alumnos que cursan un nivel educativo lo hacen dentro del tiempo ideal esperado, pues influyen factores como la reprobación o bajas temporales provocando que concluyan de manera extemporánea, a estos alumnos que finalizan extemporáneamente, también se les considera como egresados.

#### **II.1.4 Mejora de la eficiencia terminal**

Existen diversos factores que influyen en el grado de eficiencia terminal en las instituciones educativas públicas o privadas de los diferentes niveles escolares, estas se encuentran en continua búsqueda de datos para formular estrategias de ayuda y mejorar la calidad educativa enfocando sus esfuerzos en estudios de trayectorias escolares, laborales, seguimiento a egresados, en busca de optimizar la eficiencia terminal.

**Gráfico 1**  
**Trayectoria escolar en México, 2016**

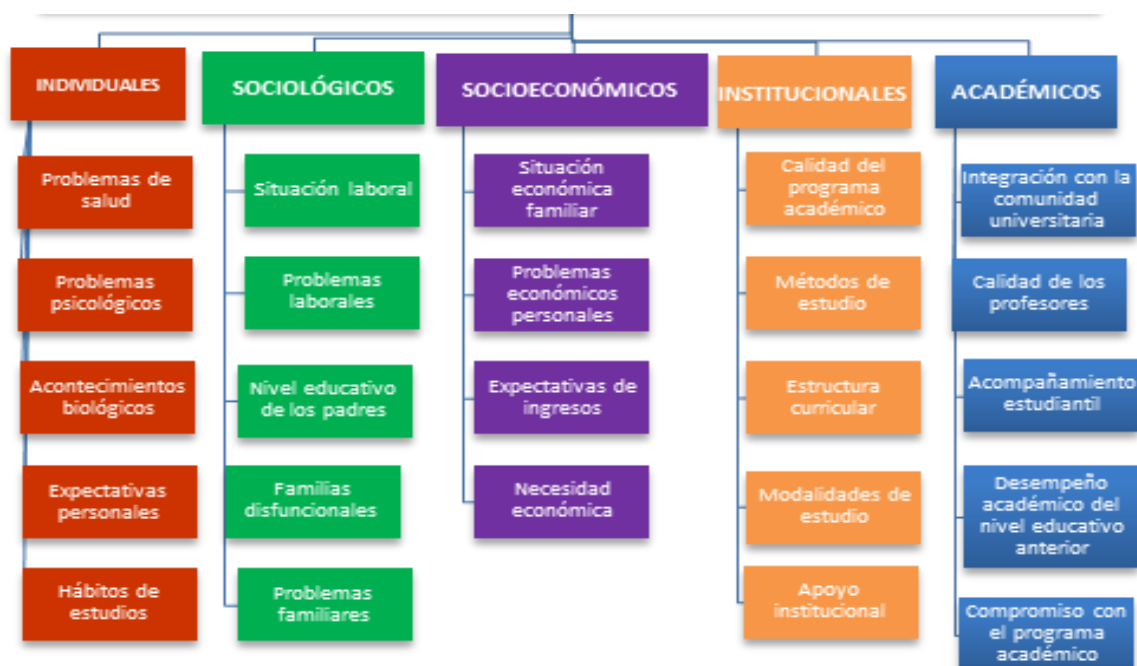


Fuente: Estadística SEP, Octubre 2016

Uno de los elementos que impacta en la eficiencia terminal es la deserción estudiantil, entendiendo que esta “... *no es solo el abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de presencialidad...*” (Páramo y Correa, 1999, p. 66).

De acuerdo con Santos (2004), en el tema de abandono escolar se conjugan varios factores de orden familiar, social e institucional, los cuales inciden en el desempeño académico de los estudiantes y en el de la institución misma. Se pueden considerar que los principales factores que influyen en el abandono escolar en nivel de licenciatura y posgrado pueden ser clasificados de la siguiente forma:

**Gráfico 2**  
**Factores que influyen en el abandono escolar**



Fuente: Hernández Romo (2014)

Conocer información de los estudiantes que no culminaron sus estudios hasta el proceso de titulación representa un punto importante sobre el funcionar y el contexto de los programas, puede convertirse en una estrategia para mejorar el desempeño institucional en beneficio de los alumnos y de la eficiencia terminal, indagar en estos elementos también permite identificar áreas de mejora para obtener un egreso oportuno el cual permita tener un impacto positivo en la tasa de eficiencia terminal y en los procesos de obtención de grado ya que este último es un “... *indicador educativo de uso corriente en los diagnósticos, evaluaciones y proceso de planeación de los sistemas escolares.*”(Valenzuela, 2011, p. 11).

De acuerdo con diversos estudios que tienen como eje la eficiencia terminal, se sugieren las siguientes estrategias para el aumento de la eficiencia terminal.

- Formulación de programas acordes con las necesidades educativas
- Analizar, rediseñar y reorientar los estudios de posgrado
- Llevar a cabo un seguimiento académico
- Revisión y actualización de reglamentos de posgrado, para hacerlos más eficientes y reducir en lo posible los tiempo de graduación
- Consolidar el proceso de selección de estudiantes de nuevo ingreso, éste deberá ser más riguroso, seleccionando los perfiles académicos adecuados, los motivos para estudiar el posgrado, por lo que habría que evaluar los requisitos de admisión
- Proporcionar las condiciones institucionales adecuadas para que profesores y estudiantes tengan una mayor permanencia en las sedes de los programas, y de esta manera favorecer las relaciones y la integración social, así como la identificación y el compromiso de los estudiantes con los programas; aunado a esto tener la disposición para que los coordinadores de programas y personal de apoyo puedan dedicar mayor tiempo y atención a los estudiantes, para brindarles información y orientación oportuna y precisa con relación a las disposiciones normativas y los trámites escolares
- Fomentar relaciones interinstitucionales con investigadores que trabajan temas de estudios similares al perfil de las maestrías; de otras partes del país

- Fomentar el desarrollo de nuevos proyectos de investigación además de motivar, promover y estimular la participación de los estudiantes en proyectos de investigación
- Realizar convocatorias a talleres y seminarios en los que investigadores con experiencia orienten a los estudiantes de las maestrías en educación, que recién comienzan a explorar el campo de la indagación

Las estrategias presentadas pueden tener un impacto positivo no solo en el número de estudiantes que logran llevar a cabo su formación, además demuestran un impacto en la calidad de los programas y servicios académicos.

### **II.1.5 Estudios sobre la eficiencia terminal.**

Ya se ha abordado a lo largo de este trabajo de investigación la definición de eficiencia terminal y sus componentes, además se ha establecido que para entender el concepto de esta, se debe dar lugar a otros indicadores específicos para la evaluación institucional; entre los más comunes se encuentran: alumnos inscritos, egresados y titulados, costo por alumno, permanencia, deserción, rezago y fracaso escolar. Por lo cual este concepto actúa como un criterio de prioridad para la organización, el funcionamiento, la evaluación y el rendimiento institucionales.

Este marco económico-administrativo ha sido insuficiente para interpretar la problemática específica de la eficiencia terminal en los programas de posgrado. Las prácticas y procesos de formación no pueden medirse como los de producción fabril, sino que requieren un tratamiento distinto. Se hizo necesaria la búsqueda de otras fuentes bibliográficas para apoyarse en otros supuestos: la deserción, junto con los estereotipos que se le adjudican a la persona que no concluye los estudios respectivos, no dan cuenta en la problemática de la Eficiencia Terminal. El abandono no significa fracaso escolar, porque son distintos los motivos que lo posibilitan (Tinto, 1989). El anterior planteamiento desliza el énfasis de los costos y el rendimiento escolar hacia la problemática del actor en el escenario institucional. La Eficiencia Terminal, en consecuencia, no es solo un indicador que interroga sobre los procesos internos de las instituciones, en cuanto a problemas de abandono, rezago, deserciones temporales o definitivas, ausentismo, reprobaciones, etcétera; por el contrario, el abandono escolar y la Eficiencia

Terminal son síntomas del resultado de la interacción de los actores del posgrado, de las prácticas escolares, de los procesos de formación, del plan de estudios, de las condiciones institucionales y del compromiso que los actores tienen con su institución, con su formación o con una meta. Con base en esto, el análisis de la eficiencia terminal implicaría la correspondencia entre los objetivos institucionales y los personales de los estudiantes. En otras palabras, para entender el abandono escolar y la eficiencia terminal es necesario estudiar la vida académica.

Esta perspectiva implica reconocer que el incremento de la eficiencia terminal es posible si, como se mencionó con anterioridad, se diseña una estrategia que tome en cuenta la vida académica de los programas.

La eficiencia terminal de los programas de posgrado estudiados depende del juego de múltiples circunstancias como son las características específicas de sus actores, la particularidad de las prácticas y procesos que despliegan, las condiciones institucionales existentes en cada programa y las características particulares del plan de estudios. Algo notorio en estos programas es el compromiso de los estudiantes para con su formación; sin embargo, en lo referente a la vida informal, esta es débil, debido a las características estudiantiles y de la planta académica, porque son actores que le destinan solo el tiempo necesario a las actividades formales del posgrado. Los estudiantes tienen múltiples compromisos exteriores por cumplir; los profesores también.

En la revisión de estudios que ponen como eje central a la eficiencia terminal y lo ligan a la calidad que se ha ofrecido en sus posgrados podemos mencionar entre ellos los siguientes:

La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. El posgrado en sociología y ciencia política en la UNAM. Este estudio nos guía a la comprensión de como la dinámica de los actores del proceso educativo influyen en la eficiencia terminal, además es una guía para llevar a cabo una metodología de investigación.

La Universidad Veracruzana también ha llevado a cabo estudios relacionados con la eficiencia terminal pero a nivel licenciatura, el estudio tiene puntos que pueden ser retomados para aplicarse como guía metodológica a nivel posgrado.



Estos muestran que la eficiencia terminal es de gran importancia para las instituciones de Educación Superior, ya que ésta marca si su oferta educativa tiene éxito o si es necesario replantear líneas de acción para alcanzar las metas que se establecen.

### **CAPÍTULO III**

#### **LA EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN IBERO PUEBLA**

En este capítulo se hablará de los antecedentes de las Maestrías en Educación en esta universidad, las cifras que arroja la eficiencia terminal a lo largo de 28 años en cada uno de los programas, además se describirán los perfiles personales, profesionales y de trayectoria de los egresados así como las características de los trabajos recepcionales de las Maestrías en Lectoescritura para la Educación Básica y Lectoescritura.

##### **III.1 Las Maestrías en Educación en la Ibero Puebla.**

Este proyecto se realiza sobre la base de entender a la eficiencia terminal como un indicador que construido a partir del número total de egresados con relación al total de ingresados sirve de orientador para la toma de decisiones para la realimentación de programas académicos y desde luego para las Instituciones Educativas que los imparten.

Cabe señalar que para la Universidad Iberoamericana los egresados se encuentran en dos categorías, los titulados y los no titulados; en esta investigación se hace referencia solo a los egresados titulados para definir el indicador de interés. De manera adicional, se ofrece el indicador de titulación, que se integra dividiendo el número total de titulados, sobre el número total de egresados. Ambos indicadores contribuyen estableciendo la dimensión real de la situación y permiten vislumbrar tareas necesarias para atenderla.

Este apartado se integra ofreciendo en primer término, una síntesis de la trayectoria de veintiocho años seguida por las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, para que posteriormente se puedan exponer los hallazgos en cuanto al perfil de los egresados titulados, la caracterización de los trabajos recepcionales con los

que se titulan, el perfil de los egresados no titulados, así como las razones para no titularse.

Es conveniente aclarar que para el caso de las Maestrías en Lectoescritura y Lectoescritura para la Educación Básica, no se contó con datos para la construcción del perfil de los egresados no titulados.

Históricamente los programas de posgrado en la Universidad Iberoamericana Puebla se han nutrido principalmente de tres vertientes: a) La rica tradición Jesuita en la educación con compromiso social, b) Los aconteceres propios de la trayectoria de treinta años de existencia institucional, y c) Los talentos de las personas que por su perfil son atraídos por la Universidad y que en ella encuentran espacios propicios para el desarrollo de sus intuiciones visionarias.

### **III.2.1 Antecedentes**

Gozando de una historia tan sólida como la presencia del Colegio Jesuita: Instituto Oriente, fundado en 1870, la Universidad Iberoamericana Puebla encuentra su origen en 1982 que se constituye la asociación civil que se encargaría de la fundación de la Universidad Iberoamericana Golfo - Centro con sede en Puebla. Es a partir de 1983 que se inician actividades de extensión educativa y cuatro licenciaturas, con el apoyo del Sistema Universitario Jesuita en México, integrado en el 1973. Desde entonces, ofrecer estudios de posgrado siempre representó un reto.

En medio de un momento de un fuerte impulso al desarrollo de la oferta educativa de la Ibero y el incremento de las instalaciones, así como el fortalecimiento de la presencia de la Universidad en la Región, en 1989 se crea la Coordinación de Desarrollo Educativo; es esta coordinación la que inicia los trabajos para impulsar la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación (1989), primer programa de posgrado de la Ibero Puebla. Dado el perfil de la Ibero como Universidad Jesuita, resulta lógico el que sea el campo educativo el primero en ser atendido por el posgrado. Sentadas las bases, se ofrece la Especialización en Docencia Universitaria, misma que evoluciona y da origen a la Maestría en Docencia Universitaria (1989), año, en que las Maestrías de Ibero Puebla, en ese entonces

Golfo-Centro, inician su operación con grupos foráneos en Poza Rica, Orizaba, Coahuila de Zaragoza y Xalapa.

Contando con el antecedente de la Coordinación de Desarrollo Educativo, en 1993 se crea la Coordinación de Maestrías en Educación, siendo denominada Coordinación de Educación y concebida para dar respuesta a la demanda de desarrollo profesional especializada en educación, existente en Puebla y la región Golfo Centro del País.

Conviene recordar que aun cuando existen esfuerzos iniciales previos al primer RVOE, en este proyecto solo se incluyen programas que cuentan con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE), ya sean estatales o federales.

A partir del 15 de agosto de 1989, fecha del primer Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE), inicia oficialmente la historia de las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, en aquella ocasión fue la Maestría en Docencia Universitaria con registro ante la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla quien cristalizó los primeros esfuerzos obtenidos de la experiencia de realizar trabajos de la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación; programa vigente, en ese momento, en la IBERO Ciudad de México. En 1992 se obtiene el RVOE estatal de la Maestría en Desarrollo de la Educación Básica y para 1993 el de la Maestría en Investigación Educativa, constituyendo así la primera fase oficial de programas de Maestría en Educación de la Universidad.

Para 1997, continuando con el movimiento que caracteriza el desarrollo de estos programas, se obtiene el RVOE de la Maestría en Educación Humanista y para 1998, los RVOE federales de las Maestrías en Investigación y en Docencia Universitaria.

En el periodo de 1996 se crea la Comisión de Investigación y Posgrado, misma que sirve de plataforma para la posterior creación, en 2001 de la Dirección de Investigación y Posgrado. Durante el periodo 1998 - 1999 se vive la experiencia del proceso de evaluación integral en el marco de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), generando la intención de adoptar políticas comunes a los posgrados, con criterios de evaluación y desarrollo

comunes. En 2000 se realiza el análisis FODA Institucional y se establecen las condiciones para elaborar el “Plan Estratégico de Consolidación y Desarrollo del Posgrado en la UIA Puebla. 2000 - 2005”.

En 2001 en el marco de los lineamientos para la educación superior de la Compañía de Jesús, de los objetivos y lineamientos de la AUSJAL y del Plan Apostólico de la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús, el denominado Sistema Educativo UIA-ITESO, realiza la planeación estratégica 2002 – 2011. De aquí se deriva los Programas Estratégicos, que posteriormente (Plan anual SUJ 2004) se convertirían en los Campos Estratégicos del SUJ. Es significativo que todo este esfuerzo permite que para 2003 se llegue a registrar la mayor matrícula de posgrado, con 1000 inscritos, en los diferentes programas ofertados.

Muestra fehaciente de la intención de fortalecer la oferta académica de la Universidad, son: a) Para los años 2002 y 2004 se realizan importantes ejercicios de autoevaluación realizados en el marco del Programa Institucional para el Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP) y el PNP, participando en la propuesta nacional de fortalecimiento del posgrado, siguiendo los indicadores planteados por SEP-CONACyT, b) En 2005 la Dirección de Investigación y Posgrado elaboró revisión del Estado del Posgrado, como base de su mejora. En 2005 se realiza con sus coordinadores, el taller para replantear las mejoras para el posgrado: se genera la Comisión de Reestructuración del Posgrado (2006). En 2006 se crea la Comisión de Reestructuración del Posgrado, para evaluar y alinearlos a la propuesta del CEA del SUJ.

Como muestra de los esfuerzos Institucionales de la época, por responder a los requerimientos regionales, en 2008 se inicia una nueva etapa para las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, ofertadas bajo la figura de Maestrías para la Formación de Profesores y signado un convenio de colaboración con la Secretaría de Educación Pública del estado de Puebla, se obtienen los RVOE estatales de cuatro nuevos programas: Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, Maestría en Matemáticas para la Educación Básica, Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje y Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias.

Los cuatro programas mencionados en el párrafo anterior, sirven de antecedente para la gestión y obtención de RVOE federales en las nuevas versiones de los programas siguientes: Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje (2010) y Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias (2010), conservando el mismo nombre, Maestría en Competencias Matemáticas (2011), y Maestría en Lectoescritura (2011).

En la tabla siguiente se muestran de manera cronológica la obtención de los RVOE mencionados, así como la fecha y nombre del primer titulado del programa.

**Tabla No. 1**

**Cronología Programas de Maestrías en Educación 1989 - 2014**

<b>Clave</b>	<b>Nombre de la Maestría</b>	<b>RVOE</b>	<b>Fecha 1er titulado</b>
<b>323</b>	Docencia Universitaria	Estatal PAES0002 15/08/1989 SEP-2.2.1.1-DNEP/652/02 (2002)	28/XI/1996 María de los Ángeles Díaz Rodríguez
<b>326</b>	Desarrollo de la Educación Básica	Estatal PAES0004 15/08/1992 SEP-2.2.1.1-DNEP/655/02 (2002)	5/VI/1998 Gerardo Santiago Espinoza
<b>325</b>	Investigación Educativa	Estatal PAES0005 15/08/1993 SEP-2.2.1.1-DNEP/655/02 (2002)	28/V/1997 José Guadalupe Sánchez Aviña
<b>541</b>	Educación Humanista	Federal 974204 (1997) 18/07/1997	26/IV/1999 Rubén Hernández Herrera
<b>323</b>	Docencia Universitaria	Federal 984137 (1998) 21/07/1998	31/I/2002 María de Lourdes Malpica Carlín
<b>325</b>	Investigación Educativa	Federal 984140 (1998) 21/07/1998	23/V/2002 Ma. Guadalupe Barradas Guevara
<b>61326</b>	Lectoescritura para la Educación Básica	Estatal SEP- SES/21/114/01/598/06 (2008) 13/03/2008	8/X/2010 Beatriz Ramírez Ortega
<b>62326</b>	Matemáticas para la Educación Básica	Estatal SEP-SES/21/114/01/599/06 (2008) 13/03/2008	7/X/2010 Catalino Munive Paredes
<b>63326</b>	Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Estatal SEP-SES/21/114/01/600/06 (2008) 13/03/2008	7/X/2010 Juan Carlos García Sainz
<b>64326</b>	Aprendizaje Basado en Competencias	Estatal (no se abrió) SEP-SES/21/114/01/600/06 (2010) 24/09/2010	No abrió

<b>63326</b>	Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Federal decreto presidencial (2010) 7/12/2010	5/X/2012 José Juan Gerardo Maldonado Jaramillo
<b>64326</b>	Aprendizaje Basado En Competencias	Federal decreto presidencial (2010) 7/12/2010	21/II/2015 Xochitl Ramírez de Luna
<b>65326</b>	Competencias Matemáticas	Federal decreto presidencial (2011) 5/12/2011	20/II/2015 José Juan Gerardo Maldonado Jaramillo
<b>66326</b>	Lectoescritura	Federal decreto presidencial (2011) 16/01/2012	27/VIII/2014 Ivonne Elizabeth Águila Achard

**Fuente:** La tabla se construye a partir de la información proporcionada por la oficina de servicios escolares; las fechas de titulación así como los nombres de quienes fueron los primeros titulados se obtuvieron directamente de los libros de registro.

En medio de los esfuerzos por consolidar la calidad académica en la Universidad, se pone énfasis en lograr esa calidad, con pertinencia social, respondiendo al compromiso que se tiene con la región sur-sureste del País y con sus realidades diversas, se sientan las bases de planeación con la prospectiva 2020. Considerando la prospectiva como plataforma y para dar continuidad al desarrollo de los programas de maestría en el campo educativo, se asumen las recomendaciones derivadas de la “Evaluación de los Programas de Posgrado”, realizada en otoño de 2013 por la Comisión de Reestructura del Posgrado, y se plantea el objetivo de ofrecer para 2014 dos programas de maestría que habrían de sustituir las anteriores. De esta forma se diseñan y ofrecen las Maestrías en Investigación Educativa y la Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje, obteniendo los RVOE federales en marzo y en mayo del 2015 respectivamente. Para 2016, se inician las primeras generaciones de estas: Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje- generaciones primavera 2016 y otoño 2017-; y, Maestría en Investigación Educativa- generación otoño 2016-.

### **III.1.2 Las cifras. Estado histórico de la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación en la Ibero Puebla, 1989 – 2016.**

Siendo la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación de la IBERO Puebla para el periodo 1989 – 2016 el componente central de este proyecto, resulta fundamental establecer con precisión, las cifras oficiales desde las cuales partir. La tabla que a continuación se muestra, constituye un producto intermedio para la

reconstrucción del estado de la eficiencia terminal en estas maestrías desde agosto 15 de 1989 al mes de mayo de 2016.

**Tabla 2.**  
**Eficiencia terminal, histórico 1989 - 2016**

Maestría	RVOE	Titulados		Total egresados (c)	Titulación / egresados (b/c %)	Total ingresos (d)	Eficiencia terminal (c/d %)
		No (a)	Si (b)				
Aprendizaje Basado en Competencias	Federal	95	51	146			
Total Aprendizaje Basado en Competencias		95	51	146	35	199	73
Competencias Matemáticas	Federal	7	9	16			
Total Competencias Matemáticas		7	9	16	56	21	76
Desarrollo de la Educación Básica	Estatad	53	240	293			
Total Desarrollo de la Educación Básica		53	240	293	82	678	43
Docencia Universitaria	Estatad	15	180	195			
	Federal	17	82	99			
Total Docencia Universitaria		32	262	294	89	674	44
Educación Humanista	Federal	18	60	78			
Total Educación Humanista		18	60	78	77	131	60
Investigación Educativa	Estatad	9	70	79			
	Federal	4	2	6			
Total Investigación Educativa		13	72	85	85	168	51
Lectoescritura	Federal	24	16	40			
Total Lectoescritura		24	16	40	40	58	69
Lectoescritura para la Educación Básica	Estatad	40	126	166			
Total Lectoescritura para la Educación Básica		40	126	166	76	195	85
Matemáticas para la Educación Básica	Estatad	23	42	65			
Total Matemáticas para la Educación Básica		23	42	65	65	83	78
Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Estatad	69	244	313			
	Federal	94	85	179			
Total Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje		163	329	492	67	603	82

<b>Total General</b>	<b>468</b>	<b>1207</b>	<b>1675</b>	<b>72</b>	<b>2810</b>	<b>60</b>
----------------------	------------	-------------	-------------	-----------	-------------	-----------

**Fuente:** La reconstrucción se hace sobre la información proporcionada por la oficina de servicios escolares y la disponible en el propio sistema de la Universidad.

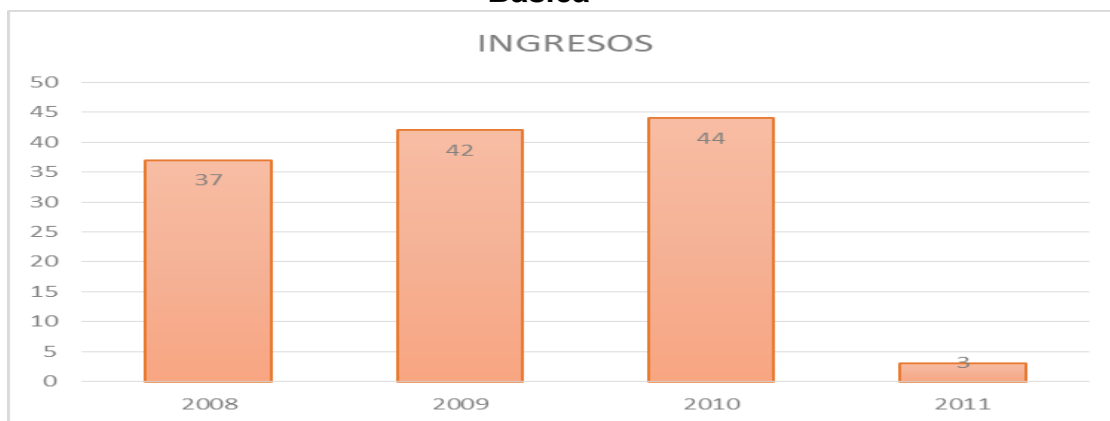
Como observamos, se cuenta con una eficiencia terminal promedio del 60%; lo primero que pensamos es que representa una enorme área de oportunidad para realizar acciones orientadas a incrementar este porcentaje, sin embargo, antes de esto, es necesario contar con información fina que permita obtener un panorama más detallado de las posibilidades reales por alcanzar.

Un dato, adicional, que puede resultar interesante y orientador, es el 72% de egresados que se titulan; dejando abiertas otras interrogantes ¿Cuál es el perfil de quienes se titulan? ¿Con que características en su trabajo recepcional lo hacen? ¿Cuál es el perfil de quienes no se titulan? Y ¿Cuáles son las razones para no titularse? Cuestiones que en adelante se abordarán de acuerdo a los programas de maestría considerados.

### III.2.1 Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal)

Esta Maestría se comenzó a impartir en la Ibero Puebla a partir del año 2008, el porcentaje de eficiencia terminal es del 85%, 126 egresados titulados, 40 egresados no titulados, con un total de 166 egresados en 8 años (del año 2008 al año 2016), a continuación se muestra como se ha comportado el ingreso de alumnos a lo largo del periodo mencionado:

**Gráfica 1**  
**Alumnos que ingresaron a la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



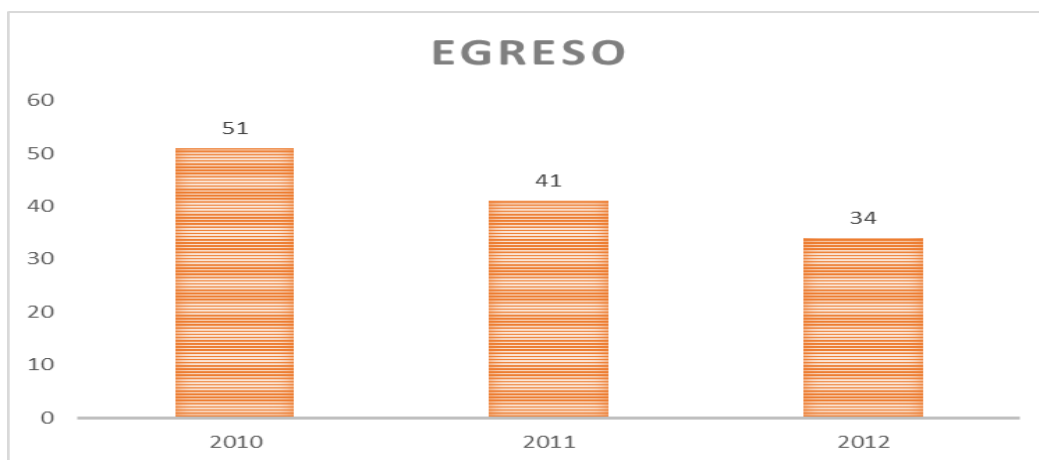
**Fuente:** Base de datos de egresados proporcionada por servicios escolares

Se observa que el mayor número de ingresos sucedió en el año 2009, a un año de la creación de la Maestría, este número fue en aumento, hasta que en el 2011 cayó considerablemente.



En lo que respecta a los egresos, se fueron registrando de la siguiente manera:

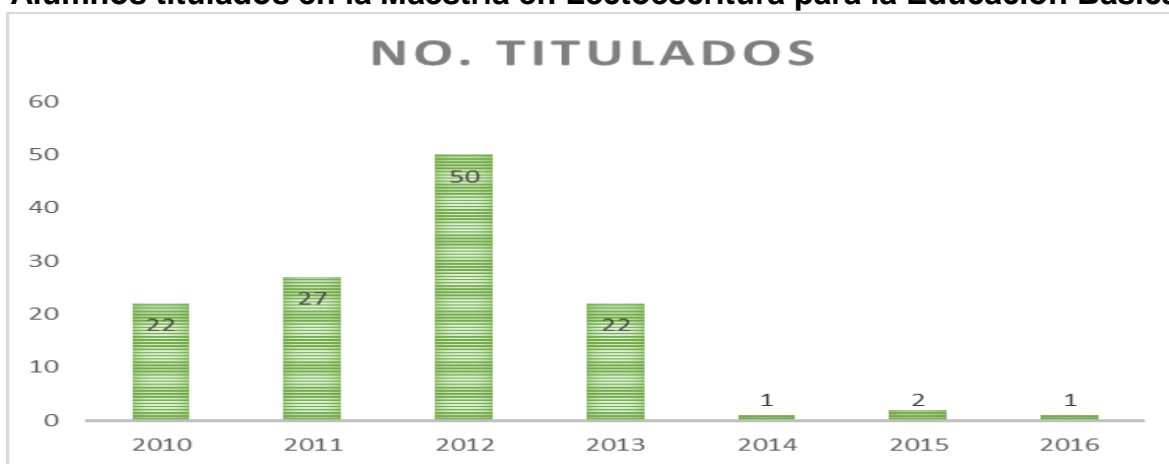
**Gráfica 2**  
**Alumnos que egresaron de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Base de datos de egresados proporcionada por servicios escolares

En la gráfica número dos se puede visualizar que de los 126 egresados titulados, el mayor número egresó en el año 2010, a partir de esto el proceso de titulación se fue desarrollando como a continuación se muestra:

**Gráfica 3**  
**Alumnos titulados en la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Base de datos de egresados proporcionada por servicios escolares

Se observa que de los 126 egresados que obtuvieron el grado de Maestro, el mayor número de egresados lo logró en el año 2012.

Hasta aquí se ha mostrado el comportamiento de las cifras de alumnos que ingresaron a la Maestría de Lectoescritura para la Educación Básica y en qué periodo se han titulado, en los siguientes apartados se abordará el perfil de estos.

### **III.2.1.1 Perfil de los egresados titulados**

Para poder definir el perfil de los egresados titulados de las Maestrías en Educación, se elaboró un cuestionario, el cual fue respondido por los ex alumnos titulados de cada una de las Maestrías en Educación, se hizo la invitación a responder este a través de correo electrónico, obteniéndose los siguientes resultados.

#### **III.2.1.1.1 Perfil Personal**

A continuación se describen características del perfil personal de los egresados titulados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica:

- **Motivo de ingreso**

En lo que respecta a la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal), se recibió respuesta de 14 egresados titulados, de los cuales refieren que el motivo para haber ingresado a estudiar la Maestría fue el mejorar su práctica docente y para actualizarse.

- **Estado civil durante la maestría**

En lo referente al estado civil de los encuestados, la mayor parte, el 57%, al ingresar a la Maestría eran solteros, mientras que el 43%, eran casados.

- **Trabajaba mientras estudió**

El 92% de los encuestados laboraban durante el tiempo que estuvieron estudiando la Maestría, el 8% no contestaron esta pregunta.

- **Actividades con las que combinó los estudios de maestría**

Las actividades con las que los alumnos combinaban sus estudios, el 100% menciona que eran la familia y el trabajo las actividades a las que dedicaban tiempo.

- **Porcentaje de tiempo a la semana que dedicaba a los estudios de maestría**

De las personas que contestaron la encuesta, la mayor parte de ellas, el 51.14%, dedicaban el 30% de su tiempo a los estudios de maestría, un porcentaje de tiempo muy bajo, el 7.14% dedicaban más tiempo, sólo un encuestado refirió que

dedicaba el 80% de su tiempo a la Maestría, el 21.43% de los encuestados, no respondieron correctamente esta pregunta.

### **III.2.1.1.2 Perfil Profesional**

En cuanto a las características del perfil profesional de los egresados titulados de la Maestría en Lectoescritura, se obtuvieron los siguientes resultados:

- **Licenciatura cursada**

Las licenciaturas cursadas por los egresados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica en su mayoría pertenecen al campo de la educación, el mayor porcentaje, son egresados de la Licenciatura en Educación Preescolar (21.43%), y de la Licenciatura en Educación Primaria (21.43%), un pequeño porcentaje de los encuestados, son egresados de licenciaturas que no están relacionadas directamente con la educación (14.29%), mientras que el 7.14% no respondió a esta pregunta.

- **Institución de egreso de la licenciatura (Normal o Universidad, pública o privada)**

Del cien por ciento de los encuestados, el 64% egresó de una Institución Pública, mientras que el 36% egresó de una institución educativa privada

- **Año de egreso de la licenciatura (tiempo que transcurrió entre el egreso y el ingreso a maestría)**

En este apartado se muestra que un gran porcentaje de ex alumnos dejó pasar hasta 11 años para iniciar con sus estudios de Maestría (42%), mientras que un pequeño porcentaje (14%) dejó transcurrir un año para ingresar a la Universidad Iberoamericana a estudiar la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica.

- **Promedio de egreso de licenciatura**

Los alumnos que ingresaron a estudiar esta Maestría reflejan un buen nivel académico, ya que el 51.14% de ellos tienen un promedio superior a 9, mientras que el 28.57% contaban con un promedio académico de entre 8.1 y 9.

- **Experiencia laboral previa al ingreso a la maestría**

En lo que respecta a la experiencia laboral de los estudiantes de Maestría, más del 90% ya estaban trabajando en el ámbito educativo, el 64% de ellos se desempeñaban como docentes.

### III.2.1.1.3 Trayectoria en la maestría

La trayectoria que desarrollaron los egresados titulados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, es la siguiente:

- **Tiempo en que se cursaron los créditos en la maestría**

De los 14 ex alumnos que contestaron la encuesta, uno de ellos no contestó esta pregunta, y de los 13 restantes se observa que el tiempo máximo en el cual cursaron sus créditos fue de dos años.

- **Tiempo transcurrido para la titulación después de cursar su última asignatura**

Con respecto al tiempo transcurrido para titularse, después de haber cursado la última asignatura de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, el 50% de los encuestados respondieron que el tiempo que pasó no fue mayor a un año, sólo una pequeña proporción, el 7% dejó transcurrir más de 5 años.

- **Función o puesto desempeñado al concluir la maestría**

En lo relacionado al puesto que los egresados titulados desempeñaron al concluir la Maestría, se muestra que el porcentaje de ex alumnos que laboraban como docentes disminuyó del 64% al 57%, y que el número de Apoyos Técnicos Pedagógicos y el de Directivos aumentaron.

- **Bajas temporales**

Se revisó la base de datos de egresados de los ex alumnos que contestaron la encuesta, ninguno tramitó bajas temporales.

- **Suspensión o reinscripción en algún periodo**

De igual forma para verificar si alguno de los egresados encuestados había realizado alguna reinscripción, se revisó la base de datos, ninguno de los ex alumnos suspendió su reinscripción en algún periodo.

- **Reprobación de asignaturas o baja para repetirlas**

En lo concerniente a reprobación, ninguno de los encuestados presentó reprobación, de acuerdo a la base de datos de egresados.

- **Promedio de egreso de la maestría**

De acuerdo a las encuestas, un alto porcentaje de egresados titulados obtuvieron un promedio superior a 9 (64.29%), mientras que el 35.71% restante, obtuvo un promedio de entre 8.1 y 9.

#### **III.2.1.1.4 Razones para titularse**

Una de las preguntas más importantes del cuestionario aplicado a los egresados es la referente a los motivos que tuvieron para titularse, de las cuales se obtienen las siguientes respuestas:

La mayor parte de ellos menciona que el motivo para titularse fue concluir con un proyecto profesional y porque fue una exigencia laboral (36%), mientras que otros refieren a un crecimiento profesional (21%), otras de las razones mencionadas son: obtención de un título de Maestría (14%), por los costos de titulación (7%), y por último por su familia el 14%; una persona no contestó esta pregunta.

#### **III.2.1.1.5 Caracterización de los trabajos recepcionales**

Uno de los objetivos de esta investigación es indagar en la calidad de los trabajos recepcionales que realizaron los estudiantes que obtuvieron su grado de Maestros, en los cuales, de acuerdo al Reglamento de Estudios de posgrado (versión estatal), el estudiante egresado debe presentar un trabajo final en el cual exprese la perspectiva con la cual este ingresa a su ejercicio profesional, que integre la formación recibida a lo largo de sus estudios en la Universidad (Capítulo IX, artículo 20); además de dar oportunidad de que el estudiante demuestre su juicio crítico y capacidad de síntesis para aplicar sus conocimientos y habilidades con un criterio académico y profesional propio.

Así mismo, el citado Reglamento expone en su Capítulo X, artículo 24 “ *la tesis consistirá en la disertación argumentativa escrita en torno a ciertas ideas centrales, desarrollada con rigor metodológico, sustentada en una amplia investigación, y deberá versar sobre temas y propuestas originales de conocimiento, o bien como ampliación, perfeccionamiento, cuestionamiento o aplicación del conocimiento existente en el área científica, tecnológica o humanista de la profesión, en el cual el alumno debe demostrar su capacidad de análisis y síntesis, a través del manejo adecuado del conocimiento teórico, metodológico y técnico en un campo científico o profesional*”, teniendo como opciones de titulación de acuerdo al Artículo

*22 del Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla (Estatal), las siguientes:*

- Elaboración de tesis de grado con sustentación del examen profesional en defensa de la misma
- Elaboración de un libro de texto con sustentación del examen profesional en defensa de su trabajo
- Elaboración de Material Didáctico Multimedia con sustentación del examen profesional en defensa de su trabajo.

Para llevar a cabo la evaluación de trabajos recepcionales y descubrir si estos se apegan a lo establecido en las exigencias de la Universidad, se tomó una muestra, la cual se calculó con 95% de confianza y un error máximo del 5 por ciento, quedando de la siguiente manera:

Para el estudio de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal), se analizaron aleatoriamente 18 trabajos recepcionales, los rubros a evaluar fueron:

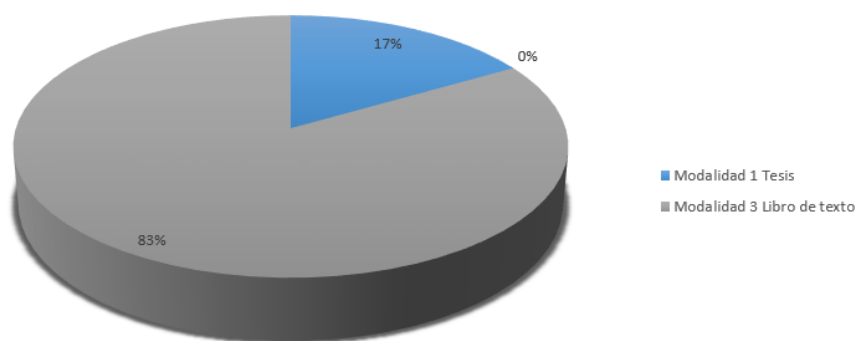
- Modalidad de titulación
- Extensión
- Versión
- Área temática
- Ámbito
- Estructura
- Modalidad de Investigación
- Técnicas
- Autores

Al realizar el análisis se contó con una base de datos de alumnos titulados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación básica, con 126 registros, como se mencionó anteriormente, aleatoriamente se seleccionaron 18 trabajos recepcionales, obteniéndose los siguientes resultados.

### III.2.1.1.5.1 Modalidad de titulación

De acuerdo a la normatividad de los estudios de posgrado estatales, las opciones para la obtención del diploma de especialidad y grado académico, son las siguientes: Tesis de grado, Libro de texto y Elaboración de material didáctico multimedia, en la gráfica No. 1, se observan los porcentajes por opción de titulación, de los trabajos que fueron analizados:

**Gráfica 4**  
**Modalidad de Titulación, Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Receptivos y el registro en un libro de códigos

Los egresados en un pequeño porcentaje, eligieron como opción de titulación la elaboración de tesis de grado, el mayor porcentaje desarrolló libros de texto, estos tenían por objeto plantear estrategias didácticas que facilitaran el aprendizaje y desarrollaran habilidades de los alumnos en temas como la ortografía y la lectura, la siguiente opción llevada a cabo para la titulación fue presentando un trabajo de tesis.

### III.2.1.1.5.2 Área temática

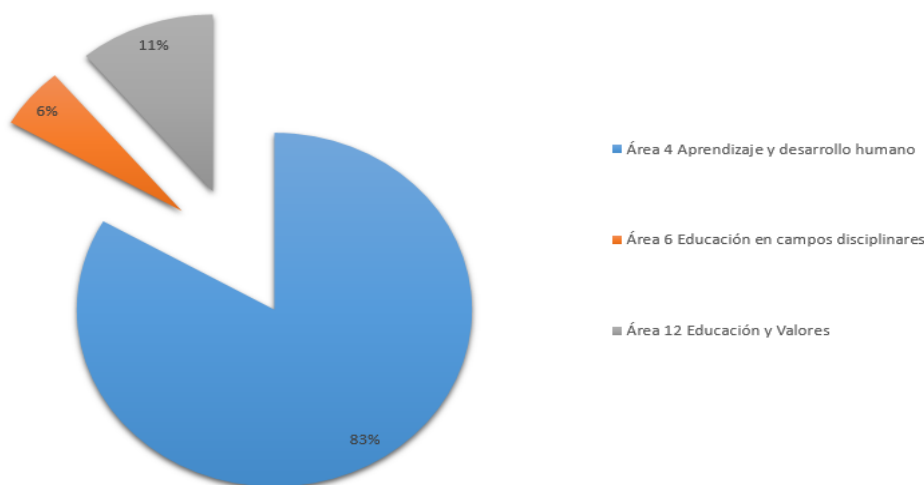
Un trabajo recepcional debe presentar una propuesta que contribuya a difundir el conocimiento generado durante sus estudios, en esta propuesta debe plasmar la problemática que enfrenta y vislumbrar alternativas de solución. Las áreas temáticas a las que se puede hacer referencia son las siguientes:

- Filosofía, teoría y campo de la educación
- Historia e historiografía de la educación
- Investigación de la investigación educativa
- Aprendizaje y desarrollo humano

- Currículum
- Educación en campos disciplinares
- Prácticas educativas en espacios escolares
- Procesos de formación
- Sujetos de la educación
- Política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología
- Educación, desigualdad social, inclusión, trabajo y empleo
- Educación y valores
- Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas
- Multiculturalismo, interculturalidad y educación
- Educación ambiental para la sustentabilidad
- Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación

De la revisión de los trabajos recepcionales examinados, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Gráfica 5.**  
**Área temática, Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de códigos

En los trabajos de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, el mayor porcentaje de investigaciones se enfocó al área de Aprendizaje y desarrollo humano ya que los trabajos están relacionados con procesos educativos y sus aportaciones se inscriben en los temas de cognición y estilos de aprendizaje

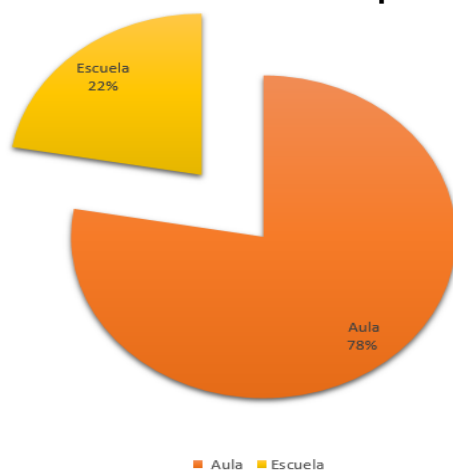


diferenciados y un muy pequeño porcentaje se enfocó a la educación y valores ya que se orientan en estrategias para la formación en valores y la formación cívica.

### III.2.1.15.3 Contexto de referencia

En lo referente a los ámbitos en los que se puede desarrollar un trabajo de investigación educativa estos pueden aplicar en el aula, en la escuela o en la comunidad, en la siguiente gráfica se muestran los porcentajes desglosados de los ámbitos en los que se desarrollaron las investigaciones.

**Gráfica 6**  
**Ámbito, Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Receptionales y el registro en un libro de códigos

En los trabajos analizados se encontró que más de un 70% se desarrolló dentro del ámbito del aula y en menor proporción tomaron como ámbito la escuela, los proyectos realizados están enfocados en aplicarse en un determinado grado escolar de educación básica.

### III.2.1.1.5.4 Estructura del trabajo

Un proyecto de investigación debe presentar una serie de fases estructuradas que guíen el proceso de investigación, estas fases son:

1. Problema o situación atendida
2. Objetivos
3. Justificación
4. Hipótesis
5. Respaldo Teórico
6. Procedimiento Metodológico

7. Análisis e Interpretación de resultados

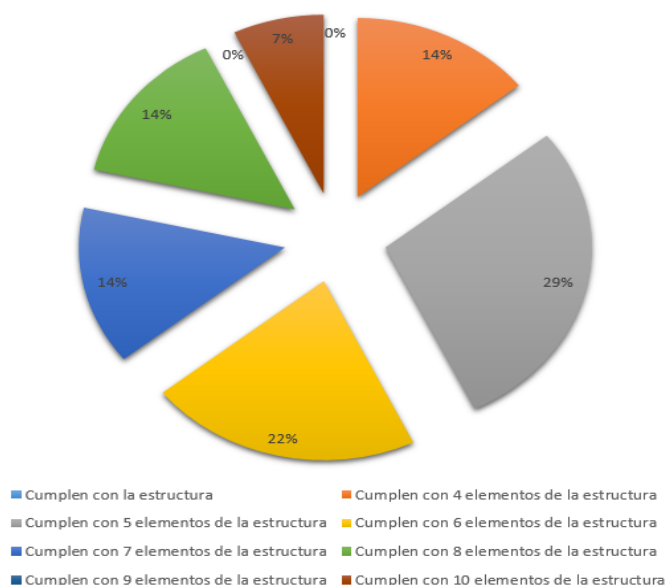
8. Conclusiones

9. Propuesta

10. Fuentes de consulta.

Del análisis se obtuvieron los siguientes resultados:

**Gráfica 7**  
**Estructura de los trabajos recepcionales, Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de códigos

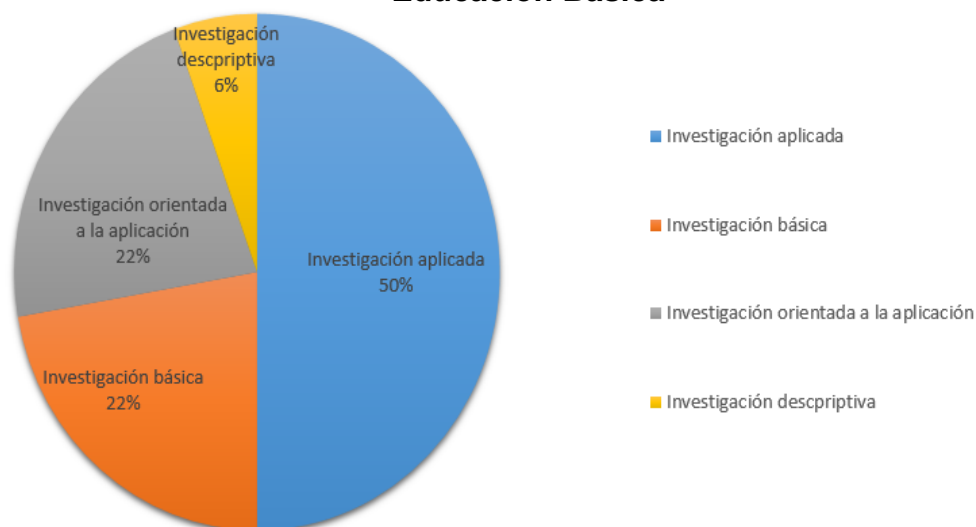
En los trabajos examinados, se observa que no cuentan con todos los elementos mencionados, el componente no definido en ellos es la hipótesis, en la cual "...se elaboran conjeturas sobre el fenómeno observado, formuladas como proposiciones tentativas de las relaciones entre variables, susceptibles de ser investigadas a través de un proceso metodológico..." (UPHM, 2009, p.17); en el caso de los documentos recepcionales que se revisaron, la mayoría son libros de texto, por lo que no presentaban interpretación de resultados, en estos se planteaba que se aplicaría en determinado grado de educación básica, pero ninguno muestra que se hubiera llevado a cabo la aplicación.

### III.2.1.1.5.5 Modalidad de investigación

En el apartado de Modalidad de investigación se cuenta con diversas opciones entre ellas la investigación, básica, la aplicada, cuantitativa, cualitativa, entre otras, las más usadas en estos trabajos de Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica son las mostradas en la siguiente gráfica:

#### • Gráfica 8

#### • Modalidad de investigación, Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de códigos

- Investigación aplicada en el 50% de los trabajos recepcionales
- Investigación básica en el 22% de los trabajos recepcionales
- Investigación orientada a la aplicación en el 22% de los trabajos recepcionales
- Investigación descriptiva en el 6% de los trabajos recepcionales

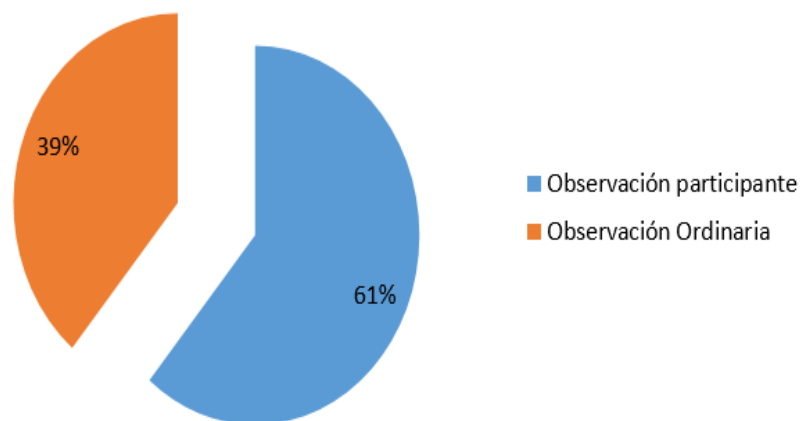
Los trabajos que fueron elaborados, están orientados en su mayoría para aplicarlos en el aula, en ellos plasman ejercicios que tienen por objeto la mejora en el aprendizaje de los alumnos, todos ellos fueron creados para su futura puesta en práctica, por lo que se desconoce si las estrategias plasmadas dieron resultado positivo en los alumnos a los que se dirigía el trabajo de investigación.

### III.2.1.1.5.6 Técnicas de campo

Las técnicas de recolección de información son los métodos a través de los cuales los investigadores recolectan información para posteriormente procesarla y

analizarla para finalmente llevar a cabo una propuesta o solución a una determinada problemática, entre las técnicas de campo para la recolección de información se encuentran las siguientes: observación ordinaria, observación participante, encuesta, entrevista estructurada, entrevista semi estructurada, entrevista en profundidad, escala de Likert, entre otras, las utilizadas en las muestras examinadas son las siguientes:

**Gráfica 9**  
**Técnicas de campo, Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de código

Las técnicas de recolección de información que fueron utilizadas por los egresados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica fueron la observación participante, con un 61 % y la Observación ordinaria, con un 39 %, la ventaja de que los estudiantes hayan utilizado la observación como técnica de recolección de información es que conocen la forma de interacción entre los sujetos estudiados, además de desarrollar una conocen el contexto y la forma de interacción de los sujetos de estudios , así mismo los lleva a una comprensión holística del fenómeno estudiado

#### **III.2.1.1.5.7 Aproximación teórica**

En lo que respecta a esta, existe una variedad en los autores en los cuales los egresados sustentaron sus investigaciones, entre ellos están los siguientes:

- Díaz Barriga
- Lipman Mathew
- Sánchez Lobato

- Ferreiro Emilia
- De la Chaussée, A, M. E.
- Gómez, Palacios
- Solé Gallart Isabel

### **III.2.1.2 Perfiles de egresados no titulados de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal)**

Para construir el perfil de los egresados que no han llevado a cabo su titulación, se les envió vía correo electrónico un correo electrónico invitación a contestar un cuestionario e cual contiene preguntas referentes a su perfil personal, profesional y de trayectoria en la Maestría, así como las razones para no titularse, de éste no se recibió respuesta, por tal motivo, no fue posible hacer la construcción del perfil de estos egresados.

### **CONCLUSIONES MAESTRÍA EN LECTOESCRITURA PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA.**

#### **Perfil de los egresados titulados.**

A partir de los datos obtenidos de las respuestas de la encuesta, la cual fue respondida por 14 egresados titulados, se concluye lo siguiente:

#### **Perfil personal:**

Las personas que decidieron ingresar a estudiar la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, lo hicieron por motivos profesionales como actualización y mejora en su práctica docente, el mayor porcentaje eran solteros al inicio de la Maestría, las actividades con las que combinaban sus estudios eran la familia y trabajo, además el tiempo dedicado a las actividades académicas era solamente del 30%, sólo una persona contestó que dedicaba 80% de su tiempo a la Maestría.

#### **Perfil profesional.**

En lo que respecta al perfil profesional, el 42.86% provenía de una licenciatura relacionada con la educación, solamente el 14.29%, no estudiaron una licenciatura en educación, las instituciones de las que egresaron en mayor parte son públicas y decidieron llevar a cabo estudios de posgrado hasta 11 años después del

término de su licenciatura, el nivel académico que demostraron es muy bueno ya que el 57.14% de los encuestados contaban con un promedio superior a 9.

De los encuestados que respondieron el cuestionario, previo a la Maestría, el 92.57% se encontraban laborando en el ámbito educativo como docentes o en otra actividad relacionada con la educación.

### **Trayectoria en la Maestría**

De los encuestados, el 92.86% llevó a cabo los estudios de posgrado en un lapso de hasta dos años, el tiempo que le tomó para obtener el grado al mayor porcentaje (71%) fue de hasta dos años, el 7% obtuvo su título 6 años después de haber cursado todos los créditos, los encuestados no tuvieron bajas temporales, suspensión de reinscripción o asignaturas reprobadas, lo que se refleja en un buen desempeño académico, ya que el 64.29% concluyó la maestría con un promedio superior a 9, si tomamos el promedio académico como un indicador de desempeño.

En cuestión laboral hubo cambios en referencia al puesto que desempeñaban cuando iniciaron la Maestría y al que tenían al concluir con esta, ya que hubo cambios de docentes a directivos.

### **Calidad de los trabajos recepcionales de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica.**

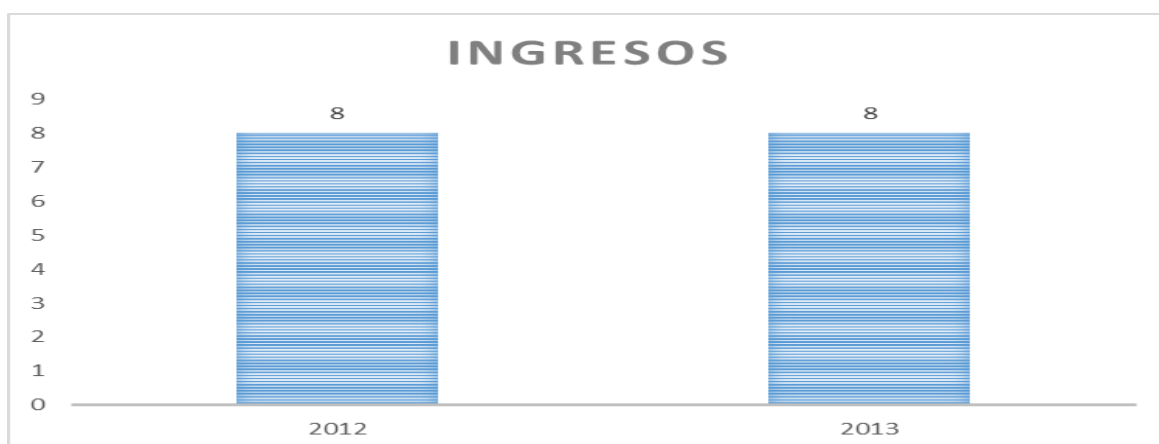
Del análisis de la muestra de los trabajos recepcionales, se concluye que un gran porcentaje se llevó a cabo bajo la modalidad de libro de texto y que fueron propuestas para que los alumnos e incluso docentes mejoraran en el área de lectura y escritura, ésta última en la cuestión ortográfica, también preocupándose por fomentar los valores en los alumnos, también se encontró que los trabajos no cumplen con toda la estructura metodológica y que no existen elementos como hipótesis o exposición de resultados, esto último debido a que son propuestas para ponerse en práctica posteriormente, aun así, las propuestas buscan dar solución a la problemática planteada, también se encuentra que los egresados incorporan el uso de las TIC, para proponer actividades interactivas y amigables y que despierten el interés de los estudiantes a los que va dirigido el trabajo de investigación.

### III.2.2 Maestría en Lectoescritura

La Maestría en Lectoescritura (Programa Federal), inicio a impartirse en la Ibero Puebla el 16 de enero de 2012, siendo su primera egresada titulada Elizabeth Águila Achard, en el año 2014.

El porcentaje de eficiencia terminal es del 69%, de este porcentaje 16 egresados son titulados y 24 no se han titulados, esto nos da un total de 40 egresados en un periodo de 4 años (del año 2012, al año 2016), a continuación se muestra como se ha comportado el ingreso de alumnos a lo largo del periodo mencionado:

**Gráfica 10**  
**Alumnos que ingresaron a la Maestría en Lectoescritura**

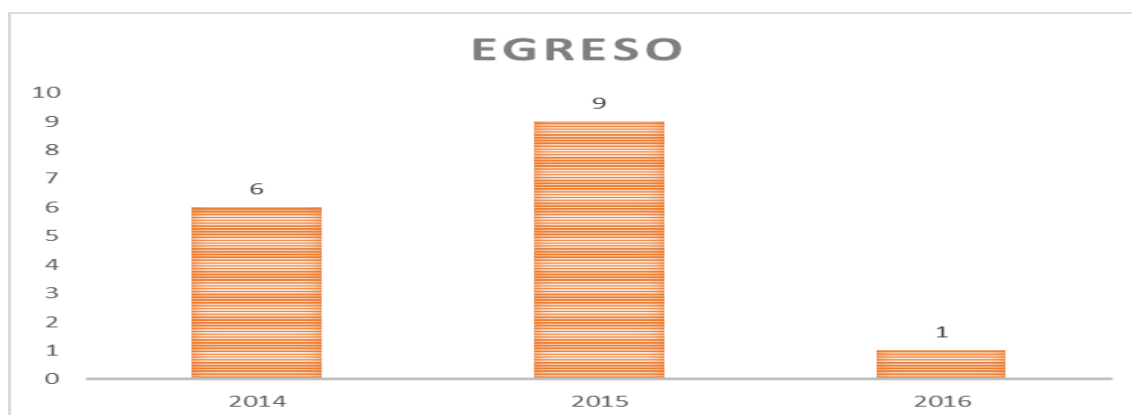


**Fuente:** Base de datos de egresados proporcionad por servicios escolares

Se observa que el número de alumnos que ingresaron a esta Maestría fue constante en los años 2012 y 2013.

En lo que respecta a los egresos, estos se fueron registrando de la siguiente manera:

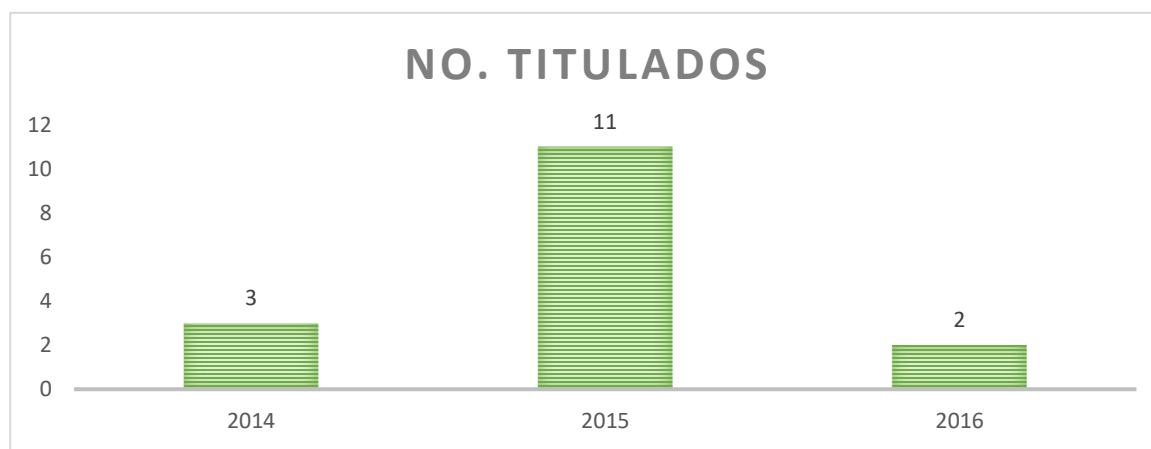
**Gráfica 11**  
**Alumnos que egresaron de la Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Base de datos de egresados proporcionad por servicios escolares

En la gráfica número 11 se puede visualizar que de los 16 egresados titulados, el mayor número egresó en el año 2015, a partir de esto el proceso de titulación se fue desarrollando como a continuación se muestra:

**Gráfica 12**  
**Alumnos titulados en la Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Base de datos de egresados proporcionad por servicios escolares

Se observa que de los 16 egresados que obtuvieron el grado de Maestro, el mayor número lo logró en el año 2015.

Hasta aquí se han mostrado como se han comportado las cifras de alumnos que ingresaron a la Maestría en Lectoescritura y los periodos de titulación, en los siguientes apartados se abordará el perfil de estos.

### **III.2.2.1 Perfil de los egresados titulados**

En este apartado se describe el Perfil de los egresados titulados de la Maestría en Lectoescritura (Programa Federal), a continuación se describirán los resultados de los perfiles personales profesionales y de trayectoria académica, de acuerdo a las respuestas obtenidas de los titulados que contestaron la encuesta que fue enviada vía correo electrónico.

#### **III.2.2.1.1 Perfil Personal**

A continuación se muestran rasgos del perfil personal de los egresados titulados de la Maestría en Lectoescritura:



- **Motivo de ingreso**

En el caso de la Maestría en Lectoescritura, los egresados que respondieron al cuestionario exponen como motivos de ingreso los siguientes:

- ✓ Existe relación curricular con la licenciatura de la cual egresaron.
- ✓ Se interesaron en la temática y lo tomaron como reto en su labor docente
- ✓ Se relaciona con su práctica docente.

- **Estado civil durante la maestría**

En lo que respecta al estado civil el mayor porcentaje pertenece a los alumnos que al ingreso a la Maestría eran solteros (67%), y en menor proporción había alumnos que tenían como estado civil casados (33%).

- **Trabajaba mientras estudió**

En cuanto a si los egresados se encontraban laborando mientras estudiaban, el 100% de los que contestaron el cuestionario respondió que trabajaban durante el tiempo que cursaron su Maestría.

- **Actividades con las que combinó los estudios de maestría**

Las actividades con las que los egresados combinaban sus estudios, el 100% respondió que eran sus trabajos y sus familias.

- **Porcentaje de tiempo a la semana que le dedicaba a los estudios de maestría**

El porcentaje del tiempo que los egresados dedicaban al estudio de su maestría oscilaba entre el 40 y 60 por ciento, de las personas que respondieron el cuestionario, el 67% dedicaban 40% de su tiempo al estudio de la Maestría, mientras que el 33% dedicaban el 60% del tiempo.

### **III.2.2.1.2 Profesional**

Las características presentadas por la población de egresados que contestaron la encuesta de titulados, en lo referente al perfil profesional, son las siguientes:

- **Licenciatura cursada**

En el apartado profesional se destaca que las licenciaturas de las que egresaron los alumnos titulados, no se relacionan solamente con la educación, las

licenciaturas en mención son: Licenciatura en Educación Primaria, Licenciatura en Antropología Social y Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispana.

- **Institución de egreso de la licenciatura (Normal o Universidad, pública o privada).**

De los encuestados el 67% cursó sus estudios de licenciatura en una institución educativa pública y el 33%, lo hizo en una institución privada.

- **Año de egreso de la licenciatura (Cuánto tiempo pasa entre el egreso y el ingreso a maestría)**

En el caso de esta Maestría, los estudiantes si dejaron transcurrir un largo periodo para ingresar, el tiempo que pasó desde su egreso de licenciatura hasta su ingreso a la Maestría fue de entre 7 y 11 años.

- **Promedio de egreso de licenciatura**

El nivel académico de los estudiantes que ingresaron a la Maestría en Lectoescritura era muy bueno, ya que el 100% de los egresados que contestaron el cuestionario tiene un promedio académico superior a 9.1.

- **Experiencia laboral previa al ingreso a la maestría**

Los egresados de esta Maestría, previo a comenzar sus estudios en la Universidad Iberoamericana, laboraban como docentes o en un área relacionada con la educación, el 67 y 33% respectivamente.

### **III.2.2.1.3 Trayectoria en la Maestría**

El desarrollo académico de los alumnos egresados de la Maestría en Lectoescritura, se llevó a cabo de la siguiente manera:

- **Tiempo en que se cursaron los créditos en la maestría**

El tiempo en el que el total de los egresados cursaron los créditos de la maestría fue de dos años.

- **Tiempo transcurrido para la titulación después de cursar su última asignatura**

El mayor porcentaje de egresados llevó a cabo su titulación en un tiempo no mayor a 1 año (67%), el 33% lo llevaron a cabo en un periodo mayor a dos años.

- **Función o puesto desempeñado al concluir la maestría**

Al finalizar sus estudios de Maestría, los egresados seguían desarrollando sus funciones docentes y sólo el 33% llevaba a cabo otra función, como por ejemplo Asesor Técnico Pedagógico.

- **Bajas temporales**

El 100% de los egresados que contestaron el cuestionario no tramitaron bajas temporales.

- **Suspensión o reinscripción en algún periodo**

Ninguno de los encuestados tuvo una suspensión en su reinscripción.

- **Reprobación de asignaturas o baja para repetirlas**

El 100% de los egresados titulados aprobaron regularmente sus asignaturas.

- **Promedio de egreso de la maestría**

El nivel académico con el que egresaron los estudiantes de la maestría en Lectoescritura fue satisfactorio, el 100% obtuvo un promedio superior a 9.

#### **III.2.2.1.4 Razones para titularse**

Entre las razones a las que hicieron referencia los egresados, están las siguientes:

- Curriculum
- Satisfacción personal
- Continuar con el siguiente grado de estudios

#### **III.2.2.1.5 Caracterización de los trabajos recepcionales de la Maestría en Lectoescritura (Programa Federal).**

En lo concerniente a los posgrados federales, como el de la Maestría en Lectoescritura, de acuerdo con el Reglamento de Posgrado, los alumnos que han culminado sus estudios completando sus créditos, tienen las siguientes opciones de titulación:

#### **Artículo 44 del Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla (Federal).**

- Elaboración de tesis de grado con sustentación del examen profesional en defensa de la misma

- Elaboración de un libro de texto con sustentación del examen profesional en defensa de su trabajo
- Elaboración de un estudio de caso con sustentación del examen profesional en defensa de su trabajo
- Elaboración de un artículo de carácter académico que deberá ser aceptado para publicación por el comité dictaminador de una revista arbitrada, previamente a la sustentación del examen profesional
- Examen general de conocimientos, con sustentación de examen profesional, en la forma de examen oral. Cualquiera que sea la modalidad que elija el estudiante, el trabajo de titulación deberá ser individual y estará escrito en español.

En la evaluación de trabajos recepcionales se tomó una muestra, al igual que en el caso de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, se calculó con 95% de confianza y un error máximo del 5 por ciento.

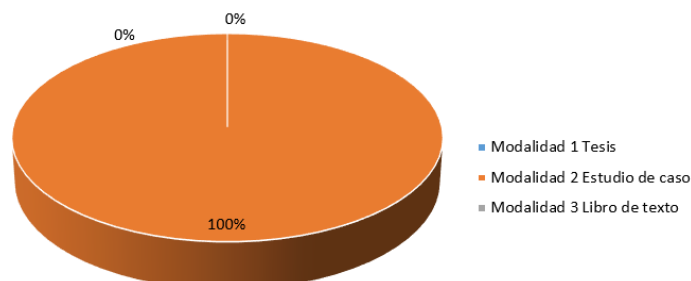
Para llevar a cabo el análisis se contó con una base de datos de alumnos titulados de la Maestría en Lectoescritura con 16 alumnos registrados.

Aleatoriamente se seleccionaron 4 trabajos recepcionales de la Maestría en Lectoescritura, obteniéndose los siguientes resultados.

#### III.2.2.1.5.1 Modalidad de titulación

Como se mencionó en el apartado anterior, de acuerdo al Reglamento de Posgrado (Programa Federal), las modalidades de titulación son: elaboración de tesis de grado, elaboración de libro de texto, elaboración de estudio de caso, elaboración de un artículo académico y examen general de conocimientos; de los trabajos examinados se obtuvieron los siguientes resultados:

**Gráfica 13**  
**Modalidad de titulación, Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Receptionales y el registro en un libro de códigos

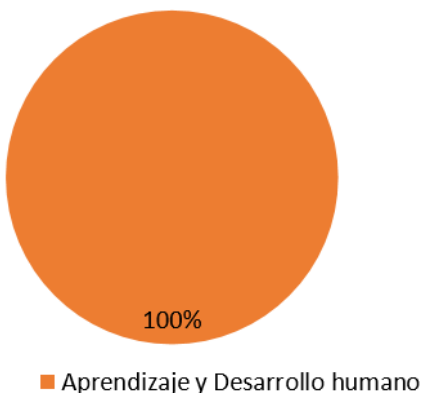
En lo concerniente a Lectoescritura, el 100% de los trabajos receptionales elegidos de la muestra, realizaron estudio de caso como modalidad de Titulación.

### III.2.2.1.5.2 Área temática

Los trabajos de investigación son propuestas que contribuyen a difundir el conocimiento generado durante sus estudios, estas deben plasmar la problemática que enfrenta y proponer alternativas de solución. Las áreas temáticas a las que se puede hacer referencia son variadas, como ya se hizo mención en el apartado de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, entre ellas están: Filosofía, teoría y campo de la educación, Historia e historiografía de la educación, Investigación de la investigación educativa, Aprendizaje y desarrollo humano, Educación en campos disciplinares, Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación, etc.

De la revisión de los trabajos receptionales examinados, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Gráfica 14**  
**Área Temática, Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Receptionales y el registro en un libro de códigos

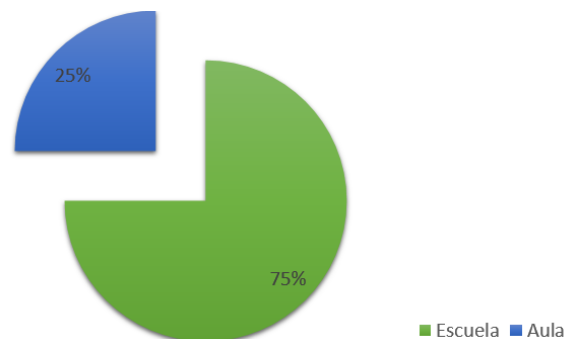
De los trabajos evaluados, el 100% están orientados al área de Aprendizaje y desarrollo humano, en esta área las investigaciones están vinculadas con procesos educativos de cualquier tipo, nivel y modalidad (regular, especial, abierta, virtual o presencial; formal, no formal e informal) las contribuciones de estos trabajos

están ligados a la cognición, estilos de aprendizaje y autorregulación del aprendizaje.

### III.2.2.1.5.3 Contexto de referencia

Un problema de investigación educativa ha de desarrollarse en la relación que se establece con el entorno de ubicación y en el que interactúan los diferentes agentes educativos, dicho entorno puede ser dentro del aula, la escuela o la comunidad, a continuación se muestra el contexto de referencia en que se ubican los trabajos recepcionales de los egresados de la Maestría en Lectoescritura

**Gráfica 15**  
**Contexto de referencia Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de códigos

En los trabajos analizados se encontró que más de un 70%, se desarrolló dentro del ámbito del aula, ya que este es el espacio físico en el que los docentes interactúan directamente con los alumnos y tienen mayor injerencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que en menor proporción, un 25% se desarrolla en la escuela.

### III.2.2.1.5.4 Estructura del trabajo

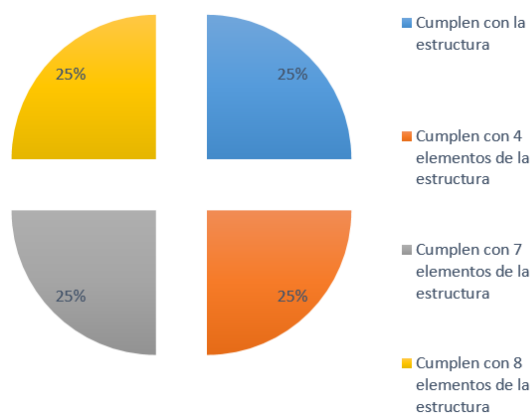
Se revisó si los trabajos contaban con la siguiente estructura:

- ✓ Problema o situación atendida
- ✓ Objetivos
- ✓ Justificación
- ✓ Hipótesis
- ✓ Respaldo Teórico
- ✓ Procedimiento Metodológico

- ✓ Análisis e Interpretación de resultados
- ✓ Conclusiones
- ✓ Propuesta
- ✓ Fuentes de consulta.

Del análisis se obtuvieron los siguientes resultados:

**Gráfica 16**  
**Estructura del trabajo, Maestría en Lectoescritura**



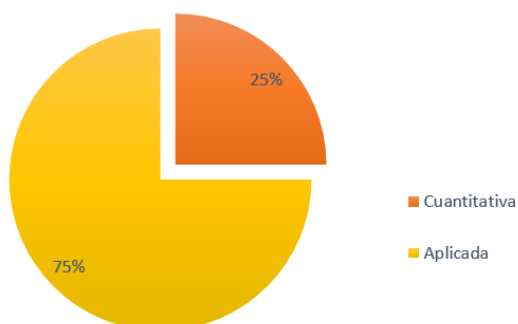
**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Receptoriales y el registro en un libro de códigos

En lo que corresponde a la Maestría en Lectoescritura, la estructura de estos es más completa que en el caso de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, ya que cumplen con varios elementos del procedimiento metodológico de un trabajo de investigación, pero siguen presentandose casos en lo que no es una estructura completa.

### III.2.2.1.5.5 Modalidad de investigación

Las modalidades de investigación para encontrar las relaciones de causa-efecto en el estudio, pueden ser cuantitativas o cualitativas, estas a su vez se dividen en categorías como la investigación básica, aplicada, transversal, longitudinal, entre otras, de los trabajos analizados se obtuvo lo siguiente:

**Gráfica 17**  
**Modalidad de investigación, Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de códigos

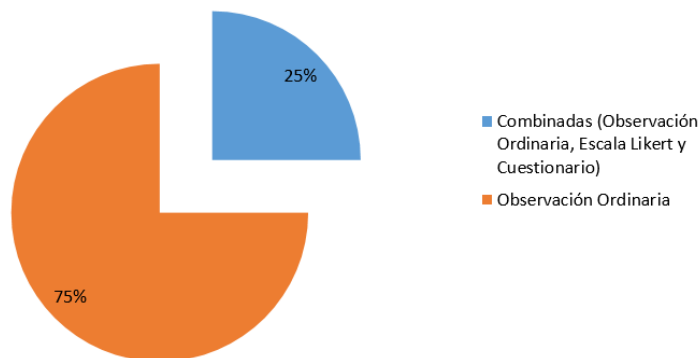
- Cuantitativa en el 25% de los trabajos recepcionales
- Aplicada en el 75% de los trabajos recepcionales

Lo anterior quiere decir que 25% de los trabajos evaluados utilizaron un método estructurado, en el que se buscaba la medición de las variables establecidas, mientras que el mayor porcentaje de los trabajos mostraban que su investigación está orientada a la aplicación práctica, en la que se utilizaron los conocimientos adquiridos para resolver un problema educativo.

### III.2.2.1.5.6 Técnicas de campo

Las técnicas de campo de recolección de datos para la elaboración de los trabajos recepcionales son variadas, entre ellas se encuentran la observación ordinaria y participante, la encuesta, la entrevista estructurada, semi estructurada y de profundidad, escala de Likert, entre otras, en las investigaciones examinadas las técnicas usadas fueron las siguientes:

**Gráfica 18**  
**Técnicas de recolección de información, Maestría en Lectoescritura**



**Fuente:** Los datos se obtuvieron a partir de la revisión de Trabajos Recepcionales y el registro en un libro de códigos

La observación ha sido la técnica mayormente empleada para la recolección de información y construcción de propuestas educativas, en la aplicación de esta técnica los egresados establecieron una relación con los actores de la investigación, dentro de su contexto, para posteriormente llegar a una propuesta de acciones para



resolver los problemas de aprendizaje de los alumnos, en menor proporción se utilizaron métodos cuantitativos como el cuestionario.

#### **III.2.2.1.5.7 Aproximación teórica**

La teoría forma parte de todas las etapas de la investigación, desde el planteamiento de los objetivos hasta el desarrollo metodológico, en lo que respecta a esta, existe una variedad en los autores consultados por los egresados, entre ellos están los siguientes:

- Gassol
- Carranza
- Cassany
- Chimal

#### **III.2.2.2 Perfil de los egresados no titulados de la Maestría en Lectoescritura (Programa Federal).**

Se envió un cuestionario vía correo electrónico a los egresados de las Maestrías en Lectoescritura para a través de este construir un perfil de los egresados no titulados, en el que se plasmara su trayectoria personal, profesional y su trayectoria académica.

De los egresados que contestaron, lo hicieron equivocadamente, en el caso de la Maestría en Lectoescritura, un egresado que contestó el cuestionario de **NO TITULADOS**, colocó mal el nombre de su Maestría, este pertenecía a la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica y era titulado, en las respuestas del cuestionario, escribió el comentario que si se había titulado, por lo tanto ningún egresado no titulado contestó el cuestionario enviado.

En el caso de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, contestaron la encuesta 3 personas, y las tres personas **si** eran tituladas.

De los resultados obtenidos se concluye que la mayor parte de los trabajos presentados son Estudios de caso orientados al fomento de la lectura, a través de actividades para los alumnos haciendo uso de las TIC , estos presentan una estructura metodológica que en la mayor parte no es completa, cumplen con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Universidad, ya que, en ellos se

sustenta en una investigación que se enfoca a la aplicación del conocimiento, pero se debe fortalecer el aspecto metodológico de estas.

## **CONCLUSIONES MAESTRÍA EN LECTOESCRITURA**

### **Perfil de los egresados titulados.**

A partir de los datos obtenidos de las respuestas de la encuesta, la cual fue respondida por 3 egresados titulados, se concluye lo siguiente:

#### **Perfil personal.**

Las personas que decidieron ingresar a estudiar la Maestría en Lectoescritura, lo hicieron por motivos profesionales ya que tenía relación con su licenciatura de egreso o para mejorar su práctica docente, el mayor porcentaje de estudiantes eran solteros al inicio de la Maestría, las actividades con las que combinaban sus estudios eran la familia y trabajo, además el tiempo dedicado a las actividades académicas oscilaba entre el 40 y 60% del tiempo de los egresados.

#### **Perfil profesional.**

En lo que respecta al perfil profesional, el 33.33% provenía de una licenciatura relacionada con la educación y el 66.66% restante provenía de licenciaturas de los campos disciplinares de Ciencias Sociales y Lenguaje y Comunicación, la mayor parte de los egresados (67%) realizó sus estudios de licenciatura en instituciones públicas, decidiendo llevar a cabo estudios de posgrado de 7 hasta 19 años después del término de su licenciatura, el nivel académico es destacado, ya que el 100% de los encuestados contaban con un promedio superior a 9.

De los encuestados que respondieron el cuestionario, previo a la Maestría, el 100% se encontraban laborando en el ámbito educativo como docentes o en otra actividad relacionada con la educación.

#### **Trayectoria en la Maestría**

De los encuestados, el 100% llevó a cabo los estudios de posgrado en un lapso de hasta dos años, en lo referente al tiempo que le tomó para obtener el grado, al mayor porcentaje, 67%, le tomo hasta 1 año la obtención del título, el 33% obtuvo su título 3 años después de haber cursado todos los créditos, los encuestados no tuvieron bajas temporales, suspensión de reinscripción o asignaturas reprobadas,

lo que se refleja en un buen desempeño académico, ya que el 100% concluyó la maestría con un promedio superior a 9, si tomamos el promedio académico como un indicador de desempeño.

En cuestión laboral no hubo cambios en referencia al puesto que ocupaban cuando iniciaron la Maestría y al que tenían al concluir con esta, ya que continuaban en su puesto docente o de asesor técnico pedagógico.

### **Calidad de los trabajos recepcionales de la Maestría en Lectoescritura.**

Para llevar a cabo la revisión de documentos recepcionales de la Maestría en Lectoescritura se seleccionaron aleatoriamente cuatro trabajos, de estos, el 100% eligieron estudio de caso como modalidad de titulación, el área temática está dirigida al aprendizaje y desarrollo humano, ya que estos están vinculados con los procesos educativos ligados a la cognición y estilos de aprendizaje enfocándose estos en el desarrollo de habilidades de lectura, el 75% de las investigaciones se desarrollan dentro del ámbito del aula, mientras que el 25% en la escuela, en lo que respecta a la estructura de los documentos, ésta fue variada, solo uno de ellos, que representa el 25%, cumplía con todos los elementos de la metodología de investigación.

La modalidad de investigación utilizada en mayor porcentaje fue la cualitativa, con un 75%, mientras que la aplicada se utilizó en el 25% de los casos, las técnicas de campo utilizadas fueron en mayor proporción la observación y en menor porcentaje se utilizaron otras como la Escala de Likert y el Cuestionario.

## **CONCLUSIONES**

Después de la revisión de las diversas fuentes para definir el concepto de eficiencia terminal y cómo este indicador se ha ido moviendo en las diferentes Maestrías de Educación a lo largo de 28 años, se identifica el comportamiento que ha presentado el cual no es uniforme y ha variado, teniendo el menor porcentaje de Eficiencia Terminal en la Maestría de Desarrollo de la Educación Básica con un 43% y el mayor porcentaje de eficiencia terminal en la Maestría en Lectoescritura con un 85% de eficiencia terminal, en promedio se cuenta con una eficiencia terminal del 60%

mostrándose que se pretende tomar acciones estratégicas si es que se desea elevar ese porcentaje.

En cuanto a la construcción de los perfiles de egresados titulados y no titulados se concluye lo siguiente:

El perfil se compone de los siguientes rasgos esenciales:

a) En lo personal. Los egresados decidieron ingresar a estudiar la Maestría por la satisfacción de contar con estudios de posgrado y por tener una mejora en cuanto a su vida laboral y sus ingresos, lo cual conlleva a comprobar que el acceso a estudios de nivel superior, en este caso de posgrado, es una puerta a la obtención de un mayor ingreso económico, además de esto con las Reformas a la Educación, el contar con maestría ya se volvía una exigencia para el desarrollo de la labor docente.

De acuerdo a las respuestas de los egresados titulados, el cursar una Maestría no está ligado solamente al éxito profesional o al curriculum o a una exigencia laboral, también están presentes factores personales, ya que obtener el grado de Maestro está relacionado con logros y retos personales así como satisfacción para la familia.

b) En lo académico. Los egresados ingresados a las Maestrías en Educación no solo eran egresados de licenciaturas en educación, también se dieron casos de egresados de otras licenciaturas que no se relacionaban con este campo disciplinar, nos muestra que al no contar con una formación docente, optan por elegir una maestría relacionada con la educación, para mejorar su desempeño laboral, en cuanto a su nivel académico, este es alto ya que los promedios académicos de egreso superaban el 9, y esto se relaciona con el egreso oportuno, pues el tener un buen desempeño y una sólida formación es un factor para concluir con los estudios de posgrado, aun desarrollando actividades combinadas con los estudios, los egresados demostraron un gran compromiso.

Se observó que los egresados de la Maestría en Lectoescritura dedicaban mayor tiempo a las actividades propias de la Maestría (entre el 40 y 60% de su tiempo), mientras que los egresados de la Maestría en Lectoescritura para la

Educación Básica, en su mayoría solo dedicaban un 30%, en relación con el promedio académico, los egresados de la primera Maestría obtuvieron un mayor promedio y además sus documentos recepcionales eran mejor estructurados.

c) En lo profesional, los egresados decidieron ingresar a estudiar la Maestría para mejorar su práctica docente, actualizarse, en algunos casos para obtener el título de posgrado y obtener un ascenso laboral, se notó que al culminar su maestría lograron ascender, porque algunos cambiaron de docentes a Directivos.

d) Referente a la trayectoria en la maestría, los egresados acreditaron las asignaturas en el tiempo ideal establecido, en el caso de la Maestría en Lectoescritura el tiempo para la titulación no superó los dos años, mientras que en el caso de la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica tomó mayor tiempo para llevar a cabo este proceso, hasta 5 años, por lo que se concluye que el tiempo promedio para llevar a cabo la titulación es de 1 a 5 años.

Derivado de lo anterior, se identifica la necesidad de que estos elementos sean integrados al perfil de ingreso a las maestrías y considerados en el momento de la entrevista académica, asimismo para establecer estrategias de titulación, con el fin de ser más efectiva, por tanto a mayor número de titulados, mayor competitividad académica.

En lo referente a la caracterización de los productos de titulación arroja lo siguiente:

a) La modalidad: Se presentaron 3 modalidades: Tesis, Estudios de Caso, Libros de Texto.

b) La problemática: No todos los trabajos presentaban una estructura definida.

c) El sustento teórico: Los egresados se basaron en diversos autores para llevar a cabo sus investigaciones.

d) La metodología. La mayoría de los trabajos no presentaban metodología.

Lo anterior indica, que los trabajos entregados para obtener el grado, no muestran uniformidad en cuanto a metodología, lo que puede resultar como productos deficientes, por ello se sugiere definir la estructura que un trabajo

recepional debe cubrir y no ser aceptados documentos sin el cumplimiento de dicha estructura.

Para lograr esto, se debería tener un acompañamiento puntual en la elaboración de los trabajos recepcionales de los alumnos próximos a egresar y de ser necesario abrir espacios de asesoría para los estudiantes que muestren mayor dificultad en el seguimiento de la metodología de un proyecto de investigación.

En cuanto al perfil de los egresados no titulados, no se puede hacer una construcción, ya que los cuestionarios enviados vía correo electrónico, no fueron contestados, razón por la cual no se cuenta con información para elaborar un perfil.

Se sugieren las siguientes líneas de acción para la recuperación de egresados no titulados, y para ello elevar el porcentaje de Eficiencia Terminal:

a) Diseñar un programa permanente de recuperación de egresados no titulados que contemple desde la incorporación de egresados a cursos regulares de titulación de las maestrías vigentes así como a talleres elaborados exprofeso.

b) Explorar y en su caso acordar con las áreas responsables de finanzas, formatos alternativos de pago de costos derivados de la titulación, en caso de que uno de los motivos para no haber llevado a cabo ésta sea por razones económicas.

Además sería pertinente retomar la encuesta para los egresados no titulados, esta se podría llevar a cabo vía telefónica o personalmente, ya que el envío por correo electrónico no tuvo éxito, pero es de suma importancia realizarla y así de esta forma estar en posibilidades de construir el perfil de egresados no titulados y con ellos plantear estrategias efectivas de recuperación, si es el caso.

Un aspecto que queda pendiente por abordar es ese 40 %, 1 135 personas, que no han cubierto el 100 % de los créditos ¿Qué perfil tienen? ¿Cuáles fueron las razones para no lograr cubrirlos? ¿Qué grado de avance lograron? ¿Están en disposición de cubrirlos? ¿Qué se puede hacer para acompañarlos para que logren concluir? La ruta de búsqueda continúa abierta.

## ANEXO EXPLICITACIÓN METODOLÓGICA

El tipo de investigación que se desarrolla en este trabajo es no experimental, de acuerdo con Briones, en ésta el investigador no tiene el control sobre la variable independiente, como tampoco conforma a los grupos del estudio; la variable independiente ya ha ocurrido cuando el investigador hace el estudio. Es decir, ha ocurrido un cierto fenómeno, que es tomado como variable independiente para un estudio en el cual el investigador desea describir esa variable como también los efectos que provoca sobre otro fenómeno, que es la variable dependiente. Por esta característica distintiva en lo que se refiere a la ocurrencia de la variable independiente, las investigaciones en las que se da esta circunstancia reciben el nombre de investigaciones ex post facto (después del hecho).

Ocupados de la población de egresados, tanto titulados como no titulados, a quienes se les denomina simplemente como “egresados” para eliminar el elemento negativo del “no”, la atención se centró especialmente en lo siguiente:

### Ítems a resolver para cada programa

Población	Objetivos	Preguntas centrales
Egresados titulados.	1.- Identificar el perfil de esta población. 2.- Caracterizar los productos presentados para titulación.	¿Cuál es su perfil? ¿Con qué productos se titularon?
Egresados no titulados.	1.- Identificar el perfil de esta población. 2.- Identificar las causas para no titularse.	¿Cuál es su perfil? ¿Cuáles son sus razones para no titularse?

Relacionando la definición anterior con nuestra investigación, el fenómeno ocurrido es que los egresados concluyeron los créditos del programa de estudios de las Maestrías en Educación de la Tercera Generación y no son titulados, a partir de los resultados que se obtengan de la investigación, se busca describir perfil de estas personas.

En el caso de los egresados titulados, se hace una revisión, a través de una lista de cotejo de los trabajos recepcionales con la cual se obtuvo las características

de estos trabajos, además se construye un perfil a partir de las respuestas que los egresados emiten en cuestionario que les fue enviado vía correo electrónico.

### **Técnicas e instrumentos**

Para la obtención de datos para la construcción de perfiles, se utiliza la encuesta social, la cual se lleva a cabo a través de preguntas escritas, planteadas a un universo o muestra de personas que tienen las características requeridas por el problema de investigación.

Existen dos tipos de encuesta social, la descriptiva y la explicativa, para efectos de este trabajo utilizaremos la descriptiva.

### **Estrategia de aplicación**

Se elaboró un cuestionario en Google forms, siendo enviado a través de correo electrónico a los egresados titulados y no titulados, el cual contenía la liga a la que el egresado tenía que ingresar para responder éste.

### **Población en la cual se realizará el estudio.**

En el análisis de los trabajos recepcionales, se integró un marco muestra a partir del listado total de trabajos recepcionales elaborados; cabe mencionar que del total de titulados hay quienes optaron por alternativas diferentes de titulación que no generan trabajos recepcionales, es por esto que de los 1207 titulados solo se consideran 854 trabajos registrados. A continuación se distribuyeron los trabajos de las diferentes maestrías entre las siete egresadas participantes, considerando el total de trabajos registrados: se calculó el tamaño de la muestra a partir de considerar un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5%, el número total de trabajos a revisión fueron: 266. Finalmente, este número total se prorrato entre los diferentes programas incluidos en la investigación, considerando el porcentaje de su participación en el total de trabajos realizados.

Para la Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal), se hizo la revisión a 18 trabajos recepcionales y en el caso de la Maestría en Lectoescritura (Programa Federal) se examinaron 4 trabajos recepcionales.

### **Perfil de egresados.**



La población seleccionada fue egresados titulados y no titulados de las Maestrías de Lectoescritura y Lectoescritura para la Educación Básica de la Universidad Iberoamericana de Puebla, que hayan respondido la encuesta en línea.

### **Características de los productos presentados para titulación.**

El tamaño de la muestra para la revisión de trabajos recepcionales se calculó con 95% de confianza y un error máximo del 5 por ciento, examinando la siguiente cantidad de documentos recepcionales:

<b>Maestría</b>	<b>No. de trabajos a revisar</b>
Lectoescritura para la Educación Básica	18
Lectoescritura	4

Posteriormente de una base de datos de egresados titulados se seleccionó al azar las tesis que serían evaluadas a través de una lista de cotejo.

### **Pantalla de la encuesta para egresados titulados formato digital**

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN

### Eficiencia terminal histórica en Maestrías IBERO Puebla 1989-2016

PERFIL DEL TITULADO

Objetivo: Identificar el perfil de los egresados o titulados de las maestrías en educación.

Instrucciones: Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes.  
Gracias.

**Obligatorio**

#### Datos Generales

1. Nombre completo \*

2. Maestría que cursó \*

3. Género \*

4. ¿Edad a la que inició la maestría? \*

En años cumplidos: 0-20

## Contenido del cuestionario para los egresados sí titulados



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

Maestrías en Educación

**Proyecto de investigación:**

**Eficiencia terminal histórica en Maestrías Ibero Puebla 1989 - 2016**

### Perfil del Titulado

**Objetivo.-** Identificar el perfil de los egresados titulados de las maestrías en educación.

**Instrucciones.-** Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.

#### Datos generales

- 1.- Maestría que cursó: \_\_\_\_\_
- 2.- Género: Femenino ( ) Masculino ( )
- 3.- ¿Edad a la que inició la maestría? \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- 4.- Estado civil al inicio de la maestría: Soltero ( ) Casado ( )
- 5.- Institución de egreso de la licenciatura. \_\_\_\_\_ 6.-  
Pública ( ) o Privada ( )
- 7.- Licenciatura de la que egresó: \_\_\_\_\_
- 8.- Año de egreso de la licenciatura \_\_\_\_\_ Promedio académico: \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Actividad laboral que desempeñaba previo a la maestría? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Actividad laboral que desempeñó al concluir la maestría? \_\_\_\_\_
- 11.- Mientras estudiaba ¿Cómo distribuía su tiempo a la semana?:  
Trabajo \_\_\_\_\_ %, familia \_\_\_\_\_ %, maestría \_\_\_\_\_ %, descanso \_\_\_\_\_ %, otro: \_\_\_\_\_ %.
- 12.- ¿Años de trabajo en educación al ingresar a la maestría? \_\_\_\_\_

#### Trayectoria durante la Maestría

- 13.- ¿Periodo en que estudió los créditos de la maestría:  
Mes / año de inicio: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ Mes año de término: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_
- 14.- En cuanto a su titulación: Mes / año de examen de grado: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
Modalidad de titulación: Tesis ( ) Estudio de caso ( ) Conocimientos ( ) Libro ( )
- 15.- ¿Por qué estudiar en la Ibero? \_\_\_\_\_

16.- ¿Por qué esa maestría? \_\_\_\_\_

17.- ¿Forma en la que cubrió el pago de la maestría?

Beca \_\_\_\_% Trabajo propio \_\_\_\_% familia \_\_\_\_ % Otro \_\_\_\_ % ¿Cuál? \_\_\_\_\_

18.- ¿Tiempo de traslado a la Ibero? Horas / minutos: \_\_\_\_/\_\_\_\_

19.- ¿Qué lo motivó a titularse? \_\_\_\_\_

20.- ¿Algo que quiera comentar? \_\_\_\_\_

**¡Gracias por su ayuda!**

El cuestionario que se aplicó a egresados, fue el siguiente:

### **Pantalla de la encuesta para egresados formato digital**

+

**UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA** | DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN

## Eficiencia terminal histórica en Maestrías IBERO Puebla 1989-2016

PERFIL DEL EGRESADO

Objetivo.- Identificar el perfil de los egresados no titulados de las maestrías en educación.

Instrucciones.- Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes.  
Gracias.

\*Obligatorio

### Datos Generales

1. Nombre completo \*

2. Maestría que cursó \*

3. Género \*

4. ¿Edad a la que inició la maestría? \*

En años cumplidos. Ej. 29

## Contenido del cuestionario para los egresados no titulados



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

Maestrías en Educación

**Proyecto de investigación:**

**Eficiencia terminal histórica en Maestrías Ibero Puebla 1989 - 2016**

### Perfil del Egresado

**Objetivo.-** Identificar el perfil de los egresados de las maestrías en educación.

**Instrucciones.-** Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.

#### I. Datos generales

- 1.- Maestría que cursó: \_\_\_\_\_
- 2.- Género: Femenino (  ) Masculino (  )
- 3.- Edad a la que inició la maestría \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- 4.- Estado civil al inicio de la maestría: Soltero (  ) Casado (  )
- 5.- Institución de egreso de la licenciatura. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 6.- Pública (  ) o Privada (  )
- 7.- Licenciatura de la que egresó: \_\_\_\_\_
- 8.- Año de egreso de la licenciatura \_\_\_\_\_ Promedio académico: \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Actividad laboral que desempeñaba previo a la maestría? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Actividad laboral que desempeñó al concluir la maestría? \_\_\_\_\_
- 11.- Mientras estudiaba ¿Cómo distribuía su tiempo a la semana?:  
 Trabajo \_\_\_\_\_ %, familia \_\_\_\_\_ %, maestría \_\_\_\_\_ %, descanso \_\_\_\_\_ %, otro: \_\_\_\_\_ %.

12.- ¿Años de trabajo en educación al ingresar a la maestría? \_\_\_\_\_

#### **IV Trayectoria en la Maestría**

13.- ¿Periodo en que estudió los créditos de la maestría:

Mes / año de inicio: \_\_\_\_/\_\_\_\_ Mes año de término: \_\_\_\_/\_\_\_\_

14.- ¿Por qué estudiar en la Ibero? \_\_\_\_\_

15.- ¿Por qué esa maestría? \_\_\_\_\_

16.- ¿Forma en la que cubrió el pago de la maestría?

Beca \_\_\_\_% Trabajo propio \_\_\_\_% familia \_\_\_\_ % Otro \_\_\_\_ % ¿Cuál? \_\_\_\_\_

17.- ¿Tiempo de traslado a la Ibero? Horas / minutos: \_\_\_\_/\_\_\_\_

18.- ¿Motivo para no titularse aún? \_\_\_\_\_

19.- ¿Piensa titularse? Sí ( ) No ( )

20.- ¿Algo que quiera comentar? \_\_\_\_\_

#### **¡Gracias por su ayuda!**

Para el procesamiento de la información, así como para el tratamiento estadístico, se aprovecharon las herramientas que ofrece el mismo google forms; para la representación de resultados, se combinó el uso tanto de gráficos como del texto.

En el análisis de los trabajos recepcionales, se integró un marco muestra a partir del listado total de trabajos recepcionales elaborados; cabe mencionar que del total de titulados hay quienes optaron por alternativas diferentes de titulación que no generan trabajos recepcionales, es por esto que de los 1207 titulados solo se consideran 854 trabajos registrados. A continuación se distribuyeron los trabajos de las diferentes maestrías entre las siete egresadas participantes, considerando el total de trabajos registrados: se calculó el tamaño de la muestra a partir de considerar un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5%, el número total de trabajos a revisión fueron: 266. Finalmente, este número total se prorateo



### Libro de códigos

El libro de códigos utilizado fue el siguiente:

Modalidad de titulación:

- 1 Tesis
- 2 Estudio de caso
- 3 Libro digital

Versión

- 1 Digital
- 2 Tradicional

Área temática de la problemática abordada:

- 1 Filosofía teoría y campo de la educación
- 2 Historia e historiografía de la educación
- 3 Investigación de la investigación educativa
- 4 Aprendizaje y desarrollo humano
- 5 Curriculum
- 6 Educación en campos disciplinares
- 7 Prácticas educativas en espacios escolares
- 8 Procesos de formación
- 9 Sujetos de la educación
- 10 Política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología
- 11 Educación, desigualdad social, inclusión, trabajo y empleo
- 12 Educación y valores
- 13 Convivencia, disciplina y violencia en la escuela
- 14 Multiculturalismo, interculturalidad, y educación
- 15 Educación ambiental para la sustentabilidad
- 16 Tecnologías de la información y la comunicación

Ámbito de la situación atendida

- 1 Aula
- 2 Escuela
- 3 Comunidad
- 4 Otra: \_\_\_\_\_

### Elementos de estructura

- 1 Problema o situación atendida
- 2 Objetivos
- 3 Justificación
- 4 Hipótesis
- 5 Respaldo teórico
- 6 Procedimiento metodológico
- 7 Análisis e interpretación de resultados
- 8 Conclusiones
- 9 Propuesta
- 10 Fuentes de consulta

### Modalidad de investigación

- 1 Investigación básica
- 2 Investigación aplicada
- 3 Investigación transversal
- 4 Investigación longitudinal
- 5 Investigación exploratoria
- 6 Investigación descriptiva
- 7 Investigación explicativa
- 8 Investigación experimental
- 9 Investigación cuantitativa
- 10 Investigación cualitativa
- 11 Investigación de laboratorio
- 12 Investigación de campo o sobre el terreno
- 13 Investigación nomotética
- 14 Investigación idiográfica
- 15 Investigación histórica
- 16 Investigación descriptiva
- 17 Investigación experimental.
- 18 Investigación orientada a la comprobación
- 19 Investigación orientada al descubrimiento



20 Investigación orientada a la aplicación  
Técnicas de recolección de información utilizadas

- 1 Observación ordinaria
- 2 Observación participante
- 3 Encuesta
- 4 Entrevista estructurada
- 5 Entrevista Semi estructurada
- 6 Entrevista en Profundidad
- 7 Escala Likert
- 8 Otras: \_\_\_\_\_

Autor principal consultado: \_\_\_\_\_

En esta parte, el procesamiento de la información fue manual y para la representación de resultados, se combinó el uso tanto de gráficos como del texto.

### ANEXO 1.

#### TABLAS PARA DEFINICIÓN DE PERFIL.

#### De los Titulados Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica (Programa Estatal).

##### 1. Perfil personal

Motivo de ingreso	Número total	%
Proyecto profesional	3	21%
Se relaciona con su práctica docente	4	29%
Currícula de la Maestría	2	14%
Actualización y mejorar el desempeño docente	4	29%
Contestó mal la encuesta	1	7%
Total	14	100%

Estado civil al ingresar a la maestría	Número total	%
Soltero	8	57%
Casado	6	43%
Total	14	100

<b>Trabajaba mientras estudió</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	13	92,86%
No	0	
No contestó	1	7,14%
Total	14	100

<b>Actividades con las que combinó los estudios de maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Trabajo	14	100
Hijos/Familia		
Total	14	100

<b>Porcentaje de tiempo que le dedicaba a la semana a sus estudios de maestría.</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta el 20% del tiempo	1	7,14%
Hasta el 30% del tiempo	8	57,14%
Hasta el 40% del tiempo	1	8,33%
Hasta el 80% del tiempo	1	7,14%
No respondió correctamente	3	21,43%
Total	14	100,00%

## **2. Perfil Profesional**

<b>Licenciatura cursada</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Licenciatura en Trabajo Social	1	7,14%
Licenciatura en Educación Primaria	3	21,43%
Licenciatura en Educación Especial en el Área de Audición y Lenguaje	1	7,14%
Licenciatura en Educación Media en el Área de Español	1	7,14%
Licenciatura en Antropología Social	1	7,14%
Licenciatura en Educación Preescolar	3	21,43%
Licenciatura en Pedagogía	1	7,14%
Licenciatura en Español	1	7,14%
Licenciatura en Educación	1	7,14%
No respondió	1	7,14%
Total	14	100,00%

<b>Institución de la que egresó de la licenciatura (Normal o Universidad, pública o privada)</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Pública	9	64%
Privada	5	36%
Total	14	100

<b>Año de egreso de la licenciatura (¿Cuánto tiempo pasa entre el egreso y el ingreso a maestría?)</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta 1 año	2	14%
Hasta 5 años	1	7%
Hasta 8 años	2	14%
Hasta 9 años	2	14%
Hasta 11 años	2	14%
Hasta 14 años	1	7%
Hasta 15 años	1	7%
Hasta 19 años	1	7%
Hasta 28 años	1	7%
No respondió	1	7%
Total	14	100%

<b>Promedio con el que egresó de licenciatura</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Arriba de 9	8	57,14%
Entre 8.1 y 9	6	28,57%
Total	14	100

<b>Experiencia laboral previa al ingreso a la maestría.</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	9	64%
Otra relacionada con educación	4	28,57%
Otra sin relación con educación	0	
No respondió	1	7,14%
Total	14	100%

### 3. Trayectoria en la Maestría.

<b>¿En cuánto tiempo cursó sus créditos en la maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta dos años	13	92,86%
No respondió	1	7,14%
Total	14	100

<b>¿En cuánto tiempo se tituló después de cursar su última asignatura?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta un año	7	50%
De uno a dos años	3	21%
Seis años	1	7%
No respondió	3	21%
Total	14	100%

<b>¿En cuánto tiempo se tituló después de cursar su última asignatura?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta un año	7	50%
De uno a dos años	3	21%
Seis años	1	7%
No respondió	3	21%
Total	14	100%

<b>¿Qué función o puesto desempeñaba cuando concluyó la maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	8	57%
Apoyo Técnico Pedagógico	4	29%
Directora	2	14%
Total	14	100%

<b>¿Tramitó bajas temporales?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	0	
No	14	100
Totales	14	100

<b>¿Suspendió reinscripción en algún periodo?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	0	

No	14	100
Total	14	100

<b>¿Reprobó alguna asignatura o la dio de baja para repetirla?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	0	
No	14	100
Total	14	100

<b>¿Promedio con el que egresó de la maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Arriba de 9	9	64,29%
Entre 8.1 y 9	5	35,71%
Total	14	100

<b>¿Por qué se tituló?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Concluir proyecto profesional y exigencia laboral	5	36%
Obtención de documentos	2	14%
Costo de titulación	1	7%
Familia	2	14%
Crecimiento profesional	3	21%
No respondió	1	7%
Total	14	100%

### **Maestría en Lectoescritura. (Programa Federal)**

#### **1. Perfil Personal**

<b>¿Motivo de ingreso?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Relación Curricular con la licenciatura de egreso	1	33%
Interés en la temática y fue un reto en la labor docente	1	33%
Se relaciona con su práctica docente	1	33%
Total	3	100

<b>¿Estado civil al ingresar a la maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
---	---------------------	----------

Soltero	2	67%
Casado	1	33%
Total	3	100

<b>¿Trabajaba mientras estudió?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	3	100
No	0	
Total	3	100

<b>¿Actividades con las que combinó los estudios de maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Trabajo	3	100
Hijos/Familia	3	100
Otros	100	100

<b>¿Porcentaje de tiempo que le dedicaba a la semana a sus estudios de maestría?.</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta el 40% del tiempo	2	66,67%
Hasta el 60% del tiempo	1	33,33%
Total	3	100,00%

## 2. Perfil Profesional

<b>Licenciatura cursada</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Licenciatura en Educación Primaria	1	33,33%
Licenciatura en Antropología Social	1	33,33%
Licenciatura en Lingüística y Literatura Hispánica	1	33,33%
Total	3	100

<b>Institución de la que egresó de la licenciatura (Normal o Universidad, pública o privada)</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Pública	2	67%
Privada	1	33%
Total	3	100

<b>Año de egreso de la licenciatura (Cuánto tiempo pasa entre el egreso y el ingreso a maestría)</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta 7 años	1	33%
Hasta 11 años	1	33%
Hasta 19 años	1	33%
Total	3	100

<b>Promedio con el que egresó de licenciatura</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Arriba de 9	3	100
Entre 8.1 y 9	0	
Total	3	100

<b>Experiencia laboral previa al ingreso a la maestría.</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	2	67%
Otra relacionada con educación	1	33,33%
Otra sin relación con educación	0	
Total	3	100

### **3. Trayectoria en la Maestría.**

<b>¿En cuánto tiempo cursó sus créditos en la maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta dos años	3	100
Total	3	100

<b>¿En cuánto tiempo se tituló después de cursar su última asignatura?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Hasta un año	2	67%
De uno a dos años	0	
Tres años	1	33%
Total	3	100

<b>¿Qué función o puesto tenía antes de la maestría?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	2	67%
Asesor Técnico Pedagógico	1	33%

Total	3	100
-------	---	-----

¿Qué función o puesto desempeñaba cuando concluyó la maestría?	Número total	%
Docente	2	67%
Asesor Técnico Pedagógico	1	33%
Total	3	100

¿Tramitó bajas temporales?	Número total	%
Si	0	
No	3	100
Totales	3	100

¿Suspendió reinscripción en algún periodo?	Número total	%
Si	0	
No	3	100
Total	3	100

¿Reprobó alguna asignatura o la dio de baja para repetirla?	Número total	%
Si	0	
No	3	100
Total	3	100

Promedio con el que egresó de la maestría	Número total	%
Arriba de 9	3	100
Total	3	100

¿Por qué se tituló?	Número total	%
Curriculum	1	25%
Satisfacción personal	1	25%
Continuar con el siguiente grado de estudios	1	25%
Total	3	100



## ANEXO 2

### HOJA DE CAPTURA DE TRABAJOS RECEPCIONALES MAESTRÍA EN LECTOESCRITURA A PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y LECTOESCRITURA

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
\*EFICIENCIA TERMINAL EN MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN, IBERO PUEBLA 1999-2011

MAESTRÍA		LECTOESCRITURA PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA					RESPONSABLE: NORMA LORENA LEMBRINO SÁNCHEZ			
TRABAJO	MODALIDAD DE TITULACIÓN	EXTENSIÓN	VERSIÓN	ÁREA TEMÁTICA	ÁMBITO	ESTRUCTURA (10)	MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS	AUTOR PRINCIPAL	
APRENDIZAJE PRÁCTICO EN LA ASIGNATURA DE ESPAÑOL	3	69	1	4, 6, 9		1, 1, 5, 9, 10	20		2 Díaz Bariga Frida	
CUENTOS PARA LA HORA DE PENSAR: CUENTOS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA PROMOVER EL	3	164	1		4, 9	1, 3, 5, 6, 9, 10	20		2 Lipman Mathew	
EJERCICIOS PRÁCTICOS DE ACENTUACIÓN	3	160	1	4, 6, 9		1, 1, 2, 8, 9, 10	20		Enciclopedia 2 Alfavética Cumbre	
ESTRATEGIAS DE ESCRITURA CREATIVA PARA PROMOVER LA CREACION DE TEXTOS LITERARIOS BREVES	1	64	1		6, 9	1, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10	2	2, 5	Sánchez Lobato, J.	
CARACTERISTICAS BASICAS DE ESCRITURA EN UN GRUPO RURAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA	1	59	1		4, 9	1, 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10	6, 1	2, 3, 8 :PORTAFOLIOS, ACTIVIDADES	Emilia Ferreiro	
ESTRATEGIAS DE LECTURA ENCAMINADAS A DESARROLLAR HABILIDADES DE PENSAMIENTO EN ALUMNOS DE TERCER	3	100	1		4, 9, 1, 4 Hogar	1, 2, 5, 6, 8, 9, 10	2		De la Chaussée, A, 1 M. E.	
EXPRESSION CREATIVA PARA FAVORECER LA LECTOESCRITURA EN PREESCOLAR	1	77	1		4, 9	2, 1, 5, 8, 9, 10	1		1 Salgado R.	
LA FÁBULA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FOMENTAR VALORES. LA TRAVESÍA DE LA DETECTIVE DINA	3	126	1		8, 12	1, 1, 3, 5, 8, 9, 10	20		2 Vázquez Pérez María	
JUGANDO CON LA HORRORTOGRAFÍA	3	132	1		4, 5, 9	1, 1, 2, 5, 8, 9, 10	2		Díaz Bariga Arceo, Frida. Gerardo 1 Hernández Rojas	
"GUIA DIDACTICA DESARROLLO DE HABILIDADES DE LECTOESCRITURA CON TEXTOS BILINGÜES"	3	130	1		4, 9	1, 1, 2, 3, 5, 9, 10	2		1 Ferreiro, Emilia	

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:  
"EFICIENCIA TERMINAL EN MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN, IBERO PUEBLA 1999-2016"

EDUCANDO CON INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	3	68	1	4	1	1,5,6,7,8,10	1	1	Goleman, D.
MINERVA NALLELI MANZANO QUINONES	3	113	1	4	2	5,8,9,10	2	2	Fernández Porras, M
MI LIBRO Y MI PENSAMIENTO: LECTURAS PARA EL DESARROLLO INTELLECTUAL EN PREESCOLAR	3	78	1	4	1	1,2,5,8,9,10	2	1	De la Chaussée, A. M. E.
LA LECTURA, UN PASO AL SABER	3	59	1	4	2	1,2,3,5,6,8,9,10	1	1	Gómez, Palacios Margarita
LA MAGIA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	3	63	1	4	1	1,5,8,9,10	2	2	Solé Gallart Isabel
ORTOGRAFÍA PARA PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA	3	178	1	4	2	1,2,5,8,9,10	1	1	Basulto, Hilda.
LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS: USO DE RECURSOS AUDIOVISUALES PARA ESTIMULAR LA IMAGINACIÓN DE	3	89	1	4	1	1,2	2	1	Beetlestone, F.
PROGRAMA V@LORIZ@: Dirigido a Educación Preescolar y Primer grado de Primaria, fomentando valores y desarrollando actividades	3	33	1	4,6,12,16	1	1,2,3,5,6,8,9,10	2	1	Herrera, Á.

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:  
"EFICIENCIA TERMINAL EN MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN, IBERO PUEBLA 1999-2016"

MAESTRÍA: LECTOESCRITURA

RESPONSABLE: NORMA LORENA LEMBRINO SÁNCHEZ

TRABAJO	MODALIDAD DE TITULACIÓN	EXTENSIÓN	VERSIÓN	ÁREA TEMÁTICA	ÁMBITO	ESTRUCTURA (10)	MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS	AUTOR PRINCIPAL
FOMENTAR LA LECTURA EN ALUMNOS DE TERCERO DE PRIMARIA: UNA EXPERIENCIA DOCENTE	2	117	1	4	2	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	9,1	1,7,8: cuestionario	Gasol, A.
EL LIBRO ÁLBUM COMO MATERIAL DIDÁCTICO PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA EN EL NIVEL PREESCOLAR	2	76	1	4	2	1,2,3,5,6,9,10	2		Carranza, M.
BREVE MANUAL DE ESPAÑOL EN SITUACIONES ESPECÍFICAS	2	120	1	4,6,16	2	1,2,3,5,6,8,9,10	2		Cassany, D
LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA	2	113	1	4,16	1	1,2,3,5	2		Chimal, A

## FUENTES DE CONSULTA

Cain Revuelta, R., & Ramírez Muro, C. (s.f.). ANUIES. Recuperado el 03 de marzo de 2017, de [http://resu.anui.es.mx/archives/revistas/Revista102\\_S2A2ES.pdf](http://resu.anui.es.mx/archives/revistas/Revista102_S2A2ES.pdf)

Pérez, A. S. (2009). Taller de Lectura y Redacción I. México, D.F: Cengage Learning.

De los Santos J, (2004): Los procesos de permanencia y abandono escolar en Educación Superior, Revista Iberoamericana de Educación Superior Universidad de Colima. [http://rieoei.org/edu\\_sup25.htm](http://rieoei.org/edu_sup25.htm)

Hernández Romo, O., Pérez Mora R., González Estévez G. (2014): La deserción en los posgrados, un problema no menor. Diálogos sobre Educación. Año 5, No. 8.

López Suárez, Antonio, Albíter Rodríguez, Ángel, Ramírez Revueltas, Laura (Abril-Junio de 2008). Publicaciones ANUIES. Recuperado el febrero de 2016: Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma: <http://publicaciones.anui.es.mx/revista/146/5/1/es/eficiencia-terminal-en-la-educacion-superior-la-necesidad-de-un-nuev>

OECD, (2006): Education at a Glance <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/37376068.pdf>

Páramo G, et Correa C, 1999, Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización, Revistas Académicas, Universidad EAFIT, Vol. 35, No. 114 (1999) <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075/967>

Piña Osorio, J. M., & Pontón Ramos, C. B. (1997). La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. El posgrado en sociología y ciencia política. Revista Mexicana de Investigación Educativa .

Placeres Rosa, Balderas Irma, Barrientos Hobart (Agosto 2009): Manual para la elaboración de tesis y trabajos de investigación, Universidad Politécnica Hispano Mexicana

Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana de Puebla (Federal), Agosto de 2010.

Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana de Puebla (Estatal), Marzo 2007.

Rojas Mendoza, J (2003), La eficiencia terminal en la educación superior: un problema de interés institucional

Saavedra Cuellar, O., & Bolívar Espinoza, A. G. (2016). ¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre un estatuto teórico. Revista de Educación Superior .

Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2004-2005): Sistema de Indicadores Educativos de los Estados Unidos Mexicanos. Conjunto Básico para el año 2004-2005

Secretaría de Educación Pública. (2014): Lineamientos para la formulación de Indicadores Educativos.

Tinto, V, Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación superior, Vol. 18, Septiembre 1989 <http://publicaciones.anuies.mx/revista/71>

Valenzuela Salazar N (2011): XIV Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Universidad Autónoma de Coahuila.