

# Eficiencia terminal en las maestrías en docencia universitaria (programa federal), investigación educativa (programa federal y estatal) de la Ibero Puebla

Morales Ferrusca, Cinthya

2018-05-25

---

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/3685>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

# **UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA**

**Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto  
Presidencial del 3 de abril de 1981**



**EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
(PROGRAMA FEDERAL), INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (PROGRAMA  
FEDERAL Y ESTATAL) DE LA IBERO PUEBLA**

**Director del Trabajo  
Dr. José Guadalupe Sánchez Aviña**

**ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE CASO  
que para obtener el grado de  
MAESTRÍA EN APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS**

**Presenta  
CINTHYA MORALES FERRUSCA**

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>CAPÍTULO I</b> .....	7
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	7
<b>I.1 Planteamiento del problema</b> .....	7
<b>I.2 Objetivos</b> .....	7
<b>I.2.1 Particulares</b> .....	8
<b>I.3 Justificación</b> .....	8
<b>CAPÍTULO II</b> .....	9
<b>LA EFICIENCIA TERMINAL</b> .....	9
<b>II.1 Eficiencia terminal</b> .....	9
<b>II.1.2 Aspectos que comprende la eficiencia terminal</b> .....	11
<b>II.1.3 Medición de la eficiencia terminal</b> .....	12
<b>II.1.4 Mejora de la eficiencia terminal</b> .....	14
<b>II.1.5 Estudios sobre la eficiencia terminal</b> .....	14
<b>CAPÍTULO III</b> .....	16
<b>LA EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN IBERO PUEBLA</b> 16	
<b>III.1 Antecedentes</b> .....	16
<b>Cronología Programas de Maestrías en Educación 1989 - 2014</b> .....	19
<b>III.1.1 Estado histórico de la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación en la Ibero Puebla, 1989 – 2016</b> .....	21
<b>III.2 Lo encontrado en cada programa</b> .....	22
<b>III.2.1 Maestría en docencia universitaria, con RVOE federal</b> .....	23
<b>III.2.1.1. Perfil de los egresados titulados</b> .....	23
<b>III.2.1.1.1 Perfil personal</b> .....	24
<b>III.2.1.1.2 Perfil profesional</b> .....	24
<b>III.2.1.1.3 Trayectoria en la maestría</b> .....	24
<b>III.2.1.1.4 Caracterización de los trabajos recepcionales</b> .....	25
<b>III.2.1.1.4.1 Modalidad de titulación</b> .....	28
<b>III.2.1.1.4.2 Área temática</b> .....	29
<b>III.2.1.1.4.3 Contexto de referencia</b> .....	30
<b>III.2.1.1.4.4 Estructura del trabajo</b> .....	31
<b>III.2.1.1.4.5 Modalidad de la investigación</b> .....	32
<b>III.2.1.1.4.6 Técnicas de campo</b> .....	34

III.2.1.4.1.7 Aproximación teórica .....	35
III.2.1.2 Perfiles de los egresados no titulados .....	36
III.2.2.2.1 Perfil personal .....	36
III.2.2.2.2 Perfil profesional .....	37
III. 2.2.2.3 Trayectoria en la maestría.....	37
III.2.2.2.4 Carcaterización de las razones para no titularse.....	38
Conclusiones .....	38
III.2.2 Maestría en investigación educativa, con ROVOE estatal .....	38
III.2.2.1 Perfil de los egresados titulados .....	39
III.2.2.1.1 Perfil personal .....	39
III.2.2.1.2 Perfil profesional .....	39
III.2.2.1.3 Trayectoria de la maestría.....	40
III.2.2.1.4 Caracterización del os trabajos recepcionales .....	41
III.2.2.1.4.1 Modalidad de titulación .....	44
III.2.2.1.4.2 Área temática.....	47
III.2.2.1.4.3 Contexto de referencia .....	48
III.2.2.1.4.4 Estructura del trabajo.....	49
III.2.2.1.4.5 Modalidad de investigación.....	50
III.2.2.1.4.6 Técnicas de campo .....	51
III.2.2.1.4.7 Aproximación teórica .....	52
Conclusiones .....	52
III.2.2.2 Perfil de los egresados no titulados .....	52
III.2.3 Maestría en investigación educativa, con RVOE federal .....	53
III.2.3.1 Perfil de los egresados titulados .....	53
III.2.3.1.1 Perfil personal .....	53
III.2.3.1.2 Trayectoria en la maestría.....	54
III.2.3.1.4 Caracterización de los trabajos recepcionales .....	54
III.2.3.1.4.1Modalidad de titulación .....	56
III.2.3.1.4.2 Área temática.....	56
III.2.3.1.4.3 Contexto de referencia .....	56
III.2.3.1.4.4 Estructura del trabajo.....	57
III.2.3.1.4.5 Modalidad de la investigación.....	57
III.2.3.1.4.6 Técnicas de campo .....	58
III.2.3.1.4.7 Aproximación teórica .....	58
III.2.3.2 Perfiles de los egresados no titulados.....	58

<b>CONCLUSIONES</b> .....	60
<b>FUENTES DE CONSULTA</b> .....	64
<b>ANEXO</b> .....	66

## INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas deben asegurar la calidad de sus servicios académicos ya que se encuentran en constante evaluación; esto ha provocado la necesidad de crear diferentes indicadores de desempeño educativo.

En este proceso participan de manera activa docentes y alumnos; para medir el desempeño educativo; tenemos diversos factores y entre ellos se encuentra la eficiencia terminal que es la que mide el éxito de un programa educativo, y a su vez nos arroja la cifra de alumnos que egresan de un nivel educativo con relación al número de alumnos que ingresaron en un determinado número de años atrás.

La labor de la Eficiencia Terminal es dar cuenta del porcentaje o proporción de los alumnos que ingresaron a una institución y quienes terminaron su proceso de formación en ella, por lo que mide la capacidad de la institución para cumplir con su cometido y de no cumplir con ello tomar las acciones pertinentes para el logro de estas.

Esta investigación forma parte de un proyecto donde se indaga sobre la eficiencia terminal de las Maestrías en educación que ofrece la Universidad Iberoamericana Puebla; para hacer posible esta indagación fue necesaria la colaboración de otros estudiantes, por lo consiguiente y para hacer más eficiente dicho proyecto se asignaron las diversas maestrías a cada uno de los participantes de este proyecto debido a esta situación en el presente trabajo solo se indagaron tres maestrías que fueron: Maestría en Docencia universitaria (programa federal) y Maestría en Investigación educativa (programa federal y estatal), a su vez se identificaron las cifras globales por posgrado y se detectaron los momentos en que sucede, los alumnos a los que afecta y las posibles causas que la explican.

Cabe mencionar que parte importante de la investigación y que nos ofreció información de suma importancia fue contactar y cuestionar a los alumnos egresados de la maestrías anteriormente realizadas para conocer su situación de titulación y no titulación, por lo tanto hubo un poco de conflicto para contactarlos o para que contestaran las preguntas del cuestionario donde se les interrogaba

situaciones relacionadas con su proceso y estancia en la universidad mientras cursaron su maestría; los resultados que se obtuvieron fueron en base a las respuestas que se pudieron recabar y en los cuales hubo un poco de dificultad ya que como se mencionó anteriormente muchos no contestaron o los datos para poder contactarlos ya o estaban actualizados.

En el capítulo uno se aborda el problema de investigación y se presenta e planteamiento del problema así como los objetivos de la investigación realizada y la justificación del mismo.

En el capítulo dos se presenta el cuerpo de la investigación; se explica la lo que es eficiencia terminal, como se mide, cuál es su objetivo y se precisan lo antecedentes históricos de las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla; de igual manera se presentan las características de los trabajos analizados, las tablas donde se analizan los resultados de cada situación atendida de la investigación, así como los concentrados obtenidos durante la investigación y por último los anexos.

## **CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Es importante conocer y precisar los motivos por la cual se llevó a cabo esta investigación; como primer instante se detectó una situación susceptible dentro de los programas ofertados en las Maestrías de la Universidad Iberoamericana Puebla; dichas situaciones fueron analizadas para la mejora de estas y así estableciendo de esta mane a una pregunta de investigación que da apertura al trabajo así también se determinaron objetivos que fueron de suma importancia para la realización de esta indagación.

### **I.1 Planteamiento del problema**

La Universidad Iberoamericana Puebla ha ofrecido maestrías en educación desde 1989, esto implica un reto fundamental para contar con información pertinente y suficiente que facilite la toma de decisiones sobre lo que deberá mejorarse en cada programa que se integra a la oferta educativa; un indicador fundamental es la eficiencia terminal, siendo aspecto dinámico, es necesario contar con una imagen aproximada que sirva de referente.

De manera adicional, se posibilita la revisión de las modalidades y productos con los que los egresados se titulan; es por esta razón que se pretende indagar los perfiles y características de productos generados por los alumnos de la tercera generación de las maestrías en la Universidad Iberoamericana Puebla y conocer bajo qué elementos se titularon, qué productos entregaron, cuánto tiempo demoraron para titularse y de esta manera y sobre los datos obtenidos tomar acciones pertinentes para la mejora de las actuales y futuras maestrías.

### **I.2 Objetivos**

#### **General**

Construir la imagen histórica de del estado de la eficiencia terminal histórica de los diferentes programas de las maestrías en docencia universitaria (programa federal)



e investigación educativa (programas federal y estatal) que se han ofrecido en la Universidad Iberoamericana Puebla.

### **I.2.1 Particulares**

- Generar una base teórica que permita abordar la problemática de la eficiencia terminal en estudios de posgrado.
- Analizar los productos recepcionales a través de los cuales se han titulado los egresados de estos programas.
- Obtener el perfil de quienes se titulan de estas maestrías.
- Identificar las razones por las cuáles no se titulan los egresados de estas maestrías.

### **I.3 Justificación**

En el presente trabajo se hace una investigación acerca de los alumnos titulados de las maestrías en Docencia Universitaria (programa federal) e Investigación educativa (programa federal y estatal). Esto es con la finalidad de conocer el perfil que tienen e indagar bajo qué modalidad se titularon y así también saber las causas o motivos por los cuales aún no se titulan.

Para poder conocer dichos elementos se realizará una muestra pedagógica de cada una de las maestrías mencionadas y se identificarán como primer instante cuál fue el modo de titulación, en el caso de quienes presentaron tesis, libros digitales y didácticos o investigación de caso; se examinarán los trabajos y así se podrá conocer la eficiencia de cada uno de ellos.

En el caso de los no titulados se tomará como base una encuesta que se les realice y se analizarán y compararán dichos resultados para poder conocer y valorar los motivos y causa por las cuáles aún no se titula y si tienen la intención de hacerlo.

## **CAPÍTULO II LA EFICIENCIA TERMINAL**

Este proyecto se realiza sobre la base de entender a la eficiencia terminal como un indicador que es construido a partir del número total de egresados con relación al total de ingresos, sirve de orientador para la toma de decisiones para la re alimentación de programas académicos y desde luego para las Instituciones Educativas que los imparten.

Cabe señalar que para la Universidad Iberoamericana los egresados se encuentran en dos categorías, los titulados y los no titulados; en esta investigación se analizan los trabajos de los egresados titulados y se toma en cuenta una encuesta realizada a los egresados no titulados para conocer cuáles son las causas por las que no han terminado el proceso y si tiene la intención de culminar dicha situación.

De manera adicional, se ofrece el indicador de titulación, que se integra dividiendo el número total de titulados, sobre el número total de egresados. Ambos indicadores contribuyen estableciendo la dimensión real de la situación y permiten vislumbrar tareas necesarias para atenderla.

Este apartado se integra ofreciendo en primer término, una síntesis de la trayectoria de veintiocho años seguida por las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, para que posteriormente se puedan exponer los hallazgos en cuanto al perfil de los egresados titulados, la caracterización de los trabajos recepcionales con los que se titulan, el perfil de los egresados no titulados, así como las razones para no titularse.

### **II.1 Eficiencia terminal**

El proceso globalizador en el que se encuentra la sociedad exige una preocupación cada vez mayor por evaluar la calidad de la educación y la rendición de cuentas, lo cual ha impulsado al sector educativo a valorar que los procesos de evaluación dan cuenta a la sociedad tanto de la mejora de la calidad de los servicios como del beneficio obtenido al invertir recursos en los diversos niveles de enseñanza.

La estandarización de dichos procesos da lugar a indicadores del desempeño que permiten medir y conocer la tendencia y las desviaciones de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida, entre esos indicadores se encuentran: la cobertura, absorción, deserción intracurricular, deserción total, eficacia y eficiencia terminal, del servicio educativo, valorando el impacto de diferentes programas de estudio en estudiantes, profesores e instituciones en su conjunto. Uno de los parámetros más utilizados como indicador de la calidad y el rendimiento académico, es el porcentaje de eficiencia terminal. (López, Adolfo, et. al, 2001, p. 144)

El uso de la eficiencia empieza a tener mayor difusión en México desde los años sesenta, cuando comenzaron los esfuerzos más sistemáticos por establecer procesos de planeación e investigaciones educativas que tuvieran un fundamento metodológico e instrumental, los cuales emprenden diferentes organismos especializados en educación del mundo.

De acuerdo a los “Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos” (SEP, 2014) la Eficiencia terminal permite conocer el número de alumnos que terminan un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y el porcentaje de alumnos que lo culminan extemporáneamente.

También se define a la Eficiencia Terminal como “...*el grado en que se logra que los alumnos que ingresan al sistema educativo avancen a lo largo de los grados que comprende el nivel educativo en la forma prevista*” (Oscar Cuellar, 2006, p. 9).

En los estudios correspondientes a técnico superior, licenciatura y maestría en nuestro país, la OCDE propone un índice de supervivencia (Survival rate), definido como la proporción de alumnos de nuevo ingreso que completan con éxito un programa dado y se calcula dividiendo el número de estudiantes que se gradúan entre los que iniciaron N años antes; siendo N los años de estudio a tiempo completo necesarios para acabar el programa (OCDE, 2006, p. 136).

## II.1.2 Aspectos que comprende la eficiencia terminal

Ya se ha definido, de acuerdo a diversas fuentes qué es la eficiencia terminal y se ha observado que ésta se relaciona de forma cuantitativa con el número de egresados de un nivel educativo contra el número de alumnos que ingresaron a ese nivel en “n” años antes, a continuación se describirán las variables que conforman a la Eficiencia Terminal:

**Tabla No1:  
Aspectos que comprende la eficiencia terminal**

<b>Ingreso al nivel educativo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Momento en el que un aspirante es aceptado en la institución educativa y se le asigna un número de matrícula, suele medirse por el año en que este se matriculó</li></ul>
<b>Egreso del nivel educativo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Se da cuando el estudiante ha realizado adecuadamente todas las actividades académicas, teóricas y prácticas , exigidas por el programa. Los créditos de programa son cubiertos ó de manera mas exigente, se ha titulado</li></ul>
<b>Tiempo establecido</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Define una norma o un ideal respecto de la duración de la trayectoria escolar. Se toma como norma de duración de la trayectoria el tiempo que le llevaría a un estudiante normal completar todos sus tramos si no hubiera factores que se lo impidieran</li></ul>

Fuente: Saavedra Cuellar,O (2006)

De acuerdo a la información anterior un contexto estricto como lo son las cifras oficiales referentes a eficiencia terminal, se considera el inicio del proceso formativo el momento en que un alumno obtiene su matrícula y la titulación se toma como indicador del momento de término.

Para la Universidad Iberoamericana de Puebla, se consideran alumnos aquellos que están registrados en la Dirección de Servicios Escolares. (Artículo 57, Reglamento Posgrados UIA Puebla, 2007).

En estudios académicos se puede considera como término de la formación a aquellos que han egresado, es decir a quienes han cubierto todos los créditos exigidos por el programa.

Asimismo se destaca que la Eficiencia Terminal será óptima cuando los estudiantes terminan sus estudios dentro de los plazos establecidos, y no lo será cuando lo hagan en un tiempo mayor (rezago), o cuando un cierto número de ellos no egrese (abandono, deserción), egresar significa que los estudiantes cumplieron con el programa de actividades académicas.

Para efectos de este trabajo consideramos egresados a aquellos alumnos que cubrieron el 100% de los créditos de los programas de las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana de Puebla, asimismo se hace la observación en que la mayoría de egresados curso sus estudios en un tiempo ideal de dos años, a partir de su ingreso.

### **II.1.3 Medición de la eficiencia terminal**

La eficiencia terminal se calcula relacionando los egresados de un nivel educativo determinado y el número de estudiantes de nuevo ingreso que se inscribieron en el primer grado de ese nivel educativo  $n$  años antes.

El valor de esta se asocia y depende de la forma de entender los momentos de inicio y término del proceso educativo.

Debido a que vamos a analizar la eficiencia terminal de los egresados de las maestrías en educación de la Universidad Iberoamericana Puebla por generaciones, entonces podríamos hablar de **Eficiencia terminal de una cohorte**; *“este indicador permite conocer el número de alumnos que, perteneciendo a una cohorte o generación específica, terminan un nivel educativo de manera regular y extemporánea”* (SEP, 2014, p.63).

Dentro de las estadísticas que se han manejado en esta investigación contamos con la información referente a su ingreso y conclusión de los estudios de posgrado.

Para entender mejor que es un “**Cohorte**”, se define a continuación: viene del latín y significa grupo específico de estudio, conjunto o serie. Ese término puede también referirse a una generación de alumnos.

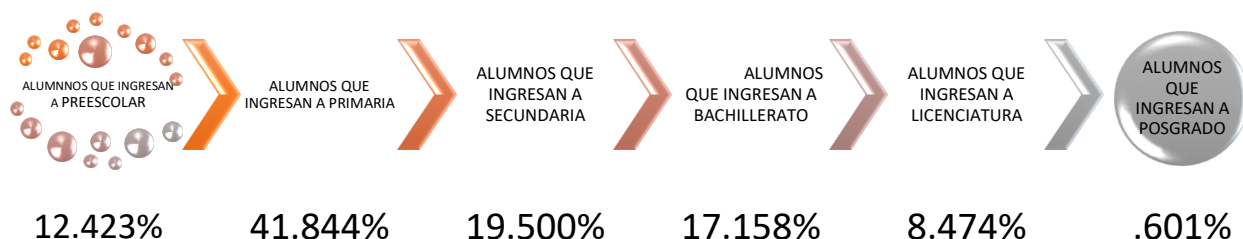
La eficiencia terminal de una cohorte se refiere al seguimiento de un grupo específico de alumnos, dentro de un periodo específico. Su cálculo se limita a la comparación de los egresados y los alumnos base que integraron la cohorte.

Para calcular la eficiencia terminal de cualquier nivel educativo se utiliza la siguiente fórmula:

**Eficiencia terminal de una cohorte**= egresados de una cohorte

Número base de la cohorte

A continuación se muestra el porcentaje de eficiencia terminal en México por nivel académico, en el Ciclo Escolar 2015-2016, el cual muestra que de la proporción de alumnos que ingresan a nivel básico es totalmente disímil a los alumnos que ingresan a cursar un posgrado, además se observa que el porcentaje de alumnos que van cursando los diferentes niveles educativos, se ve disminuido considerablemente.



**Información Estadística SEP, Octubre 2016**

Para concluir con este apartado se hace la observación que no todos los que cursan un nivel educativo lo hacen dentro del tiempo ideal esperado, sino que por la reprobación o el abandono temporal lo concluyen de manera extemporánea; a

estos alumnos que concluyen extemporáneamente, también se les considera como egresados.

#### **II.1.4 Mejora de la eficiencia terminal**

Si se diseña una estrategia que tome en cuenta la vida académica de los programas, donde se pueda conocer la información de los alumnos que no culminaron sus estudios hasta llegar a su proceso de titulación; al conocer dichos datos se puede crear o diseñar una estrategia para mejorar el desempeño institucional de los estudiantes y de los mismos programas de la carrera que se esté estudiando o investigando.

#### **II.1.5 Estudios sobre la eficiencia terminal**

Se han realizado diversos estudios para entender el concepto de Eficiencia Terminal, por lo que la extrapolación del modelo de evaluación de la eficiencia desde el sector empresarial hacia el educativo ha sido muy importante para comprender la importancia de esta variable en el sector educativo, pues establece indicadores específicos para la evaluación institucional; entre los más comunes se encuentran: alumnos inscritos, egresados y titulados; costo por alumno; permanencia; deserción; rezago y fracaso escolar. Por lo que este concepto actúa como un criterio de prioridad para la organización, el funcionamiento, la evaluación y el rendimiento institucionales.

Este marco económico-administrativo fue insuficiente para interpretar la problemática específica de la ET en los programas de posgrado. Las prácticas y procesos de formación no pueden medirse como los de producciones fabriles, sino que requieren un tratamiento distinto. Se hizo necesaria la búsqueda de otras fuentes bibliográficas para apoyarse en otros supuestos: la deserción, junto con los estereotipos que se le adjudican a la persona que no concluye los estudios respectivos, no dan cuenta de la problemática de la ET. El abandono no significa fracaso escolar, porque son distintos los motivos que lo posibilitan (Tinto, 1992). De igual manera, quien no se gradúa, en el caso del posgrado, no significa que sea un abandonante, mucho menos un desertor.

Por el contrario, el abandono escolar y la ET son síntomas del resultado de la interacción de los actores del posgrado, de las prácticas escolares, de los procesos de formación, del plan de estudios, de las condiciones institucionales y del compromiso que los actores tienen con su institución, con su formación o con una meta. Con base en esto, el análisis de la ET implicaría la correspondencia entre los objetivos institucionales y los personales de los estudiantes. En otras palabras, para entender el abandono escolar y la ET es necesario estudiar la vida académica.

La ET de los programas de posgrado estudiados depende del juego de múltiples circunstancias como son las características específicas de sus actores, la particularidad de las prácticas y procesos que despliegan, las condiciones institucionales existentes en cada programa y las características particulares del plan de estudios. Algo notorio en estos programas es el compromiso que los estudiantes tienen con su formación; sin embargo, en lo que se refiere a la vida informal, esta es débil, debido a las características estudiantiles y de la planta académica, porque son actores que le destinan solo el tiempo que demandan las actividades formales del posgrado. Los estudiantes tienen múltiples compromisos exteriores que cumplir; los profesores también.



## **CAPÍTULO III**

### **LA EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN IBERO PUEBLA**

Teniendo claro el objetivo central de este trabajo de investigación, se puede dar paso a los antecedentes históricos de las Maestrías en Educación de la Universidad Ibero Puebla, siendo así un aspecto crucial para comprender como se ha ido desarrollando la eficiencia terminal a lo largo del tiempo y como ha sido su evolución.

#### **III.1 Antecedentes**

Gozando de un antecedente tan sólido como la presencia del Colegio Jesuita: Instituto Oriente, fundado en 1870, la Universidad Iberoamericana Puebla encuentra su origen en 1982 que se constituye la asociación civil que se encargaría de la fundación de la Universidad Iberoamericana Golfo – Centro con sede en Puebla. Es a partir de 1983 que se inician actividades de extensión educativa y cuatro licenciaturas, con el apoyo del Sistema Universitario Jesuita en México, integrado en el 1973. Desde entonces, ofrecer estudios de posgrado siempre representó un reto.

En medio de un momento de un fuerte impulso al desarrollo de la oferta educativa de la Ibero y el incremento de las instalaciones, así como el fortalecimiento de la presencia de la Universidad en la Región, en 1989 se crea la Coordinación de Desarrollo Educativo; es esta coordinación la que inicia los trabajos para impulsar la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación (1989), primer programa de posgrado de la Ibero Puebla. Dado el perfil de la Ibero como Universidad Jesuita, resulta lógico el que sea el campo educativo el primero en ser atendido por el posgrado. Sentadas las bases, se ofrece la Especialización en Docencia Universitaria, misma que evoluciona y da origen a la Maestría en Docencia Universitaria (1989), año, en que las Maestrías de Ibero Puebla, en ese entonces Golfo-Centro, inician su operación con grupos foráneos en Poza Rica, Orizaba y Coatzacoalcos y Xalapa.

Contando con el antecedente de la Coordinación de Desarrollo Educativo, en 1993 se crea la Coordinación de Maestrías en Educación, siendo denominada

Coordinación de Educación y concebida para dar respuesta a la demanda de desarrollo profesional especializada en educación, existente en Puebla y la región golfo centro del País.

Conviene recordar que aun cuando existen esfuerzos iniciales previos al primer RVOE, en este proyecto solo se incluyen programas que cuentan con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE), ya sean estatales o federales.

A partir del 15 de agosto de 1989, fecha del primer Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE), inicia oficialmente la historia de las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, en aquella ocasión fue la Maestría en Docencia Universitaria con registro ante la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla quien cristalizó los primeros esfuerzos obtenidos de la experiencia de realizar trabajos de la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación, programa vigente, en ese momento, en la IBERO Ciudad de México. En 1992 se obtiene el RVOE estatal de la Maestría en Desarrollo de la Educación Básica y para 1993 el de la Maestría en Investigación Educativa, constituyendo así la primera fase oficial de programas de Maestría en Educación de la Universidad.

Para 1997, continuando con el movimiento que caracteriza el desarrollo de estos programas, se obtiene el RVOE de la Maestría en Educación Humanista y para 1998, los RVOE federales de las Maestrías en Investigación y en Docencia Universitaria.

Es en este periodo de 1996 que se crea la Comisión de Investigación y Posgrado, misma que sirve de plataforma para la posterior creación, en 2001 de la Dirección de Investigación y Posgrado. Durante el periodo 1998 - 1999 se vive la experiencia del proceso de evaluación integral en el marco de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), mismo que genera la intención de adoptar políticas comunes a los posgrados, con criterios de evaluación y desarrollo comunes. En 2000 se realiza el análisis FODA Institucional y se establecen las condiciones para elaborar el "Plan Estratégico de Consolidación y Desarrollo del Posgrado en la UIA Puebla. 2000 - 2005"

En 2001 en el marco de los lineamientos para la educación superior de la Compañía de Jesús, de los objetivos y lineamientos de la AUSJAL y del Plan Apostólico de la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús, el denominado Sistema Educativo UIA-ITESO, realiza la planeación estratégica 2002 – 2011. De aquí se deriva los Programas Estratégicos, que posteriormente (Plan anual SUJ 2004) se convertirían en los Campos Estratégicos del SUJ. En significativo que todo este esfuerzo permite que para 2003 se llegue a registrar la mayor matrícula de posgrado, con 1000 inscritos, en los diferentes programas ofertados.

Muestra fehaciente de la intención de fortalecer la oferta académica de la Universidad, son:

- Para los años 2002 y 2004 se realizan importantes ejercicios de autoevaluación realizados en el marco del Programa Institucional para el Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP) y el PNP, participando en la propuesta nacional de fortalecimiento del posgrado, siguiendo los indicadores propuestos por SEP-CONACyT.
- En 2005 Dirección de Investigación y Posgrado elaboró revisión del Estado del Posgrado, como base de su mejora. En 2005 se realiza con sus coordinadores, el taller para replantear las mejoras para el posgrado: se genera la Comisión de Reestructuración del Posgrado (2006). En 2006 se crea la Comisión de Reestructuración del Posgrado, para evaluar y alinearlos a la propuesta del CEA del SUJ.

Como muestra de los esfuerzos Institucionales de la época, por responder a los requerimientos regionales, en 2008 se inicia una nueva etapa para las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, ofertadas bajo la figura de Maestrías para la Formación de Profesores y signado un convenio de colaboración con la Secretaría de Educación Pública del estado de Puebla, se obtienen los RVOE estatales de cuatro nuevos programas: Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, Maestría en Matemáticas para la Educación Básica, Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje, y Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias.

Los cuatro programas mencionados en el párrafo anterior, sirven de antecedente para la gestión y obtención de RVOE federales de las nuevas versiones de los programas siguientes: Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje (2010) y Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias (2010), conservando el mismo nombre, Maestría en Competencias Matemáticas (2011), y Maestría en Lectoescritura (2011).

En la tabla siguiente se muestran de manera cronológica la obtención de los RVOE mencionados, así como la fecha y nombre del primer titulado del programa.

### **Cronología Programas de Maestrías en Educación 1989 - 2014**

<b>Clave</b>	<b>Nombre de la Maestría</b>	<b>RVOE</b>	<b>Fecha 1er titulado</b>
323	Docencia Universitaria	Estatal PAES0002 15/08/1989 SEP-2.2.1.1-DNEP/652/02 (2002)	28/XI/1996 María de los Ángeles Díaz Rodríguez
326	Desarrollo de la Educación Básica	Estatal PAES0004 15/08/1992 SEP-2.2.1.1-DNEP/655/02 (2002)	5/VI/1998 Gerardo Santiago Espinoza
325	Investigación Educativa	Estatal PAES0005 15/08/1993 SEP-2.2.1.1-DNEP/655/02 (2002)	28/V/1997 José Guadalupe Sánchez Aviña
541	Educación Humanista	Federal 974204 (1997) 18/07/1997	26/IV/1999 Rubén Hernández Herrera
323	Docencia Universitaria	Federal 984137 (1998) 21/07/1998	31/I/2002 María de Lourdes Malpica Carlín
325	Investigación Educativa	Federal 984140 (1998) 21/07/1998	23/V/2002 Ma. Guadalupe Barradas Guevara
61326	Lectoescritura para la Educación Básica	Estatal SES/21/114/01/598/06 13/03/2008	8/X/2010 Beatriz Ramírez Ortega
62326	Matemáticas para la Educación Básica	Estatal SEP-SES/21/114/01/599/06 (2008) 13/03/2008	7/X/2010 Catalino Munive Paredes
63326	Nuevas Tecnologías para El Aprendizaje	Estatal SEP-SES/21/114/01/600/06 (2008) 13/03/2008	7/X/2010 Juan Carlos García Sainz

64326	Aprendizaje Basado en Competencias	Estatal (no se abrió) SEP-SES/21/114/01/600/06 (2010) 24/09/2010	No abrió
63326	Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Federal decreto presidencial (2010) 7/12/2010	5/X/2012 José Juan Gerardo Maldonado Jaramillo
64326	Aprendizaje Basado En Competencias	Federal decreto presidencial (2010) 7/12/2010	21/II/2015 Xochitl Ramírez de Luna
65326	Competencias Matemáticas	Federal decreto presidencial (2011) 5/12/2011	20/II/2015 José Juan Gerardo Maldonado Jaramillo
66326	Lectoescritura	Federal decreto presidencial (2011) 16/01/2012	27/VIII/2014 Ivonne Elizabeth Aguila Achard

Fuente: La tabla se construye a partir de la información proporcionada por la oficina de servicios escolares; las fechas de titulación así como los nombres de quienes fueron los primeros titulados se obtuvieron directamente de los libros de registro.

En medio de los esfuerzos por consolidar la calidad académica en la Universidad, se pone énfasis en lograr esa calidad, con pertinencia social, respondiendo al compromiso que se tiene con la región sur-sureste del País y con sus realidades diversas, se sientan las bases de planeación con la prospectiva 2020. Considerando la prospectiva como plataforma y para dar continuidad al desarrollo de los programas de maestría en el campo educativo, se asumen las recomendaciones derivadas de la “Evaluación de los Programas de Posgrado”, realizada en otoño de 2013 por la Comisión de Re estructura del Posgrado, y se plantea el objetivo de ofrecer para 2014 dos programas de maestría que habrían de sustituir las anteriores. De esta forma se diseñan y ofrecen las Maestrías en Investigación Educativa y la Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje, obteniendo los RVOE federales en marzo y en mayo del 2015 respectivamente. Para 2016, se inician los las primeras generaciones de estas: Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje.- generaciones primavera 2016 y otoño 2017; y, Maestría en Investigación Educativa.- generación otoño 2016.

### III.1.1 Estado histórico de la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación en la Ibero Puebla, 1989 – 2016.

Siendo la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación de la IBERO Puebla para el periodo 1989 – 2016 el componente central de este proyecto, resulta fundamental establecer con precisión, las cifras oficiales desde las cuales partir. La tabla que continuación se muestra, constituye un producto intermedio para la reconstrucción del estado de la eficiencia terminal en estas maestrías desde agosto 15 de 1989 al mes de mayo de 2016.

#### Eficiencia terminal, histórico 1989 - 2016

Maestría	RVOE	Titulados		Total egresados (c)	Titulación / egresados (b/c %)	Total ingresos (d)	Eficiencia terminal (c/d %)
		No (a)	Si (b)				
Aprendizaje Basado en Competencias	Federal	95	51	146			
Total Aprendizaje Basado en Competencias		95	51	146	35	199	73
Competencias Matemáticas	Federal	7	9	16			
Total Competencias Matemáticas		7	9	16	56	21	76
Desarrollo de la Educación Básica	Estatad	53	240	293			
Total Desarrollo de la Educación Básica		53	240	293	82	678	43
Docencia Universitaria	Estatad	15	180	195			
	Federal	17	82	99			
Total Docencia Universitaria		32	262	294	89	674	44
Educación Humanista	Federal	18	60	78			
Total Educación Humanista		18	60	78	77	131	60
Investigación Educativa	Estatad	9	70	79			
	Federal	4	2	6			
Total Investigación Educativa		13	72	85	85	168	51

Lectoescritura	Federal	24	16	40			
Total Lectoescritura		24	16	40	40	58	69
Lectoescritura para la Educación Básica	Estatal	40	126	166			
Total Lectoescritura para la Educación Básica		40	126	166	76	195	85
Matemáticas para la Educación Básica	Estatal	23	42	65			
Total Matemáticas para la Educación Básica		23	42	65	65	83	78
Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Estatal	69	244	313			
	Federal	94	85	179			
Total Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje		163	329	492	67	603	82
<b>Total General</b>		<b>468</b>	<b>1207</b>	<b>1675</b>	<b>72</b>	<b>2810</b>	<b>60</b>

Fuente: La reconstrucción se hace sobre la información proporcionada por la oficina de servicios escolares y la disponible en el propio sistema de la Universidad.

### III.2 Lo encontrado en cada programa

Como se puede apreciar, se cuenta con una eficiencia terminal promedio del 60%; lo primero que se puede pensar es que representa una enorme área de oportunidad para realizar acciones orientadas a incrementar este porcentaje, sin embargo, antes de esto, es necesario contar con información fina que permita obtener un panorama más detallado de las posibilidades reales por alcanzar.

Un dato, adicional, que puede resultar interesante y orientador, es el 72% de egresados que se titulan; dejando abiertas otras interrogantes ¿Cuál es el perfil de quienes se titulan? ¿Con qué características en su trabajo recepcional lo hacen? ¿Cuál es el perfil de quienes no se titulan? Y ¿Cuáles son las razones para no titularse? Cuestiones que en adelante se abordarán de acuerdo a los programas de maestría considerados.

Para conocer más sobre los alumnos que estudiaron en las maestrías Ibero se realizó un cuestionario tomando en cuenta preguntas personales como estado civil, edad, etc., perfil profesional, y su trayectoria en la maestría, así se conocieron las razones por las cuales obtuvieron su título y que impacto tuvo en su vida laboral, personal o profesional; la encuesta se realizó en línea y se contactó a los alumnos egresados quienes ya obtuvieron su título.

Una vez que se obtuvieron los datos de quienes si contestaron la encuesta se realizó un análisis de las respuestas obtenidas y se obtuvieron porcentajes tomando como base y total el número de personas que contestaron, esto quiere decir que solo un tanto por ciento contestó la encuesta.

Las maestrías que se analizaron fueron Docencia Universitaria (programa federal) e Investigación educativa. (Programa estatal y federal).

### **III.2.1 Maestría en docencia universitaria, con RVOE federal**

Cabe señalar que se tomó como base del 100% los titulados que contestaron la encuesta, dichas preguntas se dividieron por el área personal, profesional, la trayectoria en la maestría y las razones por las cuales decide titularse, estos elementos permiten conocer aspectos de suma importancia sobre los efectos o impacto que causó la maestría estudiada en cuestión para los egresados titulados. Se recalca que los cuadros donde se notan los porcentajes de los cuestionamientos se colocaron en la parte de anexos.

#### **III.2.1.1. Perfil de los egresados titulados**

A continuación se describe el perfil de los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria con RVOE federal de la Universidad, conociendo cuál era su estatus personal y profesional antes y después de concluir sus estudios en la Universidad IBERO Puebla, con la finalidad de detectar los aspectos claves que favorecieron la eficiencia terminal de dichos estudiantes.



### **III.2.1.1.1 Perfil personal**

Para la maestría en docencia universitaria se puede observar que de los veintisiete alumnos que contestaron la encuesta el 18% de los que ingresaron eran casados y el 33% solteros. Esta pregunta es de suma importancia ya que se conoce su estado antes de ingresar a la maestría ya que es un factor impórtate pues muchas de las veces se creería que este es un factor que puede ser clave para titularse o no sin embargo en este caso no fue impedimento para terminar su maestría.

### **III.2.1.1.2 Perfil profesional**

De las instituciones que egresaron antes de incorporarse a la maestría el 59% perteneció a escuelas públicas mientras que el 41% egresaron de instituciones privadas por lo consiguiente se puede dar el entendido que su ingreso a la maestrías pudo ser por oportunidad de beca ya que otro factor importante fue que todos los alumnos desde que cursaron su licenciatura hasta ingresar y cursar la maestría trabajaban para solventar sus gastos.

Un dato importante es que dentro del perfil profesional se puede notar que el 56% de estudiantes curso alguna ingeniería, el 26% estudio alguna licenciatura relacionada con el área de pedagogía y educación, mientras que el 5% licenciaturas relacionadas con el área de la salud, esto quiere decir que su desempeño laboral apunta al área de la educación y por esa razón tener un posgrado en el dicha área analizada.

El promedio que reflejaron después de su egreso de la licenciatura fue que el 67% de los estudiantes sus promedios oscilan entre el 8.1 y 9, mientras que 30% mantiene un promedio arriba de nueve y solo el 4% 7.

### **III.2.2.1.3 Trayectoria en la maestría**

Es importante conocer la trayectoria que tuvieron dentro de la maestría así se puede analizar el desempeño que tuvieron durante el curso de sus créditos hasta el momento de su titulación.

Dentro del tiempo cursado en la maestría el 78% de los alumnos culminó sus créditos en dos años, mientras que 11% lo hicieron en tres y el otro 11% no recuerda en que tiempo aproximado culminó sus créditos; sin embargo la mayoría de los alumnos culminó en tiempo y forma establecida por el programa.

El tiempo de titulación que arrojaron las encuestas fue que el 74% tardó de tres años en adelante para obtener su título, mientras que 15% demoró de uno a dos años y solo el 11% tardó un año para la obtención de grado; antes de iniciar la maestría el 85% de los egresados titulados se dedicó a la docencia mientras que el 11% obtuvo un puesto de coordinación directivos; el 4% se dedicaron a otras actividades no relacionadas con la educación.

Al concluir su maestría se notaron cambios importantes pues algunos de los estudiantes obtuvieron un puesto de directivos.

Por lo consiguiente y dentro de los motivos de titulación se puede notar que el 37% de los egresados fue por motivos personales al igual que otras situaciones que los llevaron tomar esa decisión mientras que solo el 26% lo hizo por motivos laborales.

Dentro de la modalidad de titulación el 48% obtuvo su grado a través de la presentación de tesis mientras que en 19% realizó estudio de caso y libro digital y solo el 15% presentó examen de conocimiento.

Para la maestría de docencia Universitaria recordemos que la mayoría son egresados de carreras que no están ligadas a la educación sin embargo aumentó el porcentaje de personas que se dedicaban a la docencia, y algunos de ellos obtuvieron un puesto directivo.

Las razones para titularse giran a la necesidad del ámbito laboral precisamente como se vio reflejado en lo anterior para alcanzar o desempeñarse en un puesto diferente y que por supuesto esto reflejara cambios económicos.

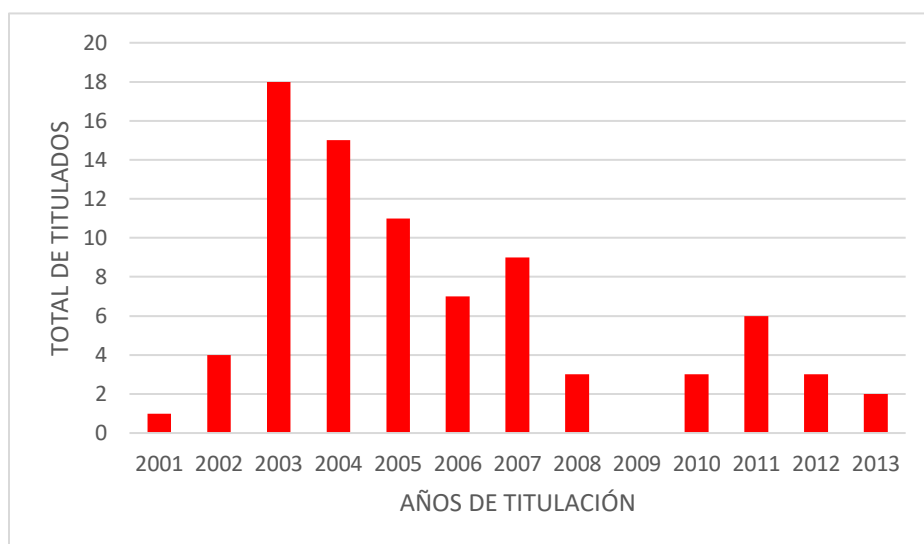
#### **III.2.2.1.4 Caracterización de los trabajos recepcionales**

La Universidad Iberoamericana Puebla ofertó la maestría en Docencia Universitaria (Programa Federal), que cuenta con ochenta y dos alumnos egresados

que obtuvieron su título, se realizó un análisis sobre los años en promedio en que se titularon, así como se investigó bajo que elementos obtuvieron dicha titulación, para este estudio se utilizaron dos programas para llevar a cabo el estudio estadístico, que fueron: Grand prisma Software y Excel 2013.

Se analizó como primera instancia el total de alumnos titulados por año de la Maestría En Docencia Universitaria con un Programa Federal (Gráfica 1).

**Gráfica No.1:**  
**Total de alumnos titulados: maestría en docencia universitaria programa federal**



Fuente: Análisis de trabajos y base de datos de la universidad

En la gráfica uno se analizaron el total de alumnos titulados por año del año 1995 al 2014 de la Maestría en Docencia Universitaria con un Programa Federal se tuvo un gran número de alumnos titulados en el año 1999, mientras que en el año 2007 se nota nula la actividad de titulación al igual que en el año 2013.

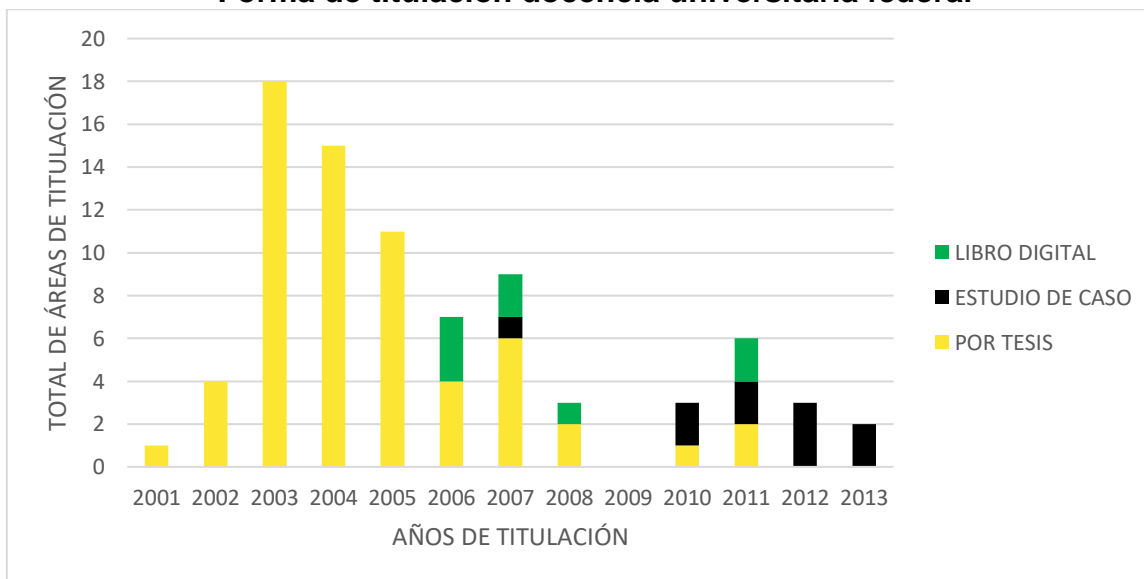
Dentro del análisis de trabajos que se realizó en las maestría de Docencia Universitaria (Programa federal), se tomaron en cuenta el número total de alumnos egresados para saber el año en el que egresaron, posteriormente se realizó una muestra pedagógica donde sólo se seleccionaron azarosamente algunas tesis para revisar bajo que elementos obtuvieron su titulación y que tipo de trabajos

entregaron, para realizar el análisis y revisión se tomó en cuenta un libro de códigos donde marcaba los siguientes elementos:

1. Modalidad de titulación
2. Versión
3. Área temática de la problemática abordada.
4. Ámbito de la situación atendida
5. Elementos de la estructura
6. Modalidad de la investigación.

A continuación se presenta una gráfica donde se muestra la cantidad de egresados por años y la forma de titulación de los alumnos de la maestría en docencia universitaria con un programa federal de la Universidad Iberoamericana Puebla

**Gráfica No. 2**  
**Forma de titulación docencia universitaria federal**



Fuente: Forma de titulación Docencia Universitaria Federal obtenida del análisis de trabajos y base de datos de la IBERO

La Gráfica 2 pertenecen a la Maestría en Docencia Universitaria (Programa Federal), donde se muestra los años en los que los alumnos egresaron, así como también bajo que elementos obtuvieron su título, los años abarcados son desde el 2001 al 2013 y los trabajos que realizaron fueron *tesis, estudio de caso y libro digital*.

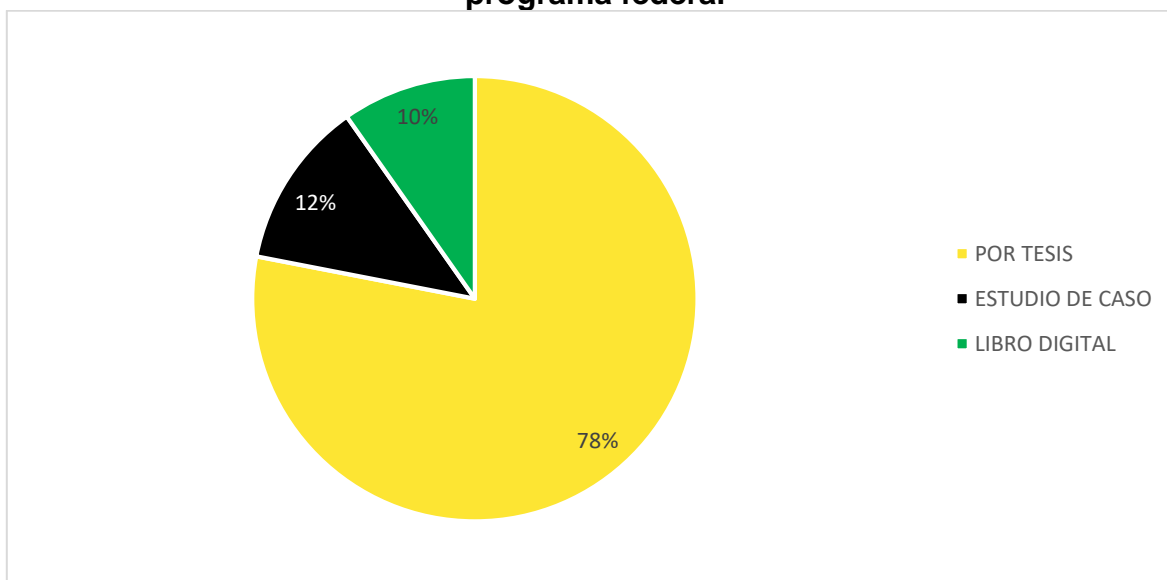
Resalta que en los años 2003 al 2005 hubo una mayor actividad en el proceso de titulación, así como también se observa que hubo más inclinación más por desarrollar una tesis; una baja porción de estudiantes decidió hacer un estudio de caso o libro digital; sin embargo, en los años 2012 y 2013 la forma total de titulación fue estudio de caso haciendo nula la presentación de tesis y libro digital.

Para poder hacer el análisis de los trabajos recepcionales se seleccionó un número correspondiente y bajo la realización de un sorteo se tomaron los trabajos de los estudiantes donde quedo de la siguiente manera:

#### III.2.1.1.4.1 Modalidad de titulación

Los porcentajes obtenidos de las formas de titulación, tomando en cuenta que los años en los que decidieron titularse abarcaron del 2001 al 20013; el 78% de los alumnos egresados decidieron realizar tesis siendo así el modo más frecuente de titulación mientras que el 12% de estudiantes decidió realizar un estudio de caso y por último el 10% lo hicieron por libro digital siendo este el menos seleccionado por los alumnos, cabe recalcar que hay un error de porcentaje debido a que en el año 2009 no hubo actividad de titulación así como también no hubieron alumnos egresados.

**Gráfica No.3**  
**Porcentajes de formas de titulación maestría en docencia universitaria programa federal**



### III.2.1.1.4.2 Área temática

Las Áreas Temáticas de la maestría en Docencia Universitaria Federal que se utilizaron para los trabajos en estudio fueron: *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, Educación en Campos Disciplinarios, Procesos de Formación, Sujetos de la Educación, Aprendizaje y Desarrollo Humano, Prácticas Educativas en Espacios Escolares y Currículum*, de los cuales el que se ocupó con mayor frecuencia fue el de educación en campos disciplinarios mientras que los menos ocupados fueron historia e historiografía de la educación, procesos de formación y sujetos de la educación tal como lo podemos ver en la Tabla 3 de distribución de frecuencias.

**Tabla No. 2**  
**Áreas temáticas de investigación realizada por los alumnos de la maestría en docencia universitaria programa federal**

ÁREA TEMÁTICA	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA ABSOLUTA ACUMULADA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA RELATIVA ACUMULADA	PORCENTAJE
Historia e historiografía de la educación	1	1	0.04	0.04	4%
Procesos de formación	1	2	0.04	0.04	4%
Sujetos de la educación	1	3	0.04	0.12	4%
Prácticas educativas en espacios escolares	2	5	0.08	0.19	8%
Educación desigualdad social inclusión trabajo y empleo	2	7	0.08	0.27	8%
Currículum	3	10	0.12	0.38	11%
Educación en campos disciplinarios	7	17	0.27	0.65	27%
Aprendizaje y desarrollo humano	9	26	0.35	1.00	34%

total	26	1.00	100%
-------	----	------	------

Fuente: obtenida del análisis de trabajos recepcionales de los alumnos titulados

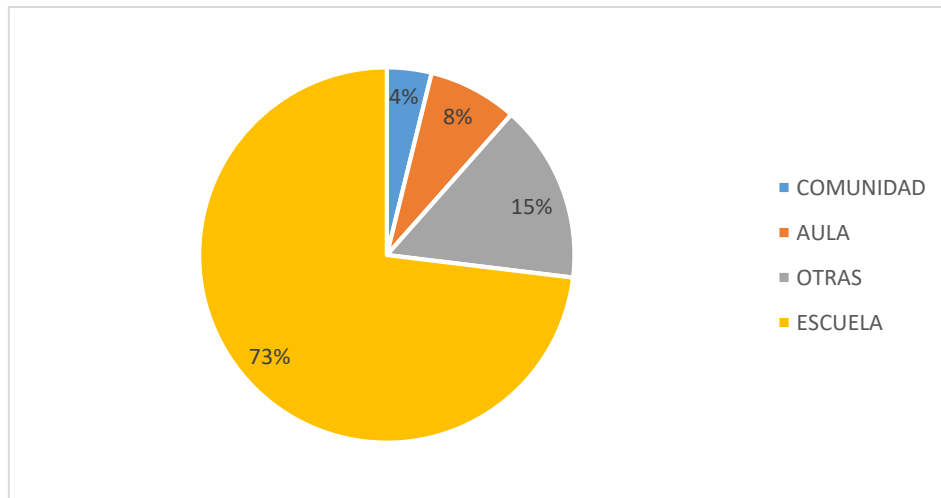
En la tabla 2 se puede apreciar las áreas temáticas que se abordaron y cuáles son los porcentajes que se obtuvieron de acuerdo al análisis realizado en los trabajos recepcionales.

Referente a lo mencionado anteriormente se puede notar que en las Áreas Temáticas de Investigación Educativa Estatal se puede observar que el mayor porcentaje, con un 34%, el Área Temática más recurrente fue el aprendizaje y desarrollo humano, mientras que las Áreas menos recurrentes, con un 27% educación en campos disciplinares, social inclusión para el trabajo y el empleo; seguida del currículum con 11% de selección, en el caso de historia e historiografía de la educación así como educación, desigualdad social inclusión de trabajo y empleo tuvieron un porcentaje similar que fue del 8%, sujetos de la educación, procesos de formación, filosofía, teoría y campo de la educación así como educación en campos disciplinares se obtuvo una similitud de porcentajes del 4%.

#### **III.2.1.1.4.3 Contexto de referencia**

Se refiere al Ámbito de la Situación Atendida en la maestría de docencia Universitaria Federal, los más usados fueron el ámbito de escuela, cómo podemos ver en la gráfica 4 el Ámbito al que menos se recurrió fue comunidad.

#### **Gráfica No. 4 Ámbito de la situación atendida en la maestría de docencia universitaria programa federal**



Fuente: obtenida del análisis de trabajos recepcionales de alumnos titulados.

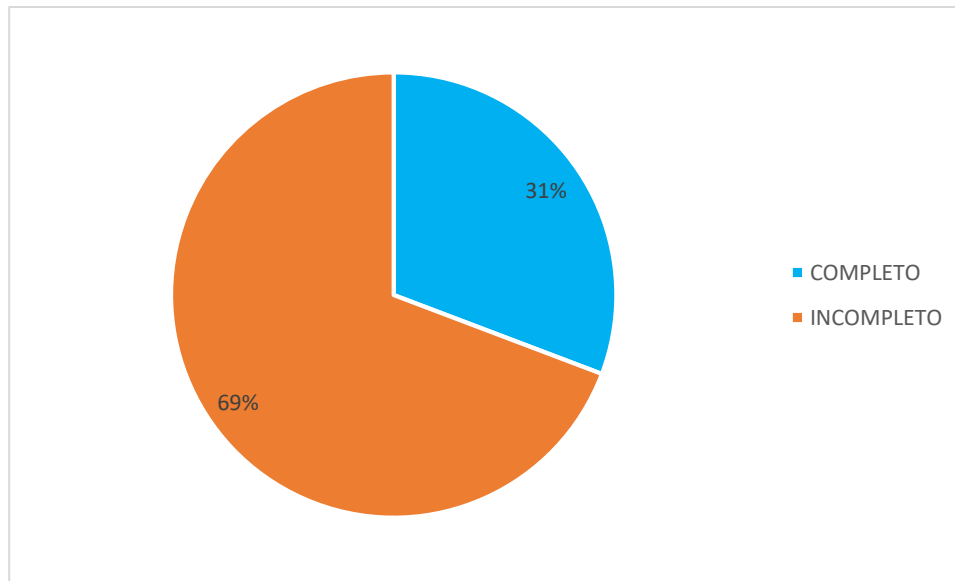
En la Gráfica 4 del Ámbito de escuela, podemos corroborar que el 73% de los alumnos eligió trabajar en el ámbito de escuela, mientras que el 15% trabajo otros ámbitos que no son mencionados en la lista, el 8% escogió aula mientras que los alumnos que decidieron trabajar con Comunidad solo fueron el 4%.

#### III.2.1.4.1.4 Estructura del trabajo

Aquí se podrá observar por medio de una gráfica y su correspondiente Estadística, la cantidad de alumnos que presentaron un trabajo de tesis Completo, así como los alumnos que entregaron un trabajo Incompleto. Un trabajo completo en cuanto a su estructura se refiere a que se conformó por planteamiento del problema, objetivos, justificación, hipótesis, respaldo teórico, procedimiento metodológico, análisis e interpretación de resultados, conclusiones, propuesta y fuentes de consulta.

#### **Gráfica No.5** **Estructura de los trabajos de los alumnos de la maestría en docencia** **universitaria programa federal**





Fuente: obtenida del análisis de trabajos recepcionales de los alumnos titulados.

Como podemos observar en la Gráfica 5 de la Estructura de los Trabajos en la Investigación Educativa Estatal, el 69% de los alumnos entregaron trabajos con una Estructura incompleta de Tesis, mientras que un 31% de los alumnos entregó un trabajo con Estructura completa de Tesis.

#### **III.2.1.4.1.5 Modalidad de la investigación**

A continuación, se muestra la frecuencia absoluta sobre los modelos de investigación en los que se basaron los alumnos de la maestría en docencia universitaria (programa federal), se sacó la media, mediana y promedio de los lo analizado y se obtuvo lo siguiente:

**Tabla No. 3**  
**Modelos de investigación realizados de los alumnos titulados en la maestría**  
**de docencia universitaria programa federal**

	Cantidad de alumnos		Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	%
Básica	6	Básica	1	1	0.125	0.125	13%
Aplicada	7	Aplicada	1	2	0.125	0.25	25%
Exploratoria	5	Exploratoria	1	3	0.125	0.375	38%
Cuantitativa	1	Experimental	1	4	0.125	0.500	50%
Cualitativa	1	Descriptiva	1	5	0.125	0.625	63%
Experimental	3	Cuantitativa, cualitativa y orientada a la aplicación	3	8	0.375	1.000	100%
Orientada a la aplicación	1	total	8		1		
Descriptiva	2						
total	26						

Fuente: obtenida de los trabajos analizados de los alumnos titulados

Como se observa en las Tablas 3 se presentan los modelos en los que más se basaron los alumnos para realizar su investigación, en total fueron revisados 26 documentos de los cuales se obtuvo la Media, Mediana y Promedio así como las frecuencias, basándonos en que la distribución de modalidades; la de mayor peso es la experimental y orientada a la aplicación. Siendo como valor absoluto las que se repitieron en cuanto a cantidad de selección por los alumnos.

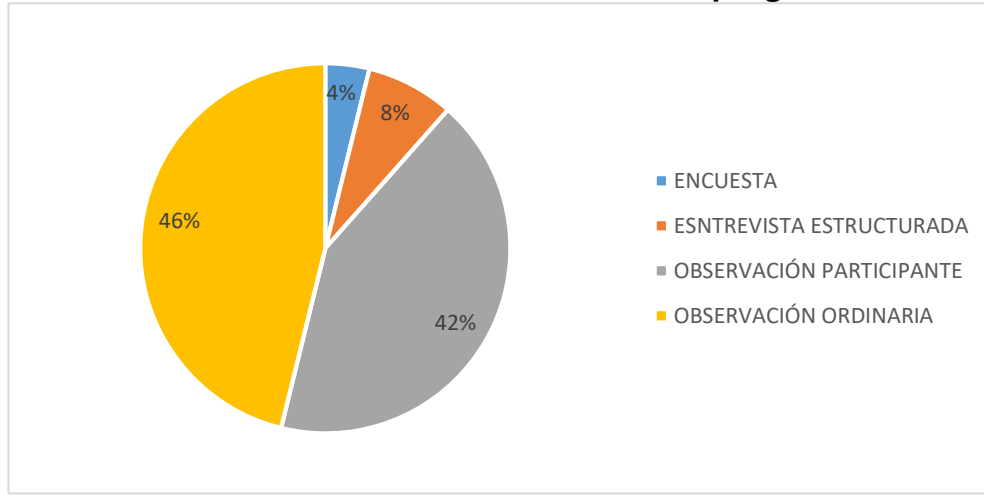
Se observa en la frecuencia absoluta de los Modelos de Investigación Realizados en Alumnos Titulados que, de los trabajos analizados, el 38% realizó una Investigación orientada a la aplicación, mientras en la Básica, Descriptiva y Exploratoria los porcentajes son iguales, mientras que la Investigación Aplicada solo presenta un 12% no muy alejada de los demás investigaciones

En cuanto a la distribución de frecuencias en los Modelos De Investigación se observa con mayor demanda la investigación cuantitativa (aplicada). Los documentos que se analizaron fueron impresos y de manera digital.

#### **III.2.1.4.1.6 Técnicas de campo**

Las Técnicas de Investigación Educativa que fueron más recurrentes para los trabajos fueron: *Observación Ordinaria, observación participante, Entrevista Estructurada y Encuesta*. A continuación se muestra lo mencionado anteriormente en la siguiente gráfica.

**Gráfica No. 6**  
**Técnicas de recolección de información utilizadas por los alumnos titulados de la maestría en docencia universitaria programa federal**



Fuente: obtenida del análisis de trabajos recepcionales de los alumnos titulados.

Podemos observar en la gráfica 6 cómo el 46% de los alumnos decidió ocupar como Técnica la observación ordinaria como medio de trabajo; el 42% la observación participante, mientras que el 8% la entrevista estructurada; las que menos se ocupó, con un total del 4% fueron la encuesta.

#### **III.2.1.4.1.7 Aproximación teórica**

Para concluir la revisión de los documentos se analizó la bibliografía utilizada por los alumnos titulados de la maestría en Docencia universitaria (programa federal), siendo así que hubo varios autores consultados; sin embargo el autor más mencionado en varios trabajos fue Cesar Coll es un licenciado en psicología y que ha basado sus estudios en la educación, el segundo autor mayormente mencionado es Frida Díaz Barriga Arceo, esta autora es licenciada en psicología siendo especialista en el área de la educación.

Estos dos autores son clave para comprender que al ser citados frecuentemente por los alumnos sus trabajos están enfocados a la educación y por esa situación sus propuestas fueron enfocadas a los procesos de formación y las situaciones que atendieron fueron puramente de la escuela

### III.2.1.2 Perfiles de los egresados no titulados

Para conocer el perfil de los egresados no titulados de la maestría en Docencia universitaria e investigación educativa se realizó una encuesta en línea, la cual se le hizo llegar a los ex alumnos; esto con la finalidad de conocer las causas y motivos por las cuáles aun o se titulan; solo se registraron tres personas no tituladas, de las cuales solo fueron de la maestría en docencia Universitaria y no se obtuvo ningún registro de los no titulados de la maestría en Investigación educativa.

#### III.2.2.2.1 Perfil personal

Los resultados que se describen pertenecen a la maestría en Docencia Universitaria, cabe señalar que se tomó como base del 100% de lo no titulados que contestaron la encuesta, recalcando que solo fueron tres; dichas preguntas se dividieron por el área personal, profesional, la trayectoria en la maestría y las razones por las cuales no se han titulado, estos elementos permiten conocer aspectos de suma importancia sobre los efectos o impacto que causó la maestría estudiada en cuestión y así también analizar las situaciones por las cuales aún no deciden titularse.

- **Estado civil durante la maestría:** En el total de los alumnos que ingresaron a la maestría y de quienes respondieron la encuesta son casados.
- **Institución de la que egreso:** El 67% de los alumnos egresaron fue institución pública mientras que el 33% lo curso en colegio particular. Por lo consiguiente se da el entendido que pudiese ser que su ingreso fue por posibilidad de beca o debido a los programas que se ofertan en ña universidad
- **Trabajaba mientras estudió:** El 100% de los alumnos trabajaban mientras estudiaba; quiere decir que se costeaban sus estudios mientras cursaron la maestría

### III.2.2.2.2 Perfil profesional

Es importante conocer la parte profesional de los estudiantes que cursaron la maestría en la universidad Ibero Puebla, ya que así se puede conocer que trayectoria han tenido y como era su nivel educativo cuando ingresaron a la maestría pero sobre todo saber qué perfil tienen.

- **Licenciatura cursada:** De las tres personas encuestas cada una tiene un perfil profesional diferente el 33% tienen la Lic. En nutrición, el otro 33% la licenciatura en instrumentación electrónica y por último el 33% en licenciatura química farmacéutica. Ninguno tiene un perfil en área educativa sin embargo el cursar la maestría en educación puede ser debido a su papel que desempeñan en el área laboral la que demande que conozca y cursen un posgrado relacionado con el tema educativo
- **Promedio con el que egreso de la licenciatura:** De manera general y dando como 100% los alumnos obtuvieron un promedio de entre 8.1 y 9. Promedios que se solicitan para ingreso a las maestrías de la IBERO
- **Experiencia laboral previa al ingresar a la maestría:** Del 100% de los encuestados 33% fungía como docente, el otro 33% con actividades relacionadas a la educación y por último el 33% trabaja en situaciones no relacionadas a la educación. Como se puede observar y teniendo en cuenta las cifras los estudiantes aunque su carrera no estaba relacionada con la educación su desarrollo laboral por lo consiguiente se puede interpretar que es por esa situación que cursaron la maestría en cuestión.

### III. 2.2.2.3 Trayectoria en la maestría

Este dato nos permitirá conocer las causas por las cuales aún no se titulan y si desean hacerlo, de esta manera se pueden tomar o valorar acciones para quienes aún no logran el proceso de titulación. El 100% los culminó en dos años promedio.; cuando concluyó la maestría el 67% eran docentes y el 33% desarrollaba otras actividades no relacionadas con la educación.

#### **III.2.2.2.4 Caracterización de las razones para no titularse**

Algunas importantes por las cuales aún no se titulan son las siguientes: por el cambio de residencia ya que se les complicaba asistir a la universidad; debido a la carga laboral en sus respectivos trabajos no pudieron atender su proceso de titulación y por último por no comprender el proceso de su trabajo recepcional.

#### **Conclusiones**

De lo anterior se concluye que los alumnos de la maestría en docencia universitaria con programa federal optaron por titularse por medio de tesis y la situación y problemáticas que atendieron fueron propias de la escuela enfocándose en el aprendizaje y desarrollo humano y orientadas a la aplicación; esto quiere decir que sus investigaciones aportaron ideas y realizaron proyectos preocupándose por situaciones reales de sus escuelas o áreas de trabajo, los trabajos presentados mencionado anteriormente que fueron por modalidad de tesis se presentan incompletos en cuanto a la estructura establecida para dicho documento recepcional, con esta información se puede notar que existe una gran preocupación por mejorar en cuanto a las problemáticas que presentan las escuelas o áreas laborales, pensando como primer instante en los alumnos ya que en ellos son el principal motivo por el cual se realizaron y aplicaron las investigaciones.

#### **III.2.2 Maestría en investigación educativa, con ROVOE estatal**

Es importante mencionar que se tomó como base del 100% los titulados que contestaron la encuesta, dichas preguntas se dividieron por el área personal, profesional, la trayectoria en la maestría y las razones por las cuales decide titularse, estos elementos nos permiten conocer aspectos de suma importancia sobre los efectos o impacto que causó la maestría estudiada para los egresados titulados.

Se recalca que los cuadros donde se notan los porcentajes de los cuestionamientos se colocaron en la parte de anexos.

### **III.2.2.1 Perfil de los egresados titulados**

A continuación se describe el perfil de los egresados titulados de la Maestría en investigación educativa con ROVOE estatal, se colocan aspectos importantes como cuál era su estatus personal y profesional antes y después de concluir sus estudios en la Universidad IBERO Puebla, con la finalidad de detectar los aspectos claves que favorecieron la eficiencia terminal de dichos estudiantes.

#### **III.2.2.1.1 Perfil personal**

Para conocer el perfil los egresados titulados de la maestría en investigación educativa se toman tres preguntas importantes ¿cuál es su estado civil durante la maestría?, ¿la institución de la que egreso era pública o privada?, ¿trabajaba mientras estudió? , en la primera pregunta para conocer su estado civil al ingresar a la maestría se observa que del 100% de los alumnos solo el 14% es soltero (1 sola persona) mientras que el resto al ingresar a la maestría eran casados.

Del 100% de los alumnos que egresaron de una licenciatura antes de ingresar a las maestrías el 71% provenía de escuelas públicas siendo así que pocos son los provenientes de escuelas privadas con un total de 29%.

#### **III.2.2.1.2 Perfil profesional**

Dentro de su perfil profesional encontramos que del 100% solo el 29% provienen del área de la educación tiene como total de un 57% alumnos egresados de otras licenciaturas o áreas, este es un indicador importante pues se puede observar que la mayoría de alumnos que ingresaron a la maestría solo el 29% fueron de carreras afines.

Después de haber egresado de la licenciatura e incorporarse a la maestría encontramos como 100% de los alumnos (esto es en su totalidad) tardaron de tres años en adelante para ingresar a la Ibero.



El promedio con el que egresaron de la licenciatura es un factor importante ya que para ingresar a la maestría se solicita conocer el promedio del cual tenemos el siguiente resultado; se observa que el 57% de los alumnos obtuvo un promedio de entre 8.1 y 9 mientras que el 29% obtiene un promedio arriba de 9 y solo el 14% oscila entre el 7 hasta el 6.

Antes de ingresar a la maestría los alumnos llevaban una experiencia aboral, como se puede observar la mayoría de ellos se dedican o dedicaban a la docencia pues en las cifras el 86% dijo ser docente y el 14 laboraba en áreas relacionadas con la educación. Es un dato importante pues esto puede ser la decisión del porque estudiar una maestría en educación.

### **III.2.2.1.3 Trayectoria de la maestría**

Después de conocer el perfil profesional es importante dar paso a la trayectoria que tuvieron en la maestría de esta manera se puede analizar el desempeño que tuvieron durante su curso hasta su titulación.

El tiempo total de las maestrías en las que se debería cursar todos los créditos oscila entre los dos años o dos años y medio; en los resultados se puede notar que la mayoría de alumnos cumplió con el tiempo establecido para culminar todos sus créditos obteniendo en los resultados que el 71% lo culminó en dos años, mientras que solo el 29% culminaron sus créditos hasta en tres años.

De acuerdo a los resultados arrojados el tiempo que demoraron en titularse después de cursar su último crédito fue aproximadamente en un año, mientras que quienes demoraron de uno hasta dos años fueron un total del 14% esto quiere decir que la mayoría se tituló en tiempo y forma establecidos.

Dentro de los puestos laborales el 71% de los alumnos fungía como docentes antes de cursar la maestría, mientras que el 14% se desarrolló como coordinadores y en otros puestos.

El 57% de los titulados se desempeñaron como docentes después de concluir la maestría, mientras que el 29% tuvieron un puesto directivo para finalizar el 14% fungió en otro puesto que o está relacionado a la docencia.

El motivo por el cuál deciden titularse y con un mayor porcentaje es por la cuestión laboral se puede observar que el 57% de los estudiantes deciden titularse por el trabajo donde se desarrollan, mientras que el 29% son motivos muy personales y el 14% mencionan otras situaciones por las cuales es de suma importancia obtener el título de grado.

Para esta maestría encontramos que el 71% de los titulados se inclinó por realizar tesis de grado, y solo el 29% examen de conocimiento.

#### **III.2.2.1.4 Caracterización del os trabajos recepcionales**

La Universidad Iberoamericana Puebla ofertó las maestrías en Investigación Educativa con Programa Estatal que cuenta con setenta y dos alumnos egresados.

Bajo los datos de los egresados que se tienen de la maestría, se realizó un análisis sobre los años en promedio en que se titularon, se investigó bajo que elementos obtuvieron dicha titulación.

Para este estudio se utilizaron dos programas, que fueron: Grand prisma Software y Excel 2013.

Para la Maestría De Investigación Educativa con Programa Estatal se obtuvo lo siguiente (Gráfica 7):

**Gráfica 7**  
**Total de alumnos titulados de la maestría en investigación educativa**  
**(programa estatal)**



Fuente: Total de alumnos titulados obtenido del análisis de trabajos y base de datos de la Ibero

Para la Maestría De Investigación Educativa con un Programa Federal solo se tiene la población de tres alumnos titulados en los años 2002, 2004 y 2011.

El reglamento de estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla (IBERO Puebla) publicado en agosto del año 2010, en el artículo 44, menciona que el Maestro podrá obtener el grado académico de Maestría mediante cinco modalidades: *tesis, libro de texto, estudio de caso, artículo académico o examen de conocimientos.*

Dentro del análisis de trabajos que se realizó en las maestrías de Investigación Educativa (Programa estatal) se tomaron en cuenta el número total de alumnos egresados de forma general de cada una de las Maestrías para saber el año en el que egresaron, posteriormente se realizó una muestra pedagógica donde sólo se seleccionaron azarosamente algunas tesis para revisar bajo que elementos obtuvieron su titulación y que tipo de trabajos entregaron, para realizar el análisis y revisión se tomó en cuenta un libro de códigos donde marcaba los siguientes elementos:

- Modalidad de titulación
- Área temática de la problemática abordada.
- Ámbito de la situación atendida
- Elementos de la estructura
- Modalidad de la investigación.

A continuación, se muestra la frecuencia absoluta sobre los modelos de investigación en los que se basaron los alumnos de la maestría en investigación educativa (programa estatal), se sacó la media, mediana y promedio de los analizados y se obtuvo lo siguiente:

**Tabla No.4**  
**Modelos de investigación realizados en alumnos titulados de la maestría en investigación educativa programa estatal**

	Cantidad de alumnos		Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Porcentaje
Aplicada	6	Aplicada	1	1	0.17	0.17	17%
Exploratoria	3	Exploratoria	1	2	0.17	0.33	33%
Descriptiva	5	Descriptiva	1	3	0.17	0.50	50%
Básica	2	Básica	1	4	0.17	0.67	67%
Explicativa	1	Explicativa y descubrimiento	2	6	0.33	1.00	100%
Descubrimiento	1	<b>Total</b>	6		1.00		

Fuente: Obtenida del análisis de trabajos recepcionales de los alumnos titulados

Como se observa en la Tabla 4 se presentan los modelos en los que más se basaron los alumnos para realizar su investigación, en total fueron revisados 18 documentos de los cuales se obtuvo la Media, Mediana y Promedio así como las frecuencias, basándonos en que la distribución de modalidades; la de mayor peso es la explicativa y de descubrimiento

Siendo como valor absoluto las que se repitieron en cuanto a cantidad de selección por los alumnos.

Se observa en la frecuencia absoluta de los Modelos de Investigación Realizados en Alumnos Titulados que, de los trabajos analizados, el 33% realizó una Investigación Aplicada, mientras en la Básica, Descriptiva y Exploratoria los porcentajes son iguales, mientras que la Investigación Aplicada solo presentan un 16% no muy alejada de los demás investigaciones.

De acuerdo a la distribución de frecuencias en los Modelos De Investigación se observa con mayor demanda la investigación aplicada. Los documentos que se analizaron fueron impresos y de manera digital.

#### III.2.2.1.4.1 Modalidad de titulación

Para la Maestría De Investigación Educativa (Programa Estatal) se obtuvieron los siguientes resultados donde se muestra los años en que egresaron los alumnos y bajo qué elementos obtuvieron su titulación.

**Tabla No.5**  
**Forma de titulación maestría en investigación educativa programa estatal**

Cantidad de egresados por año	Por tesis	Libro digital	Promedio	Total
1995	1	0	0	1
1996	2	0	0	2
1997	3	0	0	3
1998	4	0	0	4
1999	2	0	0	2
2000	14	0	0	14
2001	4	0	0	4
2002	3	0	0	3
2003	1	0	0	1
2004	4	0	0	4
2005	5	0	0	5

<b>2006</b>	6	1	0	7
<b>2007</b>	3	0	0	3
<b>2008</b>	0	0	0	0
<b>2009</b>	1	0	0	1
<b>2010</b>	1	2	1	4
<b>2011</b>	0	0	6	6
<b>2012</b>	1	0	2	3
<b>2013</b>	2	0	2	4
<b>2014</b>	0	0	0	0
<b>2015</b>	1	0	0	1
<b>total</b>	58	3	11	72

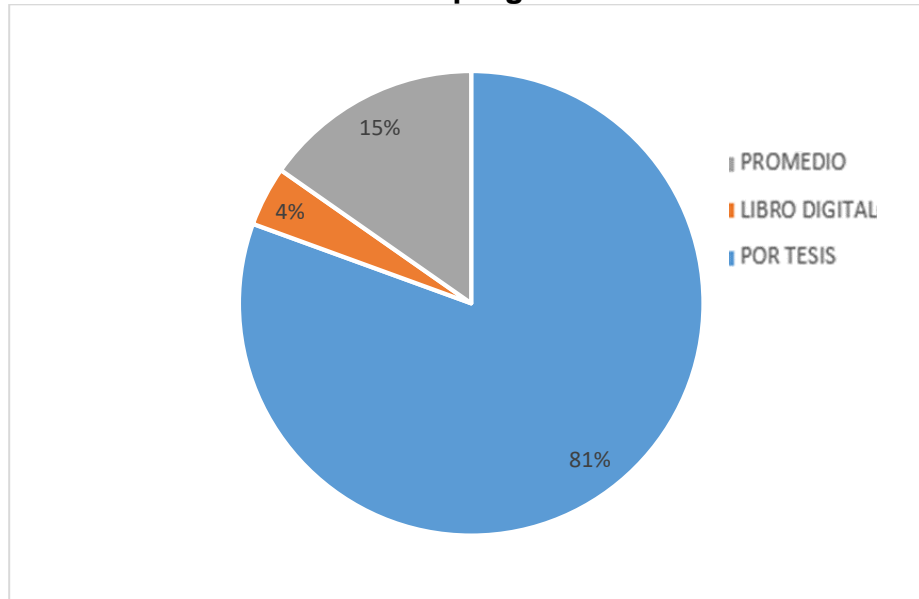
Fuente: Obtenida del análisis de trabajos y base de datos de la IBERO

En la Tabla 5 se observa que los años de alumnos que egresaron y se titularon, van del año de 1995 al 2015, en el año 2000 hay una gran cantidad de alumnos egresados y de alumnos titulados; para el año 2005 y 2006 se obtuvo una alta demanda en titulaciones y egresos pero no se igualo a la del 2000, como dato importante se recalca que la forma de titulación total en el 2011 fue por promedio.

Los elementos con los cuales deciden titularse fueron *promedio*, *libro digital* y *tesis*, siendo así la tesis la más presentada y seleccionada por los alumnos.

Esto quiere decir que aun teniendo la oportunidad de titularse bajo el parámetro de promedio, los alumnos toman con mayor porcentaje y se nota que le dan más valor a la titulación bajo tesis.

**Gráfica No. 8**  
**Porcentajes de formas de titulación de la maestría en investigación educativa programa estatal**



Fuente: Obtenida del análisis de trabajos y base de datos de la IBERO

En la Gráfica 8 se observan los porcentajes de las formas de titulación de los alumnos egresados de Maestría De Investigación Educativa (Programa Estatal), en el cual, el 81% lo realiza por tesis, mientras que el 15 % por promedio y el 4% por libro digital, se puede apreciar que en esta Maestría predominó la titulación por tesis, sin embargo la titulación por promedio también fue una de las más elegidas a diferencia de otras.

Se realizó una muestra donde se seleccionaron un porcentaje de trabajos para el análisis correspondiente de contenidos, donde se tomaron en cuenta aspectos como:

- Área temática
- Contexto de referencia
- Estructura del trabajo.
- Modalidad de investigación.
- Técnicas de campo

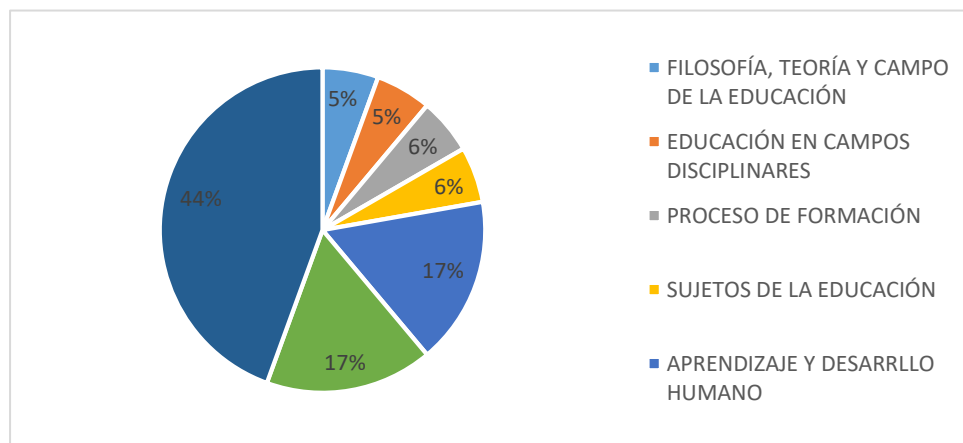
- Aproximación teórica

Estos elementos se analizaron en los Trabajos Receptionales con los que se titularon los alumnos de las Maestrías que se han venido mencionando, para poder hacer el análisis se seleccionó un número correspondiente y bajo la realización de un sorteo se tomaron los trabajos de los estudiantes, donde quedó de la siguiente manera en Maestría En Investigación Educativa (Programa Estatal) se analizaron en total 18 trabajos.

### III.2.2.1.4.2 Área temática

Las Áreas Temáticas de Investigación Educativa Estatal que se ocuparon para los trabajos en estudio fueron: *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, Educación en Campos Disciplinares, Procesos de Formación, Sujetos de la Educación, Aprendizaje y Desarrollo Humano, Prácticas Educativas en Espacios Escolares y Currículum*, de los cuales el que se ocupó con mayor frecuencia fue el Currículum, mientras que los menos ocupados fueron Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, Educación en Campos Disciplinares, Procesos de Formación y Sujetos de la Educación, tal como lo podemos ver en la gráfica 9.

**Gráfica no.9**  
**Áreas temáticas de investigación**



Fuente: Obtenida del análisis de los trabajos receptionales de los alumnos titulados



En la Gráfica 9 de las Áreas Temáticas de Investigación Educativa Estatal podemos observar que el mayor porcentaje, con un 44%, el Área Temática más recurrente fue el Currículum, mientras que las Áreas menos recurrentes, con un 16% total de ambas, fueron Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, Educación en Campos Disciplinarios, Procesos de Formación y Sujetos de la Educación.

### III.2.2.1.4.3 Contexto de referencia

En el contexto de referencia o ámbito de la situación atendida en la Maestría de Investigación Educativa Estatal, los más usados fueron la *Comunidad, Aula y Escuela*, qué, cómo podemos ver en la Tabla 11, el Ámbito al que más se recurrió fue la escuela, donde una gran demanda, mientras que el Ámbito menos recurrente fue la Comunidad.

**Tabla No.6**  
**Ámbito de la situación atendida de la maestría en investigación educativa programa estatal**

Ámbito de la situación atendida	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Porcentaje
<b>Comunidad</b>	1	1	0.06	0.06	6%
<b>Aula</b>	4	5	0.22	0.28	28%
<b>Escuela</b>	13	18	0.72	1.00	100%
<b>Total</b>	18		1.00		

Fuente: obtenida del análisis recepcionales de los alumnos titulados

Como se puede observar en la tabla 6 se muestra la frecuencia absoluta, frecuencia absoluta acumulada, la frecuencia relativa, relativa acumulada y el porcentaje del ámbito de la situación atendida con la que decidieron trabajar los alumnos titulados de la maestría en investigación educativa con programa estatal

En el Ámbito de la Situación Atendida en la Investigación Educativa Estatal, podemos corroborar que el 72% de los alumnos eligió trabajar en la Escuela, mientras que un 6% de los alumnos prefirió en la Comunidad.

#### III.2.2.1.4.4 Estructura del trabajo

En este apartado vamos a poder observar por medio de una Tabla de Distribución de Frecuencias y su correspondiente Estadística, la cantidad de alumnos que presentaron un trabajo de tesis Completo, así como los alumnos que entregaron un trabajo Incompleto. Un trabajo completo en cuanto a su estructura se refiere a que se conformó por planteamiento del problema, objetivos, justificación, hipótesis, respaldo teórico, procedimiento metodológico, análisis e interpretación de resultados, conclusiones, propuesta y fuentes de consulta.

**TablaNo.7**  
**Estructura de los trabajos de la maestría en investigación educativa**  
**programa estatal**

Estructura	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Porcentaje
Incompleta	8	8	0.44	0.44	44%
Completo	10	18	0.56	1.00	100%
<b>Total</b>	18		1.00		

Fuente Obtenida del análisis de trabajos recepcionales de alumnos titulados

Como podemos observar en la Tabla 7, la Estructura de los Trabajos en la Investigación Educativa Estatal, la mayoría de los alumnos entregaron trabajos *Completos*, mientras que una menor cantidad de alumnos entregó un trabajo *Incompleto*.

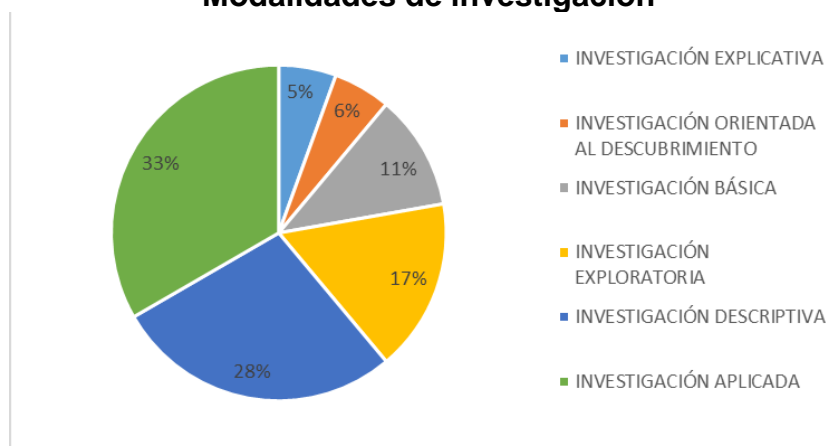
En cuanto a los porcentajes de la Estructura de los Trabajos en la Investigación Educativa Estatal, el 56% de los alumnos entregaron trabajos con una

Estructura Completos de Tesis, mientras que un 44% de los alumnos entregó un trabajo con Estructura Incompleta de Tesis.

#### III.2.2.1.4.5 Modalidad de investigación

Se trabajaron diversos Modelos de Investigación Educativa, de entre los cuales los que se ocuparon fueron: *Investigación Explicativa, Orientada al Descubrimiento, Básica, Exploratoria, Descriptiva y Aplica*, las cuales y como se muestra en la gráfica 10, las dos más comunes son la Investigación Aplicada en primer lugar y en segundo la Investigación descriptiva, por el lado contrario, las que se usan con menos frecuencia son La investigación Orientada al Descubrimiento y la Explicativa.

**Gráfica 10**  
**Modalidades de investigación**



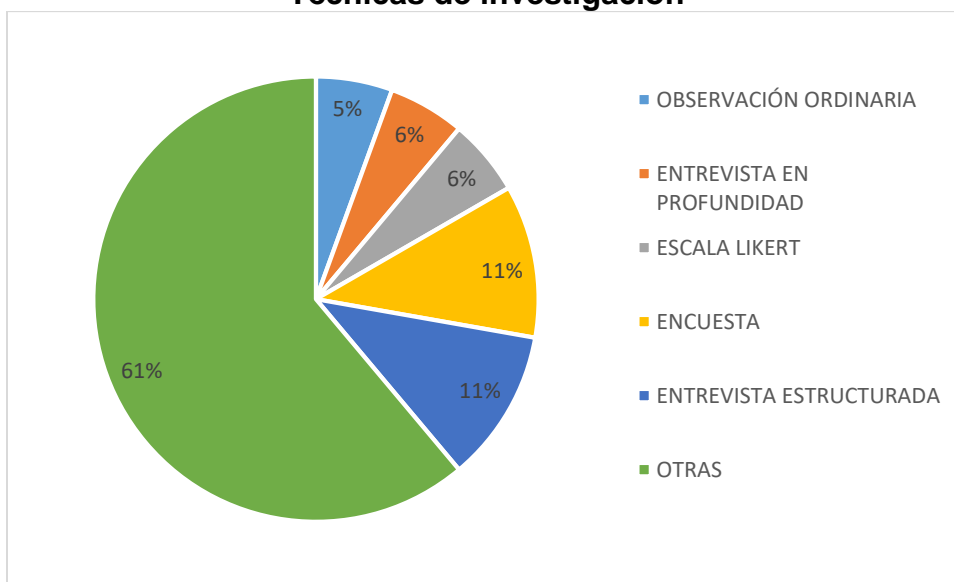
Fuente: Obtenida del análisis de los trabajos recepcionales de los alumnos titulados

Como podemos ver en la Gráfica 10 podemos corroborar que el mayor número de porcentaje de los alumnos elige llevar a cabo una Investigación del tipo aplicada (con un 33%) y Descriptiva (con un 28%), mientras que un menor porcentaje de alumnos elige una investigación Orientada al Descubrimiento (con un 6%) o Explicativa (con un 5%). Esto quiere decir que al tener más inclinación a una investigación aplicada los alumnos desarrollaron más propuestas y muchas de ellas pueden seguir siendo aplicadas y de ayuda para la mejora laboral.

### III.2.2.1.4.6 Técnicas de campo

Las Técnicas de Investigación Educativa que fueron más recurrentes para los trabajos fueron: *Observación Ordinaria, Entrevista en Profundidad, Escala de Likert, Encuesta, Entrevista Estructurada y Otras (refiriéndose a otras técnicas que no se ocupan comúnmente en estos trabajos)*, cómo podemos observar en la Tabla 11, el uso de Otras Técnicas fue el recurso más utilizado, es decir, que los alumnos pudieron haber creado su propia técnica para poder ocuparla en su trabajo final, dentro de las que mayormente se ocuparon, dentro de las conocidas fueron la Entrevista Estructurada y la Encuesta, mientras que las que menos se ocuparon fueron la Escala de Likert, la Entrevista en Profundidad y la Observación Ordinaria.

**Gráfica No. 11**  
**Técnicas de investigación**



En la Gráfica 11, podemos observar cómo el 61% de los alumnos prefirió ocupar Otra Técnica como medio de trabajo; el 22% la Entrevista Estructurada y la Encuesta, mientras que las que menos se ocuparon, con un total del 17% fueron la Escala de Likert, la Entrevista en Profundidad y la Observación Ordinaria.

#### **III.2.2.1.4.7 Aproximación teórica**

Para concluir la revisión de los documentos se analizó la bibliografía utilizada por los alumnos titulados de la maestría en Investigación Educativa (programa estatal), hubo varios autores consultados; sin embargo el autor más mencionado en los trabajos fue Frida Díaz Barriga Arceo, esta autora es licenciada en psicología siendo especialista en el área de la educación.

Esta autora es clave para comprender que al ser citada frecuentemente por los alumnos sus trabajos están enfocados a la educación y por esa situación sus propuestas fueron enfocadas a los procesos de formación y las situaciones que atendieron fueron puramente de la escuela y aula.

#### **Conclusiones**

De lo anteriormente analizado se puede observar que el mayor porcentaje de los alumnos titulados optaron por la realización de tesis, efectuando una investigación aplicada; la mayoría de los alumnos decidieron trabajar en el ámbito escolar; esto quiere decir que hay un gran interés por las problemáticas que detectan en sus lugares de trabajo y desean mejorar algún aspecto de la institución y pensando como primer instante en los alumnos; los trabajos que presentaron en su mayoría lo realizaron de forma adecuada esto quiere decir que su estructura fue completa.

#### **III.2.2.2 Perfil de los egresados no titulados**

Para conocer el perfil de los alumnos egresados no titulados de la maestría en Investigación Educativa con programa estatal se realizó un cuestionario.

El cuestionario fue elaborado en google forms el cuál fue enviado a los alumnos a sus respectivos correos esperando tuviesen la disposición de respuesta para así conocer los motivos o razones por las cuál no se han titulado al igual que su perfil personal, profesional, y su trayectoria en la maestría; esto con la finalidad de poder entender los motivos por los cuales aún no se titulan y si piensan hacerlo para así poder conocer y saber que acción se puede tomar en un futuro, sin embargo

y a pesar de enviar y solicitar una pronta contestación no se obtuvo respuesta de ninguno de los estudiantes a los que se les envió dicho cuestionario. Por lo consiguiente no se tiene un perfil de los egresados no titulados.

### **III.2.3 Maestría en investigación educativa, con RVOE federal**

Es importante mencionar que se tomó como base del 100% los titulados que contestaron la encuesta, dichas preguntas se dividieron por el área personal, profesional, la trayectoria en la maestría y las razones por las cuales decide titularse, estos elementos nos permiten conocer aspectos de suma importancia sobre los efectos o impacto que causó la maestría estudiada para los egresados titulados.

Se recalca que los cuadros donde se notan los porcentajes de los cuestionamientos se colocaron en la parte de anexos

#### **III.2.3.1 Perfil de los egresados titulados**

A continuación se describe el perfil de los egresados titulados de la Maestría en investigación educativa con ROVOE federal, se colocan aspectos importantes como cuál era su estatus personal y profesional antes y después de concluir sus estudios en la Universidad IBERO Puebla, con la finalidad de detectar los aspectos claves que favorecieron la eficiencia terminal de dichos estudiantes.

##### **III.2.3.1.1 Perfil personal**

Para conocer el perfil de los egresados titulados de la maestría en investigación educativa programa federal que a continuación se explican, como primer aspecto se indago su estado civil obteniendo que el 86% de los estudiantes eran casados cuando ingreso a la maestría y el 14% eran solteros, el 71% egreso de escuelas públicas y el 29% de privadas esto quiere decir que probablemente la mayoría de los estudiantes tenía beca pues en su totalidad del 100% trabajaban para solventar sus gastos; es la manera en como distribuían sus tiempos siendo así con porcentaje más alto el trabajo con el 43% seguido de la familia con el 29%.

Para ingresar a la maestría dejaron pasara tres años en adelante después de su egreso de la licenciatura; sus promedios oscilan entre ocho y nueve, en cuanto a su campo laboral se desarrollaron en el área de la docencia. Esto nos da como entendido que por esa situación cursaron dicha maestría

#### **III.2.3.1.2 Trayectoria en la maestría**

Durante su trayecto en la maestría el 71% lo curso en dos años y solo el 29% en tres años o más; su función o puesto antes de cursar el posgrado era casi en su mayoría docente cifras arrojadas de un 72% seguido de un puesto administrativo obteniendo un porcentaje del 14% mientras que el otro 14% se desempeñaba en otro aspecto ajeno a la educación. Los motivos por los cuales decidieron titularse fueron por la situación profesional, teniendo un 57% y el 43% de ellos o hicieron por motivos personales.

Como se observa la mayoría de los titulados fue para una mejora laboral probablemente acompañado de un motivo de progreso económico.

#### **III.2.3.1.4 Caracterización de los trabajos recepcionales**

La Universidad Iberoamericana Puebla ofertó la maestría Investigación Educativa (Programa Federal), se tiene registro que de la maestría en Docencia Universitaria con Programa Federal cuenta con ochenta y dos alumnos egresados y que obtuvieron su título.

Bajo los datos de los egresados que se tienen, se realizó un análisis sobre los años en promedio en que se titularon, se investigó bajo que elementos obtuvieron dicha titulación; para este estudio se utilizaron dos programas para llevar a cabo el estudio estadístico, que fueron: Grand prisma Software y Excel 2013.

Para la Maestría De Investigación Educativa con un Programa Federal solo se tiene la población de tres alumnos titulados en los años 2002, 2004 y 2011.

El reglamento de estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla (IBERO Puebla) publicado en agosto del año 2010, en el artículo 44, menciona que el Maestro podrá obtener el grado académico de Maestría mediante

cinco modalidades: *tesis, libro de texto, estudio de caso, artículo académico o examen de conocimientos.*

En la Maestría De Investigación Educativa (Programa Federal) se observa lo siguiente.

**Tabla No.8**  
**Formas de titulación en la maestría de investigación educativa programa federal**

<b>Cantidad de egresados por año</b>	<b>Por tesis</b>	<b>Total</b>
<b>2002</b>	1	1
<b>2004</b>	1	1
<b>2011</b>	1	1
<b>total</b>	3	3

Fuente: Obtenida del análisis de trabajos y base de datos de la IBERO

En los años 2002, 2004 y 2011 hay sólo una egresada, en el análisis de dicha Maestría solo son tres alumnas y cada una de ella se tituló bajo el trabajo de tesis.

Dentro del análisis de trabajos que se realizó en las maestrías de Investigación Educativa (Programa Federal) se realizó una muestra donde se seleccionaron un porcentaje de trabajos para el análisis correspondiente de contenidos, donde se tomaron en cuenta aspectos como:

- Modalidad de titulación
- Área temática
- Contexto de referencia
- Estructura de trabajo
- Modalidad de la investigación
- Técnicas de campo
- Aproximación teórica

Bajo estos elementos se analizaron los Trabajos Recepcionales con los que se titularon los alumnos y bajo la realización del sorteo y de los trabajos que se tomaron



como muestra quedo de la siguiente manera: Maestría En Investigación Educativa (Programa Federal) se analizaron en total 2 trabajos.

#### **III.2.3.1.4.1 Modalidad de titulación**

Del análisis realizado a los dos trabajos de los alumnos egresados en a maestría en Investigación educativa programa federal se encontró que dentro de la modalidad de titulación seleccionaron la realización de tesis de grado en versión tradicional.

La extensión de los trabajos fue de 203 y 146 páginas, esto quiere decir que en ambos trabajos se realizó una propuesta de disertación argumentativa escrita en torno a ciertas ideas centrales, desarrollada con rigor metodológico, sustentada en una amplia investigación.

#### **III.2.3.1.4.2 Área temática**

Se logró percibir que las áreas temáticas más utilizada por los alumnos titulados en la Maestría en investigación educativa programa federal fueron aprendizaje y desarrollo humano y educación en campos disciplinares.

Esto refleja que sus trabajos fueron encaminados a investigación en torno al aprendizaje vinculado con procesos educativos de cualquier tipo o nivel tomando en cuenta también temas como familia, contexto social aprendizaje en ambientes diferenciados etc.

Al referirse a la educación en campos disciplinares se refiere al estudio que tengo como eje un campo de saber disciplinar, para cualquier nivel y modalidad educativa, las propuestas pueden referirse al análisis epistemológico y metodológico de la disciplina.

#### **III.2.3.1.4.3 Contexto de referencia**

De los dos trabajos analizados el contexto que tomaron como referencia para realizar su investigación fue en el aula y escuela.

Dando como referencia que en los trabajos se enfocaron puramente en el área de educación y sus investigaciones fueron aplicadas y documentadas específicamente para un grupo y para la escuela en general

#### **III.2.3.1.4.4 Estructura del trabajo**

Se analizó la estructura de los trabajos los cuales deben estar conformados por:

- Problemática o Situación atendida
- Objetivos
- Justificación
- Hipótesis
- Respaldo Teórico
- Procedimiento metodológico
- Análisis e interpretación de resultados
- Conclusiones
- Propuesta
- Fuentes de Consulta

De los trabajos que se analizaron en su totalidad cumplieron con los elementos de estructura.

#### **III.2.3.1.4.5 Modalidad de la investigación**

La Modalidad de investigación es un elemento que debe ser considerado al momento de la realización de un documento de grado y como resultado del análisis se observa que se basaron en la investigación exploratoria pues esta se encarga de obtener un primer conocimiento de la situación donde se piensa realizar una investigación. Puede ser de carácter descriptivo, explicativo o ambos

Como segunda opción se basaron en la investigación aplicada que tiene como finalidad resolver problemas prácticos inmediatos para transformar las condiciones del acto didáctico y mejorar la calidad educativa.

Por lo consiguiente sus propuestas fueron bajo una problemática en específico y dieron una propuesta para mejorar o erradicarla.

#### **III.2.3.1.4.6 Técnicas de campo**

Las técnicas de campo son los métodos utilizados por los egresados titulados para la recolección de la información y la obtención de resultados de sus trabajos recepcionales, las técnicas de recolección más utilizadas fueron la observación ordinaria, la entrevista estructurada, entrevista semiestructurada, y otras

#### **III.2.3.1.4.7 Aproximación teórica**

Para finalizar el análisis de los documentos impresos y digitales se realizó la revisión de la bibliografía utilizada por los alumnos, siendo lo más frecuentados Ángeles Parrilla Latas y textos de Conacyt.

#### **III.2.3.2 Perfiles de los egresados no titulados**

Para conocer el perfil de los alumnos egresados no titulados de la maestría en Investigación Educativa con programa federal se realizó un cuestionario.

El cuestionario fue elaborado en google forms el cuál fue enviado a los alumnos a sus respectivos correos esperando tuviesen la disposición de respuesta para así conocer los motivos o razones por las cuál no se han titulado al igual que su perfil personal, profesional, y su trayectoria en la maestría; esto con la finalidad de poder entender los motivos por los cuales aún no se titulan y si piensan hacerlo para así poder conocer y saber que acción se puede tomar en un futuro, sin embargo y a pesar de enviar y solicitar una pronta contestación no se obtuvo respuesta de ninguno de los estudiantes a los que se les envió dicho cuestionario. Por lo consiguiente no se tiene un perfil de los egresados no titulados.

### **Conclusiones**

En la maestría de investigación educativa con un programa federal y teniendo en cuenta que solo se realizó el análisis de dos trabajos recepcionales de los alumnos titulados se puede notar que se enfocaron en el tema de desarrollo humano tomando un campo disciplinar y teniendo un contexto de referencia; siendo este el aula, fueron trabajos de investigación aplicada, esto quiere decir que pensaron en

un proyecto basándose en las necesidades detectadas en su aula y bajo necesidades específicas de sus alumnos que se pretenden mejorar o solucionar.

Respecto a los alumnos no titulados no se obtuvo ninguna estadística ni información ya que no contestaron el cuestionario solicitado por parte de la Universidad.

## CONCLUSIONES

Respondiendo a las interrogantes que guiaron este proyecto, se puede concluir lo siguiente:

El comportamiento de la eficiencia terminal de los programas de maestría en educación, ofrecidos en veintiocho años de trayectoria, es irregular, oscilando entre un mínimo de 43 % y hasta un máximo de 85 %. No obstante lo anterior, se establece que el promedio para la Universidad Iberoamericana Puebla, es del 60 %; y de manera adicional se puede señalar un indicador de titulación de 72 %, considerando titulados en su relación con el total de egresados.

Las maestrías que se analizaron fueron:

- Maestría en investigación educativa (programa estatal)
- Maestría en investigación educativa (programa federal)
- Docencia universitaria (programa federal)

Después de haberse analizado y revisar las encuestas contestadas por los egresados titulados tenemos lo siguiente

- a) En lo personal: Los alumnos que ingresaron al posgrado, se desarrollaban de manera laboral como docentes o en puestos similares a la pedagogía y educación.
- b) En lo académico: Muchos de los titulados egresaron de escuelas públicas y estudiaron licenciaturas en educación así como ingenierías y licenciaturas correspondientes al área de la salud.
- c) En lo profesional: Decidieron cursar la maestría para tener un mejor puesto laboral y por crecimiento educativo aunque muchos de ellos no tenían un perfil en el área de educación sin embargo debido a su puesto laboral los llevo desenvolverse y a obtener un perfil relacionado con la educación.
- d) En la trayectoria en la maestría: Se notó que la mayoría de los titulados cursos su créditos en el tiempo establecido de cada maestría que oscilan de entre los dos años y dos años y medio

Derivado de lo anterior, se identifica la necesidad de que estos elementos deben ser integrados al perfil de ingreso a las maestrías y considerados en el momento de la entrevista académica.

La caracterización de los productos de titulación se obtuvo mediante la revisión de los productos bajo los cuales se titularon los alumnos; y encontramos que se arroja lo siguiente:

- a) La modalidad: la modalidad de titulación que eligieron los egresados fue variada pues lo hicieron bajo tesis, estudio de caso y libro digital siendo el más predominante la tesis seguido del libro digital y por último el estudio de caso
- b) La problemática: dentro de este rubro las más comunes fueron el aprendizaje y desarrollo humano, currículo, educación en campos disciplinares, procesos de formación y sujetos de la educación.
- c) El sustento teórico: los egresados tomaron como referente a diversos autores entre ellos los más destacados fueron: DIAZ, Barriga Ángel, Díaz Barriga Frida, SEP
- d) La metodología: los trabajos que se analizaron o algunos contaron con la metodología completa y otros no

El perfil de quienes no se titulan se compone de los siguientes rasgos esenciales:

- a) En lo personal: los alumnos que ingresaron a la maestría estudiaron en su mayoría en escuelas públicas.
- b) En lo académico. La mayoría de los alumnos estudio una licenciatura diferente al área de la educación por lo consiguiente pueden ser un referente por el cual aún no se titularon.
- c) En lo profesional. La mayoría de los alumnos se desempeñó en puestos educativos y afines sin embargo, su propósito de estudiar un posgrado era alcanzar un nivel más alto en su trabajo o una remuneración económica mejor.

d) En la trayectoria en la maestría: Los alumnos cubrieron en tiempo y forma los créditos de la maestría sin embargo ese no fue un indicador por el cuál no se titularon.

Derivado de lo anterior, se identifica la necesidad de que estos elementos deben ser considerados en el momento de la entrevista académica.

Las principales razones para no titularse son: Cambios de residencia y complicación para asistir a la universidad, falta de conocimiento en sus trabajos recepcionales y altas cargas de trabajo en el ámbito laboral.

De lo anterior se identifican las siguientes líneas de acción

a) Diseñar un programa permanente de recuperación de egresados no titulados que contemple desde la incorporación de egresados a cursos regulares de titulación de las maestrías vigentes así como a talleres elaborados exprofeso.

b) Explorar y en su caso acordar con las áreas responsables de finanzas, formatos alternativos de pago de costos derivados de la titulación.

De acuerdo con las cifras observadas y con los trabajos analizados así como la información recolecta de las maestrías, en algunas no se obtuvo gran respuesta debido a que no contestaron el cuestionario que era de suma importancia para conocer motivos, razones y cifras de su trayectoria en la maestría o en su defecto causas por las cuáles no se han titulado.

Derivado de lo anterior y de manera general los alumnos titulados en su mayoría se titularon bajo proyectos y tesis la mayoría de ellos cursaron sus maestrías y créditos en tiempo y forma adecuados (como lo marca el plan de estudios) aunque un factor de titulación también fue el hacerlo bajo promedio los alumnos decidieron realizar trabajos de investigación u observación pues probablemente esos trabajos ayudaron a su desarrollo laboral pues la mayoría se basaba en problemas o situaciones derivadas en su área de trabajo.

Otro factor importante que se debe retomar es el motivo de sus titulación fue para un crecimiento laboral el cuál en alguno de ellos si se vio reflejado pues de esto también deriva el crecimiento económico.

En el caso de los no titulados son varios aspectos por los cuáles no lo han hecho entre ellos y el más destacado es el no saber qué proceso seguir con su proyecto de tesis, pues n saben cómo realizarlo o no saben qué tema abordar, así también otro factor es la carga laboral pesada que tienen, en conclusión a este problema es por falta de tiempo para atender su proceso de titulación; sin embargo muchos de los estudiantes si desean culminar con este proceso y obtener su título a partir de estos datos la universidad puede tomar rutas de acción para que sea posible su objetivo

Por último un aspecto que queda pendiente por abordar es ese 40 %, 1 135 personas, que no han cubierto el 100 % de los créditos ¿Qué perfil tienen? ¿Cuáles fueron las razones para no lograr cubrirlos? ¿Qué grado de avance lograron? ¿Están en disposición de cubrirlos? ¿Qué se puede hacer para acompañarlos para que logren concluir? La ruta de búsqueda continúa abierta



## FUENTES DE CONSULTA

- Adolfo, L. S., Albíter Rodríguez, Á., & Ramírez Revueltas, L. (Abril-Junio de 2008). *Publicaciones ANUIES*. Recuperado el febrero de 2016, de Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma: <http://publicaciones.anui.es.mx/revista/146/5/1/es/eficiencia-terminal-en-la-educacion-superior-la-necesidad-de-un-nuevo>
- Cain Revuelta, R., & Ramírez Muro, C. (s.f.). *ANUIES*. Recuperado el 03 de marzo de 2017, de [http://resu.anui.es.mx/archives/revistas/Revista102\\_S2A2ES.pdf](http://resu.anui.es.mx/archives/revistas/Revista102_S2A2ES.pdf)
- Hernández Romo, O., Pérez Mora R., González Estévez G. (2014) La deserción en los posgrados, un problema no menor. *Diálogos sobre Educación*.
- OECD, (2006): Education at a Glance <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/37376068.pdf>
- Páramo G, et Correa C, 1999, Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización, *Revistas Académicas, Universidad EAFIT* , Vol 35, No. 114 (1999) <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075/967>
- Pérez, A. S. (2009). *Taller de Lectura y Redacción I*. México, D.F: Cengage Learning.
- Piña Osorio, J. M., & Pontón Ramos, C. B. (1997). La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. El posgrado en sociología y ciencia política. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.
- Pública, S. d. (2014). *Lineamientos para la formulación de Indicadores Educativos*.
- Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana de Puebla (Federal), Agosto de 2010.
- Saavedra Cuellar, O., & Bolívar Espinoza, A. G. (2016). ¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre un estatuto teórico. *Revista de Educación Superior*.

- Secretaría de Educación Pública. (2014): Lineamientos para la formulación de Indicadores Educativos.

## ANEXO

### EXPLICITACIÓN METODOLÓGICA

El marco de esta investigación, se aprovechó para promover la formación para la investigación entre egresados no titulados de alguna de las maestrías en cuestión; se conformó un grupo de investigación convocando a egresados no titulados a participar como investigadores asociados. Siendo un proyecto nuclear, de éste, se derivarán siete productos individuales a fin de que los egresados participantes elaboraran sus trabajos recepcionales y logran titularse. Los productos parciales nutrieron en gran medida el informe de la investigación.

Ocupados de la población de egresados, tanto titulados como no titulados, a quienes se les denomina simplemente como “egresados” para eliminar el elemento negativo del “no”, la atención se centró especialmente en lo siguiente:

#### Items a resolver para cada programa

Población	Objetivos	Preguntas centrales
Egresados titulados.	1.- Identificar el perfil de esta población. 2.- Caracterizar los productos presentados para titulación.	¿Cuál es su perfil? ¿Con qué productos se titularon?
Egresados no titulados.	1.- Identificar el perfil de esta población. 2.- Identificar las causas para no titularse.	¿Cuál es su perfil? ¿Cuáles son sus razones para no titularse?

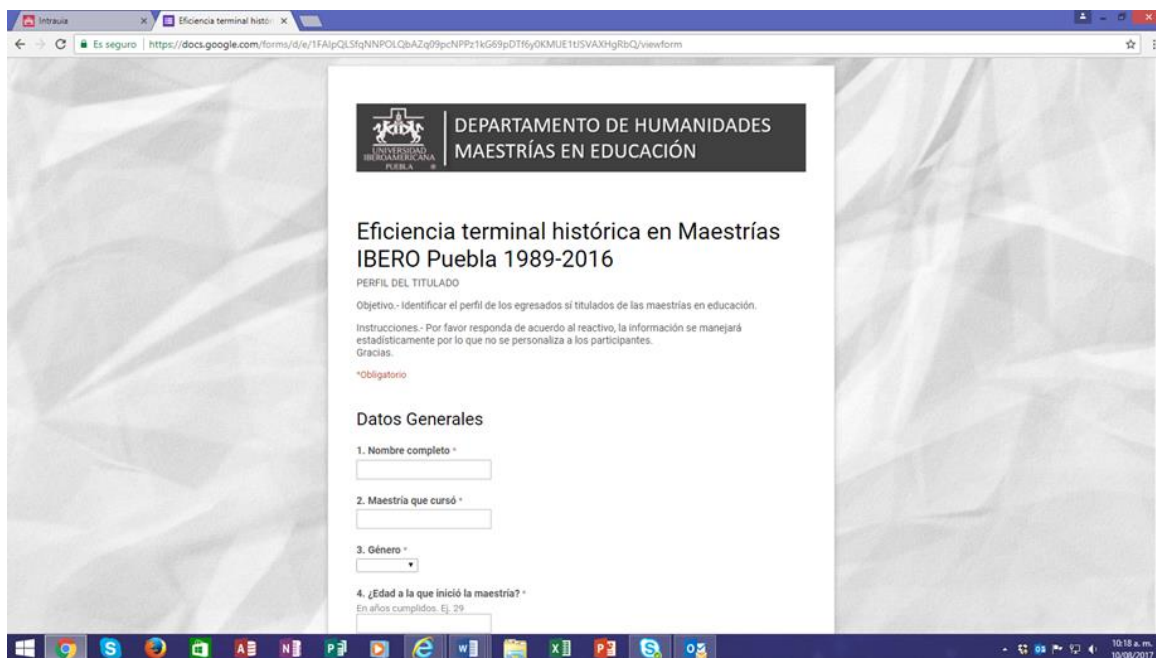
Dada la naturaleza del objetivo de esta investigación, de acuerdo con Briones, el tipo realizado, es el cuantitativo con un diseño no experimental; en donde se utilizan de manera combinada la encuesta y el análisis de documentos. Los instrumentos utilizados son: a) Para construir el perfil de los egresados así como para identificar las razones por las cuales no se titulan es el cuestionario descriptivo,

y b) Para el análisis de los trabajos recepcionales, se utiliza una lista de cotejo. Si se considera este análisis que se realizará a los trabajos recepcionales, se podría ubicar una parte del proyecto como meta investigación.

El cuestionario fue elaborado en google forms, siendo enviada la liga a través de correo electrónico; se envió a todos los que dispusieran de correo electrónico registrado en las bases de datos de la Universidad proporcionados por las oficinas de servicios escolares y de egresados; los resultados que se presentan solo son correspondientes a quienes disponiendo de dirección electrónica registrada, decidieron responder. Es importante recalcar que aunque no se puede dar una generalización debido al bajo número de respuestas por parte de los alumnos mediante las encuestas que se pudieron recolectar se obtuvo una aproximación para la investigación y con la cual en un inicio no se contaba con ninguna información.

El instrumento fue el siguiente:

## Pantalla de la encuesta para egresados titulados formato digital



The image shows a screenshot of a Google Forms survey displayed in a web browser. The browser's address bar shows the URL: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL5fjNNPOI\\_QbAZg99pcNPPz1K699pDT6y0KMUE1HSVAXHgRbQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL5fjNNPOI_QbAZg99pcNPPz1K699pDT6y0KMUE1HSVAXHgRbQ/viewform). The survey header includes the logo of the Universidad Iberoamericana Puebla and the text 'DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN'. The main title of the survey is 'Eficiencia terminal histórica en Maestrías IBERO Puebla 1989-2016'. Below the title, it says 'PERFIL DEL TITULADO'. The objective is stated as 'Objetivo.- Identificar el perfil de los egresados si titulados de las maestrías en educación.' The instructions are: 'Instrucciones.- Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.' A red asterisk indicates that the following questions are mandatory. The survey is titled 'Datos Generales' and contains four questions: 1. 'Nombre completo \*' with a text input field; 2. 'Maestría que cursó \*' with a text input field; 3. 'Género \*' with a dropdown menu; 4. '¿Edad a la que inició la maestría? \*' with a text input field and a note 'En años cumplidos. Ej. 29'. The Windows taskbar is visible at the bottom of the screen, showing various application icons and the system clock indicating 10:18 a.m. on 10/09/2017.

## Contenido del cuestionario para los egresados sí titulados



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

Maestrías en Educación

### Proyecto de investigación:

**Eficiencia terminal histórica en Maestrías Ibero Puebla 1989 - 2016**

### Perfil del Titulado

**Objetivo.-** Identificar el perfil de los egresados sí titulados de las maestrías en educación.

**Instrucciones.-** Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.

#### Datos generales

- 1.- Maestría que cursó: \_\_\_\_\_
- 2.- Género: Femenino (  ) Masculino (  )
- 3.- ¿Edad a la que inició la maestría? \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- 4.- Estado civil al inicio de la maestría: Soltero (  ) Casado (  )
- 5.- Institución de egreso de la licenciatura. \_\_\_\_\_ 6.-  
Pública (  ) o Privada (  )
- 7.- Licenciatura de la que egresó: \_\_\_\_\_
- 8.- Año de egreso de la licenciatura \_\_\_\_\_ Promedio académico: \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Actividad laboral que desempeñaba previo a la maestría? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Actividad laboral que desempeñó al concluir la maestría? \_\_\_\_\_
- 11.- Mientras estudiaba ¿Cómo distribuía su tiempo a la semana?:  
Trabajo \_\_\_\_\_ %, familia \_\_\_\_\_ %, maestría \_\_\_\_\_ %, descanso \_\_\_\_\_ %, otro: \_\_\_\_\_ %.
- 12.- ¿Años de trabajo en educación al ingresar a la maestría? \_\_\_\_\_

#### Trayectoria durante la Maestría

- 13.- ¿Periodo en que estudió los créditos de la maestría:  
Mes / año de inicio: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Mes año de término: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
- 14.- En cuanto a su titulación: Mes / año de examen de grado: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Modalidad de titulación: Tesis (  ) Estudio de caso (  ) Conocimientos (  ) Libro (  )

- 15.- ¿Por qué estudiar en la Ibero? \_\_\_\_\_
- 16.- ¿Por qué esa maestría? \_\_\_\_\_
- 17.- ¿Forma en la que cubrió el pago de a maestría?  
Beca \_\_\_\_% Trabajo propio \_\_\_\_% familia \_\_\_\_ % Otro \_\_\_\_ % ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 18.- ¿Tiempo de traslado a la Ibero? Horas / minutos: \_\_\_\_/\_\_\_\_
- 19.- ¿Qué lo motivó a titularse? \_\_\_\_\_
- 20.- ¿Algo que quiera comentar? \_\_\_\_\_

**¡Gracias por su ayuda!**

El cuestionario que se aplicó a egresados, fue el siguiente:

### **Pantalla de la encuesta para egresados formato digital**

The screenshot shows a web browser window displaying a Google Forms survey. The survey is titled "Eficiencia terminal histórica en Maestrías IBERO Puebla 1989-2016" and is part of the "DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN". The form includes the following sections:

- PERFIL DEL EGRESADO**: Objective and instructions for respondents.
- Datos Generales**: A section with four questions:
  - Nombre completo \*
  - Maestría que cursó \*
  - Género \*
  - ¿Edad a la que inició la maestría? \* (En años cumplidos. Ej. 29)

The form is displayed on a Windows desktop environment with various application icons visible in the taskbar.

### **Contenido del cuestionario para los egresados no titulados**



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

Maestrías en Educación

Proyecto de investigación:

Eficiencia terminal histórica en Maestrías Ibero Puebla 1989 - 2016

### Perfil del Egresado

**Objetivo.-** Identificar el perfil de los egresados de las maestrías en educación.

**Instrucciones.-** Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.

#### I. Datos generales

- 1.- Maestría que cursó: \_\_\_\_\_
- 2.- Género: Femenino ( ) Masculino ( )
- 3.- ¿Edad a la que inició la maestría? \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- 4.- Estado civil al inicio de la maestría: Soltero ( ) Casado ( )
- 5.- Institución de egreso de la licenciatura. \_\_\_\_\_
- 6.- Pública ( ) o Privada ( )
- 7.- Licenciatura de la que egresó: \_\_\_\_\_
- 8.- Año de egreso de la licenciatura \_\_\_\_\_ Promedio académico: \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Actividad laboral que desempeñaba previo a la maestría? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Actividad laboral que desempeñó al concluir la maestría? \_\_\_\_\_
- 11.- Mientras estudiaba ¿Cómo distribuía su tiempo a la semana?:  
Trabajo \_\_\_\_\_ %, familia \_\_\_\_\_ %, maestría \_\_\_\_\_ %, descanso \_\_\_\_\_ %, otro: \_\_\_\_\_ %.
- 12.- ¿Años de trabajo en educación al ingresar a la maestría? \_\_\_\_\_

#### IV Trayectoria en la Maestría

- 13.- ¿Periodo en que estudió los créditos de la maestría:  
Mes / año de inicio: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Mes año de término: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
- 14.- ¿Por qué estudiar en la Ibero? \_\_\_\_\_
- 15.- ¿Por qué esa maestría? \_\_\_\_\_
- 16.- ¿Forma en la que cubrió el pago de a maestría?  
Beca \_\_\_\_\_ % Trabajo propio \_\_\_\_\_ % familia \_\_\_\_\_ % Otro \_\_\_\_\_ % ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 17.- ¿Tiempo de traslado a la Ibero? Horas / minutos: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
- 18.- ¿Motivo para no titularse aún? \_\_\_\_\_
- 19.- ¿Piensa titularse? Sí ( ) No ( )
- 20.- ¿Algo que quiera comentar? \_\_\_\_\_

**¡Gracias por su ayuda!**

Para el procesamiento de la información, así como para el tratamiento estadístico, se aprovechó las herramientas que ofrece el mismo google forms; para la representación de resultados, se combinó el uso tanto de gráficos como del texto.

En el análisis de los trabajos recepcionales, se integró un marco muestra a partir del listado total de trabajos recepcionales elaborados; Cabe mencionar que del total de titulados hay quienes optaron por alternativas diferentes de titulación que no generan trabajos recepcionales, es por esto que de los 1207 titulados solo se consideran 854 trabajos registrados. A continuación se distribuyeron los trabajos de las diferentes maestrías entre las siete egresadas participantes, considerando el total de trabajos registrados: a través de survey monkey se calculó el tamaño de la muestra a partir de considerar un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5, el número total de trabajos a revisión fueron: 266. Finalmente, este número total se prorrateo entre los diferentes programas incluidos en la investigación, considerado el porcentaje de su participación en el total de trabajos realizados.

Se incluyeron solo programas con RVOE ya fuera estatal o federal, los programas de maestría considerados en esta investigación, fueron:

- 1.- Maestría en Investigación Educativa programa Federal
- 2.- Maestría en Investigación Educativa programa Estatal
- 3.- Maestría en Docencia Universitaria Programa Federal

Para realizar el análisis de los trabajos recepcionales se elaboró un cuadro guía y de concentración de información, incluyendo los siguientes aspectos básicos:





Maestría: \_\_\_\_\_

Responsable: \_\_\_\_\_

Trabajo	Modalidad de titulación	Extensión	Versión	Área temática	Ámbito	Estructura (10)	Modalidad de Investigación (20)	Técnicas (8)	Autor Principal
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

## Libro de códigos

El libro de códigos utilizado fue el siguiente:

Modalidad de titulación:

- 1 Tesis
- 2 Estudio de caso
- 3 Libro digital

Versión

- 1 Digital
- 2 Tradicional

Área temática de la problemática abordada:

- 1 Filosofía teoría y campo de la educación
- 2 Historia e historiografía de la educación
- 3 Investigación de la investigación educativa
- 4 Aprendizaje y desarrollo humano
- 5 Curriculum
- 6 Educación en campos disciplinares

- 7 Prácticas educativas en espacios escolares
- 8 Procesos de formación
- 9 Sujetos de la educación
- 10 Política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología
- 11 Educación, desigualdad social, inclusión, trabajo y empleo
- 12 Educación y valores
- 13 Convivencia, disciplina y violencia en la escuela
- 14 Milticulturalismo, interculturalidad, y educación
- 15 Educación ambiental para la sustentabilidad
- 16 Tecnologías de la información y la comunicación

#### Ámbito de la situación atendida

- 1 Aula
- 2 Escuela
- 3 Comunidad
- 4 Otra: \_\_\_\_\_

#### Elementos de estructura

- 1 Problema o situación atendida
- 2 Objetivos
- 3 Justificación
- 4 Hipótesis
- 5 Respaldo teórico
- 6 Procedimiento metodológico
- 7 Análisis e interpretación de resultados
- 8 Conclusiones
- 9 Propuesta
- 10 Fuentes de consulta

#### Modalidad de investigación

- 1 Investigación básica.
- 2 Investigación aplicada.
- 3 Investigación transversal.
- 4 Investigación longitudinal.
- 5 Investigación exploratoria.
- 6 Investigación descriptiva
- 7 Investigación explicativa.
- 8 Investigación experimental
- 9 Investigación cuantitativa.
- 10 Investigación cualitativa.
- 11 Investigación de laboratorio.
- 12 Investigación de campo o sobre el terreno.
- 13 Investigación nomotética.

- 14 Investigación idiográfica.
- 15 Investigación histórica.
- 16 Investigación descriptiva.
- 17 Investigación experimental.
- 18 Investigación orientada a la comprobación.
- 19 Investigación orientada al descubrimiento.
- 20 Investigación orientada a la aplicación.

Técnicas de recolección de información utilizadas

- 1 Observación ordinaria
- 2 Observación participante
- 3 Encuesta
- 4 Entrevista estructurada
- 5 Entrevista Semi estructurada
- 6 Entrevista en Profundidad
- 7 Escala Likert
- 8 Otras: \_\_\_\_\_

Autor principal consultado: \_\_\_\_\_

En esta parte, el procesamiento de la información fue manual y para la representación de resultados, se combinó el uso tanto de gráficos como del texto.