

# Impresiones de un balance

Bárceñas Pozos, Laura Angélica

2016-04

---

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/2420>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

## IMPRESIONES DE UN BALANCE

*\*Por: Dra. Laura Angélica Bárcenas Pozos*

Justo antes de irnos de vacaciones, el 18 de marzo, en la Ibero Puebla se llevó a cabo el X Foro del Campo Estratégico de Acción, Modelos y Políticas Educativas (CEAMOPE) que llevó por título “Balance Crítico de la Política Educativa a Tres Años de Gobierno”, coorganizado con la Universidad Autónoma de Querétaro. Para realizar este balance contamos con la presencia de académicos-investigadores de primer nivel de diversas instituciones públicas y privadas, pues lo que se buscaba era presentar juicios fundados, críticos y balanceados de las acciones públicas que el actual Gobierno Federal ha promovido en los distintos niveles educativos. Ante la Babel en que nos hemos metido por las pugnas ideológicas, este foro pretendió propiciar la discusión razonada bajo un verdadero ambiente plural.

Entre los distinguidos invitados contamos con la presencia de Felipe Martínez Rizo, de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, de Teresa Bracho y Margarita Zorrilla de Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), Alejandro Márquez y Alejandro Canales de la UNAM, Marco Fernández del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), Sergio Martínez Dunstan de Servicios Educativos Integrados al Estado de México; Lorenzo Gómez Morín de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); Martín López Calva de la UPAEP; Ana Razo de Centro de Investigación y Docencia Económicas; Romualdo López Zárate de la UAM-Azcapotzalco; Wietse de Vries de la BUAP, Eduardo Weiss del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN, David Calderón de Mexicanos Primero; sólo por mencionar algunos nombres e instituciones en las que laboran los analistas de este foro.

Felipe Martínez Rizo fue el encargado de dictar la conferencia magistral, que llevó por título: “¿Avanza o retrocede la educación en el actual sexenio?”; haciendo uso de su capacidad didáctica, presentó resultados muy significativos de lo que México ha avanzado en materia educativa. Fue enfático en que aún hay mucho por hacer, pero que se ha caminado para avanzar en el logro de la calidad educativa. Estuvo a favor de la evaluación y de lo mucho que nos pueden dejar las buenas prácticas evaluativas. Respondió con mucha coherencia a las múltiples preguntas que el público estableció y ahí pudo reiterar la importancia de la evaluación, de lo necesario que es que cambiemos viejas prácticas, que el estado no busca privatizar la

educación y que aunque poco, pero hemos avanzado. Por supuesto, señaló lo mucho que todavía queda por hacer en materia educativa.

Llamaron mucho mi atención tres participaciones, la primera fue la de Marco Fernández del ITESM, primero por la pasión de su presentación, y porque no se anduvo con pequeñeces para criticar al INEE a pesar de que compartía la mesa de evaluación con Margarita Zorrilla, además porque todo lo que dijo lo fundamentó con tal coherencia que no daba lugar a las dudas. Otra importante participación fue la de Lorenzo Gómez Morín de FLACSO, que dijo que era necesario que “borráramos el pizarrón” para empezar de cero, hizo un poco de historia y señaló que este sistema educativo que se creó hace casi cien años y se hizo para lograr la cobertura, por eso los resultados de la evaluación no salen bien, pues se quiere evaluar calidad en un sistema hecho para la cobertura, por eso sugiere que ahora hagamos un sistema que responda a la calidad. Finalmente la participación de David Calderón, me causó buena impresión a pesar de los prejuicios que llevaba sobre este pobre hombre por representar a Mexicanos Primero, de los que siempre estoy haciendo críticas, porque no se dedican a lo que se tienen que dedicar; pero dijo cosas interesantes, sobre todo que su postura desde el inicio ha sido criticar a la cúpula sindical y quitarles el control de la educación para devolvérsela al estado. Lo que no dijo es cómo fue que el sindicato llegó a tener el control de la educación... ¿habrá sido porque el propio estado se la cedió?

La autora es profesora de la **Universidad Iberoamericana Puebla**.

Este texto se encuentra en: <http://circulodeescritores.blogspot.com>

**Sus comentarios son bienvenidos**