

La retroalimentación del profesor desde la perspectiva de los estudiantes

Alcántara Eguren, Ariel Rodolfo

2015

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/2320>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

LA RETROALIMENTACIÓN DEL PROFESOR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES

Ariel Rodolfo Alcántara-Eguren*

Introducción

La retroalimentación del docente al alumno se ha definido como: "...la información que se refiere a cuánto éxito ha alcanzado un estudiante en la ejecución o desempeño de una tarea académica" (Valdivia, 2014). Un paso más allá, la retroalimentación de profesor a alumno no sólo observa el "éxito relativo" del alumno en una tarea (distancia que falta para el mayor logro). La retroalimentación formativa, así concebida, puede considerarse como la acción del profesor que, no sólo informa, sino orienta el desempeño del alumno hacia la autogestión y autonomía responsable. La retroalimentación del profesor universitario, en el ámbito ignaciano de enseñanza, se propone impulsar la acción del alumno en tres elementos claves de la competencia universitaria: la conciencia, la compasión y el compromiso. En este contexto, el profesor procura proveer de una retroalimentación, mediante el diálogo con el alumno, dentro de un marco de discernimiento a través de: comentarios orientadores (correctivo), relacionando lo aprendido (procesamiento-tarea), reflexión sobre el quehacer y su desarrollo (autorregulación), ponderando las consecuencias de los propios actos en su sociedad (compasión) y orientando al legítimo saber ser para y con los demás (compromiso). Eso guarda una correspondencia con la clasificación propuesta por los autores Hattie-Timperley (2007, p. 87, citados en esta publicación por Monroy Kuhn, Mónica) de la retroalimentación docente, que considera los niveles de: "1) Retroalimentación sobre la tarea (correctivo); 2) sobre el procesamiento de la tarea; 3) sobre la autorregulación; y 4) sobre uno mismo como persona"; reconociendo que estos niveles son parte de un continuo donde la contribución de la retroalimentación del profesor al alumno resulta en niveles cada vez más trascendentes. Esta clasificación, junto con los indicadores de logro ignacianos, constituye el referente (baremo) que encuadra la interpretación de los resultados de la indagatoria que a continuación se describe.





LOS NÚMEROS DE LA EVALUACIÓN

Desarrollo

Se decidió analizar en qué medida los estudiantes de licenciatura valoran la labor docente de sus profesores. El cuestionario empleado explora diversas facetas de los servicios prestados por la universidad en estudio. Esta sección presenta los resultados de la ponderación de los alumnos para cinco ítems (tabla 1) relativos al *impacto de la retroalimentación docente sobre su aprendizaje*. El estudio es de tipo exploratorio, transversal, *ex post facto*. Los resultados provienen de una muestra de doscientos setenta y un alumnos (33% varones y 67% mujeres) distribuidos en veintiséis licenciaturas, incluidos todos los semestres y con el 38.8% de becados. Los encuestados asignaron –sin repetir un número– la etiqueta de “1” para señalar aquella proposición (ítems, tabla 1) que asocian con el mayor efecto en su aprendizaje, asignando, sucesivamente, el resto de las etiquetas hasta la etiqueta “15” que designó el menor impacto. El método empleado utilizó la dócima de Ji-cuadrada y residuales estandarizados de Pearson para identificar las asociaciones significativas ($Rz \geq 2.038$, para 95% de confianza o más) presentes entre las proposiciones (ítems) y los niveles de valoración de la repercusión en el aprendizaje de la retroalimentación docente. La tabla 2 muestra la relación entre la tipología de la retroalimentación de Hattie-Timperley, los indicadores de logro ignacianos y el nivel de valoración otorgado por los encuestados para los ítems puestos a consideración. Los resultados fueron significativos

Tabla 1. Reactivos puestos a consideración. Acciones valoradas de la retroalimentación del profesor al alumno.

<p>El profesor con frecuencia me hace comentarios relevantes y útiles sobre mis tareas, trabajos y/o exámenes.</p> <p>1º ítem.</p>	<p>El profesor me hace pensar sobre mi desempeño en el curso para mejorarlo.</p> <p>2º ítem.</p>	<p>El profesor promueve relacionar lo aprendido en el curso con problemáticas sociales.</p> <p>3º ítem.</p>	<p>El profesor me estimula a pensar en las consecuencias de mis actos.</p> <p>4º ítem.</p>	<p>El profesor me hace pensar sobre mi compromiso con el entorno social, educativo, familiar, ecológico, económico.</p> <p>5º ítem.</p>
---	---	--	---	--

($\chi^2=124.4$, $\alpha=.05$, g.l.=56). La proposición mejor valorada (Rz=2.5, p-valor \leq .01) –etiqueta 4– fue la aseveración: “El profesor con frecuencia me hace comentarios relevantes y útiles sobre mis tareas, trabajos y/o exámenes” (retroalimentación correctiva de tarea). La afirmación peor evaluada –etiqueta 14– (Rz=3.3, p-valor $<$.001) resultó ser “El profesor me estimula a pensar en las consecuencias de mis actos” (retroalimentación pro autorregulación). La proposición “El profesor me hace pensar sobre mi compromiso con el entorno social, educativo, familiar, ecológico, económico” (retroalimentación pro concientización) resultó controversial –simultáneamente, etiquetas 1 y 15– (Rz=3.4, p-valor $<$.001); finalmente, la proposición restante “El profesor promueve relacionar lo aprendido en el curso con problemáticas sociales” (retroalimentación pro compromiso) no arrojó resultados concluyentes, esto es, no difiere de lo esperado por azar.

Tabla 2. Relación ítem, ponderación, clasificación

TAXÓN HATTIE-TIMPERLEY	PONDERACIÓN	ÍTEM
CORRECTIVA-TAREA	4	El profesor con frecuencia me hace comentarios relevantes y útiles sobre mis tareas, trabajos y/o exámenes. (N=271)
PROCESAMIENTO-TAREA	none	El profesor me hace pensar sobre mi desempeño en el curso para mejorarlo.
IBERO-CONCIENCIA	none	El profesor promueve relacionar lo aprendido en el curso con problemáticas sociales.
AUTORREGULACIÓN	14	El profesor me estimula a pensar en las consecuencias de mis actos.
IBERO-COMPROMISO	controversia	El profesor me hace pensar sobre mi compromiso con el entorno social, educativo, familiar, ecológico, económico.

Discusión

El nivel de retroalimentación del profesor, para el caso de estudio, es un tema por mejorarse, pues como muestra la evidencia obtenida, los niveles de retroalimentación más trascendentes (compromiso, compasión) no son reconocidos en la retroalimentación docente, considerando, como se mostró en la tabla 2, que los niveles de retroalimentación reconocidos por el alumnado con algún grado de repercusión sobre el aprendizaje se asocian al nivel correctivo (el más incipiente), y que la retroalimentación pro autorregulación no se reconoce por su efecto. Asimismo, los ítems asociados a la concientización no son identificados. Resta realizar esfuerzos significativos en el tema de retroalimentación en la formación de profesores. Los estudiantes resultan ser el más fiel de los referentes, pues son quienes encarnan los resultados del esfuerzo institucional, docente y de la propia voluntad de aprender a ser, saber hacer y estar con y para otros.

*Profesor de tiempo completo de la
Coordinación de Información y Análisis Académico
IBERO Puebla.

ariel.alcantara@iberopuebla.mx

REFERENCIAS

- Valdivia, S. (2014). *Retroalimentación efectiva en la enseñanza universitaria*. En Blanco & Negro, 20-24.
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). *The Power of Feedback*. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.

