Universidad Iberoamericana Puebla

Repositorio Institucional **http://repositorio.iberopuebla.mx**

Maestría en Comunicación y Cambio Social Tesis

La Experiencia despojada. La interacción comunicativa en los procesos de resistencia socio-territorial a la denominación turística “Pueblo Mágico” en las Cholulas, Puebla

Tinoco González, Gabriela

2023

https://hdl.handle.net/20.500.11777/6320

http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Estudios con reconocimiento de validez oficial por Decreto Presidencial del 3 de abril de 1981

La Experiencia Despojada

La interacción comunicativa en los procesos de resistencia socio-territorial a la denominación turística “Pueblo Mágico” en las Cholulas, Puebla.

Tesis para obtener el Grado de
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y CAMBIO SOCIAL

Presenta:
Gabriela Tinoco González

Asesor:
Dr. Óscar Desiderio Soto Badillo

Puebla, Pue. 2023

Especialmente a Fermín, por ser padre, abuelo, amigo, refugio y la fuerza más importante.

A Margarita por ser la tierra que me sostiene.

A los cholultecas por abrirme la puerta a la dignidad rebelde.

A Luna por su acompañamiento amoroso.

A mi familia, amigas y amigos por motivarme.

A Óscar por iluminar el camino y por su paciencia.

A mi generación por mostrarme que en el mundo caben muchos mundos.

Al dios que vive dentro de mí y que me ayudó a no rendirme.

Gracias

Contenido

Introducción……6

Organización del documento……7

Postura epistémica……....8

Problema social……...10

Estudios antecedentes y problema de investigación ……..11

Pregunta de investigación y objetivos ……16

Justificación ……...17

Contexto histórico- social de las Cholulas ……..19

Supuestos de la investigación ……24

Capítulo 1. **Sustento Teórico**

1.1 La producción social del espacio, prácticas y representaciones……...25

1.2 Interacción comunicativa……..29

1.3 Noción de poder……31

1.4 El Turismo……34

Capítulo 2. **Apartado Metodológico…….39**

2.1 Método y paradigma…….40

2.2 Recolección de datos……43

2.2.1 Técnicas……..43

2.2.2 Análisis de datos…….45

2.3 Actores y consideraciones éticas……..46

Capítulo 3. **Cholula. Sociedad cosmopolita**

3.1. La gran Tollan Chololan…….49

3.2 Cholula Cosmopolita……56

3.3 Cronología del conflicto……...59

3.4 Cholula en movimiento……63

Capítulo 4**. El Pueblo Mágico. Turismo predador**

4.1 El Paraíso turístico vs el infierno de la no autenticidad……...66

4.2 La magia que se produce……..69

4.3 La nueva etiqueta del poder……..82

4.4 De la fantasía a la realidad……86

Capítulo 5. **Comunicación en movimiento**

5.1 Apropiándonos. Las fiestas cholultecas……95

5.2 Dispositivos de comunicación……105

5.3 De los "Modos de Vida Cholultecas". Lo cotidiano como herramienta…….. ……..…109

5.4 Interacciones comunicativas……..112

Una conclusión temporal……120

Referencias……..126

Índice de Tablas

Tabla 1. Lista de Barrios de las Cholulas. …….21

Tabla 2. Lista de pueblos subsidiarios a Cholula……...22

Tabla 3. Lista de entrevistados……...47

Tabla 4. Cronología de hechos……...72

Índice de Imágenes

Imagen 1: Mapa (Distribución de las capas geográficas de las Cholulas)…….23

Imagen 2: Mapa (Ubicación geográfica de Cholula)…….51

Imagen 3: Mapa (Ubicación de los proyectos encausados por el gobierno del Estado)…..…….73

Imagen 4: Mapa (Distribución de las capas geográficas de las Cholulas)…….88

Imagen 5: Cartografía Pueblo Mágico 1……....90

Imagen 6: Cartografía Pueblo Mágico 2……91

Imagen 7: Cartografía Pueblo Mágico 3……93

Imagen 8: Cartografía Pueblo Mágico 4……..100

Imagen 9: Subida de la Virgen de los Remedios. San Bernardino Chalchihuapan……..103

Imagen 10: Subida de la Virgen de los Remedios. San Bernardino Chalchihuapan..……..103

Imagen 11: Subida de la Virgen de los Remedios. San Bernardino Chalchihuapan. ……..105

Introducción

El turismo se ha convertido en los últimos años en una de las actividades preponderantes en el mundo, la creación de experiencias es ahora el punto focal para las empresas y los gobiernos como una de las herramientas discursivas para generar progreso o el tan llamado desarrollo, esto más allá de las ciudades, en las localidades y comunidades. Ante esta situación, el despojo socio territorial ha ido en aumento, tendencia poco observada por la fuerte convicción social de los beneficios que provoca. En suma, la liquidez de la vida moderna, ha ocasionado la necesidad social de buscar destinos con un ritmo de vida más bajo que el de las ciudades, pero que cumplan con todas las comodidades que éstas brindan.

Ante esto, la respuesta de quienes se ven afectados ha sido diversa, puesto que han pasado desde la resignación o indiferencia social, al ímpetu de las comunidades por ser parte de un turismo que pocas veces les favorece, en otros casos la respuesta es una lucha efervescente que busca defender lo que para ellos es su modo de vivir.

Esta investigación, tiene como objetivo analizar la interacción comunicativa que muestra la resistencia socio territorial frente a la denominación turística *Pueblo Mágico* en las Cholulas. Para ello se busca mirar a las Cholulas, como un ejemplo de resistencia ante las consecuencias de decisiones impositivas, generadas por las lógicas de poder presentes en la producción turística sobre el territorio, entendiendo a éste desde su perspectiva amplia, más allá de la mera concreción del espacio material y, finalmente, este ejemplo de lucha, nos ayuda a observar en específico la comunicación como la herramienta social más poderosa para continuar la resistencia que defiende la dignidad y la vida.

Organización del documento

La investigación está estructurada por cinco capítulos más un apartado de conclusiones, cada capítulo cumple con un objetivo estratégico; antes del capitulado, se encuentra a manera de preámbulo la postura epistémica, de tal forma que el lector puede reconocer la postura y perspectivas utilizadas en el marco de la investigación, posteriormente se explica el problema social, el problema de investigación, así como la justificación y los objetivos de esta tesis, esto para ofrecer una mejor comprensión sobre la elección tanto del método como de los instrumentos utilizados.

El capítulo 1 Sustento Teórico, da cuenta de los conceptos que guían la investigación, pero sobre todo que dialogan con los hallazgos encontrados en el trabajo de campo. Estos conceptos ayudan a explicar el trabajo empírico realizado y las reflexiones o conclusiones que de él se derivaron.

El capítulo 2 Apartado Metodológico explica el paradigma y método que se aplicaron, así como los instrumentos y técnicas utilizadas en el trabajo de campo y con las cuales se recopilaron los datos posteriormente interpretados.

El capítulo 3 Cholula Ciudad Cosmopolita explica la importancia socio- histórica de Cholula, y pretende dar cuenta de la diversidad social que la compone, de esta manera, se pueden comprender las similitudes y diferencias de cada grupo; los aspectos simbólicos que los unen, los hechos históricos y políticos que los separan, en suma, la manera en la que se componen las Cholulas.

El capítulo 4 Pueblo Mágico. Turismo Predador identifica y señala los elementos de la marca turística incluyendo las características que el gobierno federal le atribuye, y los modos de representación socio- espaciales que propone, la manera en la que activa la mercantilización de la cultura y el tipo de turismo del que hace parte.

Por último, el capítulo 5, Comunicación en movimiento, enuncia los entramados sociales ancestrales; es decir, entramados que se han preservado a lo largo de la historia cholulteca, que forman la base y fuerza de su sociedad. También muestra cómo las dinámicas actuales generan procesos de territorialización y desterritorialización continua. Propone ver la comunicación como una herramienta para la apropiación y resignificación, verla desde la cotidianeidad como la herramienta más poderosa de resistencia.

Finalmente, las conclusiones temporales que surgieron en la investigación, denominadas así aludiendo a la incompletud de los procesos y al constante cambio.

Postura epistémica

2020 me parece un año ya histórico, en sus primeros tres meses, se llevó a cabo una mega marcha estudiantil, un paro nacional de mujeres y justo en el momento en que escribí estos capítulos, marzo del 2020, el COVID-19 paró a todos a nivel mundial. Las repercusiones económicas se sintieron también en la actividad turística. Por lo que creo es el momento idóneo para reflexionar la manera en la que hacemos turismo, qué podemos cambiar después de la pandemia, qué de lo que hacemos vale la pena rescatar, cuáles son las inscripciones que estamos generando en nuestros territorios a través de la actividad turística, qué beneficios reales y directos son generados para la comunidad receptora, entre otros temas.

He estado inmersa en el turismo desde hace poco más de 10 años, experiencia que comprende la mirada desde los ámbitos tanto públicos como privados. Puntualmente desde 2016 trabajo de manera independiente como guía federal de turistas, este trabajo me ha permitido viajar por el país explicando y traduciendo lo que llamamos nuestra cultura y nuestras tradiciones a otros, viajar por el sureste mexicano me hizo preguntarme: ¿a quién realmente beneficia esto

que hago?, ¿qué es lo que realmente piensan las comunidades receptoras?, ¿qué de todo lo que explico y vemos en el viaje se ha vuelto un performance de lo que el turista quiere ver?, ¿qué estrategias tiene la comunidad para hacer frente al turismo?; estas y otras preguntas son la razón por las que decidí entrar a la maestría en comunicación y cambio social y son la inquietud de esta investigación.

El turismo, para mí, ha sido más que un trabajo. Ha sido una manera de vivir, sobre todo de compartir con el otro, ese otro que llega y ese otro que recibe, de traducir, acompañar y de aprender. La esencia de esta actividad la relaciono con la experiencia, entendida ésta como la manera de aprender dentro y fuera de lo cotidiano, por eso he titulado este trabajo: La experiencia despojada, porque cuando pervertimos lo que es genuino y lo folklorizamos, estamos despojando al otro de experimentar y por tanto de aprender.

He escogido como tema la marca Pueblos Mágicos, por muchas razones que iré desarrollando en este trabajo, pero, sobre todo, porque mi trabajo me ha permitido ver a lo largo de estos años, los grandes problemas a los que se enfrentan las comunidades denominadas así, y he escogido Cholula, en el estado de Puebla, por ser el lugar con el que más me he relacionado por cercanía y aprecio, no solamente laboral.

Para ello, decidí utilizar la postura fenomenológica, ya que ésta me permite observar la experiencia vivida desde la mirada del sujeto y el método interpretativo con el que comprendí los significados que los sujetos le dan a esta experiencia. De ambos hablaré con más detalle en el apartado metodológico.

Por otro lado, es importante mencionar que en la investigación observo el poder que circula en el conflicto y las relaciones como ocurren en la vida cotidiana y sus momentos de quiebre. Para ello utilizo la perspectiva de poder de Foucault (1988), entendiendo al poder como algo que circula todo el tiempo en un proceso dinámico en tensión, es decir, ver al poder no sólo

como opresión sino como potencia. En este sentido, el análisis de los ejercicios de poder, se hace a partir de las prácticas de resistencia de los sujetos sociales frente a la violencia material y simbólica que la imposición de la marca Pueblos Mágicos y sus manifestaciones socio espaciales supuso en la experiencia colectiva del pueblo Cholulteca.

Así mismo, por las condiciones particulares que se expresan en América Latina, particularmente en Cholula - recordando que es una de las ciudades prehispánicas más antiguas de México- es importante no olvidar la colonialidad del poder que, en palabras de Quijano (2014), es entendida como el control en los medios de producción, trabajo y política de una población determinada detentado por otra de diferente identidad y cuya jurisdicción territorial es otra. Es decir que esta perspectiva, busca sobre todo cuestionar el modo en el que el programa Pueblos Mágicos, y en particular el caso de Cholula, es significada y representada la cultura, o bien, a veces re inventada por los agentes públicos y privados como folklore y como bien de mercado. Situación que revela la impronta racista y capitalista de su operación, más allá del discurso modernizador y desarrollista que lo legitima.

Problema Social

Los impactos de la actividad turística, desde su impulso en los años 70, han ido en aumento. Las fuerzas del mercado, aunadas a las políticas públicas, han determinado la trasformación de las sociedades. Entre los principales impactos que observamos de esta actividad encontramos:

a) Aumento de los precios en los mercados inmobiliarios locales, provocando un creciente desplazamiento espacial de los residentes.
b) El despojo material y simbólico de los residentes.
c) La creciente marginación de ciertas presencias, prácticas y consumos a través de políticas—mediante vigilancia y control policial— de la gestión urbana.

d) Promoción de nuevas formas de actividades de ocio hedonista y nocturno mercantilizado, que pueden ejercer presión sobre la habitabilidad de la comunidad.
e) La desaparición del comercio minorista tradicional, que es sustituido por comercio elitista o "gurmetizado" dirigido al turismo.
f) La contribución a otros fenómenos como la gentrificación (Cabrerizo et. al, 2017, p.78).

El problema fundamental radica en que este tipo de procesos son de un despojo sutil producido por las fuerzas comerciales del turismo, a través de la terciarizacion del capital, que entran de manera inconsciente en las sociedades, invisibilizándolos y normalizándolos debido a que esta actividad está revestida de un discurso que pretende enfatizar los valores sociales. Como es el caso de Cholula en el que las prácticas de despojo se expresan en acciones autoritarias de apropiación del espacio, particularmente violentas, que suscitan respuestas sociales contestatarias y que expresan también las claves de un proyecto social alternativo.

El turismo, en palabras de Hiernaux (2002) es concebido entonces, como un motor económico capaz de impulsar la economía global, nacional y local; esta actividad, por tanto, se piensa desde sus supuestos beneficios.

Estudios Antecedentes y problema de investigación

El turismo nace de la experiencia de viajar, de la experiencia que surge con el encuentro con el otro, de la riqueza que se encuentra contenida en el contacto con otras culturas, perspectivas y maneras de vivir. Viajar, es acercarse a la historia del otro, a aquello que le da sentido a su cosmovisión de vida y a través de esta experiencia, reconocerse a sí mismo dentro de la condición humana.

Sin embargo, las dinámicas del sistema capitalista han transformado en un proceso de cambios históricos todas las esferas de vida del ser humano. La acumulación del capital ha encontrado como su reto más grande la transformación social a su beneficio y lo ha logrado finalmente a través de la "acumulación por desposesión" (Rosa Luxemburg, en Sevilla, 2008). Este concepto, a través de su dimensión biopolítica, busca ajustar los modos de vida a las nuevas demandas del capital (Sevilla, 2008). Por esta razón lo más trastocado ha sido el territorio porque es a través de él donde se constituye el ser humano y porque en el suelo de la comunidad están contenidos, distribuidos, ocupados y transitados todos los elementos con los que se elabora el aire de un mundo común. (Fernández, 2012)

Como parte de este proceso el turismo se ha encaminado como una actividad fundamental en la estrategia económica de la mayoría de los países en el mundo. En México esta actividad comenzó a ganar presencia a mediados del siglo pasado -durante los años 70- teniendo por objetivo encausar al turismo como una actividad económica preponderante para el país, creando así los primeros discursos en torno al desarrollo turístico como elemento detonador de la economía en todos sus niveles.

En este contexto de crecimiento exponencial de la actividad, el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Turismo (SECTUR) creó en 2001 el programa Pueblos Mágicos como una estrategia para el desarrollo turístico de las localidades cuyo objetivo especificado en la guía de incorporación y permanencia es: "Fomentar el desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos de singularidad, carácter y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos, representados por una marca de exclusividad y prestigio teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero actual" (Secretaría de Turismo Federal, 2012, p.3).

Esta marca impuesta por el Estado bajo argumentos de desarrollo económico-social ha creado políticas públicas subordinadas al capital que niegan al sujeto social. Tales políticas dicen

"defender" la diversidad de las llamadas localidades y "preservar" su valor "único y genuino" a través de la homogeneización de los pueblos, privándolos en cierta medida, de definir sus propios estilos de vida. Actualmente el país cuenta con 132 Pueblos Mágicos[1]; con respecto a Puebla, se cuenta con 10 municipios declarados Pueblos Mágicos, el primero, Cuetzalan, denominado así desde 2002 y los 9 restantes en un periodo de 2011 al 2020.

Dentro de las acciones de este programa, se encuentra la transformación de la imagen urbana del municipio, apoyada por una serie de políticas públicas que modifican el espacio en un proceso al que Díaz (2011) llama etnofagia, un conjunto de sutiles fuerzas disolventes (ya no acciones atroces) de las culturas populares por medio de la atracción, seducción y transformación que configuran, finalmente, un despojo. Este despojo múltiple al que Sevilla (2008) llama "desposesión de la experiencia" se explica por la eliminación del control que la comunidad tiene sobre su espacio-tiempo- social, es decir, su territorio, eliminando este control, se elimina la capacidad de comprenderlo, comunicarlo y valorizarlo. Este concepto "espacio- tiempo- social" es explicado por Henri Lefebvre (1974 en Baringo, 2012) al decir que el territorio es "…mucho más que un mero escenario, receptáculo pasivo de la realidad social y en sí mismo es un actor activo de pleno derecho… el espacio se convierte en un ámbito privilegiado para la interacción social, para la trialéctica del espacio, es decir, las representaciones del espacio, los espacios de representación y las prácticas espaciales" (Baringo, 2012, p.122). La dialéctica de la triplicidad es la relación compleja entre el espacio físico (la naturaleza), el espacio mental (las lógicas y las abstracciones formales) y el espacio social (el espacio de la interacción humana) (Baringo, 2012).

Hasta ahora las investigaciones encontradas en específico de los Pueblos Mágicos fueron en su mayoría estudios económicos o bien sociales, pero no estudios sobre procesos de

[1] Dato obtenido en la página oficial del gobierno federal: https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-206528

reapropiación del territorio o de comunicación. Las investigaciones de Pérez (2006); Carpentier (2011); Jover y Almisas (2015); Rodríguez (2014) tienen en similitud la conformación de movimientos sociales expresados en figuras como autoridades comunales, comisiones o asambleas que en algunos casos ya estaban constituidos y en otros fueron específicamente creados en torno al turismo. En la mayoría de los casos se observa una constante disputa entre la comunidad, el Estado y la industria privada. El enfoque que abordan en estos casos es crítico desde la antropología cultural (Rodríguez, 2014); sus objetivos se centran mayormente en el análisis de las relaciones que surgen entre los actores ya mencionados y en la descripción de la respuesta que tiene la comunidad en consecuencia a la actividad turística.

Los contextos de estudio son los territorios en disputa (Pérez, 2006; Carpentier 2011; Jover y Almisas, 2015; Rodríguez, 2014), es decir, el territorio específico dentro de la comunidad donde se desarrolla la actividad turística y que ha sido modificado física y simbólicamente. Dentro de los hallazgos mostrados en las investigaciones se observan elementos similares como:

- El urbanismo manufacturado, comunidades imaginadas, fantasías elaboradas para el disfrute del visitante (Pérez, 2006).
- El patrimonio como producto cultural, en algunos casos elaborado entre la comunidad, el Estado y el turismo. En el caso de la participación de la comunidad en la elaboración del producto turístico, esta participación se crea para legitimar procesos de resistencia y negociación del territorio, así como relaciones políticas entre las comunidades y el Estado. (Pérez,2006)
- La actividad turística como imposición económica del Estado (Pérez, 2006; Carpentier 2011; Jover y Almisas 2015; Rodríguez, 2014).
- El turismo como un proceso de visibilización identitaria, haciendo énfasis en la re-significación de su patrimonio y la reapropiación del territorio. En un caso

específico se describe cómo la comunidad utiliza el turismo para visibilizar los problemas sociales-ambientales, también para su activación económica a consecuencia de las reformas agrarias y la re-significación del patrimonio sobre todo para las nuevas generaciones (Rodríguez, 2014).

- La política estatal/municipal subordinada al capital privado (Pérez, 2006; Carpentier 2011; Jover y Almisas, 2015; Rodríguez, 2014).

Para esta investigación se aborda el caso de Cholula, inscrito en el programa desde 2012. Cholula es un caso atípico, puesto que la denominación la comparten dos municipios, San Andrés Cholula y San Pedro Cholula. Con esto se observa que su territorio está conformado por distintas capas territoriales que esta marca busca homogeneizar:

- Territorio dividido de origen por ser un espacio constituido por dos culturas en convivencia y entramados sociales en tensión, resultado, sobre todo, de la impronta colonial.
- El territorio de los imaginarios simbólicos (de los originarios, de los que visitan, de los que llegan a habitar).
- Territorio del estereotipo creado por el programa turístico federal.

Estos territorios evidencian distintas realidades fragmentadas, así como un proceso de despojo múltiple en las localidades que da como consecuencia, un sujeto colectivo emergente que responde ante la colonización y el despojo. Este sujeto emergente llamado Cholula Viva y Digna fue conformado en el año 2015 como respuesta a un mega proyecto denominado El Parque de las 7 Culturas, el cual pretendía modificar el área enmarcada por la denominación como parte de la política pública de “mejora urbana”. Las estrategias y dispositivos de interacción comunicativa, generados en el marco de la acción social frente al despojo, son un elemento central para comprender la constitución del actor colectivo y sus capacidades de apropiación de su espacio-

tiempo-social, al mismo tiempo para resistir y proponer alternativas participativas de construcción de ciudadanía y control comunitario del patrimonio bio-cultural expresado en el territorio.

El sujeto emergente constituido en el marco de acciones de resistencia a la transformación del patrimonio[2] histórico ocurridas en 2015, a siete años de distancia no ha desaparecido, ha cambiado con el transcurso del tiempo sus motivaciones y acciones, sumando incluso a otras localidades. Ya que en la medida que el espacio-tiempo-social sufre una desposesión de las formas de experiencia, estos sujetos mantienen y transforman los procesos de resistencia (Sevilla, 2008).

Pregunta de investigación y objetivos

La presente investigación busca responder a la pregunta: **¿Cuál es la interacción comunicativa que muestra la resistencia socio territorial frente a la denominación turística "Pueblo Mágico" en las Cholulas?**

Para responder la pregunta se plantearon objetivos específicos cuyo alcance ayuda a responder al objetivo principal; de tal forma que, en primer lugar, se buscó identificar los elementos que constituyen la marca Pueblo Mágico. Al tener estos elementos y entender la marca fue posible analizar las interacciones comunicativas que producen entramados sociales bajo el contexto político y social vivido en las Cholulas. Finalmente, este análisis permitió identificar la pluralidad de significados- prácticas que emergen de la observación de estas interacciones que expresan representaciones en conflicto y su materialización.

[2] De acuerdo a la UNESCO (https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/cultura/patrimonio) el patrimonio es el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras.

Justificación

La presente investigación busca sumarse a los estudios sobre los impactos de la dinámica turística en México, específicamente de las comunidades bajo la denominación Pueblos Mágicos. Estos impactos han sido ampliamente abordados por investigadores entre ellos sociólogos, geógrafos, antropólogos, arquitectos o urbanistas; dando cuenta del esfuerzo por analizar los procesos de representación espacial; sin embargo, el análisis de la experiencia es aún más complejo, ya que como afirma Lefebvre (en Baringo, 2012), en los estudios territoriales se ha pasado del análisis de una producción en el espacio a una producción del espacio. Desde esta perspectiva, el espacio deviene cada vez más un espacio instrumental.

Las investigaciones hasta ahora encontradas abordan lo siguiente al respecto de la denominación Pueblos Mágicos:

- Evidencian las deficiencias del programa (Guerrero, 2015)
- La manufactura del territorio (López,2015)
- La trivialización del patrimonio en clave de capital (Hernández, 2009)
- Los indicadores económicos (Fernández, 2016)
- La percepción social de este programa (Espinoza et al, 2017)

Incluso en los libros publicados por las investigadoras López-Levi, et. al (2018) se realiza una descripción y reflexión de cada caso desde la mirada de varios especialistas. A pesar de ello, no hemos encontrado investigaciones que ahonden sobre los procesos comunicativos implicados en la resistencia social ante el programa.

En este orden de ideas, el caso Cholula se presenta como un caso atípico muy interesante respecto a otras experiencias bajo esta denominación, debido a la respuesta social ante el despojo y la imposición de la actividad turística, surgiendo de ello un sujeto emergente denominado

Cholula Viva y Digna. El sujeto emergente es aquel que nace al calor del conflicto, pero incorpora una diversidad de sujetos (originarios, avecindados, intelectuales, etc.) trascendiendo así sus subjetividades, formas de organización y representación política primarias. Un elemento que lo constituye es la pluralidad de sujetos constituyentes, quienes confluyen a través de diversos saberes y objetivos particulares tales como defensa del patrimonio histórico, defensa de los sitios y trayectos simbólicos de la identidad comunitaria, así como la disputa por el control sobre los recursos territoriales y por la legitimidad de la representación política. De tal forma que el actor colectivo emergente es resultado de las relaciones sociales, es decir una forma social en movimiento (sociedad en movimiento).

Este sujeto ha sido abordado por la antropóloga Anamaria Ashwell, la Dr. Ana Cristina Aguirre-Calleja y las tesis de maestría de Gabriela Di Lauro y Xochitl Formacio Mendoza exponiendo en estos trabajos la cronología del conflicto, la importancia de los participantes y las acciones llevadas a cabo para la defensa del territorio. Sin embargo, la interacción comunicativa de la cual este sujeto emergente se valió durante la lucha no ha sido abordada a profundidad.

Dicho lo anterior, esta investigación permite, a quien la lee, observar la interacción comunicativa del sujeto emergente en el proceso de resistencia frente al despojo de sus bienes socio-territoriales, como una herramienta para la construcción y apropiación de su espacio-tiempo- social. Lo cual podría sumar a la resiliencia de otros actores sociales encontrados ante un contexto similar. La resiliencia es el proceso de apropiación y resignificación fundamentada en las capacidades de autonomía y auto-organización social, desde la identificación de los conflictos, las opciones y las prioridades de acción, para enfrentar las amenazas (Metzger, Pascale; Robert, Jérémy, 2013). Por tanto, esta capacidad de resiliencia ya presente (históricamente) en las Cholulas se manifiesta a través del uso de dispositivos comunicativos presentes en las dinámicas de la vida cotidiana, en la manifestación política y en el ciclo de la

festividad religiosa, que son los ámbitos en los que se expresa, dinámicamente, este proceso de resistencia frente a la agresión.

Esta investigación también es un llamado a la reflexión a todos los que somos parte de la gestión turística, para recordarnos que la esencia de esta actividad se encuentra en el intercambio de saberes y prácticas con el otro, además de la responsabilidad que esto nos confiere.

Contexto histórico- social de las Cholulas

El marco de la investigación se desarrolla en dos municipios, San Pedro y San Andrés Cholula que en conjunto con Santa Isabel Cholula conforman el área que conocemos como Cholula, palabra que proviene del náhuatl *chololoa* que significa "despeñarse el agua". Cholula muestra indicios de ocupación humana por lo menos desde el preclásico medio mesoamericano (S.XII-IV a. C.) teniendo una ocupación continua desde hace más de 30 siglos (Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), s.f.).

Aludir a la historicidad de Cholula, es hacer referencia a la *Tollan* (gran ciudad) que se gestó como un espacio abierto, espacio de encuentro de culturas por haberse creado ahí uno de los *Tianquiztli* (mercado) más importantes de Mesoamérica; por lo tanto, es referirse a una ciudad con disposición social al encuentro con el otro, y al mismo tiempo es reconocer su carácter multiétnico al ser una ciudad prehispánica creada por dos culturas en tensión, la olmeca-xicalanca y la tolteca- chichimeca características que siguen vigentes.

San Andrés y San Pedro Cholula se consideran parte de la zona metropolitana Puebla – Tlaxcala, son considerados municipios a partir del siglo XIX. ¿Qué significa esto para el marco de nuestro estudio? Significa observar que los flujos que las convergen están atravesados por el crecimiento de la cuarta ciudad (Puebla) con mayor número de habitantes en el país. De esta forma el crecimiento urbano acelerado, la expansión de avenidas y con ello los servicios de

vivienda y otros medios de reproducción social que ofrece, han transformado y trastocado en todos los sentidos la vida de las Cholulas que poseen una estructura de organización social muy particular.

Ambos municipios están conformados por barrios. El barrio es una institución de origen colonial frecuente en los grandes pueblos cabeceras de doctrina, creados con la finalidad de facilitar la evangelización (Gallegos, 2010). La palabra barrio se usa para designar a la iglesia en la que reside la imagen protectora de un cierto número de personas, mismas que se encargan de organizar el culto y las festividades. También se llama barrio a la sección del pueblo en donde viven esas personas junto a los terrenos de donde obtienen su sustento, el antecedente al barrio en tanto relación de un conjunto de elementos religiosos, económicos, políticos, sociales es el *calpulli* prehispánico.

Gallegos menciona cómo este sistema se integra a partir de redes de relaciones de correspondencia que implican obligaciones comunes como recíprocas; todos los barrios participan en condición de igualdad independientemente de su tamaño y sus particularidades. Cada barrio tiene representantes y se organizan a partir de festividades “circulares”, llamadas así porque cada año le corresponde a uno de ellos organizar la fiesta titular; el cargo circular más importante desde la época colonial hasta nuestros días es la Fiscalía. El fiscal es el representante del pueblo, para su nombramiento se reúnen los principales de cada barrio y entre ellos se escoge a un jefe de familia casado (Gallegos, 2010).

Los barrios que conforman a cada municipio son los siguientes:

Tabla 1

Lista de Barrios de las Cholulas

Barrios San Andrés Cholula	Barrios San Pedro Cholula
San Pedro Colomoxco	San Miguel Tianguisnahuac
Santa María Cuaco	Jesús Tlatempa
Santiago Xicotenco	Santiago Mixquitla
San Juan Aquiahuac	San Matías Cocoyotla
Santa María Nativitas Xalla	San Juan Calvario Texpolco
San Miguel Xochimihuacan	San Cristóbal Tepontla
Santo Tomás	Santa María Xixitla
Santo Niño Macuila	La Magdalena Coapa
Santísima Trinidad	San Pedro Mexicaltzingo
San Diego	San Pablo Tecama
San Andresito	

Fuente: elaboración propia

La organización de las Cholulas no descansa sólo en los barrios “urbanos”, sino en una constelación de pueblos subsidiarios de la cabecera municipal organizados administrativamente como Juntas Auxiliares, cuya organización político-religiosa puede ser más o menos similar a la de los barrios, siendo estos:

Tabla 2

Lista de pueblos subsidiarios a Cholula

PUEBLOS SUBSIDIARIOS A CHOLULA		
1. Santiago Xicaltzingo, Tlaxcalancingo 2. Santa Maria Moraxtitla, San Antonio Cacalotepec 3. San Juan Bautista Cuautlancingo 4. San Francisco Cuapa 5. San Rafael Comac 6. San Diego Xochitepec, Tlaxcalancingo 7. Santiago Xicotenco, San Andrés Cholula 8. San Diego Cruztepec, San Antonio Cacalotepec 9. Col. Emiliano Zapata 10. San Francisco Ocotlán	11. San Bernardino Chalchihuapan 12. San Francisco Acatepec 13. San Bernardino, Tlaxcalancingo 14. Santa Barbara Almoloya 15. Santiago Momoxpan 16. Santa Clara Ocoyucan 17. San Luis Tehuiloyocan 18. San Gregorio Atzompa 19. San Agustin Calvario 20. Purísima Concepción la Cruz	21. Col. Lazaro Cardenas 22. La Trinidad Sanctorum 23. Mercado Cosme del Razo 24. San Pedro Tonantzintla 25. San Juan Tlautla 26. San Gregorio Zacapechpan 27. Santiago Cuayontla, Tlaxcalancingo 28. Santa Maria Zacatepec 29. San Pedro Yancuitlalpan 30. Barrio de Guadalupe

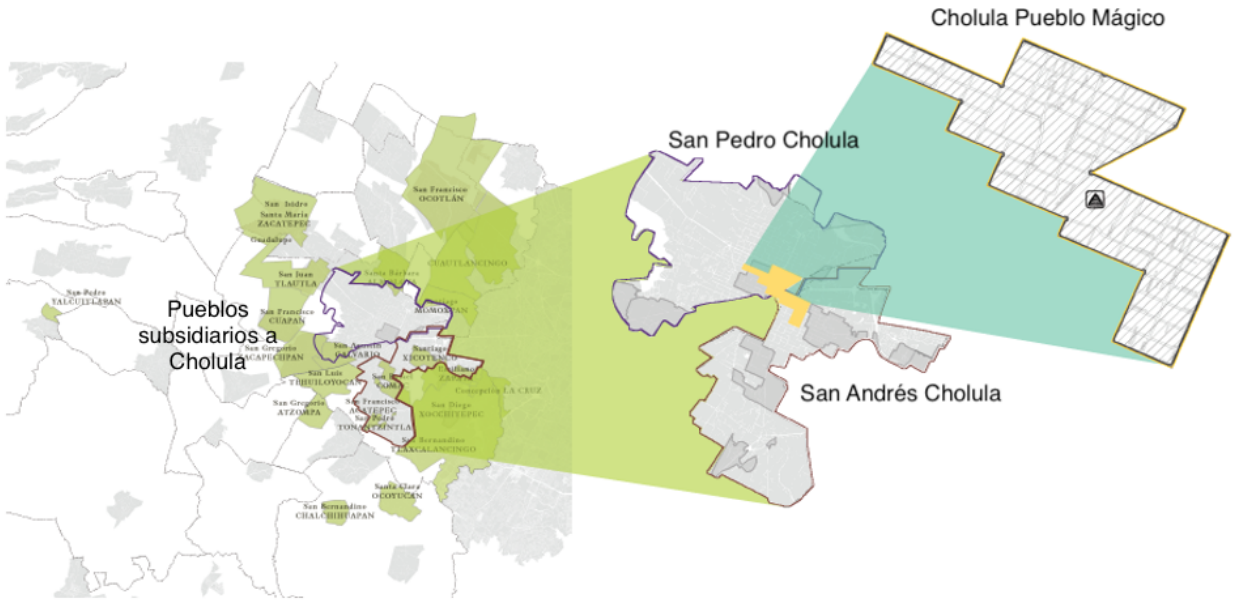
Fuente: elaboración propia

Cholula como Pueblo Mágico

La Secretaría Federal de Turismo designó esta denominación a ambos municipios desde el año 2012. Sin embargo, el área designada no corresponde a la totalidad geográfica de ambos municipios, sino a una fracción de ambos.

Para explicar las distintas capas de división territorial mencionadas anteriormente, se puede observar el siguiente mapa en el que la capa de base, colocada en color verde claro muestra las 30 localidades, de las cuales la localidad de San Pedro Yancuitlalpan localizado a 24 km de distancia de las Cholulas marca el límite del campo social de las Cholulas. La segunda división corresponde a la división de ambos municipios y finalmente la demarcación del polígono de Pueblo Mágico, por tanto, es evidente la fragmentación y simplificación del territorio que muestra la marca turística.

Imagen 1: Mapa (Distribución de las capas geográficas de las Cholulas)



Fuente: elaboración propia

Supuestos de la investigación

Para dar respuesta a la pregunta de investigación así como a las preguntas que dieron pie a los objetivos, se plantearon los siguientes supuestos:

- Es la interacción comunicativa la que da cuenta de la reconstitución, apropiación y resignificación del espacio- tiempo- social.
- Los elementos comunicativos son parte de un dispositivo que muestra una relación de poder.
- La imposición del Pueblo Mágico como concepto de construcción identitaria, es un detonador que actualiza una larga experiencia de luchas sociales en defensa de los valores territoriales desde la época prehispánica hasta nuestros días.
- La identidad combativa que se expresa hoy, incorpora la experiencia acumulada del pueblo de Cholula.
- Lo que está en disputa en este proceso son los bienes simbólicos que serán representados en las formas narrativas de los procesos discursivos.

Con lo presentado hasta ahora doy cuenta de la historicidad del pueblo Cholulteca, así como de la marca Pueblos Mágicos desde su creación, con la intención de comprender la importancia de esta investigación en el contexto historico social de las Cholulas actualmente.

Capítulo 1
Sustento Teórico

Dado que la presente investigación tiene por objeto analizar la interacción comunicativa que permite a una sociedad ante un conflicto generar mecanismos de resistencia sobre su territorio, es necesario plantear los ejes teóricos que ayudan a la lectura interpretativa del texto.

1.1 La producción social del espacio, prácticas y representaciones

En primer lugar, es importante señalar cómo entendemos lo que llamamos territorio, esto a través de la teoría expuesta por el filósofo y sociólogo francés Henri Lefebvre, quien, desde su perspectiva marxista, indica un cambio en las fuerzas productivas, ya que se pasa de la producción en el espacio a la producción del espacio como una nueva, homogénea y cuantificable mercancía (Baringo, 2012).

Para Lefebvre (2013) el espacio es mucho más que un mero escenario, receptáculo pasivo, de la realidad social. Es más bien, un actor de pleno derecho. Es así que para este autor el espacio se convierte en un ámbito privilegiado para lo que él acuña como la trialéctica del espacio. Esta teoría parte de la idea de que cada sociedad produce su propio espacio determinado por las relaciones de producción, la acumulación de su historicidad materializada en el espacio-territorio, de ahí que el territorio es entendido como espacio-tiempo-social. Es bajo este concepto como se entienden las Cholulas. Esta historicidad, explica Lefebvre, es una mezcla de las prácticas espaciales y las representaciones simbólicas.

Para cada proceso histórico, corresponde una interrelación entre el espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido; es decir, las representaciones del espacio (espacio concebido) son el espacio dominante de las sociedades ligado con las relaciones de producción existentes y se compone de códigos y signos específicos; las prácticas espaciales (espacio

percibido), aquí se integran las relaciones sociales de producción y reproducción, está directamente relacionado con la percepción que tienen sus habitantes de él y el espacio de representación (espacio vivido) es el espacio plenamente vivido, para Lefebvre es el espacio que "debería ser" ya que es el experimentado por sus habitantes, supera al espacio físico y está compuesto por símbolos e imágenes, que configuran imaginarios sociales configurados por memoria y proyecto. Es también un espacio dominado pero pasivamente por sus usuarios, por tanto es "objeto de deseo" de quienes intentan codificarlo y racionalizarlo (Baringo, 2012). Está investigación se centrará en este último aspecto.

Para poder comprender este espacio vivido o espacio de representación, se utiliza el acercamiento teórico de Sergei Moscovici para quien las representaciones son una forma de conocimiento construido en la vida cotidiana de manera colectiva y son una forma para crear la realidad y el sentido común. Moscovici utiliza también este concepto para articular las relaciones entre individuo y sociedad (Villarroel, 2007).

Las representaciones pueden ser imágenes (conjunto de significados), sistemas de referencia para interpretar hechos, dar un sentido a lo inesperado y categorías para clasificar las circunstancias. Para Moscovici, las representaciones sociales tienen el denominador de surgir en momentos de crisis y conflictos. De esta forma Tajfel (en Araya, 2002) dice que las representaciones sociales responden a tres necesidades: "a) clasificar y comprender acontecimientos complejos y dolorosos, b) justificar acciones planeadas o cometidas contra otros y c) para diferenciar un grupo respecto de los demás existentes, en momentos en que pareciera desvanecerse esta distinción" (p.38). Así, el espacio de representación social cholulteca, el espacio vivido, se hizo plenamente consciente para sus habitantes en el momento del conflicto de 2015 (este proceso se explica más adelante).

Por otra parte, Sevilla (2008) retoma el concepto de territorio como la base sobre la cual se crea la experiencia y se desarrollan los modos de vida. El autor analiza la dinámica del capital como un proceso biopolítico de "producción del sujeto", en donde la experiencia individual y colectiva sufre una transformación a causa de la manipulación constante de sus dimensiones: espacial, temporal y relacional caracterizando el territorio actual en una condición que Zigmunt Bauman denomina "líquida".

Para lograr esta transformación del espacio en mercancía, el capital anida en el seno de la producción hasta construir una "economía política", aparato institucional que rige el proceso de cambio social con el propósito de ajustarlo a las necesidades del capital. Este proceso es llamado inicialmente por Rosa Luxemburg y posteriormente retomado por David Harvey como "acumulación por desposesión", en otras palabras, es la inserción del aparato político sobre las formas de reproducción social (Sevilla, 2008).

Este ejercicio de desposesión actúa, afirma Sevilla (2008), en un ataque sobre la experiencia individual y colectiva; entendiendo por experiencia toda forma de conocimiento que se produce en la vida cotidiana. Se dice que la experiencia esta desposeída cuando se elimina el control que tiene el sujeto para comprenderla y comunicarla. De esta manera, al ser trastocado el espacio- tiempo- social, es decir el territorio, se modifica la interacción social y el sentido que esa sociedad produce sobre él. Por ello el territorio se convierte en una categoría analítica problemática (Soto 2020). Sevilla sugiere observar las consideraciones epistémicas para concebir el ámbito territorial retomadas de Doreen Massey, las cuales son: a) el espacio es producto de interrelaciones, *desde lo inmenso de lo global hasta lo ínfimo de la intimidad*; b) el espacio es la esfera de posibilidad de la existencia de la multiplicidad; multiplicidad y espacio son co-constitutivos, de ahí que sea posible reconocer varios territorios en un mismo espacio; c) el espacio, al ser producto de las relaciones, es contingente, siempre está en proceso de formación,

siempre abierto y nunca acabado, justo por la complejidad de las relaciones entre flujos y fronteras, lugares y vínculos humanos (2004, citado por Torres, 2011, p. 214). Es así que, la territorialidad[3] se puede traducir como un "tiempo histórico" (Soto 2020) es decir que articula el tiempo condensado y el tiempo por venir. Por estas razones el territorio se podrá analizar desde dos aspectos: el aspecto de la dominación y el de la apropiación, razón por la cual, se explica dentro de este apartado la perspectiva de poder en esta investigación. Para las Cholulas, esta observación resulta fundamental ya que las prácticas de representación que se generan y generaron a su vez debido al conflicto social, crean territorialidades emergentes, regresando el valor social y de uso al espacio.

Los sistemas sociales como construcción del territorio son quienes representan la realidad tangible que se conoce (Arreola y Saldívar, 2017). Para explicar la manera en la que las Cholulas son trastocadas primero por la denominación de Pueblo Mágico en 2012 y aún más por el conflicto ocurrido en 2015, se aborda el concepto de acontecimiento que en palabras de Reguillo (2006) es aquel que irrumpe en la vida de una sociedad trastocando su vida cotidiana, dinámica y sentido con el que interpreta al mundo. La autora afirma que "todo acontecimiento instaura sus propias reglas de lectura y configura su propio espacio público" (p. 95) estableciendo así códigos específicos.

En todo acontecimiento se observan dos aspectos importantes: la racionalidad histórica y la racionalidad de comunicación. La primera muestra la articulación social y la segunda se refiere a los modos de representar y explicar el acontecimiento. De esta manera suman socialmente a lo que Reguillo (2006) refiere como la política del recuerdo, definida como

[3] La territorialidad es un campo más amplio que la noción de territorio y es entendida como el sistema de relaciones con una experiencia particular, histórica y cultural ligada al territorio. Sistema de relaciones que siempre estarán ligadas a la conflictividad. Haesbaert, R (2011)

> la articulación de voluntades históricas, intersubjetivas e intencionadas, que configuran saberes y emociones, construyen sentido y valor y que, especialmente, organizan un campo discursivo —en sentido amplio— para resignificar un acontecimiento, lo que a su vez engendra prácticas, abierto a la reinterpretación y por consiguiente contrario a toda significación total y clausurada (p.95).

1.2 Interacción comunicativa

En el marco de este trabajo la reflexión de Alfonso Gumucio (2004) sobre la comunicación para el cambio social nos sirve para comprender la perspectiva con la que se aborda la comunicación, entendiéndola como "una comunicación de la identidad y de la afirmación de valores, que tiene como propósito potenciar las voces ocultas o negadas en la esfera pública" (p.6).

La comunicación para el cambio social tiene como ejes centrales el diálogo y la participación, es una comunicación que busca incidir en todos los niveles de la sociedad. En este sentido, el autor sostiene que la apropiación del proceso de comunicación es fundamental porque a través de este proceso la gente pierde el miedo y organiza su historia, experiencias y narrativas. Aunado a ello, la comunicación para el cambio social nos ayuda a entender este análisis debido a que parte de la experiencia de los actores, y son ellos quienes deciden quiénes son, qué quieren y cómo pueden obtenerlo. Además, es una comunicación basada en el respeto, la tolerancia, la equidad, la justicia social y la participación activa de todos los actores sociales que son a su vez comunicadores lo que genera en consecuencia un crecimiento colectivo (Communication for Social Change Consortium, 2003).

De acuerdo con Gumucio (2011), la comunicación para el cambio social contiene las siguientes proposiciones: a) la sostenibilidad de los cambios sociales se da cuando los individuos afectados se apropian del proceso comunicativo, b) amplía las voces de las comunidades y tiene

como eje central los contenidos locales, c) las comunidades deben ser gestoras de su propio cambio y por lo tanto de su comunicación, d) promueve el diálogo, el debate, la negociación desde la comunidad, e) los resultados del proceso de comunicación deben de ir más allá de lo individual, f) rechaza el modelo lineal de transmisión de la información, sino que promueve un proceso cíclico de interacciones.

Desde esta perspectiva, se entiende la interacción comunicativa como una comunicación que es dinámica por su naturaleza, utilizada como una herramienta para defender la vida y el territorio. La acción o interacción comunicativa incide en la consolidación de las conciencias colectivas, superación de contradicciones internas y capacidad de proyección e identidad con el sentir y las aspiraciones de otros (Almendra, 2010). Comunicar es compartir significados mediante el intercambio de información, el proceso de construcción de estos significados es diverso, ya que la apropiación de información es entendida como

> El arte de hacer, con la cotidianidad creativa que no pasa por el discurso, sino por las prácticas; se trata de 'maneras de hacer' dependientes del contexto y cargadas de creatividad, el hacer, los modos de habitar, de leer, de hablar, de cultivar la tierra, de cosechar, prácticas que se hacen y se rehacen siempre en función del contexto y la relación con otros (Almendra 2010 p.46).

De ahí que el pueblo nasa entienda la comunicación como un tejido, con hilos, nudos y huecos; siendo los hilos las formas de comunicación con los otros, los nudos las personas y las organizaciones que hacen parte y apoyan la comunicación para la resistencia y los huecos, todos los temas críticos que se abordan en espacios de reflexión, decisión y acción de la comunidad. ACIN (2005)

Estos ejes teóricos están encaminados en esta investigación a la búsqueda - a partir de la interacción comunicativa- de un proceso de apropiación y resignificación. La apropiación

entendida como un mecanismo básico del desarrollo del ser humano, el cual se apropia, es decir, crea significados de la realidad. Es por ello que el espacio apropiado debe ser entendido como un factor de la estabilidad de la identidad y la cohesión del grupo (Vidal y Pol, 2005). Al respecto Valera (1996) propone dos perspectivas para entender el espacio; la primera considera el aspecto simbólico como una propiedad del espacio, es decir, que todo espacio tiene un significado propio y ésta es una característica inherente; el significado puede ser individual o colectivo. La segunda perspectiva es desde el significado social, considera que hay entornos que tienen la capacidad de unir determinados significados. Por lo que es importante observar la desaparición de estos espacios en donde se crea lo común y son sustituidos por espacios de creación privada, destinados a ser objetos de consumo, consecuencia de una globalización que a unos hace locales y a otros globales. Por tanto, los procesos de emancipación, entendida ésta como el establecimiento de los medios para negociar libremente entre identidades emergentes, no como el establecimiento de una nueva identidad colectiva (Stavrides, 2007).

1.3 Noción de poder

La postura de esta investigación sobre el concepto de poder retoma la visión de Michel Foucault, la idea de que el poder circula, no se posee, por lo que no se puede conquistar, sino que es más bien una estrategia. Por tanto, como menciona Giraldo (2006) “el poder produce positivamente sujetos, discursos, saberes, verdades, realidades que penetran todos los nexos sociales, razón por la cual no está localizado, sino en multiplicidad de redes de poder en constante transformación, las cuales se conectan e interrelacionan entre las diferentes estrategias” (p.108). Visto de esta forma la resistencia entonces no es anterior al poder, sino que coexiste con él y es tan móvil y productiva como él (Giraldo, 2006). Las emergencias suscitadas durante y post conflicto del 2015 son la muestra de ello, Cholula Viva y Digna, es un ejemplo.

Como lo menciona Foucault (1988), el poder no es sólo una cuestión teórica, sino que es parte de nuestra experiencia, por lo tanto, se observa que a todo ejercicio de poder existe una contra respuesta. Por ello, analizar los procesos de resistencia, nos dice el autor, nos permite evidenciar las relaciones de poder, descubrir cuáles son sus puntos de aplicación y los métodos que utilizan. Foucault (1988) intenta caracterizar los puntos de aplicación del poder, con el objetivo de encontrar puntos en común en los ejercicios de lucha, y menciona que:

- Como primer aspecto, son luchas transversales, es decir, que no se experimentan en un solo país o en una forma de gobierno en particular.
- El objetivo que persiguen estas luchas son los efectos de poder.
- Son luchas inmediatas porque la gente critica las instancias de poder que ejercen su acción sobre ellos, es decir, que no buscan al enemigo principal sino al inmediato.
- Son procesos de lucha que cuestionan el status del individuo, a través de la defensa de sus derechos a ser diferentes y apelan lo que hace a los individuos seres individuales; por otro lado, están en contra de lo que pueda aislar al individuo, dividir su vida comunitaria y atar al individuo en su propia identidad.
- Se oponen a los efectos del poder vinculados con el saber, es decir, que son luchas que cuestionan el modo en que circula el saber.
- Las luchas actuales se mueven en tornos a la pregunta ¿quiénes somos? Y muestran un rechazo a la violencia estatal económica y a la forma científica o administrativa que quiere determinar quién es uno.

El objetivo principal de la resistencia no es en sí atacar a la institución que ejerce el poder, sino, es en sí una forma de poder. Así, menciona Foucault, ésta forma se ejerce sobre todo en la

vida cotidiana inmediata ya que les impone una ley que deben reconocer y, por tanto, es una forma de poder que transforma a los individuos en sujetos.

Foucault (1988) menciona que “Hay dos significados de la palabra sujeto: sometido a otro a través del control y la dependencia, y sujeto atado a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo. Ambos significados sugieren una forma de poder que subyuga y somete”. (p.7) Es decir, que Foucault plantea al sujeto respecto del despojo de su autonomía, procedente de dispositivos de poder que lo atan, privándolo de elaborar su propia subjetivación autónoma. Con respecto al proceso de resistencia, el autor clasifica las luchas en tres tipos:

- Las que se oponen a las formas de dominación (étnica, social y religiosa)
- Aquellas que denuncian las formas de explotación
- Las que combaten lo que ata al individuo a sí mismo (luchas contra las formas de sumisión)

En el caso de las Cholulas, como se explica más adelante, la resistencia histórica nos revela estas tres formas de lucha por las que esta sociedad ha atravesado. Puntualmente el último periodo de resistencia (2014-2018) marca notablemente la defensa por lo que los Cholultecas llaman “su modo de vida”. Esto no implica que los dos tipos de luchas anteriores no se encuentren presentes, o se hayan erradicado, sólo muestra cómo la defensa por la identidad en estos momentos se ha vuelto más importante. Así mismo, estos hechos nos ayudan a entender con mayor contundencia el concepto de sujeto emergente, entendiéndolo como aquel que nace al calor del conflicto, pero incorpora una diversidad de sujetos (en el caso de las Cholulas, originarios, avecindados, intelectuales, etc.) trascendiendo así sus subjetividades, formas de organización y representación política. Un elemento que constituye al sujeto emergente es la pluralidad de sujetos quienes confluyen a través de diversos saberes y objetivos particulares tales

como: defensa del patrimonio histórico, defensa de los sitios, y trayectos simbólicos de la identidad comunitaria, así como la disputa por el control sobre los recursos territoriales, por la legitimidad de la representación política. De tal forma que el actor colectivo emergente es resultado de las relaciones sociales, es decir una forma social en movimiento (sociedad en movimiento) de carácter cosmopolita.

El objetivo principal para determinar al sujeto, menciona Foucault (1988) no es en sí responder a la pregunta ¿quiénes somos?, sino no rechazarla, como una manera de liberarnos de la atadura política, económica y social que existe en las estructuras del poder moderno y que busca determinar las identidades actuales. En este sentido, a lo largo de esta investigación la postura que hemos determinado aquí se muestra sobre todo en tres aspectos. El primero en el enfoque de un proceso de resistencia, traducido a la formación de un sujeto colectivo emergente llamado Cholula Viva y Digna; en segundo lugar en la observación de la vida cotidiana como el espacio privilegiado desde donde nace la fuerza de esta resistencia, pero también el espacio que evidencia las relaciones de poder existentes, y en tercer lugar en la defensa de un modo de vida o una identidad más bien dinámica, que busca no ser ni folklorizada ni determinada por las instituciones de poder.

1.4 El Turismo

Es importante definir teóricamente el turismo; tarea no sencilla, debido a que, al revisar la literatura existente con respecto al tema, es notable la contradicción que existe entre las diversas definiciones, así como un reduccionismo de la actividad. Al respecto, Hiernaux (2002) menciona que el turismo ha sido analizado sobre todo en tres grupos: aquellos relacionados con la práctica relacional del mismo, aquellos que buscan crear una definición propia y finalmente los que definen al turismo en relación de su experiencia como turistas.

La definición del turismo por parte de la Organización Mundial del Turismo (OMT) dice:

> El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. Esas personas se denominan viajeros (que pueden ser o bien turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo abarca sus actividades, algunas de las cuales suponen un gasto turístico (OMT, 2008).

Esta definición creada por una institución global sigue enfocándose puntualmente en aquel sujeto que viaja, que se convierte en turista, dejando a un lado sus implicaciones territoriales, jurídicas, administrativas y una reflexión más grande de lo social.

Alrededor del turismo existen diversos conceptos o palabras que, como menciona Hiernaux (2002), algunas son simples aproximaciones al proceso turístico, tales como vacaciones, viajes, ocio, tiempo libre, industria sin chimeneas, entre otros. El autor propone para entender y otorgar un concepto más claro del turismo, observar los enfoques que se le ha dado desde distintas disciplinas entre los que se encuentran el legal, el administrativo, el económico, el geográfico y el social.

El enfoque legal, define al turismo desde el derecho al disfrute del tiempo libre y de ocio. Las primeras definiciones del turismo nacieron en el seno de la legislación laboral, por ello Hiernaux (2002) menciona que la palabra "vacaciones deriva del hecho de dejar vacante el puesto de trabajo, bajo un acuerdo legal aceptado por el empleador y el empleado" (p.14) Esta definición del turismo resulta insuficiente y restrictiva ya que, un concepto derivado sólo del tiempo libre es cada vez más obsoleto en los modelos laborales contemporáneos. Otro aspecto jurídico, estrechamente ligado a las conceptualizaciones del turismo son las referentes al cruce de fronteras, en este sentido se le otorga al turista derechos y restricciones específicamente la

restricción de realizar cualquier actividad lucrativa. Esto durante la creación del turismo de masas resultaba coherente, sin embargo, las condiciones de trabajo- tiempo libre se han modificado de tal manera que se han creado otros conceptos como “turismo de negocios” para definirlo parcialmente.

El enfoque administrativo se ha creado debido a la inmensa cantidad de servicios necesarios para desarrollar esta actividad y por tanto han demandado la formación de profesionistas que lejos de reflexionar o profundizar sobre las implicaciones del turismo, se especializan en algunas de las áreas para gestionar la actividad, por lo tanto, el enfoque de las ciencias administrativas resulta el más débil.

El enfoque económico es quizá el más utilizado para conceptualizar al turismo. Desde esta perspectiva el turismo es visto como un factor de desarrollo para impulsar la economía en sus aspectos micro y macro, es también concebido como un movilizador de recursos (Hiernaux, 2002, p.18) con una multiplicidad de actividades y de agentes económicos, por eso, los gobiernos y el capital han visto esta actividad como una de las más importantes y han enfocado sus estrategias sociales y comerciales en ella.

Otro enfoque, poco abordado, ha sido el geográfico, desde aquí se puede observar la movilidad y los flujos turísticos, y de una manera más analítica observar los componentes espaciales de las actividades turísticas y sus efectos sobre el medio ambiente. Sin embargo, sigue siendo de mayor importancia analizar el enfoque social. Como hemos mencionado, los primeros acercamientos conceptuales están relacionados al ámbito laboral y haciendo la interpretación del turismo sólo al tiempo que sobra después del trabajo. Existen otras aportaciones sociales que indican por un lado la relación del tiempo libre con la vida social y los relacionados al sistema y distinción de clases bajo relaciones de poder, sin embargo, hace falta reflexionar sobre una perspectiva del turismo sustentada en procesos de imposición y de lógicas de poder con un

carácter performativo que intentan resignificar y re-ordenar el espacio social olvidando todos los elementos constitutivos del lugar.

Por lo antes mencionado, tomo como referencia conceptual del turismo la siguiente definición que propone Hiernaux (2002):

> El turismo es un proceso societario que se originó en el mundo occidental a partir del siglo XIX y en forma masiva durante la segunda mitad del siglo XX. Este proceso partió de una redefinición de los tiempos sociales, de tal suerte que las poblaciones desarrolladas tienen ahora la oportunidad, en su gran mayoría, de emprender viajes fuera de su sitio de residencia e inclusive de pernoctar en sitios de su agrado, donde pueden ejercer actividades recreativas que les satisfacen y recrean sus energías y su desgastada fuerza de trabajo. Este proceso societario se caracteriza, además, por sus profundos impactos en la economía a escala macro y microeconómica, así como a escala macro y microespacial. Induce también cambios sociales en los lugares de destino, tanto como en los lugares que emiten los turistas. Partiendo de imaginarios construidos progresivamente a lo largo de décadas de práctica del turismo, este proceso societario es también responsable de profundas mutaciones en las sociedades del mundo entero, donde se ha desplegado de manera extensiva e intensiva, tanto en el mundo desarrollado donde se originó, como en países subdesarrollados que se han vuelto tanto emisores como receptores de turistas, participando así, en forma decisiva, a la evolución de este proceso societario (p.27)

Esta definición nos permite entender de una manera más amplia las implicaciones multidimensionales que el turismo tiene, más allá de ser un inductor de la actividad económica, menciona las transformaciones y los grandes impactos que produce, así como abre la puerta para plantearse definiciones que puedan producir un turismo menos predador que integre de manera

más respetuosa las prácticas y a todos los sujetos que hacen parte. Sin embargo, se observa que la postura aún está suscrita en el modelo de desarrollo que divide a la población en criterios económicos, capitalistas y de explotación lo que muestra en primer lugar el entendimiento que muchos autores tienen del turismo, así como la importancia de discutir y analizar el concepto, lo que a su vez llevaría a la modificación de las prácticas turísticas.

Así mismo resulta interesante puntualizar las perspectivas de Jafari (1994), Urry (2002) y Álvarez Sousa (1994) sobre el estudio del turismo, el cual es concebido como una acción producida por el ocio, analizando así las actividades externas que expresa esta actividad (movilización, utilización de servicios, impactos, entre otros) como las condiciones socio-estructurales (desarrollo económico, político, cultural) y sus intenciones simbólicas y subjetivas (significados, representaciones, valores) Osorio (2007). Perspectivas que dejan ver las polaridades del turismo, una como una actividad liberadora y mistificadora de la vida y la otra como una actividad alienante, consumista y controladora. Visiones que no se deben de perder de vista en su conceptualización y entendimiento.

Por tanto, entender el territorio desde su producción social es básico para comprender las relaciones de poder que en él se ejercen, así como la interacción comunicativa que permea en el tejido social bajo la dinámica que genera el turismo.

Capítulo 2

Apartado Metodológico

En los últimos 20 años, investigar el turismo no sólo se ha vuelto común, sino necesario. Como menciono en la justificación de este trabajo, las implicaciones que devienen de esta actividad han pasado de ser un asunto meramente económico; ahora podemos ver sus altos costos ambientales y sociales.

Realizar una investigación en torno a la importancia de la comunicación como un elemento primordial de resistencia ante los embates que la actividad turística ha dejado en los últimos años tiene dos retos primordiales. El primero es observar el hecho social en su especificidad y la manera única en que reacciona, y el segundo, no olvidar que todo esto se desarrolla bajo una estructura que no sólo determina la manera de hacer turismo, sino todos los aspectos de nuestra vida.

En la vida cotidiana cholulteca, confluyen aspectos culturales e históricos distintos para San Andrés y para San Pedro que repercuten en la comprensión, relación y arraigo que sus habitantes tienen. Por ello utilizo el paradigma fenomenológico como eje epistemológico de esta investigación ya que esta postura permite observar “el conocimiento que está enmarcado en la trama de la vida, en lo cotidiano, en la interacción comunicativa y el lenguaje común” (Pasek y Matos, 2006, p. 109). Además, este paradigma permite estudiar emociones, experiencias y razonamientos de los habitantes de San Andrés y San Pedro Cholula, tanto en aspectos de la vida cotidiana como en fenómenos específicos (Hernández, et al., 2014) es decir, acontecimientos que irrumpen la vida cotidiana dando lugar a interpretaciones y acciones de resistencia. De esta manera observar la interacción social de ambas Cholulas con respecto a la denominación Pueblo

Mágico, permite comprender el significado de la experiencia vivida desde la mirada del sujeto, teniendo por objetivo la comprensión de ésta en su complejidad (Fuster, 2019).

Martínez (1994, en Fuster, 2019) dice que el paradigma fenomenológico toma en cuenta a los hechos sociales[4] como realidades dinámicas de factores y actores que forman una totalidad interactuante y sistémica. De esta forma el estudio de los actores da cuenta de cómo ha sido su experiencia desde la denominación de Pueblo Mágico hasta ahora.

2.1 Interaccionismo Simbólico

Debido a que esta tesis pretende comprender las significaciones de las prácticas sociales en un territorio concreto, expresadas desde la experiencia relacional de sus protagonistas, la investigación se guio por el método interaccionismo simbólico ya que entre los objetivos específicos están analizar las interacciones comunicativas que producen entramados sociales, e identificar la pluralidad de significados-prácticas que emergen de la observación de esas interacciones**.**

El interaccionismo simbólico se apoya en el supuesto de que la experiencia humana está determinada por la interpretación, por ello toda conducta social se puede explicar interpretando la interacción y el comportamiento de sus individuos. Aunado a ello, este enfoque implica el estudio de las personas en la cotidianeidad con el objetivo de formular proposiciones sobre sus relaciones (Begoña y Quintanal, 2012). De esta forma, este método sirvió de guía a esta investigación para observar la manera en la que los habitantes de San Andrés se relacionan con los de San Pedro, así

[4] Es importante señalar que este estudio no concibe al mundo como un conjunto de perspectivas individuales sino, que a través de ellas es posible conocer el mundo social.

como la manera en que ambas localidades perciben e interaccionan con los visitantes. Sumado a ello, es importante resaltar que fue en la vida cotidiana -en sus distintas temporalidades y geografías- donde se encontró la mayor potencia comunicativa de las Cholulas, tema que se desarrolla más adelante.

El interaccionismo simbólico ayuda a observar cómo la sociedad elabora sus significados, mismos que utiliza para guiar nuevas acciones, es decir, cómo la sociedad Cholulteca posee significados compartidos, debido a su interacción, y éstos, devienen su realidad (Perlo, 2006). A su vez, Herbert Blumer (1986) propone que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades de los individuos a medida que estos interactúan, se forma en el contexto de la interacción social y es deducido por la persona a través de esta. Esta realidad creada, se expresa en la interacción comunicativa, misma que este trabajo analiza con el objetivo de encontrar entre ellas, las nuevas acciones que estos individuos ejercen.

Es importante señalar que esta investigación parte de dos momentos fundamentales. Por un lado, la declaratoria de Pueblo Mágico otorgada a las Cholulas en 2012 y por otro las acciones de resistencia suscitadas en torno a las intervenciones que el gobierno estatal planificó en 2015 como parte de los cambios en imagen urbana que todo Pueblo Mágico debe realizar. Estas acciones de resistencia fueron expresadas por diversos actores por lo que bajo este método la percepción de sus formas de acción representa explicaciones centrales de su configuración individual y a su vez colectiva; es decir, que gracias a que el individuo vive en sociedad su experiencia no es un producto individual, sino que emerge de la experiencia e interacción social (Cisneros, 1999).

De acuerdo a Blumer (1969) el interaccionismo simbólico se apoya de tres premisas básicas:

1. Los seres humanos actúan en relación con los objetos del mundo físico y de otros seres de su ambiente sobre la base de los significados que éstos tienen para ellos. En este sentido, se utilizó este método para observar la relación del pueblo cholulteca con la Iglesia de los Remedios y los terrenos circundantes.
2. Estos significados brotan de la interacción social que se da en medio de los individuos. Además, este método permite observar estas interacciones desde la comunicación como estructuradora de sistemas, acciones sociales, de significados y conflictos. La comunicación es simbólica porque nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos. De esta forma se pudo observar el significado del territorio para los pueblos colindantes a Cholula, así como para los mismos cholultecas y su experiencia ante conflictos de despojo territorial anteriores.
3. Estos significados se establecen y modifican por medio de un proceso interpretativo en el cual los significados son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción. Con esta idea el método del interaccionismo simbólico permitió encontrar en el proceso de investigación cómo los elementos comunicativos cotidianos de la vida cholulteca, fueron herramientas de resistencia ante el despojo socio territorial.

Es preciso decir que en la investigación observé los significados de actores que participaron en el movimiento, pero también de los que participan de la actividad turística, tales como guías de turistas, funcionarios, entre otros. De tal forma que el ejercicio permitió observar las distintas representaciones que los actores, desde distintos lugares de enunciación, construyen respecto del mismo fenómeno.

2.2 Recolección de datos

2.2.1 Técnicas

Las técnicas que se utilizaron para generar información empírica fueron la entrevista a profundidad, la cartografía social y la observación participante.

Las entrevistas a profundidad tuvieron la intención de recuperar la experiencia personal de los actores dentro del contexto de la marca Pueblo Mágico, y dentro del movimiento de resistencia, para identificar bajo una conversación profunda las interacciones que dentro de la vida cotidiana son expresiones de comunicación.

Hice un total de 11 entrevistas, las cuales contaron con preguntas o temas detonadores como la experiencia en el conflicto, los cambios que han visto en Cholula los últimos años, sus opiniones personales con respecto al turismo, y específicamente su opinión respecto a la marca Pueblos Mágicos. El rango de duración en las entrevistas fue de 30 min a 1:45 min. Dos de las entrevistas se realizaron en Colombia, una de ellas a Diana Marcela Malagón Martínez, encargada del producto de turismo alto valor, turismo cultural y turismo salud y bienestar, con el objetivo de conocer la experiencia del programa Pueblos con Encanto, pero, sobre todo, porque recientemente incluyeron el programa Pueblos Mágicos en el Valle del Cauca y me interesó saber la manera en que este programa entró en vigencia en el país. La otra entrevista en Colombia se realizó a los líderes sociales y académicos Vilma Almendra y Manuel Rosental, debido a su vasta experiencia en la defensa del territorio a través del análisis y fortalecimiento del proceso de comunicación. Esta entrevista fue fundamental para comprender el concepto de interacciones comunicativas.

Otra de las técnicas utilizadas fue la cartografía social puesto que los mapas son representaciones ideológicas y simbólicas que generan instancias de intercambio colectivo para la elaboración de narraciones y representaciones que disputen aquellas que la hegemonía ha

instalado. Es una técnica que invita a la reflexión, organización y acción en un espacio físico y social específico. Es dialógica (Vélez; et al, 2012) y parte de reconocer que el conocimiento es producto de la interacción social y se construye en un proceso de relación, convivencia e intercambio con los otros y de estos con su entorno (Andrade y Santamaría, s.f.). Se realizó un taller de cartografía con ocho miembros de la Asociación de Guías de Turistas de Cholula porque se considera que esta técnica contribuye a visibilizar el antes, comprender el ahora e idear el porvenir de las Cholulas a partir de la dinámica de cambio en la utilización de los recursos y la reactualización de la memoria individual y colectiva (González, et al, 2016) es decir, se solicitó al grupo de personas, realizar dos dibujos, uno que representara su interpretación de Cholula antes de la denominación de Pueblo Mágico y el otro después; y al final se pidió compartieran el significado de sus dibujos, compartiendo historias y experiencias compartidas. Es por esta razón que esta tesis usó la cartografía como herramienta que ayude a visibilizar la comprensión que los participantes tienen sobre su territorio y los cambios en su percepción sobre el mismo.

En todo momento se utilizó observación participante, debido a que esta tesis recupera la interacción comunicativa ejercida en la vida cotidiana durante el post conflicto. Se utilizó esta técnica sobre todo en las actividades cotidianas de los participantes, como en la preparación del terreno para la flor, en las juntas de comité de Pueblos Mágicos, durante la subida del pueblo de Chalchihuapan al Santuario de la Virgen de los Remedios, así como las actividades turísticas realizadas en el polígono.

Marshall y Rossman (1989) definen la observación como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado" (p.79). Esta técnica implica la interacción entre el investigador y el grupo centrada en recopilar datos de forma sistemática, directamente en los contextos de los participantes. Es una técnica en donde se considera que el conocimiento del mundo social puede generarse a través de la observación y la

participación activa. Es una forma de producir conocimiento en la que el compromiso del investigador supone enfrentar la tensión entre el involucramiento y distanciamiento en las situaciones sociales (Marshall y Rossman 1989).

2.2.2 Análisis de datos

En un primer momento se realizó un análisis de contenido con la intención de denotar, no sólo el contenido manifiesto, sino también el contenido latente de los datos (Krippendorff, 1990), y a su vez integrar estos datos en interpretaciones que permiten establecer relaciones e inferencias entre los temas. De esta forma los aspectos relacionados al conflicto, a la relación con el territorio, el acuerdo o desacuerdo con la marca turística Pueblo Mágico se codificaron no sólo desde lo que los actores dicen sino también desde su tono de voz, o gestos.

Para este primer análisis, se transcribieron las 11 entrevistas y se realizó una memoria del taller de cartografía, se digitalizaron también los mapas que se desarrollaron en el taller, así como las notas del diario de campo, de esta manera se fueron localizando bajo código de colores, frases que dieron pie a códigos y a su vez a categorías analíticas. Toda esta información se fue colocando en una matriz de Excel para su mejor comprensión. Así, se fueron localizando las relaciones entre entrevistados y sus categorías; sumando las notas realizadas en el diario de campo y lo expresado en el taller de cartografía.

En un siguiente momento se utilizó análisis del discurso ya que, en éste, la palabra es la unidad básica para el análisis, esta técnica estudia la conversación y el texto en contexto. Según palabras de Van Dijk (2000) estudia el discurso como un suceso de comunicación, o una interacción verbal, junto con los elementos que lo circundan, ya sea aquellos propios del acto comunicativo en sí, o los relacionados con sus condiciones de producción y recepción.

Para este proceso, se analizaron las frases que conformaba cada categoría con respecto al contexto, así como con las otras entrevistas, de esta forma las categorías analíticas se pudieron interpretar con el testimonio explícito de los entrevistados, y la comparación de éstos.

Las narraciones recabadas por los diversos actores tanto de San Pedro Cholula como de San Andrés son parte constitutiva de la cultura de cada uno de estos municipios, es decir, que cuentan con elementos con significados sociales mismos que esta investigación interpretó.

2.3 Actores y consideraciones éticas

Es fundamental destacar las voces que han acompañado esta investigación. Se realizaron un total de 11 entrevistas y un taller de cartografía con habitantes de ambos municipios, algunos de ellos, en su mayoría de San Andrés Cholula, participaron durante el conflicto ocurrido en 2015 y otras entrevistas se realizaron a actores relacionados directamente con la actividad turística, en su mayoría, habitantes de San Pedro Cholula. Es importante mencionar que con los sanandreseños surgió un acercamiento más personal, fui invitada a la casa de algunos de ellos, a espacios simbólicos y laborales. Aquello que fue compartido surgió sobre todo desde el sentir, puesto que fueron ellos los que participaron durante el conflicto de 2015. Con ellos las entrevistas fueron más largas, en donde lo relatado se acompañó con llanto, enojo, resignación y también con esperanza y con mucha disposición. Es importante resaltar que en estas entrevistas siempre hablaron desde el "nosotros". También decir que en San Pedro Cholula ya existía un acercamiento previo, puesto que este municipio se encuentra más relacionado al turismo, colegas guías que trabajan en la zona arqueológica, miembros del comité de Pueblos Mágicos quienes son servidores turísticos también, así como funcionarios me permitieron escuchar sus experiencias, estas entrevistas se realizaron en sus espacios de trabajo.

El taller de cartografía se realizó con un grupo de 8 personas, guías de la Zona Arqueológica de Cholula y habitantes de San Pedro Cholula. Dos entrevistas más se realizaron en Colombia, una de ellas a una activistas del Valle del Cauca y una más a la directora del programa Pueblos con Encanto del Ministerio de Turismo de Bogotá, con la intención de preservar la identidad de las personas entrevistadas, se generó esta lista con la clave con la que son nombrados, así como su lugar de enunciación.

Tabla 3

Lista de entrevistados

CLAVE	MUNICIPIO	PARTICIPACIÓN
Entrevistado 1	Tlaxcalancingo	Miembro de Radio Chollolan
Entrevistado 2	San Andrés Cholula	Miembro de Cooperativa Cuetlaxcoapan
Entrevistado 3	San Andrés Cholula	Miembro del movimiento Cholula Viva y Digna
Entrevistado 4	San Pedro Cholula	Representante de la agrupación de Guías de turistas
Entrevistado 5	San Pedro Cholula	Miembro del Círculo de Defensa
Entrevistado 6	San Pedro Cholula	Turismo San Pedro Cholula
Entrevistado 7	Puebla	Comité del Pueblo Mágico de Cholula
Entrevistado 8	San Andrés Cholula	Uno de los Fiscales de San Andrés Cholula
Entrevistado 9	San Pedro Cholula	Uno de los Fiscales del templo de la Virgen de los Remedios
Vilma Almendra y Manuel Rosental	Colombia	Líderes Sociales
Diana Marcela Malagón Martínez	Colombia	Encargada del producto de turismo alto valor, turismo cultural y turismo salud y bienestar

Fuente: elaboración propia

Con los datos aportados a través de las técnicas de recolección fue posible aplicar el interaccionismo simbólico como método que busca comprender los significados de estos datos, desde la experiencia de los protagonistas, cuya interpretación determina su realidad, además se enfatiza la cotidianeidad que observada desde el paradigma fenomenológico permite estudiar las emociones, experiencias y razonamientos como realidades dinámicas.

Capítulo 3

Cholula: Sociedad cosmopolita

Este capítulo tiene como objetivo explicar la importancia socio- histórica de Cholula, partiendo de una breve descripción histórica de lo que fue llamado la Gran *Tollan Cholollan*, es decir abordar cuáles eran los aspectos más relevantes que se conocen de la época prehispánica y que podemos ver cierta vigencia en estos días. Posteriormente, se explica el término cosmopolita con el que se nombra a Cholula, a través de una breve descripción de los sujetos que la habitan. Se describe a San Andrés y San Pedro desde la narración de sus habitantes y a partir de la observación se habla de la población flotante, dígase así de los turistas y los estudiantes, así como también de los que llegaron a avecindarse y que, a partir de las nuevas dinámicas que ejercen, el territorio y las prácticas que en él se realizan se han modificado. Así mismo se hace una breve descripción de la lucha social y como ésta ha tenido una memoria histórica, especialmente la lucha por el territorio.

3.1 La gran Tollan Cholollan

Lo que me preocupa que esa casa que es un mundo, no vaya a ser igual que éste.
Que la casa sea mejor, más grande todavía, que sea tan grande que en ella quepan no uno, sino muchos mundos, todos, los que ya hay, los que todavía van a nacer
Subcomandante Insurgente Moisés

Para iniciar este capítulo, es importante tener un contexto socio histórico de Cholula en el que se da énfasis a ciertas características de su historia. Para fines de esta investigación se ve dentro de esta historia la tensión originaria de dos grupos étnicos que con el tiempo aprendieron a convivir dentro del espacio. También se observa el hecho de que la ubicación geográfica de Cholula

permitía el uso del comercio y el peregrinaje, aspectos que nos dejan ver la manera orgánica con la cual Cholula recibía a los "otros" y finalmente, la investigación enfatiza la fuerza que toma el *calpulli* en la colonia para la formación del barrio y cómo éste se convierte en el eje social más importante que refuerza lazos sobre todo consanguíneos y de compadrazgo. Además, analizo el paso del *calpulli* al barrio y al campesinado fuertemente expresado al ser la agricultura la actividad económica base para Cholula.

Cholula, es una ciudad milenaria, ha estado habitada de forma continua e ininterrumpida por distintos grupos desde su fundación. La base de la pirámide de Cholula es la más grande del mundo, mide 400 metros por lado. Esta plataforma que los cholultecas llaman El Cerrito, ahora mantiene una devoción católica, sin embargo, su historia se remonta a la época preclásica, aproximadamente a los 1500 A.C, año en que se considera que los Olmecas-Xicalancas fundaron la ciudad.

El apogeo se dio en el periodo clásico (200-750 D.C), coexistiendo con grandes ciudades como Monte Albán en Oaxaca, Palenque en Chiapas y Teotihuacán, ciudad de la cual recibió una gran influencia. No se tiene registro alguno de cómo los Olmecas Xicalancas la llamaban, pero se sabe que el basamento piramidal estaba dedicado al dios Nueve Lluvia. Cholula está ubicada en una posición geográfica privilegiada, en el altiplano central mesoamericano, por lo tanto, siempre ha sido un punto de conexión entre rutas, de ahí que en Cholula se ubicara el gran *tianquiztli* o mercado y uno de los centros religiosos más importantes.

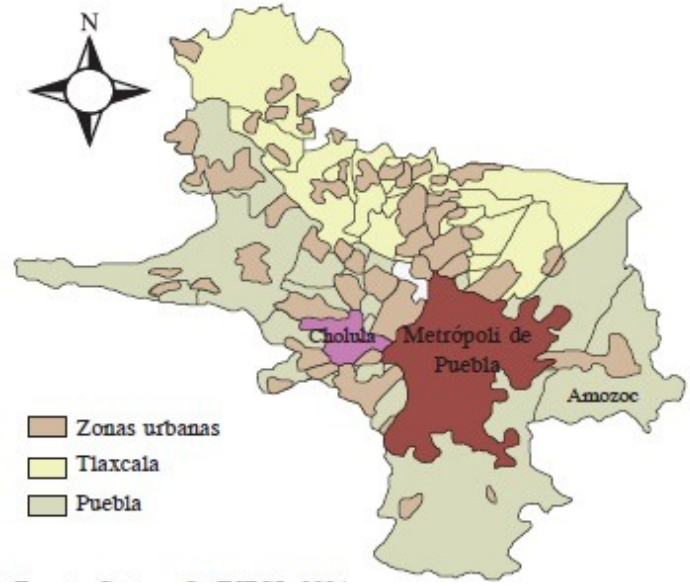
Para el siglo XII DC llegan al altiplano los Toltecas Chichimecas de origen nahua que en un inicio llegan en condición de fugitivos y que al paso del tiempo y con la estrategia militar que tenían esta cultura logra imponerse a los Olmencas Xicalancas. Son los toltecas quienes denominan a la ciudad *Tollan Cholollan*, del cual existen varias interpretaciones, la más aceptada es "lugar donde corre el agua o agua que corre" (Ashwell, 2015).

Sin embargo, la derrota de los Olmecas Xicalancas no significó su desaparición, sino que se les permitió refugiarse en la parte posterior de la gran pirámide, dejándoles conservar en cierta medida su organización religiosa, política y su identidad social. Hoy esta parte geográfica se conoce como San Andrés Cholula. Los Toltecas Chichimecas se ubicaron en la parte noroeste de la gran pirámide donde construyeron un palacio dedicado al dios Quetzalcóatl, lugar donde hoy se encuentra el antiguo convento franciscano y que actualmente conforma el municipio de San Pedro Cholula.

El templo de Quetzalcóatl en poco tiempo se convirtió en un gran centro de peregrinaje para alrededor de 30 pueblos, este templo ganó el respeto de Cholula incluso en época del imperio mexica ya que Cholula no tributaba al imperio y era reconocida desde entonces como una ciudad sagrada.

Imagen 2

Mapa (Ubicación geográfica de Cholula)



Fuente: Cartografía INEGI, 2004

Cholula en la Colonia

En 1519 llega Hernán Cortés a tierras cholultecas, en su camino a Tenochtitlán y describe:

> Esta ciudad de Cholultecal está asentada en un llano y tiene hasta veinte mil casas dentro del cuerpo de la ciudad, y tiene de arrabales otras tantas (...) Esta ciudad es muy fértil de labranzas porque tiene mucha tierra y se riega la más parte de ella, y aun es la ciudad más hermosa de fuera que hay en España, porque es muy torreada y llana, y certifico a vuestra Alteza que yo conté desde una mezquita cuatrocientas treinta y tantas torres en la dicha ciudad, y todas son mezquitas. Es la ciudad más a propósito de vivir españoles que yo le visto de los puertos acá, porque tiene algunos baldíos y aguas para criar ganado, lo que no tienen ningunas de cuantas hemos visto, porque es tanta la multitud de gente que en esta parte mora, que ni un palmo de tierra hay que no esté labrado (Cortés, 1985:45).

Esta cita deja ver lo grande y constituida que se encontraba la ciudad, por lo que el momento de conquista es fundamental. Algunas fuentes históricas mencionan los lazos de compadrazgo y linaje que mantenían algunos cholultecas con Tlaxcala, y también hay cierta información que sostiene que Cholula se encontraba dividida en seis cabeceras indígenas, tres de las cuales estaban a favor de Moctezuma y tres en contra (Hernández, 2011).

La presencia de los españoles en el territorio cholulteca, sumado a las tensiones sociales entre tlaxcaltecas y cholultecas entre muchos otros factores, desencadenaron la represión conocida como la gran matanza en 1519. Los años posteriores fueron inciertos en cuanto a la posesión de las tierras y tributos. En 1531 se hizo la desagregación de tierras del valle de Cuetlaxcoapan para fundar la ciudad de los Ángeles a aproximadamente ocho kilómetros de distancia, esto ocasionó una reducción radical de las fronteras cholultecas, mismas que habían logrado conservar diez años después de la conquista española.

La fundación de Puebla fue por lo tanto la primera gran fractura en los territorios cholultecas, supuso la pérdida del 30% del territorio, despojo continuo hasta nuestros días debido a la industria, al auge del mercado inmobiliario y el crecimiento urbano. Esta fundación resultó de gran importancia para el desarrollo comercial y de control gubernamental en la Nueva España, por estar ubicada en el camino que conduce desde Veracruz a México- Tenochtitlan. Así mismo de manera estratégica, tener un asentamiento español entre varios señoríos prehispánicos entre los que se encontraban Cholula, Huejotzingo, Calpan, Tepeaca, Amozoc, Tlaxcala y Tecali, fue una de las medidas de control más importantes de la corona.

La Puebla de los Ángeles tuvo grandes beneficios y privilegios desde su fundación por parte de la corona española. Sin embargo, para Cholula aparte de la segregación territorial que esta fundación trajo, también fue el despojo social por la mano de obra que fue requerida, lo cual propició un desplazamiento continuo y un nuevo asentamiento de familias cholultecas en la nueva ciudad.

Otros dos grandes hechos históricos marcan la vida territorial cholulteca durante la colonia. Uno sucedido en 1535 cuando Felipe II ordena se reconozca a Cholula bajo la advocación de San Pedro y concede una legua de tierra para ejidos y necesidades de la comunidad, reduciendo el gran señorío cholulteca a 10km2. El segundo ocurre en 1537 cuando Cholula recibe el título de República de Indios, esto termina por someter Cholula a Puebla. Los años posteriores, llevaron a Cholula a varios conflictos territoriales por la delimitación del territorio entre los señoríos y la misma ciudad de Puebla. Al interior, las tensiones con los Olmecas- Xicalancas ubicados al sur seguían vigentes, razón por la que en 1640 San Andrés logra erigirse como cabeza de doctrina, continuando con el gobierno dual que caracterizaba a Cholula, sin embargo, San Andrés logra ser reconocido como República de Indios hasta 1714.

Con respecto al control de tierras, durante la colonia se regía mediante las Congregaciones de Pueblos de Indios (Gallegos, 2010), política de la corona española que pretendía crear núcleos de comunidades indígenas para evitar su propagación. Esta política concedió de 500 a 600 varas de tierra, porción que la corona definía como suficiente para su usufructo y manutención. Sin embargo, la medida tenía muchas irregularidades, de ahí que se crearon las composiciones, que eran procesos legales por los que por medio de un pago se revisaban límites de la propiedad y se entregaban títulos (Gallegos, 2010), de esta manera algunos contaban con un instrumento legal para defender sus tierras.

Reforma Agraria

Al estar Cholula dentro de una zona geográfica rica en recursos naturales, sus habitantes han estado a lo largo de la historia íntimamente relacionados con la tierra, razón por la que la familia campesina y la agricultura son los ejes económicos de la sociedad cholulteca, unidad social que nace del *calpulli*, caracterizado por los fuertes lazos de parentesco. Esta relación que tienen muchos cholultecas con la tierra, en la que es un recurso productivo indispensable para la vida, pero también un espacio en común hace que no sea observada como mercancía y a su vez, sea lentamente amenazada por el régimen capitalista.

Después del movimiento independentista, y la división territorial del país en estados y municipios, fue creciendo el uso de haciendas en las afueras de Puebla y en territorio cholulteca, situación que estalló en la revolución, cuando por decreto el 2 de febrero de 1915 los cholultecas convocaban a presidentes municipales y a autoridades para llevar a cabo el reparto agrario prometido por la revolución y con ello el desmembramiento territorial de las haciendas. (Hernández, 2011).

La formación de los ejidos constituyó una suerte de recuperación parcial de los territorios, sin embargo, resultó insuficiente para la manutención de una familia campesina, por lo que los conflictos entre ejidatarios, presidentes municipales y hacendados eran continuos. De acuerdo Con Velasco (citado en Hernandez, 2011) las resoluciones de 1920 a 1940 concedieron de una a tres hectáreas cerriles o incultivables.

Debido a la industria, el crecimiento urbano de Puebla después de los 60s fue acelerado generando una serie de expropiaciones en los territorios colindantes a la ciudad, esto gracias a los incentivos que el gobierno otorgaba a las industrias para instalarse fuera de la capital. A partir de la década de los 80s el gobernador Mariano Piña Olaya solicita expropiar por causa de utilidad pública los ejidos de San Andrés Cholula, Cacalotepec y Tlaxcalancingo debido a la construcción de la carretera Puebla – Atlixco. Los cholultecas sufrieron un despojo territorial debido a que en vez de ser indemnizados considerando el valor de las tierras con valor comercial, se hizo con valor agrario, pagándoles 90 centavos por metro cuadrado. Es bien sabido que con la generación de este tipo de rutas el crecimiento urbano se acelera y el proceso de modernización también ya que la plusvalía de los terrenos aumenta, por lo que no fue extraño que el sector inmobiliario aprovechara esos momentos para crear fraccionamientos exclusivos, ocasionando graves problemas que aún son vigentes, como el despojo continuo de las tierras, la compra- venta de la misma a precios irracionales, la contaminación del agua, el mal manejo de residuos, el aumento de impuestos a causa del cambio en el valor de la tierra, entre otros.

Otra de las acciones de Piña Olaya fue la creación del Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad de Puebla en 1990 el cual bajo la justificación de ordenar el crecimiento urbano de Puebla modificó el uso de suelo de cuatro de los ejidos conurbados con el fin de construir una reserva territorial. Dos años después se creó el ordenamiento territorial de la Región Cholula-Huejotzingo- San Martín Texmelucan el cual comprendía dos reservas territoriales y por tanto la

privación de tierras a ejidatarios originando una pérdida del 73.4% de sus tierras (Hernandez, 2011). De esta manera las movilizaciones sociales y la defensa específicamente por la tierra se vuelve una constante para las cholulas. Al llegar Manuel Bartlett al poder estatal propone un programa de desarrollo regional aún más ambicioso. Ahora en donde existían milpas de cultivo podemos encontrar centros comerciales, escuelas privadas, fraccionamientos, vías rápidas, etc., debido al favorecimiento que otorga Carlos Salinas al fraccionamiento de los ejidos a través del otorgamiento de títulos de propiedad individuales.

Este panorama histórico nos ayuda a observar de manera rápida las luchas constantes de las que Cholula ha sido parte, en particular en la defensa de la tierra, de su soberanía ante la constante disputa por los límites territoriales entre Puebla y Cholula.

Una lucha más reciente defiende sus usos y costumbres debido a la turistificación de su territorio, un territorio evidentemente heterogéneo que pelea constantemente con las lógicas urbanas y rurales debido a la conformación actual del territorio en el que el crecimiento acelerado de Puebla ha convertido a las localidades aledañas, como Cholula, en espacios periurbanos que en consecuencia sufren de fragmentaciones territoriales y sociales que modifican el modo de vida, la identidad o la manera en la que se reconocen dentro de la sociedad.

3.2 Cholula Cosmopolita

Cuando se plantea ver a Cholula como una sociedad cosmopolita nos referimos al cosmopolitismo subalterno de Boaventura De Sousa Santos (2010). Este autor dice que el término usual del cosmopolitismo es hegemónico, atiende al universalismo, a la ciudadanía mundial a una cultura global. Él plantea ver el término desde su lado opuesto, es decir, aquel que atiende a las sociedades negadas o invisibles; es aquel que pone la mirada en los proyectos emancipatorios cuyas demandas y criterios de inclusión van más allá del capitalismo global.

Aunque Santos utiliza el término para referirse a procesos más grandes y no locales, ayuda a enfocarnos en la diversidad de un territorio que a la luz de la ciudad de Puebla parece pequeño, pero que resulta diverso y que, debido a sus luchas constantes por el territorio, su experiencia se convierte en un proceso que en mayor o menor medida resulta una posición alternativa contra la imposición del sistema.

Como hemos mencionado, Cholula se conforma principalmente por dos pueblos, San Andrés y San Pedro Cholula, ambos gestionan y comparten el territorio de una forma ya orgánica con tensiones políticas y sociales que incluso caracterizan a la región y que las sucesivas generaciones se encargan de sostener. San Andrés Cholula ha tenido la poca fortuna de encontrarse al límite de la ciudad de Puebla, por lo que su territorio es múltiples veces fragmentado. La lucha de los sanandreseños se extiende más allá de la cabecera municipal. Han resistido a las transformaciones que trae consigo la construcción de altas vialidades, también al despojo de tierras por causa de utilidad pública o bajo la denominación de reservas territoriales en dónde hoy se albergan lujosos complejos habitacionales y plazas comerciales. Han resistido también al embate inmobiliario que ha puesto su mirada en terrenos de cultivo que compran a un precio irracional y venden a precios exorbitantes, situación que al día de hoy ha generado un aumento en la plusvalía de los terrenos y también un creciente cambio en la manera de vivir. Los sanandreseños ante este contexto y una larga disputa por la defensa de su manera de vivir, buscan reafirmarse como pueblo originario, convirtiendo en su meta el fortalecimiento de las prácticas sociales- las procesiones al Cerrito, las fiestas patronales en cada barrio, la elección del fiscal y mayordomos o incluso la salva de cuetes en cada fiesta- que los representan. También buscan fortalecer su identidad, organizando a la gente de la comunidad; sin embargo, hay una fuerte reticencia a la aceptación de quien llega de fuera, puesto que, irónicamente, quienes llegan a vivir atraídos por los modos de vida cholultecas como la fiesta, las campanas, los cierres de caminos

por las peregrinaciones, la música y los cuetes, son quienes buscan desaparecer este modo de vida. Aunado a esto está la folklorización que el turismo se encarga de promover. Por esto, en San Andrés el nuevo, el otro, está en tela de juicio.

San Pedro Cholula, por el contrario, es una localidad que, al decir de nuestros entrevistados, no se asume como pueblo, porque las connotaciones que este concepto tiene para ellos implica atraso, por lo que la apertura de San Pedro hacia ciertas actividades como el turismo es más amplia. Esto se hace evidente al visitar el zócalo, en donde se ofrecen recorridos guiados y en donde los autobuses que llegan de Puebla, hacen su parada para la visita de unas horas. Fuera del corazón urbano de San Pedro existen otros problemas sociales, como la migración, o el desgaste natural de sus cerros debido al mal uso de los recursos, pero son temas de los que se habla poco. La historia de lucha por la tierra en San Pedro también es desconocida, en las entrevistas el tema se evadía o simplemente no se abordaba.

Finalmente, como población flotante están los estudiantes universitarios, quienes en su mayoría se alojan en San Andrés debido a la Universidad de las Américas Puebla y quienes ya son parte de las dinámicas sociales. Las fiestas estudiantiles constantes hacen que la identificación de las Cholulas sea aún más fuerte por lo que la atracción social ha ido en aumento sobre todo en la población joven.

Sumamos a la población flotante a los turistas que, como hemos mencionado, ya visitan Cholula de una manera breve que en la mayoría de las ocasiones no alcanza más que un día de pernocta. Esta población de presencia tan breve y efímera se ha convertido en una de las prioritarias para el Estado y el municipio, buscando satisfacer necesidades y deseos fugaces y estandarizados. Por ello la nostalgia de la antigua Cholula que se despierta en los cholultecas es cada vez mayor, ya que poco a poco ven cambios bruscos en el espacio que habitaban en favor de

una modernidad que no toma en cuenta las necesidades primordiales de la población fuertemente ligada a la tierra.

3.3 Cronología del conflicto

Después de entender la dinámica social cholulteca, es importante narrar los acontecimientos que despiertan y enfatizan las características de una sociedad cosmopolita, así como también demuestran la memoria colectiva de lucha. Esta cronología está basada en el artículo de las investigadoras Aguirre Calleja, A., Guzmán Martínez, G., & López Soto, R. (2015) quienes buscaron visibilizar el proceso de lucha.

La intención de colocar esta cronología responde a puntualizar los acontecimientos que la creación del parque de las siete culturas suscitó en la sociedad cholulteca, lo cual dio como resultado la conformación de un colectivo denominado Cholula Viva y Digna, colectivo cuyas acciones ayudan a esta investigación a observar a Cholula como ejemplo histórico de lucha y resistencia por la defensa del territorio.

El conflicto inicia en mayo de 2014, cuando el gobierno estatal de Puebla anunció la expropiación de las tierras aledañas a la zona arqueológica bajo la justificación de uso público. Un mes más tarde el gobierno municipal de San Pedro Cholula intenta comprar los predios a los propietarios a $6.80 pesos mexicanos el metro cuadrado de los terrenos aledaños a la pirámide. A partir de ese momento los propietarios acuden con el abogado Adán Xicale miembro de la comunidad.

El 4 de julio 2014 el Gobierno Municipal de San Pedro Cholula emitió la “Declaratoria de utilidad pública e interés social” del proyecto “Plaza de las Siete Culturas. Rescate y dignificación de entorno de la zona arqueológica”, proyecto que, de acuerdo con el gobierno justificaba la expropiación de los terrenos. Un mes después un colectivo formado por

avecindados de Cholula, no originarios, denominados el Círculo en Defensa del Territorio convocó a realizar un círculo humano alrededor del Cerrito de los Remedios para defender en ese momento la zona arqueológica de Cholula. Esta situación, ocasiona que los habitantes, originarios de ambas Cholulas se involucren en el movimiento y poco después se integren bajo el nombre de Cholula Viva y Digna. Este colectivo está integrado no solo por habitantes de San Andrés y San Pedro Cholula, sino también por 30 localidades que históricamente peregrinan hacia El Cerrito donde se encuentra el Santuario dedicado a la Virgen de los Remedios.

El 26 de agosto 2014 trabajadores municipales de San Andrés Cholula se presentan en los terrenos aledaños a la pirámide, exigiendo a los propietarios desalojar los predios. Esa misma mañana colocan lonas con la leyenda: “Propiedad del Gobierno Municipal de San Andrés Cholula, Puebla. Inmuebles expropiados Expediente: EXPRO/01/2014”. Días después el gobierno estatal de Puebla entrega un documento al INAH en donde se describe una parte del proyecto, el cual no se da a conocer públicamente.

El 1 de septiembre 2014 los cholultecas piden formalmente a Leoncio Paisano (Presidente Municipal, de San Andrés Cholula en aquel momento) que hiciera un cabildo abierto para discutir la construcción del proyecto. Leoncio Paisano y sus regidores firman documentos en donde se comprometen a exigirle al gobernador que se abstenga de la construcción del proyecto. Esa tarde se realiza el cabildo a puerta cerrada y el Presidente Municipal se retracta del documento firmado. En respuesta a este acto, el colectivo comienza las acciones en defensa del territorio tales como:

- Asambleas informativas en el curato de San Andrés
- Difusión del proyecto y sus características dentro y fuera de Cholula
- Invitación a reapropiarse de los espacios

- Surge el comité de activismo dedicado a convocar a las asambleas, informar a la comunidad sobre las acciones del Ayuntamiento y a generar colaboraciones en red con otros pueblos.

El 15 y 16 de septiembre 2014 se realiza una manifestación en la plaza pública de San Andrés al momento del grito de independencia (conmemoración anual). Dos días después se realizó una megamarcha junto con varias organizaciones sociales y en resistencia, llamada Puebla de Luto contra los proyectos emprendidos por el gobernador Rafael Moreno Valle. Sumado a estos actos se abre la convocatoria del gobierno municipal de San Pedro Cholula para crear un Consejo Consultivo Ciudadano. Poco después se crea el Foro ciudadano Cholula en Riesgo desde el cual se realizaron conferencias, mesas de trabajo y pronunciamientos en torno a la construcción de la Plaza de las Siete Culturas.

A inicios de octubre se realiza una procesión (se baja la Virgen de los Remedios) en una fecha distinta a la de su festividad a donde acuden todos los barrios cholultecas. Cabe mencionar que este acto sólo se realiza en casos graves o urgentes, por ejemplo, la virgen bajaba durante las épocas de epidemia, así que el hecho de que los cholultecas decidieran bajar a la virgen habla de un acto de suma preocupación y urgencia de la comunidad. Esta procesión marca la unión de los municipios de San Pedro y San Andrés Cholula, después de aproximadamente cuatro siglos. Tres días después, el 6 octubre 2014, se llevó a cabo la toma simbólica y pacífica de la Presidencia de San Andrés con las siguientes demandas:

- Defensa de terrenos que querían ser o habían sido expropiados
- Defensa de la Zona Arqueológica
- Defensa de los Registros Civiles de las Juntas Auxiliares

Como parte de las acciones de resistencia se realiza el cierre pacifico del Periférico Ecológico y el entronque de Camino Real a Cholula, una de las principales vías de acceso. Esta

acción permite que se generara un encuentro con el Gobierno Municipal en el curato de San Andrés y una comisión de 20 personas entra a dialogar con el presidente y delegados del gobierno estatal. Agitadores externos al movimiento golpean la puerta y perturban la reunión. A las 21 hrs. el Presidente Municipal envía una respuesta que no resolvía las demandas de la población.

A las 3:40 am del 7 de octubre 2014 un grupo de granaderos, fuerzas policiacas municipales y estatales llegan al Ayuntamiento de San Andrés de manera violenta para desalojar a quienes se encontraban en la explanada durmiendo en protesta por la construcción del parque y el no cumplimiento de sus demandas. Detienen a cuatro personas (Adán Xicale, Paul Xicale, Primo y Albino Tlachi) y emiten diez órdenes de aprehensión más en contra de gente del movimiento.

El 13 de noviembre 2014 a pesar de haberse anunciado extraoficialmente la cancelación de las expropiaciones y el Parque de las Siete Culturas por parte de los gobiernos municipales y estatal, se abre el concurso para la licitación para la construcción de la obra con no. 921024994-N57-2014 del proyecto después denominado "Obras de mejoramiento urbano, deportivo, de esparcimiento y sustitución de calle, banquetas y andadores en espacios públicos de Cholula". El 26 del mismo mes se realiza una megamarcha en la ciudad de México, a la que asistió un grupo con 29 camiones que se unen a otras organizaciones con el objetivo de visitar la Secretaría de Gobernación y a la Comisión Derechos Humanos, allí se llega a un acuerdo con autoridades para que la CNDH emita recomendación sobre el caso de los presos cholultecas y algunos presos más del estado de Puebla.

El 4 de diciembre 2014 se realiza el foro ciudadano sobre "La realidad de la Sierra Norte y las Cholulas" en la Universidad Iberoamericana en donde se expone el caso de Cholula y la situación de los presos. Semanas más tarde miembros del movimiento colocan mantas en los

árboles alrededor de la pirámide con leyendas como Respeta la Vida. El 14 y 15 de enero de 2015 se realiza un plantón enfrente de la Secretaría de Gobernación de la Ciudad de México por la libertad de los presos políticos de Puebla.

Del 2015 en adelante el colectivo estuvo vigente para la defensa del agua, por el control de los eventos culturales masivos, y finalmente la cabecera de San Andrés Cholula, decidió continuar la lucha sin el nombre del colectivo Cholula Viva y Digna, ya que como mencionaba anteriormente, el colectivo conforma a 30 pueblos y localidades.

3.4 Cholula en movimiento

Lo decisivo no es quien habla, sino desde dónde se habla
Subcomandante Insurgente Marcos, 2004

Investigaciones como la de Xóchitl Formacio o Gabriela Di Lauro nos acercan al momento del conflicto y la recreación y experiencia del colectivo Cholula Viva y Digna. Desde estas investigadoras, quienes también formaron parte del movimiento, podemos reconocer los momentos clave y las acciones tomadas por el colectivo. En esta investigación lo que se busca es mostrar al colectivo como un movimiento que se actualiza, una sociedad en movimiento como lo define Raúl Zibechi, que en una suerte de procesos constantes de lucha, se reivindican, pero ahora desde otros actores más jóvenes, ahora también desde las mujeres, portadoras del cuidado, que demandan su presencia en el espacio público, que salen del espacio doméstico- privado alzando la voz y la importancia de su participación en la lucha política y las decisiones colectivas, respetando el tiempo largo que crea su historia, ese tiempo paralelo al que obedecen sus fiestas, reuniones de asamblea, peregrinaciones, tiempos de cosecha y siembra, etc. Como menciona

Zibechi (2006) los tiempos del nacer/hacer no son homogéneos, sino que son tiempos o mundos nuevos que nacen en la resistencia.

Si se observa a Cholula Viva y Digna como parte de una sociedad en movimiento, como categoría conceptual, se está observando también el tiempo largo que conlleva Cholula en la resistencia, y también permite observar las acciones posteriores que la localidad decida, sin la necesidad de observar cada movimiento como un lapso o un ente separado con fechas de inicio y de término. Así mismo, las acciones posteriores al movimiento aún si no son denominadas bajo el nombre de Cholula Viva y Digna son parte de las acciones de la localidad en favor de su organización y del territorio.

Esta categoría que propone Zibechi, aún está en construcción, por lo que proponer una sola definición sería erróneo. Sin embargo, el autor ofrece ciertas características con las que podemos describir a una sociedad en movimiento. En primer lugar, menciona que la emancipación no se genera en todos los aspectos, y que la creación de un mundo nuevo no es espontánea, por lo tanto la ruptura con lo viejo es paulatina y siempre existen distintos grados de ruptura, los cuales no representan grados específicos de acciones ya que todos los movimientos se puede decir tienen en común el hecho de ser territorializados. Los movimientos buscan ser de una u otra forma una alternativa al sistema, este arraigo territorial genera que puedan inscribirse nuevos territorios con relaciones de producción y reproducción de la vida en base a las relaciones o vínculos existentes. Otro aspecto de una sociedad en movimiento, dice Zibechi (2006), es el objetivo de que el movimiento social sea educativo, por lo tanto, todas sus acciones se convertirían en acciones pedagógicas. Este punto es trascendental puesto que propone descolonizar la educación, es decir, romper con la idea tradicional de observar la escuela como aquel lugar especializado donde obtener conocimiento. De esta forma “todos los espacios, todas las acciones y todas las personas son espacios- tiempos pedagógicos” (p. 126) con ello el fin de la

educación de esta sociedad en movimiento busca re-producir el movimiento de lucha y defensa, lo que supone producir seres humanos y por tanto transformarse – transformando.

El autor también reflexiona en el hecho de que la fuerza que conlleva el cambio generado por el movimiento solo puede ser contenida por lazos y vínculos fuertemente enraizados como los lazos familiares, pero resalta una frase que es clave, que esta vorágine puede ser contenida y lograda gracias a las relaciones con aquellos con los que se comparte la vida. Al respecto de esto a lo largo de esta investigación se hace énfasis en la vida cotidiana como herramienta para la resistencia.

Pensar en el movimiento supone pensar en que la emancipación, la autonomía son un proceso inacabado, incompleto y que lo que es valioso es el camino inconcluso que nunca llega a ser destino.

Cholula ha sido escenario histórico de luchas desde la época prehispánica hasta la actualidad, transitando desde la defensa de la tierra, su autonomía y finalmente su soberanía; luchas que han sido determinantes en la formación de su identidad y organización social.

Capítulo 4
Pueblo Mágico
Turismo predador

Este capítulo identifica los elementos que constituyen la marca Puebla Mágico. Al decir los elementos, no solamente se refiere a las características que el gobierno federal le atribuye, sino también a los modos de representación socio-espaciales que propone, la manera en la que activa la mercantilización de la cultura y el tipo de turismo del que hace parte. Para ello, la primera parte, es una breve revisión al contexto del turismo, específicamente al turismo de masas, el cual ha generado una visión segregada del territorio. Los siguientes apartados hablan específicamente de las características que conforman la marca Pueblo Mágico, y cómo esta ha sido utilizada por el Estado y el capital bajo el discurso de desarrollo y progreso. De tal forma que el testimonio de los participantes es vital para comprender cómo se percibe y determina la marca. Finalmente, se busca incentivar la reflexión de los múltiples territorios y sobre los conceptos de turistificación y patrimonialización.

4.1 El Paraíso turístico vs el infierno de la no autenticidad

El turismo representa una actividad fundamental en la estrategia económica de la mayoría de los países en el mundo. En México esta actividad comenzó a ganar presencia a mediados del siglo pasado, en un contexto en el que el término de la segunda guerra mundial, los avances en la aeronáutica y el llamado a la paz entre las potencias mundiales eran los temas prioritarios. Durante los años 70's se crearon las primeras oficinas, departamentos y direcciones que tenían por objetivo encausar al turismo como una actividad económica preponderante para México. Es desde ese momento que surgieron los primeros discursos entorno al desarrollo turístico como

elemento detonador de la economía en todos sus niveles. Actualmente México se encuentra posicionado como la sexta potencia mundial, y la primera en América Latina en materia de turismo[5].

En un inicio el turismo descansaba bajo la premisa de salir de la crisis del trabajo, de la tristeza del hábitat, como lo menciona Hiernaux (2015) "en la necesidad irrenunciable de una humanización de lo cotidiano" (p. 67). De esta manera se fue desarrollando, hasta que el sistema convirtió las experiencias y el descanso en productos que a su vez se producen masivamente. Las subjetivaciones sociales producidas debido a esto, son las que se han olvidado analizar en las investigaciones sobre turismo, dando pie a una versión reduccionista del mismo, en las que se le ve sólo como una actividad económica. Entonces, de concebirse como una necesidad social fue modificándose hasta el llamado "turismo de masas" que ha buscado como uno de los objetivos primordiales responder al sueño de crear una sociedad perfecta, un paraíso relacional, en donde los encuentros sean menos estresantes, ya sean estos reales o ficticios. Es decir, crear un cierto "paraíso", en donde el turista haciendo uso de su imaginación construye mundos que jamás podrían coincidir exactamente con la realidad, se construye por tanto una fantasía. Hiernaux (2015) dice que "la fantasía es entonces una justa compensación que reclama el turista en el mundo capitalista, frente a la miseria de la cotidianidad" (p.73). Esto último no sólo aplicado a una cuestión de clase, aunque bien sabemos que es la clase dominante quien determina la mayor parte de las veces la manera en que se visita o lo que se debe visitar, sino se refiere precisamente a romper con la vida cotidiana. Por lo tanto, entender la importancia de desmantelar esa fantasía para descubrir los mecanismos del sistema, nos ayuda a ver que, si bien en el contexto turístico la fantasía puede ser una necesidad social que es legítima en tanto oculta la miseria de la

[5] https://www.gob.mx/sectur/prensa/mexico-sexto-lugar-del-ranking-mundial-en-arribo-de-turistas-internacionales-confirma-omt

cotidianeidad, a la vez es un instrumento de sometimiento de las personas que impide la libertad individual y colectiva (Hiernaux, 2015).

La fantasía lleva a crear el llamado espacio turístico, necesario para la creación del producto, producir esta fantasía con elementos genéricos, ayuda a masificar los destinos. Esto trae consigo una reorganización socio espacial y transformación cultural, es decir, que el turismo es una actividad productora de espacios, significados y experiencias que articulan a la sociedad involucrada en procesos de imaginación social, formas de representación cultural y prácticas de consumo que transforman el entorno, la vida social y las concepciones que se tienen del mundo (López, 2010).

Al hablar del infierno de la no autenticidad nos referimos a cómo el discurso de este tipo de turismo intenta negar las tensiones sociales y la vida cotidiana en ese espacio turístico, aspectos que en principio son la razón genuina y auténtica por la que un visitante llega. Es una atracción natural del espacio y el turista que el capital va deformando para volverlo comercial. Álvarez (2015) llama a esto la ciudad como producto, ayudándonos a entender la desposesión que surge en el momento en que el turismo masivo entra a la comunidad receptora, ya que aquellos espacios de significado social y su herencia histórica se vuelven rentables, por lo tanto se favorece el sentido de individualización y privatización. Esta degradación del espacio vivido se hace a través de una cierta violencia que, con diversos mecanismos de poder, produce su propia geografía. Uno de los mecanismos que el turismo utiliza, es el discurso ideológico, un revestimiento de ideas de progreso y desarrollo, de incremento de la tasa de empleo y demás beneficios que en realidad, llegan a unos pocos. Tal es el caso de la marca turística Pueblos Mágicos.

4.2 La magia que se produce

Toda experiencia está constituida por la preexistencia de imágenes generadas, la mirada turística, por ejemplo, está dirigida a observar características específicas, es decir que la elección de los lugares no es completamente individual, sino que es una acción diseñada e impuesta por el mercado"
Urry y Jonas, 2011

¿Cómo se constituye la marca Pueblo Mágico?

La marca Pueblo Mágico fue creada en 2001 por iniciativa de Eduardo Barroso Alarcón, entonces subsecretario de Promoción Turística y quien había sido encargado de turismo en el equipo de transición del presidente Vicente Fox.

Esta marca es definida por la Secretaría de Turismo como:

> Una localidad que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado, valorado y defendido, su herencia histórica, cultural y natural; y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad, que significa una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros (Guía para la integración documental Pueblos Mágicos, 2017, p.4).

El objetivo general de este programa es "Fomentar el desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos de singularidad, y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos, representados por una marca de exclusividad y prestigio teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero" (p.3)

Tanto en la definición como en el objetivo se observa como la comunidad receptora de esta marca está invisibilizada y prepondera el turista bajo una concepción netamente mercantil, así como el énfasis de que para poner en valor los atributos del destino se necesita la marca.

Actualmente existen 132 localidades bajo esta denominación en el país. Este nombramiento debe refrendarse cada año y de acuerdo con la Secretaría de Turismo Federal esto implica "la mejora de la imagen urbana, la organización y la difusión de las actividades culturales, la derrama económica y la conservación e investigación de los rasgos culturales distintivos". (p.3)

Esto se encuentra especificado en el primer objetivo del Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos (Podermagico): "Impulsar la construcción, conservación y remodelación de espacios públicos en los destinos y las regiones, para mejorar las condiciones de los atractivos y los servicios turísticos" (SECTUR, 2018).

Estas implicaciones tienen partida presupuestal federal asentada en el apartado 3.5 del acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Podermagico, para el ejercicio fiscal 2016, publicado en el Diario Oficial de la Federación expedido el miércoles 30 de diciembre de 2015. Estas acciones y conceptos se pueden encontrar fácilmente en investigaciones sobre la marca Pueblos Mágicos, así como en documentos oficiales, sin embargo, para el desarrollo de esta investigación lo más importante es poner en evidencia la experiencia local al respecto, misma que se ha visto invisibilizada desde que las Cholulas reciben la denominación hasta ahora.

Incluso si en los documentos oficiales se enuncia la importancia de la participación social, durante el trabajo de campo se encontró que esta participación social está centrada en un comité en el que los miembros están de una u otra forma involucrados en el turismo, por lo que las posturas son totalmente opuestas. Algunos miembros de este comité opinan: "yo creo que sí hay

que fomentar mucho más lo de Pueblo Mágico porque eso nos distingue de un ámbito mucho más internacional porque hay Pueblos Mágicos en Ecuador" (Entrevistado 7).

Mientras que los miembros de la comunidad opinan: "Todo este desarrollo habitacional hacer hoteles, hacer parques que estén en este sentido de atracción, pensado más en absorber económicamente esos espacios, no tiene otra lógica el nombramiento de los Pueblos Mágicos" (Entrevistado 1)

Reforzando la idea del discurso de la marca presentada anteriormente, la opinión de habitantes de Cholula entrevistados al respecto es

> el pensamiento de Cholula Pueblo Mágico, para la mayoría de la gente, pensaban que venía un despojo detrás de esto, o sea la gente dice de qué se trata el volverlo mágico, despojarlos de lo que tienen apreciable para volverlos negocio… es algo que así lo siente la gente, no queremos que sea Pueblo Mágico porque vienen detrás de eso de nuestras cosas (Entrevistado 2).

Así mismo, no se encuentra registro alguno de asambleas, juntas de información ciudadana, en donde se dé a conocer a los habitantes de San Pedro o San Andrés Cholula, el nombramiento de Pueblo Mágico.

Para poner en contexto, en 2011 al entrar en poder el gobernador Rafael Moreno Valle se anunció el Plan Estatal de Desarrollo con el que trabajaría en su gestión; en él declara dentro del apartado objetivos y proyectos específicos en materia de turismo: "Estamos convencidos que la única manera de transformar al estado en materia turística será con el desarrollo de un plan de mercadotecnia, donde el visitante conozca la oferta turística del estado, los atractivos naturales, arquitectónicos, culturales y gastronómicos, que le podemos ofrecer" (año y página).

De esta manera observamos que durante su gestión se sumaron a la lista de Pueblos Mágicos ocho municipios del estado, aquí se coloca una tabla con la cronología para tener mayor claridad

Tabla 4

Cronología de hechos

Año	ACONTECIMIENTO
2001	Creación de la marca Turística Pueblo Mágico. Ideado por Eduardo Barroso Alarcón, entonces subsecretario de operación turística, y quien había sido encargado de turismo en el equipo de transición del presidente Vicente Fox.
2011-2017	Plan Estatal de Desarrollo por el gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle
2011	Se le otorga el nombramiento de Pueblo Mágico a Zacatlán
2012	Se reconocieron como Pueblos Mágicos los siguientes municipios: Pahuatlán, Chignahuapan, Tlatlauquitepec, Xicotepec
2012	Se le otorga por primera vez dicho nombramiento a dos municipios en conjunto: San Andrés Cholula y San Pedro Cholula
2013	Reformas a la Ley Orgánica Municipal para regular las funciones de las juntas auxiliares
	Ante estos cambios se crea la CEDIP (Coordinación Estatal en Defensa de la Identidad de los Pueblos)
2015	Se suman a la lista de Pueblos Mágicos Atlixco y Huauchinango

Fuente: elaboración propia

En marzo de 2014 el gobierno estatal de Puebla anunció la creación de un proyecto denominado inicialmente “Parque de las tres culturas”, después fue de las 7 culturas para las Cholulas. Aunado a este proyecto el gobernador también anunciaba al municipio de San Andrés

Cholula el Museo Internacional Barroco[6] y aterrizaba la inversión para el distribuidor vial[7], infraestructura que viola la ley de protección de la Zona Arqueológica de Cholula de 1993 ya que obstruye el paisaje de la gran pirámide, además de comprometer el subsuelo arqueológico y afectar la recarga de mantos acuíferos (Ashwell, 2015).

Estas obras se anunciaban como un proyecto integral que sumaba la creación del Tren Turístico[8] el cual tiene un trayecto que comprende 17.2 km de una sola vía a lo largo de los municipios de Puebla, Cuautlancingo, San Pedro Cholula y San Andrés Cholula. En el proyecto también se contempló la apertura del Museo Regional de Cholula en las instalaciones del otrora Hospital Psiquiátrico de Nuestra Señora de Guadalupe, inmueble reconocido por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Estos fueron los proyectos que el Estado utilizó para el fortalecimiento de la marca Pueblos Mágicos.

Imagen 3

Mapa (*Ubicación de los proyectos encausados por el gobierno del Estado)*

Fuente: Elaboración propia

[6] Museo diseñado por el Arq. Japonés Toyo Ito, ubicado en la reserva territorial Atlixcayotl, en la zona más contemporánea de la ciudad, el cual tuvo una inversión de 7 mil millones de pesos.
[7] Ubicado al término de la recta a Cholula y a 500 m del sitio arqueológico, cuyas torres miden 20m de altura y obstruyen el paisaje natural y cultural de la zona.
[8] El tren turístico se inauguró el 23 de enero de 2017

La visión de los habitantes de las Cholulas discrepa mucho de los supuestos beneficios que debía traer la marca Pueblos Mágicos, incluso entre quienes se encuentran involucrados con la actividad turística. Por ejemplo, al preguntar opiniones sobre la marca hubo respuestas como:

> Creo que no sirve, a lo mejor está definida pero no se respeta como tal el lineamiento. Yo veo a Cholula como un Pueblo Mágico y digo pues no, nunca lo he visto como un Pueblo Mágico porque ya la modificación es bastante, ya lo que se tiene alrededor, ya no se respeta la traza, si da mayor difusión, pero de ahí a que le sirva de algo, no (Entrevistado 4).

La magia, por tanto, que se produce es hacia el exterior, es discursiva y comercial, al interior de la comunidad si se pregunta, hay, para unos, un claro entendimiento de lo que este tipo de turismo realiza, "Cholula el despojo de los pueblos, o bueno le puedes cambiar por un nombre más bonito como: venimos por sus ríos" (Entrevistado 2).

> Evidentemente, la construcción de la marca inicia con el impulso gubernamental, sin embargo, después de esto, quien continúa con la creación y el refuerzo no sólo discursivo sino material son los empresarios dedicados a la actividad turística. Esta vigilancia por denominarlo de alguna manera, así como la continuidad del programa, está encaminada en primer lugar por los miembros del comité de Pueblos Mágicos, quienes tienen en menor o mayor medida, participación comercial y activa en el turismo, agentes de viajes, guías de turistas, dueños de restaurantes, etc., son quienes participan en este comité, quienes prácticamente están al tanto de que los lineamientos marcados en el programa se cumplan o al menos se denuncien. Por ejemplo: en diciembre que pusieron puestos en el zócalo de San Pedro realmente se veían muy feos, tomamos fotos, testigos, tuvimos una reunión con el Presidente Municipal y realmente sí nos hizo caso porque ya hemos visto que cuando hay alguna

> festividad hay mucho menos, hay lo mínimo y lo demás ya los han ido pasando al parque Soria, entonces son como esas observaciones que te comentaba (Entrevistado 7).

La entrevista evidencia que el espacio representado por el poder no soporta el desorden ni la incertidumbre, y se vuelve a lo que mencionábamos anteriormente, al escenario fabricado de la no autenticidad, de tal forma que, a las maneras usuales de gestionar el espacio, el comercio, en fin, la vida, se empiezan a introducir otras formas que vienen de manera externa a "ordenar" este nuevo espacio.

> Dentro de las reglas de operación de un comité del Pueblo Mágico pues hay ciertos lineamientos para los ambulantes, para el tratamiento de basura, de seguridad, tienes que tener un programa de protección civil, de protección durante las vacaciones, de seguridad, etcétera. Entonces tú como comité de Pueblo Mágico le puedes hacer estas observaciones a los gobiernos, si bien no tienes ninguna autoridad sobre ellos ni nada, pero si observaciones o exhortos a que se cumplan los lineamientos (Entrevistado 7).

El espacio representado por el poder, utiliza mecanismos del mercado y del gobierno con la intención de, estratégicamente, ir moldeando el escenario e ir con esto dirigiendo las prácticas que se realizarán en él.

¿Cuál es la organización territorial que propone la marca Pueblo Mágico y a qué tipo de turismo se refiere? El tipo de turismo que ejerce la marca Pueblo Mágico, ve a las localidades como un producto, como lo menciona Álvarez (2015) como aquello que se crea para vender sin otra ventaja que la del placer y el prestigio. A través de esta imagen predeterminada de las localidades, se les hace parte de un sistema en el que todo es homogéneo, y genera el debilitamiento de su noción identitaria. A su vez es gracias a esta magia impuesta como se

colonializa la realidad, generando representaciones dominantes y nuevas formas de interactuar con ellas y se modifican las formas de gobernabilidad a través de las actividades económicas.

Cholula entró a este programa en 2012, como un caso excepcional, ya que es el único Pueblo Mágico compartido por dos municipios. Su denominación se llevó a cabo dentro del marco de acción de un gobernador que como lo mencioné anteriormente enarbola el sector turístico como el redentor ante la crisis, como la solución para la creación de empleos, a su vez, pone el territorio como el objetivo de inversionistas y finalmente usa esta actividad como etiqueta de promoción política.

Una de las primeras acciones del programa Pueblo Mágico es la intervención en la imagen urbana, que en el caso de Cholula significó una desterritorialización de sus habitantes, de sus maneras de entenderse con el espacio y vivirlo. Haesbaert (2013) afirma que todo proceso de desterritorialización implica una destrucción y reconstrucción territorial, preocupante en el sentido de que produce un proceso de desposesión múltiple que aniquila a las localidades. Como bien menciona Álvarez (2015) se piensa oportuno proceder más a una conservación mercantilizada de la riqueza patrimonial que a su entendimiento como colectivo.

Esta desterritorialización dentro del eje de mejora urbana ha modificado el paisaje natural de los pueblos, con la justificación de que ciertos espacios modificados son espacios de reunión y disfrute renovando su sentido de pertenencia. Las consecuencias de estas acciones han llevado a la desterritorialización "… entendida, no sólo como destrucción de valores territoriales o la expulsión que sucede al despojo de tierras, sino como un conjunto de procesos de precarización o contención territorial sustentada en relaciones de poder orientadas al control del territorio por agentes externos a las comunidades autóctonas" (Haesbaert, 2013, p. 13). La desterritorialización tiene como consecuencias el encarecimiento de la vivienda, la homogeneización de las actividades artesanales y la modificación de las tradiciones originarias por productos que ahora se

venden en el mercado para entretenimiento de los visitantes. La intención integradora entre el aspecto económico y el social están vigentes; la premisa es que, ante el mejoramiento económico, se obtiene -supuestamente- un beneficio social que no está medido ni estudiado aún en los indicadores. Al favorecer primordialmente el valor económico de las comunidades se desvalorizan las demás formas de existencia social.

Con el objetivo de identificar los puntos de quiebre en materia de conservación de la identidad de los pueblos, se analizan a continuación las acciones de operación propuestas por el programa Pueblos Mágicos:

1. Inversión pública. En esta acción se establece que los proyectos de inversión se deben realizar en el polígono turístico determinado por las autoridades municipales, definiendo así la zona que se considerará susceptible de recibir recursos. En esta acción el recurso económico está reducido a una sola área, no toma en cuenta si los beneficiados son los habitantes de la localidad o si son externos que descubren en la nueva denominación una oportunidad para fomentar sus negocios y/o franquicias y que en nada están relacionados con las actividades productivas originales de los espacios. Así mismo, esta acción impone el juicio de valor a una zona que no está justificada bajo la opinión ciudadana, cuestionándonos de esta manera si el sistema de valor de los habitantes sobre el polígono impuesto es el mismo o si existen otras zonas de mayor representación.
2. Innovación y desarrollo de productos turísticos. Esta acción se menciona como una estrategia para la atracción de segmentos especializados y generar así más flujos de nuevos viajeros. Si se siguiera el entendido de que el visitante o viajero acude a los destinos por el “Valor Único y Excepcional” de los mismos, tal como la UNESCO lo determina en su declaratoria de sitios patrimoniales y que bien se podría incluir como un ejemplo, no sería necesaria la creación de nuevos productos y rutas, puesto que el aspecto

genuino de los pueblos en sí mismo sería suficiente para que el visitante llegue a ellos. No obstante, el documento señala: “El Pueblo Mágico obligadamente deberá estar integrado o ser susceptible de integrarse a un itinerario turístico comercializable con impacto estatal y regional” (fuente, año, página)Estos cambios suponen una reestructuración de la sociedad al cambiar sus actividades productivas y cotidianas. Al decir esto, no pretendo defender la postura purista de no tocar los espacios concebidos como patrimoniales, ya que esta postura tampoco sería realista, sin embargo, se pone en la mesa la evidente tensión entre conservación y cambio mediado por las relaciones de poder, lo que obliga a preguntarse ¿Quién decide y en función de qué valores lo hace? ¿Cuándo se busca la protección del patrimonio, para qué se hace, qué se protege más allá de las postales paisajísticas y edificaciones?

3. Certificación turística. El objetivo de esta línea de acción es impulsar los programas y sellos de calidad de la Secretaría de Turismo y coloca la calidad en las localidades en una condición de mercado. La Secretaría de Turismo determina los estándares de conocimiento, calidad que los nuevos prestadores de servicios y la comunidad deben ejercer para que el proyecto sea exitoso. Lo anterior privilegia una única forma de conocimiento descalificando los sistemas propios de la sociedad. Las implicaciones del discurso permeadas en el imaginario social con la meta de alcanzar estos estándares constituyen una manera de controlar y dominar las actividades que de estos pueblos emanan. Se les dice a través de estas prácticas cómo deben construir su nueva realidad y su constructo identitario negando el principio básico de otredad que legítimamente estas localidades tienen.
4. La sustentabilidad turística. Esta línea instituye que cada Pueblo Mágico debe atender y monitorear la sustentabilidad con base a indicadores y a recomendaciones derivadas de

los Diagnósticos de Competitividad y Sustentabilidad de los Pueblos Mágicos. A pesar de que el programa es a nivel local, quienes diseñan los indicadores de sustentabilidad y determinan las acciones y la viabilidad de estos conceptos son los poderes estatales y federales, para lo cual el pueblo debe atenerse a estos lineamientos, mismo si las autoridades desconocen la potencialidad de sus recursos, su capacidad de carga e incluso su tiempo de vida. No hay que olvidar en materia de sustentabilidad el principio de "responsabilidad común pero diferenciada" un aforismo de política ambiental, el cual estipula que todos tenemos responsabilidades que asumir en cuestión de deterioro y contaminación ambiental, pero que el tipo y magnitud de dichas responsabilidades es diferente entre nosotros ya que no todos hemos contribuido en la misma proporción, ni por los mismos motivos. Esto establece una situación injusta en la distribución de los costos sociales y ambientales de las localidades poniendo en riesgo sus recursos naturales y favoreciendo a los sectores privados primordialmente.

5. Coordinación social, interinstitucional e intergubernamental. Especifica como objetivo un ejercicio de transversalidad con las instituciones públicas y organismos privados, así como privilegiar a la comunidad receptora, tanto la directamente relacionada con la actividad turística como la sociedad civil. El objetivo de esta acción debería incidir en lograr mayor autonomía para construir sus propios modelos sociales, fortalecer la inclusión y participación ciudadana.
6. Mercadotecnia integral. Su objetivo es posicionar las localidades y los productos de los Pueblos Mágicos para que las campañas penetren en los diferentes públicos objetivo. Esto lleva a la construcción del programa como modelo de imagen. Se ha convertido en un eufemismo bajo una actividad económica que sustente el desarrollismo y la necesidad de estos pueblos de participar en los márgenes turísticos, y por ende en las tasas económicas

> que el gobierno pretende y presume. A través de esta imagen predeterminada de las localidades se les hace parte de un sistema en el que todo es homogéneo, y genera el debilitamiento de su noción identitaria.

Citando a Esteva (1996), se infiere que las acciones de operación que integran el programa establecen un valor económico que exige desvalorizar todas las demás formas de existencia social.

> El desvalor produce una metamorfosis grotesca de las destrezas en carencias, de los ámbitos de comunidad en recursos, de los hombres y mujeres en mano de obra comercializable, de la tradición en carga, de la sabiduría en ignorancia, de la autonomía en dependencia. Metamorfosea grotescamente las actividades autónomas de la gente que encarnan deseos, destrezas, esperanzas e interacciones entre sí y con el ambiente, en necesidades cuya satisfacción requiere la intermediación del mercado (p.67).

Actualmente obtener la denominación de Pueblos Mágicos otorga una posición social y económica en las localidades ante el mercado, es evidente que para aquellos que han sido favorecidos con el programa, aunado al apoyo del gobierno y los medios de comunicación se ha creado una imagen de orgullo y de aspiración al mismo. Se puede decir que a través del discurso se crean o recrean nuevos comportamientos sociales que permiten la reproducción del mismo sistema.

No se niega la riqueza cultural tangible e intangible de las Cholulas, o de cualquier otro sitio con la denominación de Pueblo Mágico. Como se explica brevemente en la historia de Cholula en el primer capítulo, Cholula es un sitio de fuerte relevancia histórica y social, con tensiones sociales que forman parte de su riqueza identitaria. Cholula, a lo largo de su historia y por su ubicación, ha sabido desarrollar una manera orgánica de recibimiento y acogida del que la visita,

sin que ello afecte la vida social. Se podría decir, que de manera natural sabe responder a un turismo que ha estado vigente siempre. Sin embargo, la implementación de la marca, rompe con esta manera orgánica de ser de las Cholulas, ya que entabla un modelo que no se adapta, y que choca de manera abrupta con la vida cotidiana.

Es bien sabido que todos causamos un impacto al lugar al que vamos, y que todos somos o hemos sido turistas en algún momento de nuestra vida. Esto llevado al factor del capital, es el problema mayor del turismo de masas, ya que el capital le pone un precio a la vida cotidiana, a la manera de vivir, volviendo aquellos espacios de reproducción social, espacios banales en los que va desapareciendo toda muestra genuina de valor social. Por ejemplo, el concierto de campanas de Cholula:

> El concierto de campanas es un contexto únicamente de resaltar estos templos que participaban. Se vuelve ahora un festival cultural muy grande y hay una combinación como de presentaciones artísticas y entonces el concierto de campanas que en un momento era, pues ya son 3 minutos de concierto de campanas y siguen con la música normal, presentación de grupos y cosas así, llegó a tal extremo que la última ocasión tuvieron que utilizar grabación de campanas porque los encargados de las iglesias no lo permitieron, no dejaron subir a la torre (Entrevistado 4).

La magia natural de los sitios deviene producto y va perdiendo el sentido de identificación que la caracteriza. Al paso del tiempo, las nuevas generaciones que conviven de esta manera con lo que eran las tradiciones y costumbres, no generan ningún tipo de reconocimiento identitario y por lo tanto van perdiendo la memoria de su historia colectiva.

La consecuencia más grave en la que este tipo de acciones puede devenir es en la formación de lo que Augé (2009) llamaría “no lugares”. El autor menciona que un lugar es aquel que está ligado al sentido de pertenencia, que tiene tres características fundamentales: el lugar

tiene identidad, es relacional e histórico en el que a su vez pueden co-existir un sin número de lugares, en donde estos tres aspectos se comparten y ocupan un lugar común. Por lo tanto, el no lugar es aquel que va perdiendo la fuerza de la identidad local, es decir, que quienes lo habitan van perdiendo el sentido de identificación con el espacio y lo que ahí sucede, lo que a su vez conlleva a una pérdida del tejido social que lo compone y las prácticas que se generan en este.

A nivel internacional existen muchos ejemplos sobre el cambio drástico que produce el turismo de masas con el paso del tiempo, y cómo los símbolos identitarios, monumentales o espacios de esparcimiento de los locales se va convirtiendo en una postal para fotografía, en un espacio solo para turistas y los locales poca relación tienen ahora, tal es el caso de la torre de pisa, de las calles en Venecia, de las avenidas de San Francisco, de las plazas en Barcelona y una larga listas de referentes turísticos culturales.

Para las grandes ciudades, un cambio urbano como estos, es significativo, sin embargo, para las pequeñas localidades urbanas, los espacios rurales o naturales, es aún mayor, ya que en estos lugares en su mayoría existe una relación más íntima con el espacio, que a su vez es compartida y fortalecida con otros.

4.3 La nueva etiqueta del poder

Como se explica al principio de este capítulo, el turismo se crea desde la búsqueda del derecho al tiempo libre, desde la necesidad de disfrutar de un tiempo de ocio, por lo tanto, el discurso con el que se legitima esta actividad está ligado al disfrute, al placer, a la experiencia de conocer y viajar. Su discurso central está profundamente vinculado con el "encuentro con el otro", con la idea fundamental de "conocer lo otro" que nos es desconocido, el descubrimiento de otros lugares, otras maneras, otras personas. Esta actividad es también comúnmente vista como el resultado de las decisiones individuales del turista, donde turistas y locales interactúan bajo roles

como visitantes y anfitriones, o consumidores y productores. Bajo estos roles el turismo puede volverse una actividad que crea consumidores materialistas y poco reflexivos. Otra de las perspectivas de este discurso es que el turismo permite dar a conocer a ese otro que nos visita, aquello que creemos especial de lo que consideramos nuestro, se proclama como la práctica generadora de orgullo local, en la que se promueve la identidad y se crean o "refuerzan" los símbolos de identificación de un lugar. Este reforzamiento es impuesto ya sea por la tendencia mercantil, por las aspiraciones gubernamentales o políticas.

> La oficina de turismo también está para eso, para generar orgullo local e identidad, no puedes hacer actividad turística si primero no te sientes orgulloso del lugar en donde estás. Y, sobre todo, tampoco puedes proteger del devaste turístico el destino si no sabes qué vas a proteger, es lo mismo en la cuestión del patrimonio, la forma de proteger el patrimonio es conociéndolo, entendiéndolo y cuidándolo (Entrevistado 6).

El turismo dentro de la modernidad, como otras dimensiones de la vida social, expresa relaciones de poder, generadas por las instituciones gubernamentales, por las instituciones académicas, los residentes, los turistas, las empresas, entre otros. Para abordar estas relaciones de poder dentro de la investigación, se utiliza la perspectiva de Foucault para quien el poder se ejerce a través de procesos de dominación que son muy numerosos y estas relaciones de poder llegan, pese a su complejidad y diversidad, a organizarse en una especie de figura global.

El poder que Foucault concibe es uno mucho más fluido que va más allá del poder que ejerce el grupo dominante sobre otro, sino que consiste en una múltiple relación de fuerzas que nunca es estable o fija, observando el poder no como una entidad sino como una relación que fluye en múltiples direcciones. Bajo esta perspectiva, la investigación reconoce las relaciones de poder que la sociedad cholulteca tiene y que serán explicadas en el siguiente capítulo. De esta manera se puede explicar el ejercicio de resistencia que se expresa en Cholula desde siempre y

que se encuentra en constante tensión con las entidades gubernamentales y ahora también con el capital.

La segunda mitad del siglo XX fue particularmente propicia para el desarrollo de la actividad turística de manera general debido a la democratización de las prácticas, a los progresos en la tecnología, al enriquecimiento de las sociedades. Particularmente esta actividad fue altamente apoyada por los gobiernos por la fuerte creencia del milagro turístico con la que buscaban y aun buscan el convencimiento a través del discurso de los beneficios de esta actividad. A través de marcas y otras estrategias de marketing, el turismo se ha convertido en una de las herramientas más utilizadas políticamente, es la etiqueta que acompaña a los políticos en las elecciones, es la promesa del progreso laboral y económico. Es el mejor mecanismo de poder transversal, ya que va desde el nivel local hasta el federal, los gobiernos confían en el efecto palanca del turismo, las decisiones por tanto son impuestas, sin importar el involucramiento de las bases, como lo menciona el Entrevistado 5:

> Es tan ridículo llamarlo pueblo cuando lo que está promoviendo es el desarrollo inmobiliario y tal. Y pues yo en ese momento tenía muy buena relación con algunos caciques de San Pedro, y sabía que el interés iba por otro lado, y sabía cómo había estado el tema de la gestión del proyecto para lograr la denominación. Y entonces pues esa perversión que había atrás y que yo conocía de primera mano me indignaba muchísimo. (Entrevistado 5).

Incluso para quienes estamos involucrados con en el ámbito turístico la denominación fue claramente una imposición, al ser la actividad turística un medio de promoción política dentro y fuera del país, y en el caso específico de Cholula, el nombramiento de Pueblo Mágico sumado al desarrollo turístico de la ciudad de Puebla complementaba la oferta del área metropolitana. Así también comparte uno de los entrevistados:

> es hasta el 2012 cuando, yo más bien creo que fue por una conveniencia gubernamental por parte del Estado, en ponerse el objetivo de hacer que Puebla tuviera varios Pueblos Mágicos. Yo creo que haciendo un análisis de todo lo que se podría, pues obviamente Cholula cumplía con todas las características para poder en su momento tener la denominación (Entrevistado 6).

La marca Pueblos Mágicos se ha fortalecido a través de los años, los mecanismos publicitarios han introducido esta marca en el imaginario nacional. Y es a través de este tiempo que ha generado mayores estrategias mercantiles y gubernamentales para implementarse en el mercado y en el habitante, que con el tiempo también va limitando lo que el mismo visitante busca. “O sea ellos mismos te vienen a decir qué es lo que vienen a consumir, pero a veces no les queda de otra más que consumir lo que ya está establecido ahí, porque así ya está diseñado por el programa de Pueblos Mágicos, el ayuntamiento toda la estructura de lo nacional a lo municipal, entonces pues sí, no, no beneficia” (Entrevistado 1).

El turismo muestra acciones de poder en todos los ámbitos, por ejemplo, a nivel individual, en las relaciones que tienen los turistas con otros, a nivel institucional y comercial, ofreciendo una diversidad de servicios especializados. Respecto a la relación de poder entre la institución y el espacio, se ha hecho visible en este tipo de programas la intervención o creación de políticas que van de lo federal a lo estatal y que pocas veces se originan a nivel local o municipal. Los habitantes son, por tanto, los últimos en considerarse y quienes deben adaptarse o no a las políticas turísticas.

> En Cholula, esta política buscaba dignificar el espacio de la zona arqueológica de Cholula, como si no fuera digno, como si no fuera bueno, como si algo le hiciera falta, como si los campos de flores, como si los árboles no fueran dignos de estar ahí.

> Entonces de ahí viene lo de Digna y Viva por la cultura, porque es una cultura que está viva y que no pueden matar que no pueden enterrar (Entrevistado 1).

Algo que caracteriza a Cholula es la respuesta social ante la imposición, que, si bien no es entendida literalmente en contra de la marca Pueblo Mágico, es evidente que las transformaciones realizadas en el espacio se dieron gracias a los mecanismos que posee, pero sobre todo a la ventaja política que representaba para el gobernador Moreno Valle.

4.4 De la Fantasía a la Realidad (Múltiples territorios y fragmentación)

No podemos negar que el patrimonio es un legado no solamente para el uso de las futuras generaciones, sino también es fundamental para potenciar y conservar la memoria colectiva y fortalecer nuestra historia, por lo tanto, su destrucción repercute directamente en nuestra capacidad para recordar. Tampoco podemos negar que, a través de la historia, la elección de lo que llamamos patrimonio, no deja de ser un tanto elitista y por tanto está y estará permeado de tensiones de poder, ya sea por la noción ligada a las oligarquías económicas y políticas, hasta las populares y democráticas, expresando siempre tensiones por el uso y disfrute del mismo.

Nuestro caso de estudio es un claro ejemplo de estas tensiones, por un lado, las relaciones de poder populares que se ejercen desde generaciones pasadas y que legitiman procesos de identidad y cohesión social en torno al Cerrito, y por otro lado, el control que las instituciones y el gobierno pretenden tener sobre ese espacio, al ser concebido un objeto patrimonial y por tanto, un espacio para el poder del capital y del gobierno.

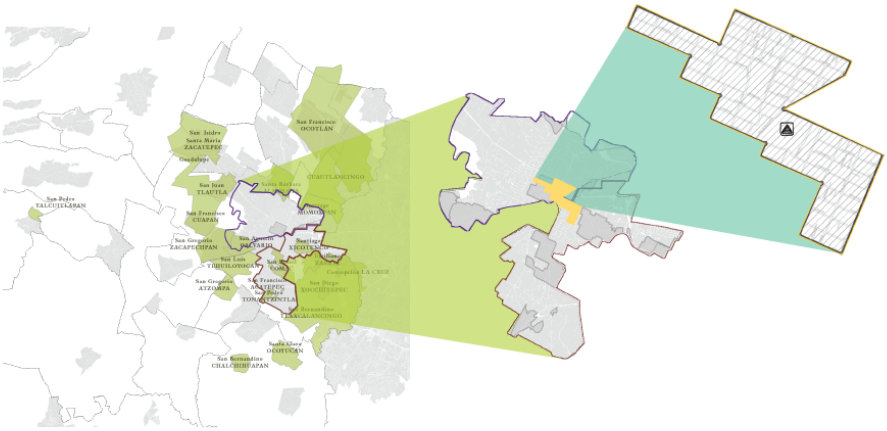
El patrimonio de paisaje arqueológico e intangible cholulteca ha estado a expensas de la urbanización y la modernidad, debido al crecimiento de la ciudad de Puebla, esto ha traído repercusiones en la manera en que los cholultecas y localidades contiguas se entienden con el espacio. Es decir que la manera de observar y convivir con el patrimonio genera múltiples

territorios dependiendo de la convivencia y significado que conlleva este patrimonio. Es así que, a partir de la intervención del Estado en la denominación de Pueblo Mágico, tenemos distintas capas territoriales que son interpretadas y vividas de maneras distintas.

En la superficie de las capas tenemos la denominación turística (podemos reconocerla en el mapa, como la primera capa, contiene el icono de la pirámide justo al centro) la cual comparten San Andrés Cholula y San Pedro Cholula, se unen gracias a la zona arqueológica que los cholultecas llaman El Cerrito. Este polígono se ha transformado físicamente de manera drástica desde el 2012, se han colocado nuevos establecimientos, adoquines, nuevos atractivos como el tren turístico y el museo regional, pero sobre todo el encarpetado de cemento en torno al cerrito, razón por la que las prácticas culturales tradicionales en torno al cultivo de flor, o actividades de esparcimiento social se han modificado drásticamente.

Otra de las capas territoriales es la que corresponde a la división municipal de las Cholulas (segunda división territorial que se representa en el mapa) Como explicamos en el capítulo anterior, San Andrés y San Pedro Cholula tienen una tensión social que es histórica y que explica las diferencias que hasta hoy son vigentes pero que además es parte de la identidad simbólica y social de las Cholulas, y que siguen estando unidas simbólica e históricamente por El Cerrito y la imagen de la Virgen de los Remedios. Esta figura es la razón de la última capa que se explica en este mapa, en color verde claro, correspondiente a las localidades que hacen procesiones año con año para visitar a la Virgen de los Remedios.

Imagen 4: Mapa (Distribución de las capas geográficas de las Cholulas)



Fuente: elaboración propia

El cambio en el entorno físico que sufrió El Cerrito en 2015 no sólo corresponde a un valor estético, sino que deviene en una serie de consecuencias graves, como lo es el abandono de los habitantes de los barrios, debido a la turistificación del espacio, y por lo tanto un olvido y descontextualización de las nuevas generaciones con el espacio y sus prácticas. Así lo comparte uno de los entrevistados:

> Hemos visto que eso ha permitido que sí se abran nuevos negocios, nuevos espacios y demás, pero creo que donde está más afectado es por ejemplo en el barrio de San Miguel, que ya mucha gente ha dejado de vivir en el barrio para rentar sus establecimientos para negocios. Entonces eso, a uno de los principales del barrio de San Miguel le preocupa mucho, porque pues ya no tiene población oriunda y los que llegan que son de los nuevos negocios no entienden el contexto histórico y es ahí en donde empezamos con los problemas (Entrevistado 6).

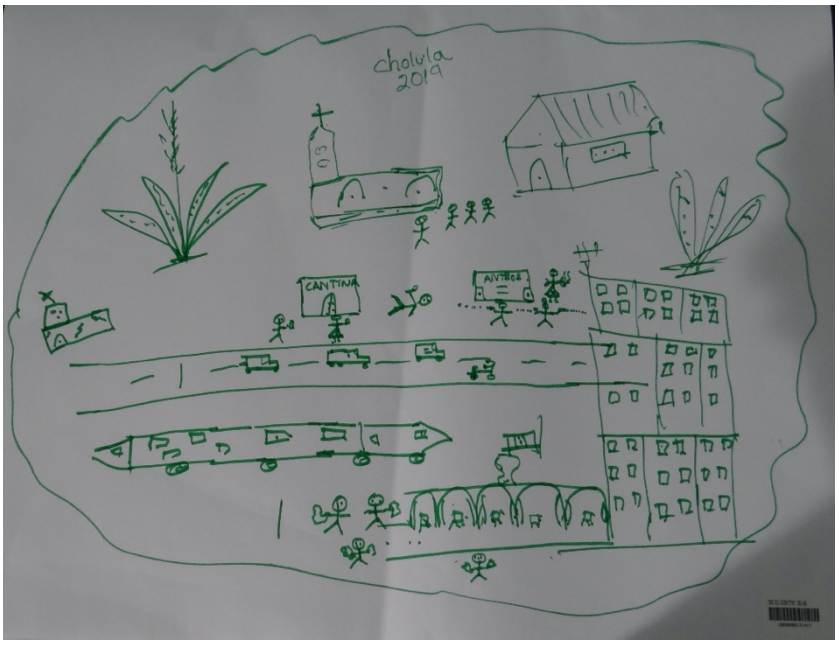
Álvarez (2015) menciona que el olvido de un pueblo degenera en una sociedad ausente de referencias y como consecuencia de ello se origina una sociedad profundamente individualista, insolidaria, injusta y desigual. Entonces, el discurso turístico es contradictorio, por un lado, el impulso a la modernización y desarrollo, y por otro la alusión a la conservación del patrimonio

tangible e intangible, se contradicen y sin embargo se complementan entre sí. En este sentido, la preservación del Cerrito como patrimonio a preservar ligada siempre a la memoria histórica de las sociedades está condicionada por los valores que la propia sociedad va definiendo en cada momento histórico. El patrimonio no es un dato inamovible sino un componente de las subjetividades y las prácticas que una sociedad considera valiosas de conservar dinámicamente (dentro de un umbral de cambios posibles). Sin embargo, la urbanización de Cholula ha causado la fragmentación y la multiplicidad de territorios, que difícilmente se han adaptado a la realidad cholulteca. La creación de fraccionamientos y altos edificios en los campos de cultivo de San Andrés, los múltiples edificios que se han adaptado para los estudiantes de la Universidad de las Américas Puebla, y los cambios en la infraestructura turística han desencadenado diversos problemas como los que se muestran en la siguiente imagen: violencia, aumento de vehículos y también de vendedores no locales.

Durante el taller de cartografía, se representaron los problemas sociales actuales que los habitantes y guías de San Pedro Cholula han identificado; en la parte derecha de la imagen, el complejo de edificios para la comunidad estudiantil, al centro, una avenida larga, identificada como la 14 oriente, en la que representan cantinas, antros, personas bebiendo en el espacio público o incluso con armas. También se observa del lado izquierdo un templo destruido debido al descuido y abandono que muchos de los templos sufren. En la parte baja del dibujo, el tren turístico, y los arcos del zócalo de San Pedro, el cual representan con ambulantes

Imagen 5

Cartografía Pueblo Mágico 1



Fuente: Taller de Cartografía para el grupo de guías de turistas de Cholula. Julio 2019

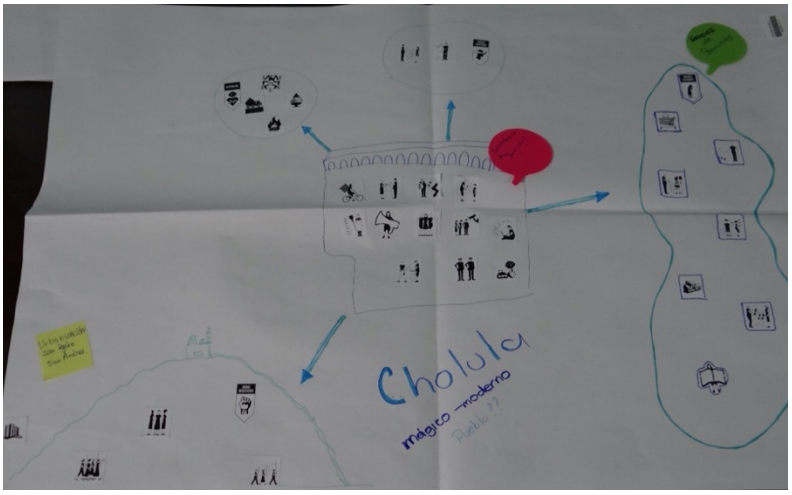
Estos problemas han ocasionado también que la población local se vaya desplazando a las periferias, en donde a su vez discuten por el uso del espacio y los recursos que en él se encuentran. Sumado a eso, la continuidad de los usos y costumbres, a lo que los cholultecas también llaman, su modo de vida, se han visto atentadas. Podríamos decir que, de los factores más graves, es el desplazamiento o abandono de los habitantes locales de los barrios tradicionales, ya que el barrio es el núcleo territorial más importante para la continuidad de la vida cholulteca. De este modo, las transformaciones en el uso del espacio se relacionan con la expulsión y sustitución social, revelando el carácter predatorio del proceso de turistificación.

Otro aspecto del uso del espacio que se hizo evidente en el taller de cartografía es la importancia a la centralidad, es decir, que el recurso está priorizado para que el polígono determinado como Pueblo Mágico sea el que tenga mayor recurso económico, para la restauración o colocación de servicios. Como se observa en la imagen 5 algunas de las iglesias al

no encontrarse dentro del polígono están en abandono, e incluso la petición expresa de los san andreseños para formar un museo comunitario sigue en pausa.

Imagen 6

Cartografía Pueblo Mágico 2



Fuente: Taller de Cartografía para el grupo de guías de turistas de Cholula. Julio 2019

Al realizar el taller de cartografía, también se hizo evidente la molestia que causa aún el término "pueblo" sobre todo para los habitantes de San Pedro, quienes piensan que un pueblo es un lugar lejano a los servicios y al progreso, así lo expresa uno de los participantes:

> Porque la gente cuando le dijeron que era un pueblo, como que se ofendió, fue una ofensa, ¿por qué el concepto que tenía que ver?, tal vez [con] los externos. Es que un pueblo en su traza, en su forma de vestir y todo, o sea como que es lo segregado, estamos siendo clasicistas, pero es así como los que viven en las orillas sin calles de pavimento, la zona donde se hace el ladrillo, las zonas aledañas, eso es un pueblo para ellos, entonces de repente les dicen que Cholula es un pueblo pues dijeron que no, que no era un pueblo" (Entrevistado 4).

Este comentario puede revelarnos el carácter clasista y racista en el que la idea de pueblo está vacía de sentido complejo. Sin embargo, demuestra las fuertes tensiones identitarias y las

subjetividades en tensión, así como puede ser parte de los discursos gubernamentales sobre el progreso y el desarrollo. En tanto que, para San Andrés Cholula, es importante reivindicarse como pueblo originario, entonces las acepciones de Pueblo Mágico o la tradicional, Cholula Ciudad Sagrada no son reconocidas, tal y como lo expresa uno de las entrevistados

> Cuando tú hablas con la gente y le dices platícame de Cholula, te hablan de su barrio de su gente, del cerrito, con todo lo que se está trabajando a nivel municipal y las asambleas. Ya se ha quedado como muy en el corazón esta idea, de soy un pueblo originario, no soy una ciudad sagrada, soy un pueblo originario. No te lo van a decir todos, pero hay quienes, sí te lo van a decir, pero no te van a decir somos una ciudad sagrada, no te van a decir somos Pueblo Mágico. Pueblo Mágico es para la difusión cultural del estado y del municipio, la ciudad sagrada es un discurso también público, pero no más, para la gente no" (Entrevistado 1).

Analizando esta tensión más a detalle, la marca Pueblo Mágico es una fantasía de los pueblos, en el sentido de espacios semi-urbanos, floklóricos, pequeños, periféricos. El imaginario sobre lo que es un pueblo en el fondo es el mismo, pero la marca turística lo explota "embelleciéndolo" de acuerdo con ciertos lineamientos que blanquean al pueblo y lo hacen más desarrollado.

Para la gente de San Pedro Cholula la idea de pueblo es la misma que la del programa, pero sin el blanqueamiento del pueblo, sino con la racialización del pueblo como estigma de lo pobre, periférico, pequeño. Son dos miradas compartidas, pero desde lugares de enunciación distintos.

En el caso de San Andrés Cholula la noción de pueblo es más bien la que hace referencia a la conjunción espacio-tiempo-social enunciada por Lefevbre, por ello rechaza las marcas y nomenclaturas que la designan como mercancía o como producto de la modernidad. El ser pueblo

originario implica una conexión sociohistórica con un legado ancestral, hay una reivindicación del pueblo desde una mirada positiva.

Imagen 7

Cartografía Pueblo Mágico 3

Fuente: Taller de Cartografía para el grupo de guías de turistas de Cholula. Julio 2019

A pesar de los cambios que se han realizado desde el 2012 la memoria colectiva sigue vigente, en la imagen 7 se puede observar, en la parte izquierda, una Cholula rural que se extraña. Al hacer el dibujo los participantes del taller relataron una comunidad que se encontraba más unida a pesar de las tensiones sociales ya reconocidas históricamente, y de las que hablamos en el capítulo anterior. Posteriormente al crecer la industria en Puebla, el paisaje cholulteca empezó a cambiar. En el taller de cartografía también se habló sobre las ladrilleras y otras fábricas que se fueron colocando. Finalmente, la nominación de Cholula como Pueblo Mágico en el 2012, trajo consigo visitantes que tienen poco interés en interactuar con la vida cholulteca. Son visitantes con poco tiempo, que generalmente compran un paquete turístico de un día desde la ciudad de Puebla, y para quienes se les da un tiempo de visita muy corto. La manera en que los identifican en la imagen es como un grupo de personas que solo les interesa la foto del lugar, ver todo a través de la pantalla de su celular, al ser tan poco tiempo el que se le da al turista para visitar, todos los

servicios que pudiera utilizar deben de ser de rápido acceso. La magia que se vende, por tanto, es la que está dispuesta para este rápido acceso. Así es como los restaurantes de mayor costo se han ubicado a pocas calles de la zona arqueológica, también los hoteles, bancos, tiendas de artesanías y souvenirs.

Las plazas se dispusieron de tal forma que puedan lucir estéticas, pero que no son cómodas para permanecer ahí por un periodo largo de tiempo, ejemplo de eso es la plaza Soria[9], que originalmente era una plaza de encuentro social. Ahí se realizaban las ferias más importantes, al poner cemento en la plaza y destruir el salón para darle paso a la modernidad cholulteca, convirtieron la plaza en un espacio sólo para el turista fugaz. Estar ahí por más de una hora es imposible, ya que el calor que guarda la carpeta de cemento es difícil de soportar en tiempo prolongado. Sumado a eso, es en esta plaza donde se realiza la danza de los voladores, misma que ha perdido ya todo su sentido ceremonial y se ha descontextualizado totalmente, para ser un atractivo más en espacios sobre todo donde se encuentren zonas arqueológicas, haciendo el juego completo de la experiencia prehispánica.

Con lo expuesto en este capítulo no se pretende negar al turismo, sino hacer una crítica reflexiva a las prácticas que genera y que detonan en consecuencias invisibilizadas de desposesión territorial y social. Otras prácticas turísticas son posibles, en donde se promuevan beneficios tangibles a las comunidades o localidades receptoras y en las que los impactos socio territoriales sean menores.

[9] Plaza ubicada al frente de la puerta de salida de la zona arqueológica de Cholula.

Capítulo 5

Comunicación en movimiento

Este capítulo ve la comunicación como una herramienta para la apropiación y resignificación, observando la comunicación desde la cotidianeidad y concibiéndola como la herramienta más poderosa de resistencia. La comunicación se aborda como proceso de interacción social y producción de significados compartidos. También en el capítulo se entiende a la comunicación trascendiendo la obviedad de los recursos tecnológicos para comprenderse cómo la fiesta, la peregrinación, constituyen en sí mismos poderosos dispositivos de comunicación a partir de su anclaje en la producción de significados y de reproducción social.

Para comenzar se explica la importancia de la fiesta cholulteca como una de las expresiones de comunicación más importante, así como la importancia que tiene lo cotidiano en los procesos de apropiación y apego al lugar. Finalmente, una aportación de académicos colombianos con amplia experiencia en procesos de resistencia y comunicación en comunidades indígenas del pueblo nasa, nos ayuda a reflexionar para ver la comunicación como un tejido en el que los nudos, los hilos y los huecos son fundamentales para tejer y seguir caminando.

5.1 Apropiándonos. Las fiestas cholultecas

La fiesta … en Cholula, es una práctica vigente, dinámica, centro de la vida social, dispositivo fundamental de la reproducción cultural y principal referente de la identidad colectiva
Gámez et al., 2019

Como mencionamos en el capítulo de sustento teórico, el concepto de apropiación en esta investigación se entiende como el mecanismo básico del ser humano para adueñarse de la experiencia y con ella crear significados de la realidad. Esta apropiación es temporal, puesto que

la persona cambia a lo largo del tiempo, tal y como cambia sus interacciones con el espacio. Para Vidal y Pol (2005) la apropiación se puede entender a través de dos aspectos principales: la acción- transformación y la identificación simbólica. En la primera las personas dejan su marca simbólica a través de su interacción pragmática con el espacio; mientras que en la identificación simbólica las personas se reconocen en el entorno a través de cierta auto atribución de cualidades que encuentran en este mismo entorno para definir su identidad.

Llevando estas conceptualizaciones a la realidad cholulteca, la idea de la fiesta, en todos sus sentidos, es la que mayormente refleja la relación tan fuerte que tiene la colectividad con el espacio y viceversa. Al mencionar la fiesta en todos sus sentidos, nos referimos no sólo a la celebración religiosa que está fuertemente arraigada en Cholula, sino también a las fiestas del cotidiano, a las bodas, cumpleaños, quince años e incluso las fúnebres, que llevan a los residentes a cerrar sus calles. Apropiarse del espacio público que consideran suyo y reinventarlo temporalmente es un acto que revela la fuerza del tejido social, la construcción de lazos vecinales y justamente la identificación del espacio que suma a la atribución de cualidades, y por tanto a la identidad.

Cuando se habla de Cholula, lo primero que se piensa es en la fiesta.

> Hay fiestas, siempre que vienes a Cholula te vas a encontrar una fiesta, precisamente por esto de los barrios y las mayordomías, y las celebraciones religiosas, y esta parte de las ferias y la comida, ver siempre la cuestión religiosa de que sacan a las procesiones a sus santos patronos, a la virgen y eso creo que eso es muy icónico de Cholula (Entrevistado 7).

Precisamente es la fiesta la que nos permite entender la estructura social y religiosa en la que se sostiene Cholula. Concebir la fiesta como el patrimonio intangible más importante, nos ayuda también a entender que es a través de ella, que se gesta el proceso de comunicación más

fuerte, pensando en la comunicación en su sentido más amplio desde el hacer cotidiano y desde las interacciones entre las personas y el entorno.

Un cholulteca lo expresa así: “El concepto de fiesta que la gente del pueblo tiene es, estoy compartiendo un pedacito de lo que yo he trabajado, de lo que yo he ganado con este que viene, por eso es interesante, llegar, comer y llevarte lo que están ofreciendo” (Entrevistado 4). La cita no sólo muestra la idea de celebrar y el significado que conlleva el festejo, sino que también pone en evidencia la disposición de recibir al otro que llega, entendiendo que Cholula es una ciudad que desde sus orígenes ha mostrado disposición al encuentro con el otro.

Como hemos mencionado en el aparatado de contexto, la unidad territorial a la que los cholultecas denominan el barrio es la institución de origen colonial, frecuente en los grandes pueblos cabeceras de doctrina, creados con la finalidad de facilitar la evangelización. La palabra barrio se usa para designar a la iglesia en la que reside la imagen protectora de un cierto número de personas, mismas que se encargan de organizar el culto y las festividades en donde sus habitantes, emparentados o no construían lazos para diferenciarse de otros (Gallegos, 2010). Actualmente diez barrios conforman a San Pedro y ocho a San Andrés Cholula.

El sistema barrial se integra a partir de redes de relaciones de correspondencia que implican obligaciones comunes como recíprocas; cada uno tiene representantes y se organizan a partir de un sistema de cargos (Gallegos, 2010). Bajo este sistema de organización, se rige y expresa el día a día de los barrios, quienes a través de generaciones han adquirido, modificado y preservado las prácticas. La identificación familiar o por compadrazgo es muy importante, para la formación del nosotros y para el cumplimiento de obligaciones implicadas en torno a la fiesta de cada uno de los santos patronos, y finalmente la fiesta dedicada a la Virgen de los Remedios.

Ejemplo de esto es la serie de fiestas que nos menciona el Entrevistado 2

> …Hay una fiesta de pobres y labradores, es en este periodo, pero empiezan, por ejemplo, taxistas, tablajeros los de la pirotecnia, eran las actividades de mayor movimiento, las que daban agradecimiento, una por día. Un día unos, un día otros, entonces el ciclo se cierra ahorita con la fiesta de floricultores, y ofrecen la flor a la virgen como parte de ese agradecimiento. Entonces en la parte tradicional, sigue manteniéndose lo más antiguo, combinado con lo que hoy se va realizando.

El barrio es la expresión de la territorialidad cholulteca, entendiendo la territorialidad como la relación, dominio y apropiación del territorio que afectan su representación, organización y ejercicio de poder que lo configura (Sosa, 2012). La fiesta, es, por tanto, el elemento fundamental de apropiación. La fiesta cholulteca es el ejercicio de reciprocidad que existe entre sus habitantes y las deidades, los santos ejercen diferentes aspectos de la vida comunitaria, se comportan de manera independiente y están dotados de atributos que los diferencian de los demás. Los santos son los grandes protagonistas, son iconos de los pueblos o barrios y simbolizan al pueblo (Gámez, et al. 2019).

Las fiestas están caracterizadas por la concentración social, la música, las danzas, las salvas de cuetes, el sonar de las campanas y la abundante comida y bebida. Se realizan en los espacios privados -las casas, los salones, las escuelas-, como en los públicos -el cierre de calles, las plazas, los parques, los atrios de las iglesias, el campo-. Pero no hay otro lugar en la configuración territorial cholulteca que logre conjuntar a ambos municipios como el Santuario de la Virgen de los Remedios, en donde cada pueblo, barrio o localidad, dependiendo de su ubicación accede al Cerrito a rendir tributo.

La fiesta hace posible el encuentro, el entendimiento y el misterio, es el espacio de la oportunidad y la reivindicación, aspectos que hacen una localidad compleja en donde se prioriza el valor de uso para vivir y para disfrutar, donde se recrea el espacio de la libertad y se

ejemplifica la localidad como obra (Álvarez, 2015). El decir esto no niega las fracturas, contradicciones o los conflictos que dentro de la misma fiesta se generan, ya que la intención no es idealizar, sino enfatizar los aspectos positivos de este proceso social. Es así que, por medio de ella podemos conocer el tipo de relaciones económicas, políticas y sociales. En el caso cholulteca, se realizan gracias a una organización denominada mayordomía, la cual implica la participación de un gran número de personas que mantienen vivas las relaciones de reciprocidad con los santos y a su vez con la devoción principal, la Virgen de los Remedios y que, por otra parte, es una expresión también, de las relaciones de poder existentes dentro de la comunidad y al mismo tiempo de la persistencia de una suerte de economía ético-moral ligada al servicio

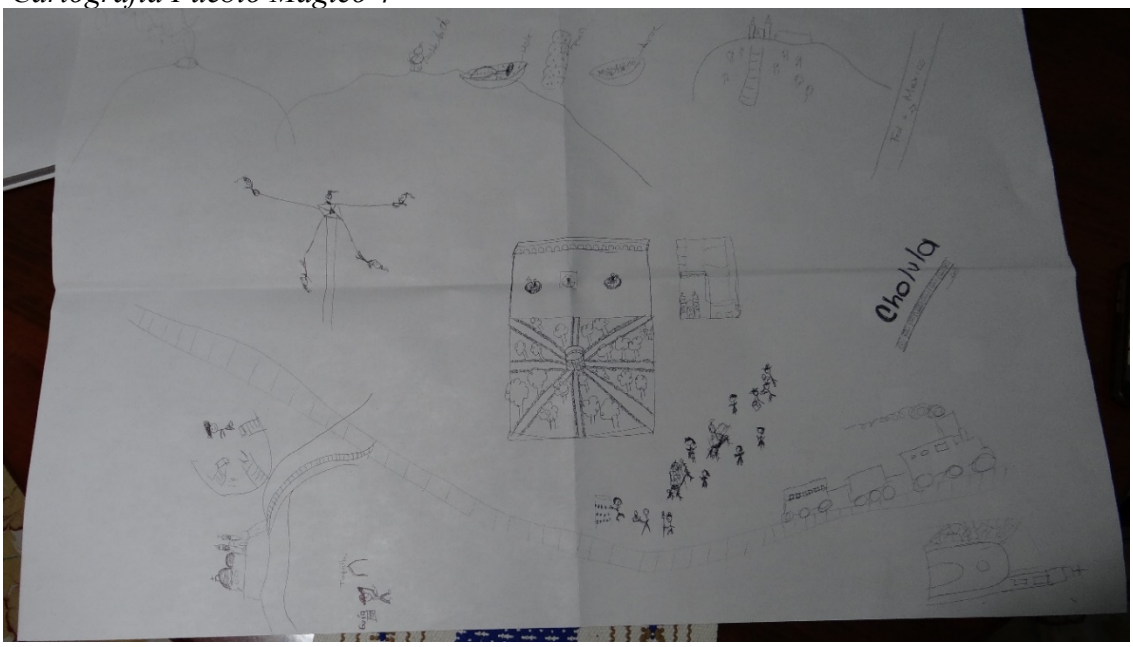
Treinta localidades se conjugan a través de la fiesta y otras prácticas socio religiosas que reivindican el acceso, control y uso del territorio al apropiarse de él, mismas que se encuentran recreadas en diferentes momentos y situaciones dentro de la historicidad cholulteca. Se trata, de algún modo, de un poderoso dispositivo de reconocimiento y diferenciación social debido a que el trabajo y la celebración están en la base de la conformación de lo comunitario en las que se expresan la interacción, el conflicto y la producción de utopías (Almeida y Sánchez, 2014). Al respecto de ello, Lefebvre afirma que la historicidad permite "dignificar la vida cotidiana" ya que es la repetición y acumulación de estas expresiones las que construyen la historia (Lindón, 2004). La fiesta es, por tanto, un elemento primordial para la formación de lugares[10] al participar de ella gran parte de la comunidad como menciona el Entrevistado 2: "… aquí dicen la fiesta no la haces tú, la fiesta la hacen todos … y ahí te dan la botella, la comida, en realidad es que recibes parte de

[10] Marc Augé define el lugar a partir de tres aspectos fundamentales: los rasgos identificatorios, relacionales e históricos. Michel de Certeau un gran referente para Augé, define el lugar como; una "configuración instantánea de posiciones", es decir, que en un mismo lugar pueden coexistir elementos distintos, pero que nada impide pensar que las relaciones, ni la identidad compartida les confiera la ocupación del lugar común.

eso, lo que tú aportas lo recibes y no necesariamente, pero pues vas a la fiesta, aunque sea un rato".

Imagen 8

Cartografía Pueblo Mágico 4



Fuente: Taller de Cartografía para el grupo de guías de turistas de Cholula. Julio 2019

La fiesta cholulteca se integra como un elemento de resistencia ante las acciones de despojo del turismo. Resistencia inconsciente u orgánica, todos los elementos que la componen son símbolos de identidad y de apropiación del espacio, así como la capa superficial o visible de la densa red que existe detrás de su existencia y permanencia en el tiempo. Un rasgo histórico que prevalece hasta la actualidad, del cual sería pertinente abrir una ventana al otro, al extranjero, como un espectador de lo que sucede, de lo que le es distinto, sin que esto implique la reproducción de la fiesta como un producto más del capital.

> … Que entiendan que este concepto de fiesta para la gente no es tampoco despilfarrar, sino que dan ese valor agregado. Yo siempre les he dicho y me comentan todos los guías, me dicen, es que aquí hacen fiesta, tienen tanto dinero, les digo no, la

> gente no tiene tanto dinero, la gente hace un apartado porque cada año debe dar gracias por todo lo que ha trabajado (Entrevistado 4).

Fortalecer el sentido de la fiesta, como se puede observar hasta ahora, es fundamental para la vida cholulteca; sin embargo, al encontrarse Cholula, ubicada en la zona metropolitana, el crecimiento urbano de la ciudad de Puebla, pone en constante peligro esta y otras formas de arraigo social. La venta y compra de propiedades ha favorecido a las inmobiliarias, cambiando aceleradamente la forma de habitar, cambios dramáticos en la movilidad interna, el equipamiento urbano, el nuevo avecindado son algunos de los aspectos más sobresalientes en estos cambios

Abrir la fiesta a ese otro que llega en estos momentos se ha vuelto complicado, así lo considera el entrevistado 8:

> Un poco porque no les gustan los cuetes o que esto u otro, pero lo sentimos, tradiciones son tradiciones, y nosotros no las inventamos porque ya estaban. Si ya vinieron a vivir aquí pasamos por la cooperación y dicen: «no, ni soy católico, ni me interesa» Ok, los ignoramos. Pero luego por ejemplo a mí, que tengo al santo niño, mi compadre me trajo mariachi, música, pues luego los vecinos, a veces se truena la corona aquí en frente, los vecinos se molestan y pues lo siento mucho, te viniste a un pueblo, te hubieras ido a un fraccionamiento privado, ahí ya sabes que vas a estar tranquilo. Que algunos que tienen animales, y pues lo sentimos mucho viniste a un pueblo que tiene sus tradiciones, fíjate primero a dónde vas a ir si te conviene o no, pero compran barato y luego ya quieren venir a imponer sus condiciones, pero pues no.

Algunos de los barrios, ubicados en el polígono de Pueblo Mágico han tenido que afrontar el proceso de modernización y comercialización, como menciona el entrevistado 6:

> … Uno de los principales del barrio de San Miguel le preocupa mucho porque pues ya no tiene población oriunda y los que llegan, que son de los nuevos negocios, no entienden el contexto histórico y es ahí en donde empezamos con los problemas que te decía, que los nuevos empresarios o la nueva gente que trae inversión que está dando empleo, que está dando estas cosas, intenta cambiar el contexto local y social.

Este sentimiento de que el barrio se achica, es preocupante sobre todo en la parte que corresponde a San Pedro Cholula, puesto que esa es la parte con mayor modernización turística. Sin embargo, en San Andrés, la opinión de los habitantes es mucho más segura al respecto:

> … En los barrios es lo mismo porque tiene su gente, habrá otra gente que no les guste esto, pero el barrio tiene su gente y nunca va a dejar de tener su gente porque se mueren cinco y nacen diez, y haz de cuenta desde chiquitos hay parejitas que se casan, ellos mismos si tienen una hija te dicen apunta a mi hija o la pasan a ver y te preguntan apuntamos a tu hija. Entonces no nunca se va a acabar la tradición" (Entrevistado 8).

Es decir, que poner énfasis en la importancia de conservar y fomentar las prácticas barriales es asegurar la permanencia del tejido social cholulteca, no quiere decir que la transformación no suceda, o que el fin último sea la permanencia, sino que la transformación que la sociedad conlleva sea a través de sus ritmos, así como también es defender formas de vida que han garantizado hasta ahora la existencia de prácticas milenarias.

Estas prácticas han dejado huellas importantes en el territorio cholulteca, que no son tan perceptibles a simple vista, pero que demuestran fuertemente la manera en la que el territorio es entendido y habitado. Como se menciona en el capítulo anterior, el territorio está fragmentado en varias capas, algunas de ellas muestran los 'territorios posibles', porque son los espacios de reivindicación de la identidad, refuerzo de la historicidad, de encuentro, y de tensiones propias

del tejido social. Un ejemplo de esto, son los caminos procesionales que transitan las 30 localidades para llegar al Cerrito y que, al llegar a éste, se encuentra ya destinado el camino para subir, dependiendo de la localidad que visita. Las localidades que son juntas auxiliares de San Andrés Cholula, suben por la parte posterior de la pirámide, como se puede notar en la imagen 9. Mientras que aquellas localidades o barrios de San Pedro Cholula, procesionan y suben por la parte frontal del cerrito. Esto muestra las relaciones de poder orgánicas que existen y que se han gestionado de manera natural.

Imagen 9

Subida de la Virgen de los Remedios. San Bernardino Chalchihuapan. Octubre 2019

Fuente: fotografía propia

Imagen 10

Subida de la Virgen de los Remedios. San Bernardino Chalchihuapan. Octubre 2019

Fuente: fotografía propia

La fiesta es por tanto la que permite la reproducción social en los barrios y con el pueblo, se da basándose en la estructura del tiempo, que, en la mayoría de las ocasiones, responde a un tiempo paralelo al que se vive fuera de Cholula, es decir, que este elemento estructurador, es propio de la comunidad y está totalmente relacionado con el espacio social. La fiesta también revela la subjetividad compartida expresada en la religiosidad cholulteca, que ha sido la estructura de todas las prácticas, significados e imaginarios colectivos y funge como un motivo diferenciador dentro de la percepción social cholulteca, permitiendo reconocer el "adentro" y el "afuera" de la sociedad, en la que a partir de esta pertenencia se reconocen, identifican y denominan su identidad. Gracias a esto, la fiesta permite la afirmación y celebración de la nosotridad (Lenkersdorf, 2008) y es a su vez un mecanismo de afirmación y regulación, como lo menciona uno de los entrevistados:

> Entonces en el convite va uno con chinas, con carros alegóricos, con música, cuetes y llegas al barrio o con la persona, le entregas su corona, truenan los cuetes, tocan la misa te pasan a su casa, atienden a la comisión. Y todas las camionetas que van salen con chiquihuites (nombre que reciben en México un tipo de canastas tejidas con mimbre o carrizo) a darles frutas tortas, refrescos, helado, lo que gusten dar, les dan a todos, y estamos un rato con ellos, la música está tocando, nos dan una copita y ¡órale! Y estamos ahí por lo menos tres cuartos de hora o media hora y vámonos porque son como treinta invitaciones las que hay que entregar. En los barrios estamos poco porque el síndico se pone en la cabeza en la puerta del barrio, ahí recibe su invitación y vámonos, los que se pulen son las floreras y los castilleros, pero sí te exigen que estés una hora con ellos te dan tortas helado, dan refresco, dan de todo y los demás pues no reciben su invitación y adiós" (Entrevistado 8)

Al respecto de la regulación, la fiesta es per se, un dispositivo discursivo y práctico, pues liga, instituciones, saberes, normas, actos, lugares, imaginarios, figuras icónicas, entre otras. Es también un acontecimiento cíclico e histórico en el que se recrea lo cotidiano, en el tiempo largo.

Imagen 11

Subida de la virgen de los Remedios, Barrios de San Pedro Cholula, octubre 2019

Fuente: fotografía propia

5.2 Dispositivos de comunicación

Para poder desarrollar este apartado es importante definir aquello que aquí se entiende como dispositivo. Según Agamben (2006) un dispositivo es un conjunto heterogéneo de discursos, instituciones, leyes, medidas administrativas, proposiciones filosóficas o morales, en fin, es una suerte de red que los une; es decir, el medio por el cual se regula al sujeto. El dispositivo tiene una función estratégica que siempre está inscrita en una relación de poder, es la unión de las relaciones de poder y el saber. Para Deleuze (1990, en Martínez, 2013) el dispositivo tiene las siguientes características importantes: la visibilidad de una intención, el establecimiento de discursos, saberes y verdades, la ocupación de un espacio, la regulación de las relaciones y líneas de fuga.

En este sentido, podemos observar primero el discurso turístico, en el que se generan formas de percepción y organización social. Es a diferencia de otros, un discurso sutil enmascarado de progreso y beneficios económicos, en el que confluyen no sólo el mercado sino también las instituciones gubernamentales, las educativas, entre otras, que van determinando la estética del espacio como uno de los mecanismos de persuasión más poderosos, así como aspectos normativos y de organización social. Ejemplo de eso, es la prohibición de ambulantaje o comercio informal, la reestructuración del paisaje en pos de la modernidad, en la que se entablan otros tiempos, que no son los tiempos de la sociedad, sino que son determinados por aquellos que llegan a visitar, en el caso específico de la marca Pueblos Mágicos, el discurso es reproducido por los mecanismos de la marca, como el comité.

De tal forma que el discurso de promoción y desarrollo que el turismo conlleva, ha llevado a interiorizar ideas sobre todo en los servidores turísticos, que favorecen al mercado, al visitante y a otras empresas, y que dan por sentado que el beneficio es por tanto también para la comunidad.

> Si definitivamente desde que lo nombraron, la afluencia de turistas se ha incrementado bastante y también los municipios, ambos municipios tuvieron que hacer ciertas mejoras para tener el nombramiento y no perderlo. Por ejemplo, desde la pintura en las fachadas, reglamentación en cuanto a los letreros de los comercios, que tienen que ser de cierta forma, algo más de ordenamiento urbano, te digo los de ambulantes, la señalética, todo eso ha mejorado…(Entrevistado 7).

Otro de los mecanismos que se utilizan en la actividad turística es respecto al control del tiempo, es decir, aprovechar el calendario para dinamizar la oferta turística. En el caso de Cholula, este aspecto es poderoso, debido a que el calendario social per se, es vital para la continuidad de las prácticas y el fortalecimiento del tejido social cholulteca. El calendario

religioso en torno a la Vírgen de los Remedios, sirve también para comprender las épocas de cosecha y siembra, y es a su vez, un calendario de recibimiento y fiesta de cada una de las localidades que llegan. Esto también permite, hacer una gestión local del espacio, determinar los caminos por los que estas localidades deben transitar y cómo deben ser recibidos. Todos estos detalles de fondo, no se observan en la oferta turística, que usa el calendario para imponer otras fechas como las fechas importantes y por tanto, otra gestión del espacio.

Bajo la perspectiva de poder de Foucault en la que el poder se ejerce, también vemos una respuesta de la comunidad ante esto. Un colectivo llamado Cholula Viva y Digna que se tradujo en un movimiento social que involucró, como lo mencionamos antes, no sólo a los oriundos de San Pedro y San Andrés Cholula, sino a otras localidades. Este ejercicio, si bien es poderoso, también es la superficie de un engranaje social muy profundo que descansa en la historicidad y en la cotidianeidad del pueblo cholulteca. A través de un movimiento social, de tomar las calles, de las asambleas, podemos observar un ejercicio claro de resistencia; sin embargo, en el día a día se encuentra la posibilidad de crear una resistencia más fuerte, ya que es en la cotidianeidad como he mencionado ya, donde la organización social y las prácticas se crean y se refuerzan, así como es el lugar del reconocimiento y la pertenencia.

Es importante analizar el dispositivo, puesto que permite la visibilización de las subjetividades. Como mencionamos anteriormente la fiesta es un dispositivo que, a través de mecanismos como la música, las procesiones, las imágenes icónicas o representativas de cada barrio, incide en la sociedad cholulteca de manera rizomática. Entiendo el rizoma desde Deleuze y Guattari como un concepto filosófico en el que cualquier elemento puede afectar o incidir en cualquier otro, dando origen a múltiples ramas que no siguen líneas de subordinación jerárquica (Deleuze, 1972). Es importante señalar también que la fiesta, observándola como dispositivo, tiene un carácter biopolítico que en Cholula se observa fuertemente, la disputa por el territorio es

evidente en torno a la pirámide o El Cerrito. Sin embargo, la disputa también se vive en los barrios, en donde la turistificación y la llegada del factor inmobiliario han ocasionado un desplazamiento y lucha por el espacio. Los barrios son, entonces espacios no tan visibles donde los dispositivos se vuelven más sutiles, es donde nacen y se recrean los mecanismos más fuertes ya que es ahí donde se gestan las formas de comunicación y las prácticas de cohesión social más importantes, sumando al hecho que en los barrios es donde residen aquellos que resguardan la memoria colectiva cholulteca.

Regresando a la fiesta, ésta, en los barrios cholultecas permite la toma del espacio público, reivindicando el uso, rompiendo el esquema dentro-fuera, y configura el tejido saber-poder, ya que revela el saber hacer en las prácticas sociales que de manera cíclica e histórica se convierte en una acumulación de saberes y experiencias que se van adaptando y ajustando a lo largo del tiempo. La fiesta es el nodo en el que convergen instituciones, saberes, normas, actos, lugares significantes (emplazamientos y desplazamientos), imaginarios, figuras arquetípicas, su función de protección y representación de oficios populares, entre otros aspectos que revelan las subjetividades existentes.

Hago énfasis en la fiesta cholulteca, porque a pesar de los intentos de la actividad turística por ocupar la fiesta como un elemento más de comercialización, ha resistido a través de negociaciones: entre los nuevos, los que llegan y los que habitaban ya el espacio, o negociaciones entre los mismos cholultecas que apoyan sobre todo por aspectos económicos las decisiones del estado para volver lo tradicional, objeto de consumo. Con esto no quiero decir que la fiesta no comparta elementos de consumo, sino que la producción y redistribución económica que nace de ésta es local.

5.3 De los "Modos de Vida cholultecas". Lo cotidiano como herramienta

La historia de un día engloba la del mundo y la de la sociedad
Henri Lefebvre 1972

¿A qué se refiere Lefebvre cuando enuncia esa frase? En ella contiene los postulados más importantes de su teoría, es decir, que los componentes de la vida cotidiana son: el espacio, el tiempo y el sentido (lo simbólico y las prácticas) y un día contiene fragmentos de la historicidad de la sociedad (Lindón, 2004). Se refiere entonces a los conjuntos que integran los actos diarios para formar un todo y dejar "huella". Cuando Lindón (2004) habla de dejar huella, se refiere a la impresión profunda que alguna persona o experiencia puede dejar.

Como lo hemos mencionado desde el apartado teórico, la perspectiva de Lefebvre es fundamental para comprender desde donde se revisan los conceptos y definiciones en esta investigación, por lo tanto, retomar la vida cotidiana es uno de los puntos clave para entender la teoría de este autor, puesto que es la base de su pensamiento. Analizando los elementos mencionados, para Lefebvre (1972 en Lindón, 2004) el símbolo en la vida cotidiana es su eficacia emocional directa (Lindón, 2004), es decir, que el símbolo crea identificación en más de una persona. En este sentido para Cholula, El Cerrito, es el nodo simbólico que articula una constelación de significantes que articulan cotidianidad y acontecimiento y, con ello, identifica no sólo a los habitantes de San Pedro y de San Andrés, sino también a las 30 localidades que durante el año se congregan ahí para visitar a la virgen de los Remedios.

Cumpliendo con un rol que ya forma parte del día a día cholulteca, El Cerrito es entonces el símbolo de representación e identificación más potente. Aquí las representaciones son entendidas como "formas de conocimiento práctico que circulan en los intercambios de la vida cotidiana, sus funciones son la comprensión, explicación, y dominio de los hechos de la vida

cotidiana" (Moscovici citado por Villarroel, 2007, pag). Para Moscovici estas formas de conocimiento son también una manera específica y particular de comprender y comunicar aquello que llamamos realidad, y que finalmente otorga un sentido común a una sociedad. Sin embargo, El Cerrito no es sin el barrio. El barrio es el núcleo socio territorial que da continuidad a las prácticas, su extinción supondría también la extinción de la identidad cholulteca.

El Cerrito también representa el espacio en el que se constituye un tejido complejo de relaciones sociales que lo dotan de sentido y viceversa. El Cerrito, enmarca a su vez un límite territorial en el que además de observar los desplazamientos cotidianos de los peregrinajes, los caminos históricos para las prácticas comunes de siembra, cosecha y otros oficios, también se dibujan los significados que los cholultecas tienen de diferentes espacios asociados a la experiencia. De ahí que la concepción de los que llegan de afuera esté tan marcada y representada por los cholultecas.

Se suma a esto la pluralidad de sentidos, aspecto importante para analizar la vida cotidiana desde la perspectiva lefebvriana, ligada a diferentes puntos de vista condensados en el espacio. En Cholula, esta pluralidad de sentidos es altamente visible, debido a la diversidad social que hemos explicado y mencionado antes, de ahí que la manera en que cada actor se relaciona con el espacio es totalmente distinta. Por ejemplo, para los sanandreseños lo importante es recalcar y enfatizar su condición de pueblo originario, mientras que, para los habitantes de San Pedro Cholula, el término pueblo se relaciona a un lugar menor a una ciudad, y resulta incómodo y ofensivo

> …todo el mundo, empezó a decir, que denigraron a la ciudad, que la bajaron de ciudad a pueblo, en el sentido estrictamente de que se entiende de hecho o se da por hecho de que una ciudad es mejor que un pueblo. Que el pueblo es un lugar en donde no hay servicios, donde está todo feo, donde hay tierra, donde convive la gente que

> menos grados escolares tiene, en ese entendimiento de que pueblo es peor que ciudad, porque vamos al pueblo, o ahí están los del pueblo o con esas connotaciones ideológicas negativas (Entrevistado 6).

Cholula para el de afuera, ha resultado un lugar de fiesta, alternativo a la manera conservadora de vivir de la ciudad de Puebla que incluso resulta más económico; sin embargo, no está cargado para la mayoría de ellos de ningún significado realmente profundo, aspecto que se observa en la nula adaptación que hay a las prácticas sociales. La Cholula para el turista es también muy distinta, aquí la concepción se hace aún más pequeña, el turista que generalmente llega a Cholula es el exprés, el que quiere recorrer y saber del lugar en un solo día o medio día. Aquel que sin la ayuda de un guía local difícilmente puede traducir lo que alcanza a ver. Esta multiplicidad de sentidos son parte de las que se conforman en el día a día cholulteca.

Dentro de lo cotidiano tampoco puede faltar la consideración del tiempo, para Lefevbre el tiempo social es al mismo tiempo lineal y cíclico, el tiempo lineal deriva de la tecnología, conocimiento y racionalidad y el tiempo cíclico proviene de la naturaleza y lleva consigo la repetición, evocación y resurrección, lo cotidiano se expresa en el tiempo largo de la experiencia. En Cholula la historicidad del pueblo remite a un tiempo largo de transformaciones de la experiencia, de adaptaciones que pese a todo siguen vigentes.

Es decir, que las herramientas que se mencionan aquí, y que se ven desde la perspectiva de la comunicación son, gracias a que hacen parte de la cotidianidad cholulteca, las campanas usadas para las celebraciones religiosas, para las fiestas y para llamar a la comunidad en caso de emergencia; las asambleas, el perifoneo, la radio, los cuetes, las fiestas, hacen parte del día a día. Su activación permite la escucha, el debate interno de las contradicciones propias del tejido social, al tiempo que el reconocimiento y la producción y apropiación de lo que podríamos llamar identidad, tomando en cuenta que todo esto es dinámico y transformado por las generaciones.

Por último, es necesario considerar que las prácticas sociales se pueden integrar en un nivel abstracto, como las representaciones pueden ser repetitivas sin que estas acciones sean alienantes o bien, pueden ser transformadoras de la cotidianeidad. Ambas tienen una relación permanente: “en el momento del conflicto, del desalojo, de estar ahí en el palacio municipal, fueron las campanas, fue el único lugar en donde se tocaron las campanas y ahí mismo se aprehendieron a dos personas los primos Tlachi por eso, por tocar las campanas” (Entrevistado 1).

Elementos y prácticas que son cotidianas no solamente para Cholula sino también para otras localidades o comunidades se convierten en elementos fundamentales de resistencia y comunicación ante el conflicto. Son estos elementos los que unen con fuerza las acciones que cada localidad realiza, de tal forma que la conciencia social que se tenga de ello ayuda profundamente a direccionar las acciones y sobre todo a reforzar las prácticas para que se mantengan en el tiempo.

> Sí esos son como los 3-4 elementos: asambleas, las campanas, los perifoneo y las pintas, y las pintas quizá no se vean, pero tienen un valor muy fuerte porque hoy uno pasa por varias calles de San Andrés y las pintas están, no las quitan porque los mensajes son fuertes: Cholula Viva y Digna, Cholula se ama, Cholula se defiende, y como toda esta idea del Cerrito y como todas estas partes de lo gráfico de libertad, libertad a los presos, entonces eso alude mucho a la memoria” (Entrevistado 1).

5.4 Interacciones comunicativas

Ver la comunicación más allá de los medios masivoscomo la televisión, la radio, los medios impresos, etcétera, no es sencillo, teóricamente hemos escuchado que la comunicación lo es todo, y es vital poder observarlo en la práctica. Como hemos mencionado en el sustento teórico, la

comunicación es entendida como una comunicación dinámica en su naturaleza, debe ser vista como el instrumento para fortalecer sustancialmente la conciencia, para seguir resistiendo desde el territorio de manera pacífica, utilizando los instrumentos de comunicación como herramientas, técnicas operativas, desde los espacios ya sean organizativos o políticos (Almendra, 2009).

La comunicación es, por tanto: "el arte de hacer, con la cotidianidad creativa que no pasa sólo por el discurso, sino por las prácticas; se trata de 'maneras de hacer' dependientes del contexto y cargadas de creatividad, el hacer, los modos de habitar, de leer, de hablar, de cultivar la tierra, de cosechar, prácticas que se hacen y se rehacen siempre en función del contexto y la relación con otros" (Paz en Almendra,2010, p. 41). La comunicación permite crear procesos de apropiación y reconocimiento de la sabiduría histórica de una sociedad, la reflexión sobre ella, permite observarlo claramente.

> Algo que también fuimos aprendiendo fue que muchas de las familias que se levantaron han sido familias que históricamente han sido parte de la resistencia en Cholula. Al final hicimos un diálogo con señores grandes de la comunidad para que nos relataran cómo fue la historia de los sesentas para acá de Cholula. Y justamente al concluir el diálogo y ver un poco esta información nos dimos cuenta que eran las mismas familias, que eran los abuelos, los tíos que en su momento habían resistido y que ahora eran los señores los que estaban resistiendo" (Entrevistado 3).

Esta conciencia comunicativa o reconocimiento del potencial de comunicación y de todas las prácticas cotidianas que cohesionan, fomentan e identifican la visa social, permite conocer sustancialmente las dinámicas que ayudan a fortalecer y también las que perjudican a un grupo. En la historia cholulteca como hemos visto en el capítulo 2, las luchas y resistencia por el territorio ha llevado a una concepción importante de la fortaleza que tienen como pueblo y que proviene a través de los años. La creación del colectivo Cholula Viva y Digna que incluye a las

localidades vecinas, es un claro ejemplo de saber que la colectividad es más fuerte, así como reconocer a todos los que confluyen y participan en el territorio. No se niegan por esto las tensiones sociales que existen entre ellos, pero se busca un bien común, como lo menciona Entrevistado 3

> La verdad es que ha sido un proceso muy difícil, muy complicado, de muchas rupturas, de muchos encuentros y reencuentros, y rupturas de nuevo, a lo largo de estos años. La verdad es que el movimiento de Cholula al final, aunque estuvo conformado por muchos pueblos de varios municipios tuvo su base política en San Andrés Cholula y su base religiosa más fuerte fue la de San Pedro, fue esa cohesión la que logró mantener al movimiento activo en distintos ámbitos.

La cita anterior puede relacionarse con el hecho de suspender (sin olvidar) las tensiones histórico sociales que existen para lograr un fin común, también de generar conciencia social de la fuerza del movimiento no sólo a nivel local sino también estatal.

La creación del movimiento ha dejado una fuerte conciencia de participación, al menos en San Andrés Cholula. Sus integrantes actualmente siguen reuniéndose en asambleas comunitarias y participando activamente en las decisiones que el Ayuntamiento de San Andrés quiere tomar, ejemplo de ello, son las reuniones llevadas a cabo para discutir el Plan de Desarrollo Urbano Municipal. También es importante mencionar que buscan que la asamblea sea considerado sujeto de derecho para el Ayuntamiento de San Andrés, de tal forma que lograrían el reconocimiento inmediato de las decisiones colectivas. Estas reuniones no las hacen bajo el nombre del colectivo, lo hacen en nombre de la cabecera municipal y también de sus juntas auxiliares. Situación que no pude constatar en San Pedro Cholula, ya sea porque fue poco evidente o bien porque la apertura de servicios comerciales y actividades que ha tenido San Pedro ha sido mucho más amplia.

> Sí, pues una asamblea es a veces de 500 personas, se han reactivado bastante y pues ahora se ha entendido que es necesaria la capacitación de todos los miembros, entonces se ha decidido impulsar talleres, algo que también tenía como en el tema del movimiento de Cholula que ahora no se ha llevado a cabo. Era que buscábamos hacer reuniones únicamente de convivencia que no fueran para temas políticos sino de convivencia, ahorita entre las dinámicas creo que ha sido más el tema que hemos aterrizado. Lo que sí es que te digo, por ejemplo, el colectivo de mujeres que antes estaba un poco más pasivo, se volvió a reactivar en las reuniones y ahora han decidido como retomar el tema como de las reuniones únicamente de convivencia y de diálogo, digamos que han sido solamente de las mujeres (Entrevistado 3).

Reunirse para conocerse, para convivir, ha dado como resultado la confianza para la formación de otros grupos, como el de jóvenes o como el de mujeres, dando espacio a la escucha de las necesidades particulares de cada grupo y permitiendo un sentido más fuerte de pertenencia y apego a la comunidad. Es importante observar que estas formaciones de grupos han permitido reconocer el conocimiento de otras comunidades y otras experiencias. Salir de la comunidad para escuchar a otros, es también un proceso de reconocimiento y de comunicación en red, que posibilita el entendimiento y también la aplicación de otras técnicas comunicativas que se vuelvan herramientas.

> En alguna ocasión unas señoras se fueron de comisión a la asamblea de otro pueblo… las señoras regresaron emocionadas porque lo dijeron en la asamblea y que pidieron que se les apoyara con el pasaje… Las mujeres estaban súper emocionadas porque estaba esta invitación a Chiapas, no sé cómo les dijeron, pero ellas estaban muy emocionadas y me dijeron vamos y les dije si quieren ir nos vamos juntas, lo

> plantearon en la asamblea y la asamblea les dijo sí vayan, incluso la asamblea juntó dinero (Entrevistado 3).

La perspectiva que proponen Vilma Almendra y Manuel Rozental, desde su experiencia en procesos de resistencia y defensa del territorio en el Valle del Cauca, Colombia, es importante para concebir la comunicación como el elemento vital para la resistencia y la fortaleza de los pueblos originarios. Vilma y Manuel explican que la comunicación tiene que ser como una red de pescador, en donde los hilos, los nudos y los huecos son necesarios para que funcione. En la red, los hilos, son los mecanismos y estrategias que enlazan a los diferentes nudos de manera que "tocar un nudo hace vibrar a toda la red" (año y página), así que los hilos son los medios tradicionales, como las asambleas, para la comunicación cholulteca, las asambleas siguen siendo el medio de comunicación más importante. También son parte de los hilos la radio, las pintas o los medios electrónicos. A través del movimiento de Cholula Viva y Digna, las redes sociales fungieron un papel imprescindible para la comunicación entre localidades, barrios, vecinos e incluso foráneos. Las páginas web siguen vigentes y son fundamentales para la vida cotidiana.

> Actualmente se comparten las fiestas patronales y el 3 de octubre, según yo se comparte el 30 de noviembre, ahorita el día de San Pedro, el 31 de agosto por la virgen de los Remedios, el 8 de septiembre por la quema de los panzones y según yo son las que sí se comparten, que los chavos van y se recopila información y se sube a la página. Donde sí hemos dado apertura son en temas de acoso, de si hay alguna persona que se perdió, o si una mascota se perdió, si llega a la página pues como son temas de difusión y solidaridad tenemos que tener abiertas. Eso se ha hecho, pero creo que de todas las redes sociales es Facebook y twitter las que más usamos (Entrevistado 3).

Los nudos en el tejido de la comunicación son personas y organizaciones de la comunidad En este sentido el colectivo Cholula Viva y Digna aún si se encuentra en pausa, representa para la comunidad un nudo fundamental por el cual se mueve a toda la red. Otro de los nudos es Radio Chollolan, "la radio comunitaria de Cholula ubicada en Tlaxcalancingo, mi papel aquí es la coordinación de las actividades y bueno la relación que se ha ido tejiendo aquí a través de diez años de trabajo, una de las más fuertes ha sido el acompañamiento de la radio con las comunidades y al revés también las comunidades con la radio" (Entrevistado 1). La Radio Chollolan, no sólo acompañó el movimiento, sino que es el punto de encuentro de las localidades para mantenerse comunicadas, es también el nudo que propicia actividades y prácticas que refuerzan el sentido de apropiación y pertenencia al lugar, a pesar de las grandes dificultades que enfrentan las radios comunitarias del país, Radio Chollolan se ha mantenido vigente.

Los huecos del tejido de la comunicación representan todas las prioridades seleccionadas para trabajar en red; es decir, en colectivo actuar sobre los temas de interés común. Los huecos son el símbolo del aprendizaje y la capacidad de reconocer los momentos oportunos para actuar con base en esas prioridades. "Hoy en la mayoría de las juntas auxiliares se están organizando para cambiar un plan de desarrollo municipal que por principio se conoció porque nadie conocía, llegaban los proyectos y en ese momento había oposición hoy hay un antecedente, hoy ya se sabe qué pensaban los demás o en las administraciones anteriores hacen en las comunidades" (Entrevistado 1). Otra de las prioridades en este momento, es la decisión de la cabecera municipal de San Andrés Cholula de poner en pausa las acciones del colectivo Cholula Viva y Digna, para enfocarse en los temas exclusivos de la cabecera municipal.

> Es que el movimiento de Cholula algo que nosotros decimos es: San Andrés no es Cholula Viva y Digna. No podemos usar ese nombre, lo respetamos y cuando los pueblos quieran juntarse y hacer una acción colectiva y comunitaria desde los pueblos

> que conformaron Cholula Viva y Digna o que conforman Cholula Viva y Digna está disponible lo podemos hacer. Pero San Andrés cabecera es un tema aparte, porque si bien estamos en el tema de la defensa de nuestra vida comunitaria, ahora nuestro eje rector no es El Cerrito, en este momento muchas tradiciones tienen que ver con El Cerrito, pero no todas, entonces el tema es la defensa de toda la vida comunitaria (Entrevistado 3).

Esta decisión es uno de los huecos de la red más importantes de la comunidad, porque marca un cambio dentro del mismo movimiento y también dentro de la conciencia colectiva, ya que se empiezan a tomar acciones específicas centrándose, por ejemplo, en que las asambleas estén más organizadas. “Hoy en todos los pueblos originarios de San Andrés Cholula se han activado las asambleas, digamos que de los siete pueblos todos han reactivado sus asambleas, y es un trabajo que se ha hecho durante todo el 2018 y lo que llevamos de 2019” (Entrevistado 3). Las asambleas permiten la participación de jóvenes y mujeres.

> Para mí es algo súper bonito porque estamos viendo que hay otra generación que ellos nos dicen también estábamos en el movimiento de Cholula, pero no podíamos participar y hemos visto ese proceso que son muchas semillas, son muchas personas no solamente las que fueron las más visibles y eso ha sido muy bonito porque ellos también se van asumiendo en que también son miembros de la comunidad y que también tienen derecho a decir y hacer (Entrevistado 3).

Otros mecanismos que fortalecen la red de comunicación dentro de la comunidad es el perifoneo “un elemento que sirve mucho en los pueblos es el perifoneo, allá en San Andrés ahora sí que ellos lo hacen, acá en Tlaxcalancingo la radio es la que hace todo el perifoneo” (Entrevistado 1). Es una herramienta de comunicación que ha sido apropiada por las comunidades desde hace mucho y que aún sigue vigente y confiable para ellos, como un medio

por el cual también se reconocen. El perifoneo es esencial para llamar a la asamblea, sobre todo en San Andrés Cholula "…a veces se paga para que haya un perifoneo y se reparten en la cabecera creo que son alrededor de 4 mil volantes los que repartimos cada semana cuando son asambleas, y se toca la campana, entonces la gente llega" (Entrevistado 3).

La campana, como se ha mencionado antes, es parte de los usos cotidianos de la comunidad. Ser campanero de la iglesia mayor es parte de los roles que se asumen y que en el proceso de resistencia se convirtió en un elemento de comunicación fundamental, que incluso ayudó para romper paradigmas. Por ejemplo, este rol siempre ha sido asignado a hombres, y por mucho tiempo las mujeres no se atrevían a tocarlas, sin embargo, el mismo movimiento logró que las mujeres tomaran un papel más activo:

> …en su tiempo había una comisión de toque de campanas de hombres, eso de la equidad no está tan chida no estamos tan empoderadas. Una vez los señores no llegaban, y estábamos seis señoras, entre señoras, niñas y adolescentes, esta abuelita que te digo de 86 años y decían «si no van ellos nosotras vamos, y tocamos al menos la de aquí abajo», y es la más chica. Entonces tiene una cuerda que la jalas y suena la campana, ella empezó a querer jalar y logró que tocara una vez, pero tuvimos que jalar tres mujeres para que sonara (Entrevistado 3).

Estos elementos que desde lo cotidiano se vuelven fundamentales ante el conflicto y su valor simbólico se transforma para tener un papel protagónico. En palabras de Vilma Almendra, el tejido de elementos comunicativos es comunitario, no porque estén en la comunidad, sino, porque es desde y para la comunidad.

Una conclusión temporal

Llamo a esto una conclusión temporal porque todo es dinámico, porque la apuesta no es seguir mirando la cultura o la identidad como un cúmulo de características que tienen que ser estables, fijas y permanentes de por vida; sino al contrario, es mirar la identidad como la capacidad que tenemos, individual y colectiva, de transformarnos, de integrar los aprendizajes y la experiencia.

La experiencia global que estamos atravesando con la pandemia de COVID19, nos deja ver la fuerte vulnerabilidad de la condición humana, sobre todo nos sigue demostrando la incapacidad de un sistema que aún no dejamos caer. La represión ocasionada por las restricciones sanitarias que experimentamos nos hace replantear la manera en la que nos relacionamos, y es el momento preciso para reflexionar y accionar (aunque se nos diga lo contrario). El impacto tan fuerte que ha tenido en la movilidad humana el momento de aislamiento social derivado de la pandemia como una fuerte expresión de la biopolítica, el control social y el autoritarismo creciente, es un reflejo de lo que llamaría Boaventura de Sousa Santos (2010), fascismo social[11]

A lo largo del tiempo los gobiernos han romantizado la idea de poner la mirada en nuestros pueblos, comunidades o localidades, y se ha hecho aún con la visión paternalista o comercial, sin entender o querer hacerlo desde el contexto de vida en el que se desenvuelven. Se ha volteado a verlos como una extensión de los recursos que no se tienen en la ciudad, se ha enfatizado el discurso de preservación a través de la folklorización de las tradiciones y costumbres. Plantear entonces nuevos territorios en este contexto no parece sencillo, sobre todo en un momento en que las fuerzas globales nos piden estrictamente alejarnos unos de otros,

[11] Régimen social que trivializa la democracia en favor de los intereses del sistema económico y sus grupos más favorecidos

tenerle miedo al otro, porque eso asegura el control y la sumisión de todos ante un sistema que agoniza.

Cholula demuestra que reforzar la idea del barrio es fundamental para seguir defendiendo el territorio y la vida. En el barrio se encuentra el sentido, el apego al lugar y la apropiación de lo que les es suyo, es donde se reivindica la nosotridad. No pretendo idealizar a los cholultecas y sus maneras de vivir o hacer; sin embargo, puedo reconocer la historia de lucha y resistencia larga que evidentemente aporta un fuerte conocimiento a la experiencia de estas localidades. La construcción conceptual que propone Raúl Zibechi y que seguí reformulando en esta investigación sobre la sociedad en movimiento, es una puerta abierta a seguir construyendo una manera de observar al tejido social histórico que resguarda la memoria, la representación colectiva y sobre todo la capacidad de recrearse y definirse ante la emergencia. Este sujeto emergente nace al calor del conflicto, pero incorpora una diversidad de sujetos (originarios, avecindados, intelectuales, etc.) quienes confluyen a través de diversos saberes y objetivos particulares tales como la defensa del patrimonio histórico, defensa de los sitios, y trayectos simbólicos de la identidad comunitaria, así como la disputa por el control sobre los recursos territoriales, por la legitimidad de la representación política, trascienden así sus subjetividades, formas de organización y representación política. De tal forma que el actor colectivo emergente es resultado de las relaciones sociales, es decir, una forma social en movimiento (sociedad en movimiento).

La condición cosmopolita cholulteca permite la conservación de la memoria y la respuesta orgánica de resistencia que se ha gestado históricamente. Es decir, que respetar la esencia identitaria no significa hacerla inmutable, sino que, a manera de resiliencia se convierte en una potencia social para responder a las imposiciones y cambios. Por eso, llamarla sociedad en

movimiento, recuerda la condición mutable de Cholula, al tiempo de reconocer su esencia histórica.

En la investigación reconozco el papel fundamental que tiene el colectivo Cholula Viva y Digna porque despierta en la memoria colectiva una lucha que ha sido continua, además de potenciar las posibilidades de nuevas generaciones y la participación de mujeres. La fuerza social que deja esta experiencia de resistencia suma a la confianza entre localidades, pero sobre todo, permitió que la cabecera municipal de San Andrés Cholula fortaleciera sus lazos y sus herramientas comunitarias al activar las asambleas, incorporar dentro de sus prácticas comunicativas redes sociales e internet, pero sobre todo despertó el compromiso social por la defensa de lo que llaman sus modos de vida, sobre todo lo que existe dentro de su cotidianeidad siendo el aspecto más visible el de la fiesta.

La fiesta permite el encuentro, la apropiación del espacio público que a su vez lo vuelve privado y es el dispositivo de comunicación que resguarda la organización del tejido social barrial existente en ambas cholulas a través de un tiempo largo, histórico y distinto al tiempo que marca el sistema. La fiesta cholulteca va incluso más allá de las prácticas religiosas, aunque se reconoce que éstas marcan la pauta. Se encuentra presente en la vida cotidiana representada en fiestas sociales como cumpleaños, quince años, bautizos, bodas, e incluso se observa en la muerte, que, aunque ésta no sea propiamente una fiesta, en Cholula se convierte en una celebración compartida, se toman las calles para invitar a los otros a recordar, a comer, a rezar, a caminar juntos y a acompañar. Dentro de la investigación me dijeron que el proceso de la fiesta es un compromiso que equivale al valor de la palabra, ya que quien se compromete en alguna de las comisiones relacionadas a la fiesta, debe cumplirla aún si no se hace presente durante ella. Por lo que también es un productor de la confianza social y una manera de regular orgánicamente las relaciones sociales.

La fiesta, ha estado continuamente en disputa debido a la cercanía que tiene Cholula con Puebla, ya que se han avecindado personas que desconocen estas prácticas, pero que sobre todo en su mayoría no hacen parte de, e incluso buscan erradicar algunas prácticas de la fiesta. Por eso sigue siendo muy marcado la diferencia con los de afuera o los que llegan.

Con lo investigado hasta ahora, evidencio también las diferencias entre San Andrés Cholula y San Pedro Cholula, que si bien, han estado presentes históricamente e incluso marcan una de las características identitarias de Cholula. En cuestiones de turismo observé una mayor participación y apertura por parte de San Pedro Cholula, quienes en su mayoría integran el comité de Pueblos Mágicos y que desde su organización urbana se puede observar la inclusión de esta actividad, ya que encontramos en el zócalo, tranvías, puntos de información turística, la oficina de turismo municipal, y en general, una gran cantidad de servicios, cuestión contraria al zócalo de San Andrés Cholula, en donde la actividad turística no es prioritaria.

A través de esta investigación dejé ver que este tipo de turismo propone una acción destructora para generar valor. En consecuencia, hace que no exista fidelidad con nada, hace que todo marche bajo la liquidez y rapidez del sistema, en el que la memoria, que es la que contiene la experiencia, desaparece y por lo tanto no genera ningún lazo.

Reflexionar sobre el turismo nos ayuda a entender que el potencial turístico es el resultado de la reproducción social y no al revés, que un sitio se hace potencialmente turístico cuando la comunidad se encuentra en calma sin ser continuamente asediada por la incertidumbre. Como lo mencioné, el turismo es una actividad que realizamos todos. Negarla sería negar la realidad y eso no permitiría generar cambios significativos. Durante la investigación fue evidente la falta de documentos de investigación que profundicen sobre la multidimensionalidad del turismo, yendo más allá de sus efectos económicos, administrativos, legales. También hace falta estudios que expandan la mirada social de aquella que se centra en el sujeto como turista. En las entrevistas y

durante la investigación noté que las acciones emprendidas con la evidente intención de generar una oferta turística fueron imperceptibles para la sociedad cholulteca. Es decir, que poco se percataron, incluso hasta ahora, que la creación del parque de las siete culturas formaba parte de un proyecto turístico a nivel estatal. No obstante, los actos de conflicto ocurridos a causa de este proyecto fueron causados por la implementación de la planeación turística.

Durante los meses de pandemia el turismo de masas perdió fuerza debido al cierre de fronteras, a las restricciones de viajes y sobre todo por la prohibición de reunir un gran número de personas. Este escenario resultó una gran oportunidad para replantear los proyectos y las maneras de hacer turismo. Otorgar a la comunidad la decisión y gestión del mismo, es la manera más certera para conservar la autenticidad de las localidades, siendo coherentes con el hecho de que sólo los habitantes pueden hablar a detalle de sus territorios.

Dentro de la lista de Pueblos Mágicos, un ejemplo relevante a destacar es la organización comunitaria de Calpulalpan de Méndez, Oaxaca, ya que desde la comunidad se creó dentro de la asamblea general de comuneros un comité encargado de las actividades turísticas, que también ha servido como filtro de las gestiones y decisiones que toma el gobierno del Estado y el municipio. Este comité, aclaro, no es el mismo gestionado por las instituciones, de esta forma, las acciones son evaluadas por quienes serían los principales afectados o beneficiados por el mismo. Otro ejemplo de un turismo más socializado es el que se realiza en Tamazulapan del Progreso, Oaxaca. Esta comunidad no forma parte de la lista de Pueblos Mágicos, sin embargo, su experiencia es fundamental como un ejemplo de planeación turística que cuida a la comunidad, la hace gestora y parte de cada una de las acciones que se realizan y demuestra un turismo posible. En este ejemplo se destacaron aspectos como las entrevistas que se hicieron a la comunidad antes de cualquier acción, sobre todo a los sabios de la comunidad. Se destaca también el gran número de asambleas que se realizaron y registraron con el objetivo de entablar el diálogo y tomar decisiones

consensuadas, así como el seguimiento de las acciones y el retorno del beneficio económico a la comunidad en los más de 10 años que lleva el proyecto.

Finalmente, quiero concluir con el énfasis en la comunicación para el cambio social, ya que en el proceso de esta investigación fui descubriendo que la resistencia cholulteca iba más allá de las acciones del colectivo, e incluso iba más allá de las resistencias históricas que han enseñado a los cholultecas a defender la dignidad y la vida. Descubrí que esa resistencia nace de la comunicación construida día a día, del ejercicio social de hacer y rehacer el barrio y de una constante participación de los originarios y de aquellos que se integran a la vida barrial, y también fuertemente de las nuevas generaciones que van apropiando estas formas de comunicación cotidiana a sus contextos.

Referencias

Agamben, G (2006), "¿Qué es un dispositivo?", Roma, Edizioni Nottetempo, versión en castellano disponible en http://caosmosis.acracia.net/?p=700

Aguirre Calleja, A., Guzmán Martínez, G., & López Soto, R. (2015). 1. Cholula Viva y Digna. Los habitantes se unen en la lucha por conservar su Ciudad Sagrada, su tierra y nuestro patrimonio. *Anuario del Conflicto Social, 0*(4). doi:https://doi.org/10.1344/test.acs.2014.4.12272

Almeida, E y Sánchez Díaz de Rivera, (2014) *Comunidad. Interacción, conflicto y utopía*. Puebla, Universidad Iberoamericana Puebla.

Almendra, V. (2010). Encontrar la palabra perfecta: experiencia del tejido de comunicación del pueblo nasa en Colombia. Colombia: Universidad Autónoma de Occidente.

Álvarez, A (2015). La Ciudad como producto versus la ciudad como obra, o la realidad urbana entre el espacio de la renta y el espacio social. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.

Andrade, H. y Santamaría, G. (s.f.). Cartografía Social, El Mapa Como Instrumento Y Metodología De La Planeación Participativa. Obtenido de Funda Aldeas: http://fundaaldeas.org/web/index.php/articulos/49-cartografia-social-el-mapa-como-instrumento-y-metodologia-de-la-planeacion-participativa

Araya, S (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Costa Rica.

Arreola, A, y Saldívar, A. (2017). De Reclus a Harvey, la resignificación del territorio en la construcción de la sustentabilidad. Región y sociedad, 29(68), 223-257. https://dx.doi.org/10.22198/rys.2017.68.a874

Ashwell, A. (2015). Cholula la ciudad sagrada en la modernidad. Puebla: BUAP ICSYH.

Augé, M. (2009). Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Editorial: Gedisa.

Baringo, D. (2012). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. Revista del area de estudios urbanos del instituto de Investigaciones Gino Germani De de la Facultad de ciencias sociales (UBA), 119-135.

Begoña, D., y Quintanal, J. (2012). 4.2.2. Diseños de carácter cualitativo. En R. e. Pérez, Métodos y diseños de investigación en educación. España: UNED, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Cabrerizo, C, Sequera, J y Bachiller, P. (2017). Entre la turistificación y los espacios de resistencia en el centro de Madrid: Algunas claves para (re)pensar la ciudad turística. noviembre 2018, de Ecología Política Sitio web: http://www.ecologiapolitica.info/?p=6775

Carpentier J. (2011). Tourisme communautaire, conflits internes et développement local. Bulletin de l'Institut français d'études andines, 40 num.2, pp. 349-373. Octubre 2018, De Sistema de Información Científica Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Base de datos. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12622727006

Cisneros, A (1999). Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales. Sociológica, 14(41), undefined-undefined. [fecha de Consulta 19 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0187-0173. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3050/305026706001

Communication for Social Change Consortium (2003), *Communication for Social Change: Listening, Learning, Local Voices Leading Change*, New York, cfsc.

Cortés, H. 1985. Cartas de Relación. Porrúa, 13a Edición. México.

Díaz-Polanco, H. (2011). Diez tesis sobre identidad, diversidad y globalización. Justicia y diversidad en América Latina: Pueblos indígenas ante la globalización, 37-61.

Deleuze, G y Guattari, F (1972). Capitalisme et schizophrénie 1. L'Anti-Œdipe. París: Minuit.

Santos, B. de S. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Uruguay: Ediciones Trilce. http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final %20-%20C%C3%B3pia.pdf

Espinoza, R, et. al (2017): "Percepción de la población local sobre los impactos del desarrollo turístico del Pueblo Mágico de Mascota Jalisco", Revista Turydes: Turismo y Desarrollo, n. 22 (junio/junho 2017). En línea: http://www.eumed.net/rev/turydes/22/turismo-pueblomagico-jalisco.html

Fernández Christlieb, P. (2012). El Suelo Pórtatil. En T. A. al., Interioridad, subjetivación Y conflictividad social (págs. 57-68). Puebla, México: Universidad Iberoamericana Puebla.

Fernández, A. (2016). Una revisión del Programa Pueblos Mágicos. CULTUR: Revista de Cultura e Turismo, 1, 3-34.

Foucault, M. (1988) "El sujeto y el poder", Revista Mexicana de Sociología, Vol. 50, No. 3. (Jul. - Sep., 1988), pp. 3-20

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones, 7(1). Doi: http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267

Gallegos, R (2010), San Andrés Cholula, en busca de una identidad (1750-1810), Ayuntamiento de San Andrés Cholula

Gámez, A, et al (2019). Fiestas patronales barriales en la ciudad Dual de Cholula. Puebla, México: FFyLBUAP.

Giraldo, R. (2006). Poder y resistencia en Michel Foucault. *Tabula Rasa,* (4),103-122.[fecha de Consulta 27 de Noviembre de 2020]. ISSN: 1794-2489. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=396/39600406

González, X., et al (2016). Cartografía Social: metodología participativa en los procesos de construcción social del conocimiento y en los procesos de planeación del desarrollo humano y territorial en la vereda la sierra, LÉRIDA. Boletín Semillas Ambientales, 10(1). Recuperado a partir de https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/bsa/article/view/10772

Guerrero, R y Head J. (2015). El Programa De Pueblos Mágicos ¿Contribución O Limitación? La Experiencia Turística De Dolores Hidalgo. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Territorios, V, 408-425.

Gumucio, A. (2004), El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. Investigación & Desarrollo [en linea] 2004, 12 (agosto): [Fecha de consulta: 10 de marzo de 2019] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26800101> ISSN 0121-3261

Gumucio, A (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y Pensamiento, XXX* (58),26-39.[fecha de Consulta 2 de Diciembre de 2020]. ISSN: 0120-4823. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=860/86020038002

Gutiérrez, D. (2012). El reverso del sujeto sociológico. *Revista Universidad EAFIT*, *39*(131), 41-59. Recuperado a partir de https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/902

Haesbaert, R (2011), El mito de la desterritorialización: del fin de los territorios a la multiterritorialidad, Siglo xxi, México, 328 pp.

Hernández, J (2009) Tequila: Centro Mágico, Pueblo Tradicional. ¿Patrimonialización o Privatización? Andamios. Revista de Investigación Social [en línea] 2009, 6 (Diciembre-Sin

mes): [Fecha de consulta: 8 de febrero de 2019] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62815957003> ISSN 1870-0063

Hernández-Flores, J. A., & Martínez-Corona, B. (2011). Disputas del territorio rural: la Cholula prehispánica frente a la expansión de la Puebla colonial. *Agricultura Sociedad Y Desarrollo*, *8*(2), 281-296. Recuperado a partir de https://www.revista-asyd.mx/index.php/asyd/article/view/1153

Hiernaux, D. (2002). Turismo E Imaginarios. En F. L. (FLACSO), Imaginarios Sociales Y Turismo Sostenible (págs. 7-35). San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Hiernaux, D. (2002). ¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario. Aportes y Transferencias, 6(2), 11-27

Hiernaux, D. (2015). Fantasías, sueños e imaginarios del turismo contemporáneo. En Hiernaux, D. (Coord.), Turismo, Sociedad y Territorio: una lectura crítica. Libro Homenaje a Manuel Rodríguez Woog (1957-2015), (pp. 65-96). Querétaro, México: Universidad Autónoma de Querétaro.

Jover, J y Almisas, S. (2015). Recuperando espacios y resignificando el concepto patrimonio desde los movimientos sociales. El caso del CSOA La Higuera (Cádiz, Andalucía). Documents d'Anàlisi Geogràfica, 61/1, pp.91-112. Octubre 2018, De ReseachGate Base de datos. https://www.researchgate.net/publication/272429271_Recuperando_espacios_y_resignificando_el_concepto_patrimonio_desde_los_movimientos_sociales_El_caso_del_CSOA_La_Higuera_Cadiz_Andalucia

Krippendorff, K. (1990) Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona: Paidós

Lefebvre, H. (2013), *La producción del espacio*, Capitán Swing Libros, S. L. Madrid.

Lenkersdorff, Carlos (2008) Aprender a escuchar. Enseñanzas maya-tojolabales. México, Plaza y Valdés

Lindón, A (2004). Las huellas de Lefebvre sobre la vida cotidiana. REVISTA: Veredas. Revista de Pensamiento Sociológico. VOLUMEN: 5. NUMERO: 8. CAPITULO: primer semestre. Pp 39-61 México.

López, A & Marín, G (2010). Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, XXXI* (123),219-258.[fecha de Consulta 27 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0185-3929. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=137/13715893008

Lopez Levi, L. (2015). Pueblos mágicos mexicanos magia, hechizos e ilusión. Revista de estudios urbanos y ciencias sociales, 5, 13-26

López-Levi, L y Valverde, C, et. al (2018) Pueblos Mágicos: una visión interdisciplinaria. México: UAM-X.

Marshall, C y Rossman, B. (1989). Designing qualitative research. Newbury Park, CA: Sage.

Metzger, P. y Robert, J. (2013). Elementos de reflexión sobre la resiliencia urbana: usos criticables y aportes potenciales. *Territorios, 28*, 21-40.

Osorio García, Maribel (2007). EL CARÁCTER SOCIAL DEL TURISMO. Un análisis sistémico sobre su complejidad. *Estudios y Perspectivas en Turismo, 16*(4),464-492.[fecha de Consulta 19 de Marzo de 2022]. ISSN: 0327-5841. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180713898005

Pasek de Pinto y Matos de Rojas, (2006). Cinco paradigmas para abordar lo real. Telos, 8(1),106-121.[fecha de Consulta 2 de Abril de 2020]. ISSN: 1317-0570. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=993/99318655008

Perlo, C. (2006). Aportes del interaccionismo simbólico a las teorías de la organización. Invenio, 9(16), undefined-undefined. [fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 0329-3475. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=877/87701607

Pérez, B. (2006). Turismo y representación de la cultura: identidad cultural y resistencia en comunidades andinas del Cusco. Anthropologica, 24, pp.29-49. Octubre 2018, De DOAJ (DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS) Base de datos. https://doaj.org/article/66fb3a8a8fd34c749104d11cfaa50cb9

Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. (pp.776-832). Buenos Aires: CLACSO. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf

Reguillo, R. (2006). Memorias, performatividad y catástrofes: Ciudad interrumpida. Contratexto. No.14. 93-106

Rodríguez, M. (2014). Territorio, identidad y etnicidad: el caso de la comunidad mapuche Puel mediatizada por el turismo. IDENTIDADES, 6, pp.90-109. octubre 2018, De DOAJ (DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS) Base de datos. https://doaj.org/article/af6e5a2af9ef480fa9e14ed0afad1086

Sachs, W. (1996). *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder.* Perú: PRATEC.

Secretaría de Turismo Federal (2012). Guía de incorporación y permanencia Pueblos Mágicos. México, DF: Secretaria de Turismo Federal, p.3

Sevilla, A. (2008). La ciudad y el eclipse de la experiencia: Notas para una historia crítica de la ordenación territorial. Polis (Santiago), 7(20), 151-177. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682008000100009

Sosa, M (2012) ¿Cómo entender el territorio?. Guatemala: URL; Editorial Cara Parens, (Colección Documentos para el debate y la formación, No. 4)

Soto, O (2020) El desarraigo radical. Apropiaciones predatorias y territorialidades emergentes en *Desgarramientos civilizatorios. Símbolos, corporeidades, territorios.* María Eugenia Sánchez y Andrea de la Hidalga (coord.), Universidad Iberoamericana Puebla. Libro en prensa

Stavrides, S. (2007). Espacialidades de emancipación y la "ciudad de umbrales". Bajo el Volcán, 7 (11), 117-124.

Urry, J y Jonas L (2011), The Tourist Gaze. 3.0, London: Sage.

Valera, S. (1996), Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la Psicología Ambiental, Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, 18(1), 63-84.

Van Dijk, T. (2000). El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa

Velez, I.; et al (2012). Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 21(2), 59 - 73. doi:https://doi.org/10.15446/rcdg.v21n2.2577

Vidal, T., & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, 36 (3), 281-297.

Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, 17(49),434-454.

[fecha de Consulta 9 de Abril de 2020]. ISSN: 0798-3069. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=705/70504911

Zibechi, R. (2006) La emancipación como producción de vínculos. En publicación: Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado. Ceceña, Ana Esther. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. pp. 123-149. http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/cece/Raul%20Zibechi.pdf