

Innovaciones curriculares en educación superior: Una breve experiencia en la Universidad Iberoamericana ciudad de México, 2019-2021

Schmelkes, Silvia

2025-07-06

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/6306>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

INNOVACIONES CURRICULARES EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA BREVE EXPERIENCIA EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO, 2019-2021

Sylvia Schmelkes*

- Abstract

This article summarizes the author's participation in collective endeavors in developing curricular innovations during her period as Academic Vice President of Universidad Iberoamericana Ciudad de México. The author describes the common curricular framework for the Jesuit Universities in Mexico, which constitutes the main inspiration for the curricular innovations. She then describes the curricular reform for all undergraduate programs and depicts three main innovations that are common to all: the social formation trajectory, the transversalization of the subject matters relating to gender, interculturality and sustainability, and the incursion in interdisciplinary curricular experiences. A second innovation is the process of developing six inter and transdisciplinary curricular programs as well as the proposals for defining an organizational structure that allows for and fosters inter and transdisciplinarity in the University. The difficulties that were met and still have to be faced in order to progress towards inter and transdisciplinary programs are also described and advocated as necessary in order for the University to be able to contribute to the growing demands for social transformation in society.

Keywords: :

Curriculum
Curricular Innovation
Higher Education
Interdisciplinarity
Transdisciplinarity

* Investigadora honoraria de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Fue vicerrectora académica de la misma universidad desde junio de 2019 hasta febrero de 2022. Socióloga con maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Investigadora Nacional Nivel III. sylvia.schmelkes@ibero.mx. Orcid ID 0000-0003-1574-6844

- Introducción

Entre los años 2019 y 2021 tuve el honor de fungir como vicerrectora académica de la Universidad Iberoamericana. En estos años se inauguraron los Planes Manresa, que incluyeron innovaciones curriculares. También se llevaron a cabo experiencias para comenzar a diseñar programas de corte inter y transdisciplinario. En este artículo pretendo dar cuenta de mi experiencia en la promoción de estas innovaciones.



Foto: Google

- El marco curricular común

Cuando asumí la Vicerrectoría encontré dos procesos en marcha: la revisión del Marco Conceptual para el Diseño de los Planes de Estudio del Sistema Universitario Jesuita (SUJ, 2019) y el diseño de los nuevos planes de estudio para licenciatura que después adquirirían el nombre de Planes Manresa. El primer proceso, el marco conceptual, es producto del consenso de los directores generales académicos/Vicerrectoría Académica de las ocho universidades que integran el Sistema, y constituye el referente fundamental para el trabajo que aquí describo. Entre las orientaciones fundamentales que destaco están las propias de la pedagogía ignaciana. El concepto de *magis* —la búsqueda permanente del más, de lo mejor— es motor principal de la innovación continua. La vocación humanista y la *cura personalis* llaman a centrar la educación en la persona, conduce a procurar su desarrollo integral y otorga al acompañamiento un lugar fundamental en los procesos educativos. El paradigma ignaciano de experimentar, reflexionar, actuar y evaluar, junto con la premisa de buscar el servicio a los demás y a la sociedad, son fundamentales para comprender los propósitos centrales de las innovaciones que describo. La formación de sujetos críticos y creativos, protagonistas de su propio desarrollo, conscientes de su agencia y actuantes en el mundo, es otra premisa fundamental. Destaco también las Preferencias Apostólicas Universales (Curia Generalizia de la Compagnia de Gesù, 2019), subrayando la que llama a caminar junto a los pobres y la que demanda el cuidado de la casa común. Constituyeron una referencia fundamental las competencias genéricas ahí definidas: el compromiso humanista; el discernimiento y la responsabilidad; la creatividad, la innovación y el emprendimiento; la sustentabilidad; el trabajo colaborativo; el liderazgo socioprofesional; la comunicación oral y escrita, y la competencia digital.

La problemática nacional y regional, así como la de las instituciones de educación superior, fueron también referentes centrales. Cinco problemas clave orientan el desarrollo de las propuestas: la desigualdad y la consecuente injusticia social que viven nuestros países; la depredación del medio ambiente, el cambio climático, las prácticas extractivas y la amenaza a la vida en el planeta; la violencia que atenta contra la vida y la dignidad del ser humano y de las sociedades, que rompe el tejido social e impide el fortalecimiento de las instituciones; la corrupción y la impunidad en nuestros gobiernos e instituciones, lo que genera un desencanto con la democracia, sobre todo entre los jóvenes, y las relaciones humanas caracterizadas por el racismo, el sexismo, la homofobia, que se traducen en discriminación y segregación e impiden el desarrollo integral de muchas personas. Las instituciones de educación superior benefician a un sector privilegiado de la sociedad, no han mostrado su capacidad de incidir, mediante la investigación y el desarrollo tecnológico, en políticas públicas y en la solución de los graves problemas anteriores, y se muestran aisladas de las mayorías poblacionales en condiciones de pobreza y marginalidad.

Con estos referentes como grandes orientadores, llevamos a cabo algunas innovaciones curriculares.

- Los Planes Manresa

El segundo proceso que encontré en marcha fue el diseño de los planes de estudio de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México; entraron en vigor en septiembre de 2021, aunque su desarrollo inició varios años antes. Cuando me incorporé a la Vicerrectoría Académica, el avance era ya considerable. En este avance se habían previsto innovaciones importantes, de las cuales me gustaría destacar, de su versión definitiva, las siguientes:

- *La trayectoria de formación social.* Preocupados como estábamos por los graves problemas de nuestro entorno, y deseosos de incrementar sustancialmente la capacidad de la Universidad de influir sobre ellos a través de la formación de personas profesionales, pareció importante fortalecer la formación del estudiantado que propiciara su compromiso con la transformación. Con ello en mente, desarrollamos lo que llamamos la “trayectoria de formación social”. Dicha trayectoria inició en el primer semestre con el Taller de Introducción a la Universidad. Este taller, de 32 horas de duración, es obligatorio para todas y todos los estudiantes, quienes lo cursan en compañía de otras y otros alumnos de diferentes carreras a la propia. En este taller conocen la Universidad y los ser-

vicios que les ofrece. Reciben un breve recorrido de hábitos y estrategias para el estudio y conocen a quién deben acudir si tienen problemas. Ven la orientación pedagógica y social que la institución imprime en todos sus planes de estudio. Se insertan en la problemática social y en la orientación de la Universidad hacia su conocimiento y transformación. Se dedican sesiones al tratamiento de los temas transversales (género, interculturalidad, sostenibilidad). En síntesis, se introducen en qué esperar de una universidad que no es como otras, en la que se espera de ellos una agencia y un protagonismo comprometido.

El siguiente paso en la trayectoria de formación social es el curso de inmersión. Este se ofrece a todas y todos los estudiantes en el tercero o cuarto semestre de la carrera. Se trata ya de una introducción a la difícil realidad de nuestro entorno, lo cual tiene como propósito que conozcan, de primera mano, los lugares y las poblaciones donde están presentes algunas problemáticas para que puedan reflexionarlas y comprender sus causas y, ojalá, indignarse por las consecuencias que ellas provocan en las personas.

A partir de este curso de inmersión, las y los estudiantes comienzan lo que antes se conocía como el Servicio Social que se llevaba a cabo al final de la carrera. En este caso, los alumnos se vinculan, a partir del cuarto o quinto semestre, con algún proyecto de servicio y/o transformación que llevan a cabo organizaciones de la sociedad civil, en donde ponen a disposición su trabajo durante un día por semana. La perspectiva aquí es transdisciplinaria: no se trata de llegar a imponer soluciones, sino de acompañar a las personas para juntos desarrollarlas. La formación profesional de las y los estudiantes, sin duda, entra en juego, y sus conocimientos y habilidades se colocan al servicio de los sectores marginalizados, pero siempre en una relación horizontal y en diálogo continuo con los conocimientos propios y con la mirada de quienes padecen los problemas.

El último paso de la trayectoria es un seminario de cierre, en donde se hace una reflexión sobre la experiencia vivida y se induce a la formulación de un proyecto de vida futura que tenga la posibilidad de incluir una orientación de servicio y una vocación de transformación social.

Es necesario decir que no ha sido fácil llevar a cabo este plan ideal. Hay dificultades logísticas que se han complicado por la realidad de violencia que vive nuestro país, que impone a la Universidad una compleja responsabilidad sobre la seguridad de sus estudiantes. Su desarrollo ha requerido ajustes continuos y un necesario desvío, natural y comprensible, de los propósitos ideales. Una evaluación del primer ciclo, al que le falta un año para concluir, se hace indispensable.



• *La transversalización.* Se definieron tres temas cuyo tratamiento debería aparecer en todas las carreras y en todas las asignaturas que se prestaran a ellos. Estos tres temas son: equidad de género, interculturalidad y sostenibilidad; esta última ya presente en las competencias genéricas del marco conceptual del suj. No es necesario explicar la importancia de la temática de género: la comprensión y el respeto a la diversidad genérica, la procuración de la equidad de género, el rechazo definitivo a toda forma de violencia de género, son imperativos en toda sociedad, pero, sobre todo, en una machista y homofóbica como la nuestra. Respecto de todo lo relacionado con género, la Universidad Iberoamericana quiere lograr una transformación profunda en las actitudes y conductas de su personal y estudiantado. La interculturalidad, por su parte, se hace indispensable porque nuestra sociedad y el sector social al que atendemos han sido educados ignorando la diversidad cultural de nuestro país, y convencidos, sin cuestionar, de que la cultura en la que crecieron es la única, o superior a todas las demás. La transformación que buscamos es que se reconozca la diversidad como una riqueza, que se tenga la oportunidad de entender lo absurdo del racismo

y las actitudes y conductas discriminatorias, y que nuestras y nuestros estudiantes sean capaces de acercarse a los diferentes con respeto y aprecio, y de combatir las injusticias derivadas del hecho de pertenecer a culturas diferentes. La sostenibilidad no requiere explicación: es necesario caer en la cuenta de las amenazas sobre la vida en el planeta y de la forma cómo el ser humano las ha generado, pero también las puede, quizás, revertir para proteger y hacer florecer nuestra casa común.

La transversalización (Conde, 2024) se logra haciendo manifiestas estas temáticas en el desarrollo de las Guías de Estudio Modelo. Para lograrlo, fue necesario un proceso de sensibilización del personal docente, pues para los casi dos mil profesores de tiempo y de asignatura se trataba de un planteamiento novedoso. Se utilizaron vías diversas para ello: para el tema de género hubo un curso introductorio; para el tema de sostenibilidad se realizó un diplomado sin costo, y para el tema de interculturalidad se constituyeron comunidades de práctica con profesores voluntarios. Además, mediante las academias —grupos de 20 profesores con asignaturas comunes o afines, liderados por un académico de tiempo completo— se construyeron colegiadamente las Guías de Estudio Modelo en las que se transversalizaron las mencionadas temáticas.

- *La interdisciplinariedad.* Convencidos como estamos de ir transitando hacia miradas más complejas e interdisciplinarias de la realidad (Annan-Diab & Molinari, 2017; Barry & Born, 2013), propusimos que algunas de las asignaturas obligatorias del Área de Reflexión Universitaria pudieran rediseñarse aprovechando su composición multidisciplinaria para propiciar un abordaje, ahora interdisciplinario, de algunas de ellas, centradas en problemas. La preocupación por la interdisciplinariedad nos condujo, además, a buscar flexibilizar el currículum de manera que las asignaturas que se prestaban a ello se hicieran opcionales para cualquier estudiante universitario. Asimismo, se procuró que cada carrera ofreciera un paquete de tres asignaturas, que juntas permitieran profundizar sobre algún aspecto de una disciplina y se ofrecieran como área menor a estudiantes de disciplinas distintas.

- Los programas inter y transdisciplinarios

Ya nos advertía Morin (1995) sobre las tres características de nuestros tiempos: la complejidad, la incertidumbre y la diversidad. Nuestro modelo

universitario todavía reproduce el que se gestó desde el medioevo y que fue afianzando la feudalización del conocimiento y la súper especialización. Enfrentado este modelo a estas tres características de las que nos habla Morin, no podemos evitar cuestionar de fondo la forma tradicional de organizar el conocimiento superior.

Con el interés de explorar nuevas rutas para la formación profesional, capaces de enfrentar de formas novedosas, pero efectivas, estas tres características, aunque a la vez cuidando la orientación propia de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México y sus fortalezas, nos dimos a la tarea de identificar seis áreas problemáticas que podrían verse enriquecidas con una perspectiva inter o transdisciplinaria, es decir, estudiadas desde diversas disciplinas para entenderlas como un fenómeno total (interdisciplina), y/o analizadas desde distintas disciplinas con el importante insumo de la visión de quienes padecen esas problemáticas (Bueno, Moreno & Mercon, 2023; Pohl & Hadron, 2008) que, generalmente, son las personas pertenecientes a grupos marginalizados, quienes, en muchos



Foto: Google Maps

casos, han desarrollado conocimientos y estrategias para enfrentar sus problemas. Había dos antecedentes interesantes en esta dirección en la propia Universidad: el primero es la Licenciatura en Sustentabilidad del Centro Transdisciplinar Universitario en Sustentabilidad (CENTRUS), que se estableció en 2018 incorporando en su interior a académicos de diversas disciplinas que aportan a la comprensión de este objeto de estudio. El segundo es el Doctorado en Estudios Críticos de Género, constituido en 2017, cuya estrategia fue recurrir a académicos de departamentos e institutos de la propia Universidad: Arte, Ciencias Sociales y Políticas, Ciencias Religiosas, Comunicación, Derecho, Desarrollo Humano, Economía, Estudios Internacionales, Filosofía, Literatura, Historia, Psicología, y el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE). Estas experiencias, sus logros y dificultades, sirvieron de insumo para nuestras deliberaciones.

Decidimos instalar un seminario permanente para desarrollar este proyecto. Para iniciarnos en el proceso contamos con la asesoría de dos investigadoras: Ulli Wilsmaier, entonces en la Universidad de Leuphana, y Dena Fam, de la Universidad Tecnológica de Sidney, Australia, ambas expertas en inter y transdisciplina, quienes acudieron a la Ibero y durante tres días trabajaron con un amplio sector de directores y académicos para lograr la comprensión de los conceptos fundamentales de multi, inter y transdisciplina y de las implicaciones de su abordaje desde una institución universitaria.

Los problemas que identificamos que podrían beneficiarse de un enfoque inter o transdisciplinario, y en torno a los cuales la Universidad Iberoamericana Ciudad de México contaba con especiales fortalezas, por la composición de su cuerpo académico y por las temáticas de sus investigaciones, fueron los siguientes:

- Desigualdad
- Paz y gobernanza
- Migración
- Estudios territoriales
- Ciudad
- Sustentabilidad

Los integrantes de cada uno de los grupos se dieron a la tarea de diseñar programas académicos a partir del análisis de la problemática nacional y regional respecto de cada tema, de los contenidos de la oferta educativa similar en otros países, y de las fortalezas de nuestra Universidad. En cada grupo se tomó la decisión del nivel educativo más conveniente para el tema en cuestión. Así, los programas de desigualdad, de ciudad y de estudios territoriales, se diseñaron como licenciaturas; el programa de estudios de migración se diseñó como maestría, aprovechando las visiones de la inter y transdisciplina para revisar a fondo una maestría en estudios de migración que ya tenía avances en su diseño. De la misma manera, el programa de sustentabilidad se diseñó como maestría para darle continuidad a la licenciatura que ya existe sobre el tema. El programa de paz y gobernanza se diseñó como una especialidad. Todo esto ocurrió durante la pandemia y el trabajo se realizó a distancia. Una descripción detallada de los avances de estos grupos puede encontrarse en Cuesta y Pardo (2021).

Los grupos avanzaron de manera desigual, pero cinco de los seis pudieron ser presentados, en una primera versión, al Programa de Desarrollo Curricular de la Ibero, que elaboró detalladas recomendaciones para su mejora. La Especialidad en Paz y Gobernanza fue finalmente aprobada bajo el nombre de Especialidad en Educación y Construcción de Paz, y se encuentra operando. También ya se ofrece el Programa de Maestría en Estudios de Migración. Los otros cuatro encontraron dificultades para avanzar debido a la pandemia y, también, al lamentable fallecimiento del rector, doctor Saúl Cuautle Quechol, SJ, en septiembre de 2021. Al cambio de la Rectoría, en febrero de 2022, el diseño de los otros



programas se interrumpió, sin que esto signifique que no puedan retomarse nuevamente.

En el Seminario Permanente pudieron analizarse, también, posibles esquemas organizativos dentro de la Universidad para albergar eficaz y eficientemente programas inter y transdisciplinarios. En ellos quedó claro que lo ideal era que la institución misma se volviera cada vez más interdisciplinaria, y que su estructuración lo permitiera y alentara. Se analizaron los problemas de la organización por silos departamentales, pues los académicos pertenecen a los departamentos y hay dificultades para que presten sus servicios fuera de ellos. Por eso se consideró la posibilidad de armar una División de Estudios Inter y Transdisciplinarios que, en una primera etapa, albergara estos programas y que con el tiempo fuera creciendo de forma tal que un número mayor de programas se consideraran interdisciplinarios. Habría que ir transitando para que los académicos se consideraran de la Universidad toda, y no de cada uno de los departamentos, así como encontrar la manera de resolver el problema de los núcleos académicos básicos que exige el Conacyt, y que están pensados por programa de posgrado.

En la tercera Conferencia Mundial de Educación Superior, convocada por la UNESCO y llevada a cabo en Barcelona en 2022 (UNESCO, 2022), uno de los documentos base se dedicó a analizar el posible aporte de las instituciones de educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el cual fue traducido al español por AUSJAL. Tres fueron sus principales recomendaciones; la primera fue precisamente la conveniencia de que ellas transitaran hacia la docencia y la investigación inter y transdisciplinaria a fin de poder abordar, comprender y transformar los problemas complejos que están en la base de cada uno de los 17 ODS. Las otras dos se refieren a la apertura a otros conocimientos y a otras formas de conocer (diálogo epistémico) y a la necesidad de una presencia mucho más fuerte y diversificada de las instituciones en la sociedad. Sin duda, no estábamos solos en la consideración de la necesaria transición de las instituciones de educación superior hacia la inter y la transdisciplina.

- Palabras finales

El currículum es un elemento central, si bien no el único, para definir la orientación educativa de una institución de educación superior, y con ello sus posibles resultados e impacto social. Las experiencias de desarrollo curricular, narradas en este escrito, se llevaron a cabo con la clara intencionalidad de profundizar en la congruencia entre la misión y la visión de la Universidad Iberoamericana, su inspiración y orientación pedagógica ignaciana y, sobre todo, en la voluntad de incidir en la transformación de la sociedad a través de sus procesos formativos y de investigación. A quien esto escribe, no le cabe duda de que la ruta a transitar, para lograr una mayor trascendencia social, pasa necesariamente por transformar a las personas mediante los procesos formativos, capaces de adaptarse a las demandas cada vez más complejas y crecientes de cambio social. Una de las mejores formas de lograrlo es a través de una intensa relación de la institución, sus profesores, investigadores y estudiantes, con la problemática económica, social y cultural del entorno, así como a través de una apertura al conocimiento de las personas que viven y sufren los problemas, y que deben participar activamente en su solución con sus conocimientos y aspiraciones. La sociedad que queremos, justa, democrática, solidaria, pacífica y sustentable podrá construirse en la medida en que nuestras instituciones, junto con otras tantas organizaciones de nuestra sociedad, ordenen su quehacer sustantivo a fin de poner sus saberes, conocimientos, voluntad y corazón al servicio de (y junto con) los más desfavorecidos.

- Referencias

Annan-Diab, F. and Molinari, C. 2017. Interdisciplinarity: Practical approach to advancing education for sustainability and for the Sustainable Development Goals. *The International Journal of Management Education*, 15(2): 73-83.

Barry, A. and Born, G. (eds.). 2013. *Interdisciplinarity. Recon-figurations of the Social and Natural Sciences*. 1st ed. Abingdon, Oxon: Routledge.

Bueno, I., Moreno Calles, A. I. and Mercon, J. 2023. Yeknemilis: Social Learning and Intercultural Transdisciplinary Collaboration for Sustainable Life. *Sustainability* 15, 9626. <https://doi.org/10.3390/su15129626>

Conde, S. 2024. *Recomendaciones generales para el trabajo transversal*. Mejoredu.

Cuesta Hernández, J. y Pardo Hernández, B. 2021. El futuro del presente. El seminario permanente de multi, inter y transdisciplina en la Universidad Iberoamericana: Una respuesta a los nuevos retos de la educación superior. *Didac*, 74: 108-116. <https://didac.iberomx/index.php/didac/article/view/74/107>

Curia Generalizia de la Compagnia de Gesù. 2019. Preferencias apostólicas universales de la Compañía de Jesús, 2019-2029. <https://www.jesuits.global/es/uap/introduccion/>

Morin, E. (1995). *El pensamiento complejo*. Gedisa.

Pohl, C. and Hadorn, G. H. 2008. Core Terms in Transdisciplinary Research. G. H. Hadorn et al. (eds.), *Handbook of Transdisciplinary Research*, Springer, Dordrecht: 427-432.

Sistema Universitario Jesuita. 2019. Marco conceptual para el diseño de los planes de estudio del Sistema Universitario Jesuita. PDF Comunicación Oficial núm. 15 del Sistema Universitario Jesuita.

UNESCO. Grupo Global de Expertos Independientes sobre las Universidades y la Agenda 2030. 2023. Acciones basadas en el conocimiento: Transformar la educación superior para la sostenibilidad global. UNESCO, AUSJAL. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387267>