

# El ejido de Michac: la des/reagrarización de un territorio rururbano de Chignahuapan

Hernández Castillo, Jesús

2025

---

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/6241>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

# UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto Presidencial  
del 3 de abril de 1981



## EL EJIDO DE MICHAC: LA DES/REAGRARIZACIÓN DE UN TERRITORIO RURURBANO DE CHIGNAHUAPAN

Director de Tesis:

DR. CARLOS FRANCISCO VALVERDE DÍAZ DE LEÓN

ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO

que para obtener el Grado de:

**MAESTRÍA EN HÁBITAT Y EQUIDAD SOCIO TERRITORIAL**

presenta

JESÚS HERNÁNDEZ CASTILLO

SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA. 2025

*“Por eso te pido hermano cuidemos de nuestra herencia  
pues nos otorga sustento, espíritu y trascendencia”*

*-Martín Corona Alarcón, El romance del maíz y su semilla-*

## **Agradecimientos**

Al CONAHCYT, por la beca que me otorgó y que me permitió cursar y concluir la Maestría en Hábitat y Equidad Socio Territorial en la Universidad Iberoamericana Puebla (CVU: 1216413).

A mis padres, Verónica y Pedro, por el gran sacrificio que han hecho para impulsar mi educación y formación profesional. Agradezco mucho su paciencia, perseverancia y dedicación en la educación mía y de mis hermanos. Anhele que esta tesis pueda ser un ejemplo del gran esfuerzo que han hecho en su labor como padres, pues me han enseñado lo que es el compromiso y la dedicación.

A mis hermanos, Eliud y Jimena, por ser mis mejores amigos y cómplices en mis decisiones. Han sido un gran soporte emocional y me enorgullece mucho ser su hermano mayor. Espero que este trabajo los inspire a lograr lo que se propongan en la vida.

A mi mejor amiga, compañera y pareja predilecta, Lupita, por ser testigo de mi camino por esta Maestría. Agradezco mucho tu compañía, escucha y cariño. Has sido el mejor apoyo incondicional para sobrellevar la vida personal y el principio de esta nueva etapa.

A mis compañeras Laura y Vero, quienes han sido mi lugar seguro durante las clases. Estoy muy agradecido por la gran amistad que de aquí surgió.

A mis grandiosos profesores de la Maestría. Han sido un gran ejemplo y excelentes mentores durante este viaje.

Porque no existe buen trabajo sin un gran maestro. Con agradecimiento especial a mi director de tesis, el Dr. Carlos Francisco. Le agradezco mucho su tiempo, orientación, asesoría y enseñanzas. El cierre de esta investigación es resultado del interés por este proyecto, de su disponibilidad y apoyo.

Con dedicatoria para toda la gente de Michac. A don Gonzalo, don Genaro, a sus familias y al Grupo Sembrando Vida por abrirme las puertas de su casa y por esa confianza que desde el principio demostraron. Este trabajo no sería lo que es sin la ayuda de toda la comunidad.

Y con especial dedicatoria a Don Asunción †, quien partió de este mundo antes de ver concluida esta investigación. Sin él, esta investigación no hubiera continuado el camino que siguió. Que su memoria quede escrita en esta tesis.

## Índice

<b>Agradecimientos</b> .....	<b>3</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>11</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>12</b>
<b>Planteamiento del problema. La desagrarización de Michac</b> .....	<b>14</b>
Antecedentes del problema.....	16
<b>Justificación</b> .....	<b>26</b>
<b>Preguntas de investigación</b> .....	<b>27</b>
<b>Objetivo general</b> .....	<b>27</b>
Objetivos específicos.....	27
<b>Capítulo I. Una mirada a la des/reagrarización del campo y el ejido en México</b> .....	<b>28</b>
1.1    Reagrarización. Estado de la cuestión. ....	29
1.1.1.    La reagrarización en la contemporaneidad .....	29
1.1.2.    Reagrarizar México .....	30
1.2.    Marco teórico-conceptual.....	32
1.2.1.    Desagrarización .....	32
1.2.2.    Reagrarización .....	35
1.2.3.    Las localidades rururbanas .....	37
1.3    Normativa y políticas públicas .....	38
1.3.1    Leyes y reglamentos .....	38
1.3.2    Programas y Políticas Públicas .....	40
1.4.    Recapitulación.....	45
<b>Capítulo II. Diseño y procesos para la metodología</b> .....	<b>47</b>
2.1.    Metodología y análisis.....	48
2.1.1.    Enfoque metodológico .....	48
2.1.2.    Diseño de la metodología .....	48
2.2.    Herramientas para la investigación .....	50
2.2.1.    Herramientas cuantitativas.....	50
2.2.2.    Herramientas cualitativas.....	51
<b>Capítulo III. Michac, el ejido rururbano de Chignahuapan</b> .....	<b>53</b>

3.1	Chignahuapan, turismo y agricultura .....	54
3.2	El ejido de Michac .....	60
3.2.1	Características demográficas .....	65
3.2.2	Características económicas .....	69
3.2.3	Características territoriales .....	73
3.2.4	Generalidades de la localidad rururbana de Michac .....	78
<b>Capítulo IV. Instrumentos de recolección .....</b>		<b>83</b>
4.1	Acercamiento con la comunidad.....	84
4.1.1	Mapeo de actores.....	84
4.1.2	Aproximación al ejido .....	85
4.2	Entrevistas a ejidatarios y jóvenes .....	85
4.2.1	Diseño de las entrevistas hacia ejidatarios de Michac.....	86
4.2.2	Aplicación de las entrevistas a miembros del ejido.....	86
4.2.3	Diseño de las entrevistas a hijos de ejidatarios en Michac.....	87
4.2.4	Aplicación de las entrevistas a hijos de ejidatarios .....	88
4.3	Observaciones participantes.....	89
4.3.1	Diseño de las guías de observación.....	89
4.3.2	Aplicación .....	89
4.4	Talleres de participación ciudadana.....	91
4.4.1	Diseño de los talleres.....	91
4.4.2	Aplicación .....	92
4.5	Recapitulación.....	94
<b>Capítulo V. Dinámicas y desagrarización en el ejido de Michac .....</b>		<b>96</b>
5.1	Las dinámicas en Michac a través de las percepciones de los habitantes .....	97
5.1.1	Desde la perspectiva del ejidatario.....	97
5.1.2	Bajo la mirada de los jóvenes. ....	108
5.2	Los factores que determinan la desagrarización en el ejido de Michac .....	117
5.2.1	Cambios demográficos .....	117
5.2.2	Cambios económicos.....	118
5.2.3	Cambios territoriales: .....	119
5.2.4	Cambios socioculturales .....	121
5.3	Recapitulación.....	123

<b>Capítulo VI. La reagrarización del ejido de Michac.....</b>	<b>124</b>
6.1 Evaluación de las oportunidades y aproximación a soluciones.....	125
6.1.1 Fortalezas.....	125
6.1.2 Oportunidades.....	126
6.1.3 Debilidades.....	127
6.1.4 Amenazas.....	128
6.2 Plan de acción para la reagrarización del ejido de Michac.....	129
6.3 Recapitulación.....	138
<b>Conclusiones.....</b>	<b>140</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>145</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>153</b>

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Población urbana y rural en el mundo (1950-2030).....	17
<b>Figura 2.</b> Porcentaje de población en localidades urbanas y rurales en México.....	23
<b>Figura 3.</b> Superficie ejidal y en domino pleno entre los años 2010-2022. ....	25
<b>Figura 4.</b> Diagrama del proceso metodológico.....	49
<b>Figura 5.</b> Plaza central de Chignahuapan .....	54
<b>Figura 6.</b> Derrama económica del turismo y número de visitantes 2010-2022. ....	55
<b>Figura 7.</b> Cambios en el número de población urbana y rural en Chignahuapan .....	56
<b>Figura 8.</b> Mapa del municipio de Chignahuapan y núcleos agrarios pertenecientes a este. ....	57
<b>Figura 9.</b> Toneladas de producción anuales por cultivo en Chignahuapan. ....	58
<b>Figura 10.</b> Localidad de Michac. ....	60
<b>Figura 11.</b> Rancho de Michac .....	61
<b>Figura 12.</b> Uso de suelo y vegetación en el ejido de Michac .....	62
<b>Figura 13.</b> Mapa del ejido de Michac.....	63
<b>Figura 14.</b> Mapa del área de asentamiento humano (localidad de Michac). ....	64
<b>Figura 15.</b> Pirámide poblacional de Michac.....	66
<b>Figura 16.</b> Población que ha migrado a otra entidad.....	68
<b>Figura 17.</b> Población por sexo que no nació en la entidad. ....	69
<b>Figura 18.</b> Mapa de las Unidades Económicas en Michac. ....	71
<b>Figura 19.</b> Número de nuevas Unidades Económicas por año.....	72
<b>Figura 20.</b> Año de apertura de las Unidades Económicas en Michac. ....	73
<b>Figura 21.</b> Ejido de Michac y parcelas en dominio pleno (propiedad privada). ....	75
<b>Figura 22.</b> Comparativa del fraccionamiento de manzanas inicial y actual .....	76
<b>Figura 23.</b> Lugares en los que hay lotificación de predios de manera formal o informal. ....	77
<b>Figura 24.</b> Anuncios en Facebook sobre oferta de lotes y terrenos en Michac.....	78
<b>Figura 25.</b> Interacciones rururbanas entre Michac y Chignahuapan. ....	80

<b>Figura 26.</b> Av. Humberto Rivera .....	81
<b>Figura 27.</b> Tipología de viviendas en Michac. ....	82
<b>Figura 28.</b> Mapeo de actores. ....	84
<b>Figura 29.</b> Primera reunión con ejidatarios de Michac. ....	85
<b>Figura 30.</b> Primera sesión del taller de trabajo.....	92
<b>Figura 31.</b> Segunda sesión del taller de trabajo.....	94
<b>Figura 32.</b> Comparativa de materiales en las viviendas de Michac .....	122
<b>Figura 33.</b> Diagrama FODA. ....	129
<b>Figura 34.</b> Plan de acción para la reagrarización del ejido de Michac.....	130

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Número de núcleos agrarios y superficie en hectáreas por Estado en sus dos clasificaciones para el año 2022.....	19
<b>Tabla 2.</b> Leyes y reglamentos relacionados a la investigación.....	39
<b>Tabla 3.</b> Directrices del PNOTDU 2021-2024 asociadas al objetivo de la investigación.....	40
<b>Tabla 4.</b> Directrices de la ENOT asociadas al objetivo de la investigación.....	41
<b>Tabla 5.</b> Directrices del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2020-2024 asociadas al objetivo de la investigación.....	41
<b>Tabla 6.</b> Directrices del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 asociadas al objetivo de la investigación.....	42
<b>Tabla 7.</b> Directrices del Programa Sectorial de Desarrollo Rural 2019-2024 asociadas al objetivo de la investigación.....	43
<b>Tabla 8.</b> Directrices del Programa de Desarrollo Estratégico Regional de Chignahuapan 2019-2024 asociadas al objetivo de la investigación.....	44
<b>Tabla 9.</b> Directrices del Programa Municipal de Desarrollo 2021-2024 asociadas al objetivo de la investigación.....	44
<b>Tabla 10.</b> Directrices del Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable de Chignahuapan asociadas al objetivo de la investigación.....	45
<b>Tabla 11.</b> Dimensiones de análisis para el diagnóstico.....	50
<b>Tabla 12.</b> Indicadores de las Unidades de Producción en Chignahuapan.....	58
<b>Tabla 13.</b> Comparativa de crecimiento de la población entre localidades rurales con más de 1,000 hab.....	65
<b>Tabla 14.</b> Comparación de indicadores demográficos en la localidad de Michac.....	66
<b>Tabla 15.</b> Densidad de población y vivienda en la localidad de Chignahuapan y Michac.....	67
<b>Tabla 16.</b> Migración al exterior e interior de Michac.....	68
<b>Tabla 17.</b> Indicadores económicos de Michac.....	70
<b>Tabla 18.</b> Indicadores de la vivienda en Michac.....	79
<b>Tabla 19.</b> Monitoreo de sequías anual en el municipio de Chignahuapan.....	103

<b>Tabla 20.</b> Cambios demográficos ligados a la desagrarización .....	118
<b>Tabla 21.</b> Cambios económicos ligados a la desagrarización .....	119
<b>Tabla 22.</b> Cambios territoriales ligados a la desagrarización .....	120
<b>Tabla 23.</b> Cambios socioculturales ligados a la desagrarización .....	122
<b>Tabla 24.</b> Estrategias para mejorar la gestión del suelo en coordinación con el ayuntamiento	131
<b>Tabla 25</b> Estrategias para dotar y rehabilitar los espacios públicos y la infraestructura “rururbana” .....	132
<b>Tabla 26.</b> Estrategias para el impulso económico para la diversificación de actividades rurales .....	134
<b>Tabla 27.</b> Estrategias para fortalecer el tejido social y el arraigo con el territorio .....	136
<b>Tabla 28.</b> Estrategia para implementar medidas adaptación y mitigación frente al cambio climático.....	138

## **Resumen**

La desagrarización es un proceso por el que atraviesan diferentes localidades rurales en el cual, las actividades agrícolas se ven desplazadas por otras actividades económicas que resultan más atractivas para las familias rurales. En México, el conjunto de políticas neoliberales a finales del siglo XX y los procesos de globalización modificaron la organización campesina, reduciendo así las actividades agrícolas y transformando por completo el estilo de vida de las comunidades rurales. Tal es el caso de Michac, un ejido y localidad ubicado a las afueras de la cabecera de Chignahuapan, en el Estado de Puebla. La desagrarización ha interrumpido la vida campesina del sitio, poniendo en riesgo la continuidad de las prácticas campesinas, trayendo repercusiones para los ejidatarios y familias de Michac. A partir de una investigación con enfoque mixto y ocupando herramientas etnográficas para la recopilación de información, se determinaron las características socioterritoriales en Michac que promueven la desagrarización en la comunidad. Posteriormente, con la participación de la comunidad y a través de un análisis de las capacidades en el territorio, se elaboró un conjunto de estrategias orientadas a la reagrarización de la comunidad, las cuales buscan el beneficio de la comunidad reconociendo la condición contemporánea del ejido y el nuevo perfil rururbano entre la población.

**Palabras clave:** Desagrarización, reagrarización, ejido, rururbano.

## **Abstract**

Deagrarianization is a process that different rural localities go through in which agricultural activities are displaced by other economic activities that are more attractive for rural families. In Mexico, the neoliberal policies at the end of the 20th century and the globalization processes modified the peasant organization, thus reducing agricultural activities and transforming the lifestyle of rural communities. Such is the case of Michac, an ejido and town located on the outskirts of Chignahuapan, in the State of Puebla. The deagrarianization has interrupted the peasant life of the site, putting at risk the continuity of peasant practices, bringing repercussions for the ejidatarios and families of Michac. Based on an investigation with a mixed approach and using ethnographic tools for information collection, the socio-territorial characteristics in Michac that promote desegregation in the community were determined. Subsequently, with the participation of the community and through an analysis of the capabilities in the territory, a set of strategies were developed aimed at the re-agrarianization of the community, which seek the benefit of the community, recognizing the contemporary condition of the ejido. and the new rururban profile of the population

**Keywords:** Deagrarianization, reagrarianization, ejido, rururban.

## Introducción

Actualmente, es complejo determinar la condición del campo, considerando la multiplicidad de contextos que guardan las localidades rurales. Tan solo en México, las diferencias entre el norte, centro y sur denotan la complejidad de realidades de cada región. Desde diferencias económicas y sociales, hasta modos de producción distintas.

Sin embargo, como parte de los procesos de globalización que atraviesa el país, así como de las consecuencias del actual modelo de desarrollo neoliberal adoptado desde hace años, parece que la dirección que va caracterizando a las localidades rurales se encamina a desdibujar la brecha campo-ciudad. Es decir, pese a las particularidades de cada territorio, las formas de habitar entre la población campesina y no campesina se van redefiniendo, asimilando comportamientos y dinámicas urbanas sin dejar atrás las propias de los contextos rurales.

Frente a esto, existen dos conceptos que podrían contribuir a explicar de manera parcial esta nueva ruralidad, sobre todo de aquellos centros de población rurales conurbados y/o con dinámicas cada vez más estrechas con los comportamientos urbanos, donde no necesariamente la vocación esencial es la agrícola, sino que se trata de espacios *rururbanos*: *desagrarización* y *reagrarización* son dos comportamientos aparentemente opuestos que describen dos tipos de transformaciones en la ruralidad. En un extremo del espectro está el abandono paulatino de las actividades agrícolas y la reorientación económica en los hogares campesinos; y del otro lado está la reivindicación de una práctica caracterizada por un sentido de pertenencia y arraigo con el territorio rural y agrícola.

En este sentido, la siguiente tesis trata de esclarecer esta nueva ruralidad mediante el caso concreto de Michac, un ejido y localidad ubicada a las afueras de la cabecera municipal de Chignahuapan, en el Estado de Puebla. Un territorio que comparte características con los centros urbanos, pero con la particularidad de que persiste un estilo de vida campesino entre la población que se ve reflejada en el tipo de organización ejidal y comunitaria que se mantiene.

En cuanto a la estructura del documento, en el **Capítulo I, *Una mirada a la des/reagrarización del campo y el ejido en México***, se discute de manera breve el estado de la cuestión en relación con la reagrarización, describiendo algunos casos tanto a nivel internacional como ejemplos en el territorio mexicano, enfatizando la persistencia de esta actividad no solo por la rentabilidad que puede alcanzar, sino también por el tipo de relación identitaria que se construye entre los pobladores y las prácticas campesinas. Asimismo, para la

construcción del marco teórico de la investigación, se describen los conceptos de desagrarización, reagrarización y rururbano.

En el **Capítulo II, *Diseño y procesos para la metodología***, se detalla el proceso metodológico conformado por 5 etapas, enfatizando el enfoque tanto cualitativo como cuantitativo de la investigación y enunciando algunas de las herramientas metodológicas utilizadas durante la caracterización del territorio, el trabajo de campo y el posterior análisis de datos.

Ya en el **Capítulo III, *Michac, el ejido rururbano de Chignahuapan***, se pasa a la caracterización del territorio. A través de bases de información estadísticas y sistemas de información geográficas, se realiza una descripción de las características demográficas económicas, territoriales y socioculturales del sitio de estudio. El capítulo concluye con el análisis de normativas y políticas públicas que empatan con los objetivos de la investigación.

El **Capítulo IV, *Instrumentos de recolección***, consiste en la caracterización del trabajo de campo, describiendo el diseño de las herramientas metodológicas ocupadas, así como su aplicación y el tipo de información obtenida. En un primer momento de este capítulo se hace mención del acercamiento hacia la comunidad, identificando los actores clave durante la investigación. Posteriormente, se describe el diseño y aplicación de las entrevistas, observaciones participantes y talleres de participación ciudadana realizados.

Para el **Capítulo V, *Dinámicas y desagrarización en el ejido de Michac***, se discute acerca del conjunto de características socio-territoriales ligadas al proceso desagrarizante que atraviesa la comunidad, catalogando la información obtenida en una matriz. Previo a este análisis, la información en este apartado se complementa con la recopilación de diferentes testimonios obtenidos durante las entrevistas, puntualizando algunos temas relacionados al envejecimiento poblacional, la expansión urbana, el cambio climático, entre otros.

El **Capítulo VI, *La reagrarización del ejido de Michac***, cierra la investigación con una evaluación de las capacidades en el territorio a partir de un diagrama FODA, describiendo las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas al interior de la localidad de Michac, para posteriormente pasar a la propuesta de un plan de acción orientado a la reintegración de la agricultura en las actividades económicas de Michac.

Finalmente, en las **Conclusiones**, se hace una retroalimentación completa de la investigación, haciendo énfasis en algunos aspectos importantes de cada capítulo, así como de los resultados obtenidos del trabajo de campo y el análisis socio-territorial, terminando con una

breve reflexión por parte del investigador acerca de la condición des/reagrarizante que atraviesa la comunidad, pero también de la vida rururbana de las localidades rurales.

### **Planteamiento del problema. La desagrarización de Michac**

Las modificaciones constitucionales de corte neoliberal a finales del siglo XX, así como los procesos de globalización, han transformado la producción agrícola del campo, reestructurando las dinámicas económicas y sociales de las localidades rurales, llevándolas a un proceso de desagrarización (Quaranta, 2021) que se ha caracterizado por un deterioro en las condiciones de vida para las familias rurales (Catalán, 2007).

En el caso de México, a mediados del siglo XX, las políticas públicas apostaron por una transición económica que estaba basada en la agricultura, hacia una enfocada en la industria. Esto dio como resultado la expansión de las ciudades y centros urbanos. Al mismo tiempo, las actividades económicas se diversificaron, reorientando los ingresos de las familias rurales hacia otro tipo de actividades, ya sea de servicios o industriales, sin abandonar por completo las actividades agrícolas. Posteriormente, durante los años noventa, la implementación de políticas neoliberales durante la administración de Salinas, así como la reforma agraria de 1992 que pretendía enfrentar la crisis económica en el campo (De Janvry et. al, 1999), acrecentaron estas transformaciones en las dinámicas sociales de los actores rurales, modificando por completo el estilo de vida campesino.

De igual forma, en México, al igual que en el resto de las ciudades en Latinoamérica, los procesos acelerados de urbanización de los últimos años se han profundizado, sobre todo en aquellas localidades denominadas por la ONU como ciudades medias (250,000 a 1 millón de habitantes) y pequeñas (50,000 a 250,000 habitantes), mientras que en las zonas metropolitanas se produce una considerable disminución de atracción poblacional (ONU- Hábitat, 2021), llevando a un crecimiento de la periferia, así como de las localidades rurales que se integran a estas ciudades de menor escala. Sin embargo, esta expansión urbana se ha extendido en gran medida sobre las zonas agropecuarias, afectando de manera directa las formas de producción agrícola, el acceso a alimentos locales y regionales y modificando los modos de vida campesina (Méndez & Vieyra, 2015). De este modo, la poca capacidad de los centros urbanos para absorber la demanda de la población ha provocado la fragmentación de la propiedad social en las localidades rurales, siguiendo patrones de subdivisión determinados por un mercado de tierras que busca la cercanía a la centralidad de las actividades y servicios (Bazant, 2015).

Por lo tanto, esta desagrarización del campo, junto con los mecanismos derivados de los cambios en la estructura política del país de los años noventa, han facilitado la expansión urbana sobre el suelo agrícola, donde el crecimiento demográfico refuerza cada vez más el abandono del campo sobre las localidades rurales, provocando a su vez la desintegración de los núcleos agrarios que lo rodean. Esto ha brindado las condiciones para la expansión de las ciudades, la desarticulación en los núcleos agrarios y la desintegración de la organización social campesina.

Municipios como Nativitas en el Estado de Tlaxcala, o Chiconcuac en el Estado de México, son ejemplo de cómo los procesos de desagrarización en las localidades rurales cercanas a los grandes centros urbanos han llevado a la mercantilización de las relaciones sociales. El sentido de comunidad y organización social ligado al pasado agrícola se transforma debido a la cercanía de estos municipios con los mercados y el acceso a un modo de vida más urbano. A partir de esto, un sentido de pertenencia más individualizado y mercantilizado va sustituyendo la colaboración comunitaria en ambos sitios (Salas & Castillo, 2019).

Otro caso similar ocurre en el municipio de San Andrés Tuxtla, en el Estado de Veracruz, a partir del folclorismo y la tendencia por mercantilizar la cultura. El turismo, si bien, ha diversificado los ingresos de las familias en las localidades agrícolas de la región, también ha llevado a un proceso de desagrarización en el cual, el trabajo campesino es sustituido por el trabajo asalariado en el sector de los servicios, apropiándose de la vida de las familias rurales, así como de los recursos naturales. Es decir, las actividades agrícolas y la vida cotidiana quedan sujetas al espectáculo y mercantilización de la naturaleza y la cultura. Todo ello a partir de la implementación de programas y políticas impulsadas por el municipio y promotores de las zonas urbanas (González, 2019).

Pasando al sitio de estudio, Michac es un ejido rururbano ubicado a las inmediaciones de la Ciudad de Chignahuapan, en el Estado de Puebla. Se trata de un territorio designado como localidad rural muy cercano a las dinámicas urbanas y turísticas en el municipio, lo cual va influyendo en las dinámicas sociales de la localidad. Su designación como zona residencial al Programa Municipal de Desarrollo Urbano de Chignahuapan y la reducción de su superficie integrada a la propiedad social son algunos de los datos más evidentes que muestran una tendencia al crecimiento de la mancha urbana sobre los suelos agrícolas y a un proceso de desagrarización.

De acuerdo con Méndez y Vieyra (2015), el efecto inmediato de esta expansión urbana se observa sobre todo en la producción de alimentos para consumo local y la subsistencia de la

población, lo cual va afectando la seguridad alimentaria y los medios de vida de las familias rurales. A esto, se le suman comportamientos demográficos que interrumpen la vida campesina entre los ejidatarios y pobladores, perjudicando la cohesión social. Como se analiza en el documento más adelante, las constantes migraciones de los más jóvenes hacia otros centros urbanos, el envejecimiento de la población, el cambio de régimen de propiedad, entre otros factores, van sumando a los procesos desagrarizantes en Michac, lo cual se traduce en un escenario de incertidumbre para la persistencia del ejido.

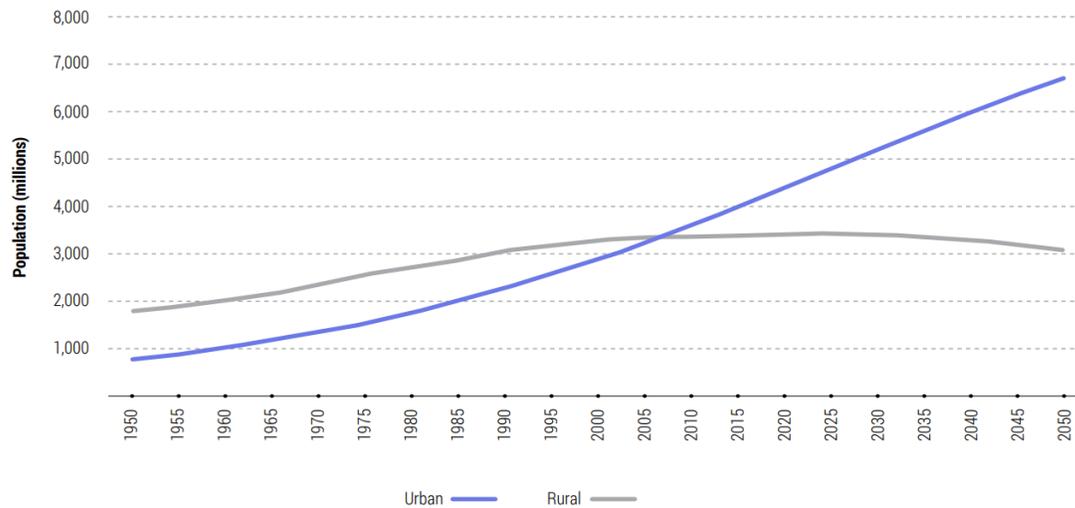
Esta desagrarización conlleva repercusiones negativas para las localidades rurales, ya que se articula dentro de un proceso de cambio social vinculado a nuevas condiciones de desigualdad, insuficiencia económica, amenazas ambientales, inseguridad alimentaria, entre otras (Catalán, 2007; Camarero et. al, 2020; García, 2022).

### **Antecedentes del problema**

*Un mundo cada vez más urbano.*

De acuerdo con el último informe mundial de las ciudades de la ONU-Hábitat (2022), los centros urbanos enfrentan una serie de retos futuros relacionados con el crecimiento acelerado de la población, proyectando un escenario de predominancia urbana en todo el mundo (Figura 1). Para el 2021, tan solo el 56% de la población mundial habitaba en ciudades; y para el 2050, se prevé que esta suba al 68%. Este incremento poblacional se enfrenta a una serie de desafíos con historial en los últimos 50 años relacionados al cambio climático y el incremento en la desigualdad. Por otro lado, la población rural se encuentra en un proceso de crecimiento desacelerado que inevitablemente llegará a un decrecimiento. En 1950, la población rural en el mundo representaba el 38% de la población mundial; en 2020 el 22%; y se prevé que para el 2070, la población rural solo represente el 18%.

Asimismo, la migración campo-ciudad y la reclasificación de las áreas rurales han contribuido en un 40% al crecimiento urbano de las ciudades (el otro 60% se debe a procesos naturales), llevando a una expansión espacial de las ciudades sobre el territorio, propiciando una emergencia en el crecimiento de asentamientos humanos irregulares a las periferias, con implicaciones negativas para las comunidades rurales, la agricultura y la seguridad alimentaria (ONU-HABITAT, 2022).



**Figura 1.** Población urbana y rural en el mundo (1950-2030).  
 Fuente: ONU HABITAT, 2022. *Envisaging the future of the cities*

En cuanto a este último, de acuerdo con Ernesto García (2022), a nivel mundial, el incremento de la productividad en las actividades agrícolas mediante las nuevas tecnologías agroindustriales ha permitido producir más alimento por unidad de superficie, superando hipotéticamente las demandas del acelerado crecimiento demográfico. Sin embargo, los altos costos en las técnicas modernas agrícolas, las cuales incluyen la integración de fertilizantes, pesticidas, plaguicidas, selección vegetal, procesos agroindustriales, etc., han provocado un incremento en el precio para la adquisición de alimentos, además de representar altos costos ambientales como la erosión y degradación del suelo, que acentúan aún más las amenazas para alcanzar una verdadera seguridad alimentaria.

Si bien, el desarrollo de la agroindustria en América Latina, la liberación del comercio en los países subdesarrollados y la diversificación de actividades económicas en las localidades rurales ha permitido incrementar la productividad agrícola y explorar la diversidad de capacidades en el territorio, múltiples paradigmas relacionados con la alimentación y la pobreza han cuestionado esta multifuncionalidad como proceso para el desarrollo rural (Muchnik et. al, 2010).

Esto, sumado al incipiente incremento poblacional de las ciudades en el mundo, representa un gran desafío para las localidades rurales y el sector agropecuario, lo cual puede tener severas implicaciones negativas vinculadas al incremento de la desigualdad, pobreza, migración y riesgos ambientales.

*La condición contemporánea del ejido.*

Para el caso mexicano, exponer la actual condición desagrarizante en el campo requiere de una breve introducción de las características propias en él, sobre todo si se trata de una composición agrícola basada en la conformación de núcleos agrarios ejidales y comunales que, derivado de las decisiones políticas y económicas del siglo XX, pasan por una etapa de transformación, la cual ha llevado a un abandono parcial del agro mexicano.

Sin asumir que toda la estructura agraria en el país es propiedad social y viceversa, hablar del ejido como una de las formas de tenencia en la estructura agrícola de la nación, implica remitir a la lucha agraria de 1910, pues como la ha descrito Eckstein (1966), la Revolución Mexicana fue en esencia de carácter agrícola, que trajo consigo una Reforma Agraria y una serie de programas que buscaban garantizar la emancipación del campesino y la supresión del latifundio en el campo.

No obstante, dicho proyecto revolucionario no vería resultado, sino hasta la gestión del presidente Lázaro Cárdenas y la puesta en marcha del reparto agrario masivo en el país, con el cual se buscaba el mejoramiento social y económico de la población campesina. A partir de esto, surgen las figuras jurídicas denominadas Núcleos Agrarios (NA), nombre genérico con el que se les conocerían a las dos formas de organización al inicio del reparto agrario: las comunidades y el ejido, siendo este último el más reconocido por la población mexicana (Flores, 2008).

Esta forma de propiedad social abarca gran parte de la superficie en el campo mexicano, albergando la mayor parte de la población rural y representando una oferta importante para la producción agropecuaria del país. Asimismo, cuentan con una considerable riqueza natural como montes, áreas forestales, manglares, costas, minas, y demás atractivos naturales (Morett & Cosío, 2017; Candelas, 2019). Cabe destacar que, de acuerdo con el Sistema de Información Geoespacial (SIG) del Catastro Rural, actualmente, en la propiedad social se puede encontrar un total de 792 Áreas Naturales Protegidas y 35, 213 poblaciones indígenas, lo que da cuenta del gran valor cultural y ambiental (2023).

Si bien, ambas formas de propiedad social son relevantes para el campo mexicano, es importante resaltar que el Ejido ha sido la figura campesina con mayor presencia en la composición agrícola del país. Como se puede observar en la Tabla 1, de los 32,229 NA en el país, 29,813 son de carácter Ejidal, con una superficie superior a las 82,000 Ha<sup>2</sup>.

Dicha forma de tenencia es parte importante no solo de la estructura agrícola, sino también de las dinámicas sociales campo-ciudad en el país. Como lo describe Candelas (2019), son tres las consideraciones que enmarcan la relevancia en este régimen de propiedad: en primer lugar, representan una gran extensión geográfica del territorio nacional; segundo, es una figura con

fines productivos que ha contribuido históricamente en la conformación de la base alimenticia del país, garantizando en gran medida la seguridad y soberanía alimentaria; y tercero, el ejido es, al mismo tiempo, un estilo de vida en comunidad que integra tanto familias como productores en las formas de organización social.

**Tabla 1.**

*Número de núcleos agrarios y superficie en hectáreas por Estado en sus dos clasificaciones para el año 2022.*

<b>Municipio</b>	<b>Núcleos Agrarios Ejidales</b>	<b>Superficie en NAE (Ha)</b>	<b>Núcleos Agrarios Comunales</b>	<b>Superficie en NAC (Ha)</b>
Aguascalientes	179	221,066.70	3	13,092.19
Baja California	236	4,661,196.53	3	214,267.73
Baja California Sur	99	4,925,428.73	0	0.00
Campeche	386	2,972,488.83	0	0.00
Coahuila de Zaragoza	890	6,164,873.91	2	114,80.00
Colima	165	290,836.54	2	5,949.65
Chiapas	3,173	3,571,598.88	89	788,895.63
Chihuahua	915	9,285,669.34	74	601,721.43
Ciudad de México	42	21,242.35	8	21,938.76
Durango	988	5,791,724.37	132	2,558,886.81
Guanajuato	1,577	1,201,553.81	6	8,511.97
Guerrero	1,058	3,242,909.16	197	1,716,504.89
Hidalgo	1,029	797,882.12	144	136,866.81
Jalisco	1,407	2,337,588.64	58	804,991.26
México	1,068	846,265.02	183	321,891.79
Michoacán de Ocampo	1,762	2,337,276.30	123	512,879.87
Morelos	206	291,976.99	26	74,263.09
Nayarit	366	1,200,540.80	37	963,030.57
Nuevo León	595	1,747,325.35	13	88,819.53
Oaxaca	855	1,668,440.94	750	5,967,106.60
Puebla	1,079	1,212,825.32	127	339,891.00
Querétaro	364	478,587.14	16	582,88.54
Quintana Roo	284	2,748,868.75	0	0.00
San Luis Potosí	1,282	3,916,323.59	165	146,177.86
Sinaloa	1,217	3,225,058.08	98	571,356.76
Sonora	955	4,912,647.82	50	1,173,116.10
Tabasco	817	1,056,723.00	2	3,881.91
Tamaulipas	1,394	2,401,774.63	5	182,847.01
Tlaxcala	243	183,245.48	2	251.20
Veracruz de Ignacio de la Llave	3,688	2,677,334.30	85	124,480.12
Yucatán	738	2,173,204.41	1	1,070.03
Zacatecas	756	3,657,627.05	15	97,730.24
<b>Nacional</b>	<b>29,813</b>	<b>82,222,105.03</b>	<b>2,416</b>	<b>17,510,189.51</b>

*Fuente.* Indicadores básicos la propiedad social (IBPS), RAN. 2022.

Por su gran extensión y por ser la principal forma de tenencia de la tierra, es necesario comprender al Ejido en México no solo como una figura jurídica con carácter productivo agrícola,

sino más bien como una forma de organización social con un estilo de vida que integra las prácticas y costumbres agrícolas con la estructura de las familias rurales, con el potencial para la cohesión entre los demás miembros del núcleo y el fortalecimiento del tejido social.

Desafortunadamente, durante los últimos años, este tejido social ha pasado por una serie de transformaciones que han desmantelado su organización, generando así un escenario de incertidumbre para la forma de organización campesina contemporánea.

### *Neoliberalismo.*

Como se discutirá más adelante, uno de los hechos más importantes que repercutieron en la estructura campesina fue la introducción de políticas públicas de corte neoliberal a finales del siglo XX, en donde los intereses del mercado global sobrepasaron las capacidades productivas del campo mexicano, impactando de manera negativa en las dinámicas sociales de las localidades rurales.

De acuerdo con José Guadalupe Vargas (2007), la definición de Neoliberalismo tiene su raíz etimológica en los economistas Adam Smith y John Lock, que lo definen como la nueva versión del liberalismo económico, con características tales como el libre mercado, la supresión del gasto público para servicios sociales, la desregulación, la privatización y la eliminación del Estado benefactor. Se trata de un modelo económico que trascendió las fronteras nacionales, buscando la expansión del mercado de manera global.

En México, la crisis en la estructura del Estado de bienestar, perfiló un cambio en la política económica del país, lo que llevó a que en los sexenios de 1982 hasta el 2000 se llevaran a cabo acciones para reducir la participación del Estado, encaminándose así a un Estado Neoliberal, que se caracterizó por dos aspectos principales: superar los desequilibrios macroeconómicos e iniciar una reforma estructural estatal (Salazar, 2004).

En el sector agropecuario, los cambios legislativos de los años noventa, así como la apertura al mercado mundial mediante el Tratado de Libre Comercio de 1994, modificaron por completo la estructura campesina del país, alineándose así al nuevo proyecto del Estado Neoliberal. El objetivo principal fue elevar la producción agrícola para competir con el mercado global mediante la suspensión del reparto agrario, la supresión del minifundio y la certeza jurídica en la tenencia de la tierra. La nueva agenda en el sector agrícola se redireccionó al impulso de las agroindustrias transnacionales, reduciendo así los financiamientos, subsidios y programas federales centrados en el pequeño productor, dejando vulnerable al sector campesino del país (Gil, 2015).

Esto, sumado a la dependencia de los productos agropecuarios a las fluctuaciones de los precios internacionales, orillaron al campo a un estado de estancamiento económico que finalmente repercutió en la configuración de las localidades rurales en México.

### *La reforma agraria de 1992.*

Hacia finales del siglo XX, México atravesaba por un proceso de cambio en el modelo de desarrollo, transitando a una ideología neoliberal, la cual se adoptó como estrategia para la reestructuración de la economía a partir de la lógica del mercado y la reducción de la incidencia del Estado, actuando meramente como medio regulador de este (Olivera & Rodríguez, 2015).

A partir de la adopción de este modelo económico, surge en los noventa una serie de reformas en los marcos jurídicos que permitieron modificar de forma permanente la arquitectura institucional en el país. Parte de estas transformaciones fueron los cambios en las políticas agrarias de 1992, los cuales buscaban integrar el suelo al mercado de tierras y modificar el sistema de tenencia basado en la propiedad social argumentando que representaba un obstáculo para alcanzar el desarrollo. Bajo esta idea, la tierra se concibió como un bien mercantil para la productividad y competitividad económica. La reforma al artículo 27 Constitucional da fin al reparto de tierras para campesinos y asegura la supresión del carácter de propiedad social, transformando al Ejido y Comunidad en un tipo de propiedad privada sujeta a la oferta y demanda (Plata, 2013; González et. al, 2020; Pérez, 2002).

Pero esta privatización de la propiedad social requirió de una serie de mecanismos que permitieran su introducción al mercado. Para ello, se instrumentó el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (Procede) y la adopción del dominio pleno, con lo cual se otorgó la certeza jurídica en la tenencia de la tierra para su posterior venta y enajenación. Esto, sumado a la incipiente crisis del mercado agrícola en los ochenta y las altas tasas de migración hacia las ciudades, desencadenó el abandono paulatino de las actividades agrícolas y la venta de tierras. Con ello, la expansión urbana sobre las áreas rurales se volvió el principal determinante en las transformaciones territoriales en el ejido (Olivera & Rodríguez, 2015; Thiébaud & Velázquez, 2016).

Para varios ejidatarios, la comercialización de sus tierras ha representado la pérdida de su patrimonio y la búsqueda de nuevas actividades ajenas a la agricultura tanto al interior como al exterior de sus localidades (Plata, 2013). Sin embargo, esta adopción al régimen de propiedad privada no parece haber incidido de la misma manera en todo el país, ya que para las periferias urbanas, así como para las zonas con alto potencial turístico, donde la inserción del suelo al

mercado de tierras resulta más atractivo los procesos de privatización se intensificaron, presentando así un panorama de incertidumbre para el medio rural en el país (Leónard & Mitaut, 2021). Esto demuestra que los intereses del modelo económico neoliberal no buscaban inclinarse a lo social, sino proteger los intereses de lo individual (Pérez & Mackinlay, 2015).

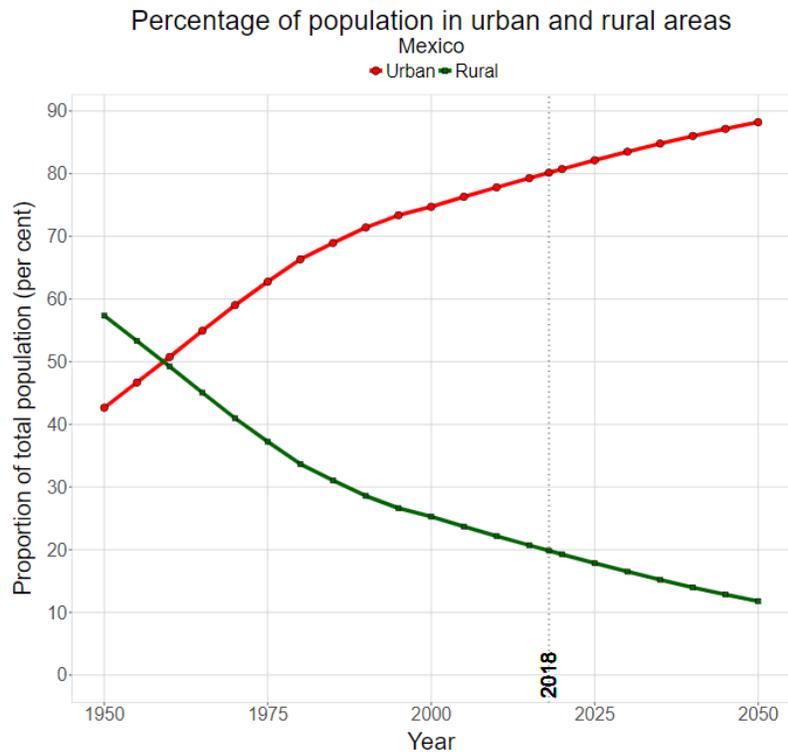
En resumen, la reforma agraria de 1992, junto con los cambios en el modelo económico de los años noventa, posibilitaron la venta de la propiedad social a favor del gran capital y el libre mercado, suprimiendo así los apoyos del Estado hacia el campesinado, terminando el reparto agrario y abriendo la propiedad social al mercado de tierras (Concheiro & Rodríguez, 2018). Ámbitos que impulsaron la expansión de las ciudades y los proceso desagrarizante en el país.

### *La desagrarización en México y el ejido.*

Como se ha discutido, la composición agrícola en México se caracteriza por ser una forma de tenencia en propiedad social, en la cual la figura del ejido juega un papel importante en la construcción de la organización social y campesina del país. Desafortunadamente, la reforma agraria de 1992 desmanteló por completo la estructura agrícola, llevando así a una desagrarización del territorio.

Ahora bien, ¿cómo es que ocurrieron estas transformaciones en la sociedad campesina en México y por qué se generan estos procesos de abandono de las prácticas y costumbres agrícolas? En primer lugar, hay que comprender que México es un país con predominación urbana (Figura 2), producto de una transición económica basada en la agricultura hacia una enfocada en la industria desde los años cincuenta (Iracheta, 2015).

El crecimiento económico a mediados del siglo XX estuvo alentado por tres aspectos clave: los procesos acelerados de urbanización en las ciudades, la industrialización y el incremento del comercio (Kehoe & Meza, 2013). Esto, consecuentemente, impulsó la modernización y creación de carreteras, ferrocarriles y parques industriales en todo el país. Posteriormente, el desarrollo de redes de telecomunicación en los noventa y principios del siglo XXI estimuló la integración internacional del país a los procesos de globalización (Ordoñez et. al, 2013).



**Figura 2.** Porcentaje de población en localidades urbanas y rurales en México.  
Fuente: World Urbanization Prospects 2018, United Nations.

Esta reorientación económica hacia el sector industrial, los avances tecnológicos del último siglo y la implementación de políticas agrícolas enfocadas a la determinación de los precios conforme el mercado internacional, determinaron los cambios en las actividades productivas rurales, la transformación en los estilos de vida campesina y la reducción de la participación del sector agropecuario en la economía nacional, propiciando así el escenario ideal para el crecimiento de los centros urbanos (Catalán et. al, 2007; Requier et. al, 2010; Huerta & Chávez, 2003).

De este modo, la pluriactividad en el sector campesino diversificó las formas de ingresos en los hogares rurales mediante nuevas estrategias y actividades económicas relacionadas, en gran parte, con el medio urbano y orientadas a una gran diversidad de sectores económicos, como el comercio, servicios, turismo, etc. (Martínez et. al, 2015).

La activación económica del territorio como estrategia para reducir la pobreza a partir de la pluriactividad recae en un paradigma contradictorio, ya que es importante identificar si la pobreza realmente se reduce de manera considerable, o solo se reduce de manera sectorial, dejando a varios grupos poblacionales en un estado de pobreza aún mayor. Asimismo, es

importante considerar que el desarrollo de capacidades mediante la diversificación y el implícito abandono del campo y la agricultura no contempla directamente la reducción de la desigualdad y pobreza (Requier, 2010).

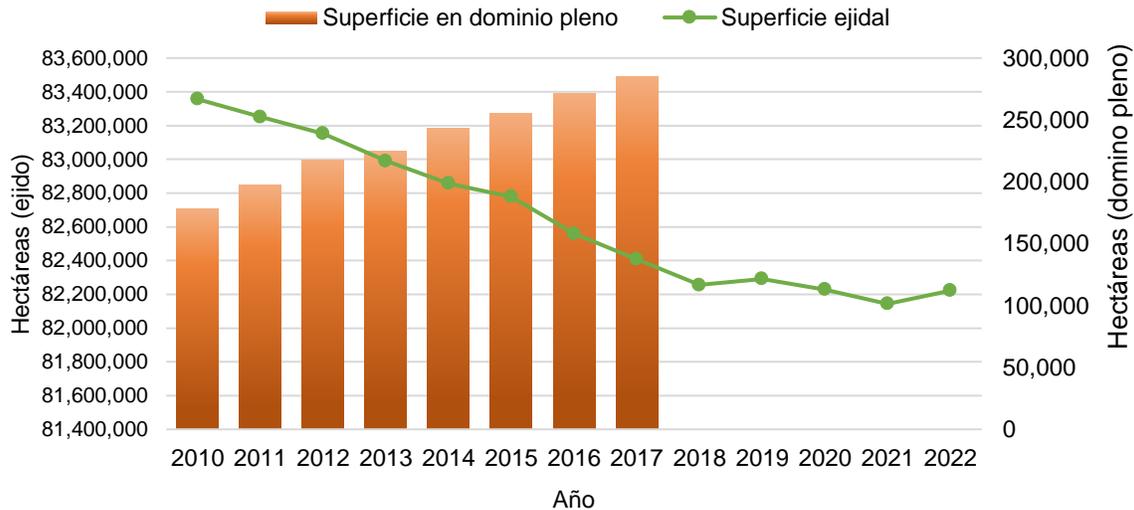
A partir de esta diversificación de actividades en los hogares campesinos, la composición familiar se reconfiguró y las prácticas agrícolas redujeron cada vez más el porcentaje de aportación en la economía del hogar. Esto, sumado a la reforma agraria de 1992 y la introducción de políticas de corte neoliberal, dieron las condiciones para la desagrarización del campo mexicano, caracterizada por una privatización del ejido y una considerable reducción de la actividad agrícola en la economía rural.

De Grammont (2009) interpreta esta desagrarización en México no como una desaparición de la actividad agropecuaria, sino como un incremento de los ingresos no agrícolas en las familias campesinas, derivado de un tránsito de una sociedad campesina hacia una sociedad rural con gran participación en otras actividades, disminuyendo así la importancia de la actividad agrícola en la forma de ingresos obtenidos. De Grammont hace énfasis sobre todo en dos tipos de transformaciones en el medio rural: el primero está relacionado con los cambios en las familias campesinas o Unidades Económicas Campesinas Pluriactivas (UECP), las cuales contrarrestan los efectos de la baja competitividad de la producción agropecuaria mediante la diversificación de actividades a partir del trabajo asalariado de algunos de sus miembros. Es decir, una pluriactividad que combina aún la actividad campesina junto con las asalariadas. El segundo tipo de transformación ocurre en aquellas familias rurales no campesinas o Unidades Familiares Rurales (UFR), que han subsistido por años del trabajo asalariado tanto informal como formal. Esta tipología de familia ha tenido un impresionante crecimiento demográfico durante los últimos años, conformando actualmente la mayor parte de los hogares en el campo.

Complementando la definición de Grammont y reafirmando los cambios en la estructura demográfica y económica en el campo, Catalán et. al (2007), define esta desagrarización como el resultado de las condiciones económicas y políticas impuestas sobre el sector agropecuario, llevando a un estancamiento productivo y a un proceso de exclusión en el mercado interno. Esto derivó en una reducción significativa del PIB agropecuario en la producción nacional, perdiendo importancia en el conjunto de las actividades económicas.

Ahora bien, como se puede observar en la Figura 3, la superficie ejidal se ha reducido considerablemente. Esto, aunado a los cambios en la estructura del hogar campesino y la reducción de las actividades agrícolas en la economía de las familias rurales, ejemplifica esta

relación entre las reconfiguraciones económicas y la reducción de la superficie agrícola en régimen ejidal. En cambio, el territorio en dominio pleno, entendida como la forma jurídica que resulta de transitar de propiedad social a propiedad privada, ha ido en aumento, demostrando una tendencia a la privatización de la propiedad social en todo el país.



**Figura 3.** Superficie ejidal y en dominio pleno entre los años 2010-2022.

Fuente: Elaboración propia con información del RAN, Indicadores básicos la propiedad social. 2022.

Nota. La información de superficie en dominio entre los años 2018 al 2022 no se encontraba disponible a la fecha en que se consultó la información.

A partir de esta serie de discusiones y sumando a las interpretaciones a nivel mundial, se puede definir a la desagrarización en México como el conjunto de modificaciones en los aspectos demográficos y económicos de las localidades rurales vinculadas a la reducción de las actividades agrícolas y campesinas. Asimismo, estos procesos están vinculados al crecimiento de las familias asalariadas del medio rural, lo cual propicia el abandono parcial o total del campo, modificando el estilo de vida campesino y generando cambios en el régimen de propiedad y uso del suelo. Repercusiones que modificaron por completo la estructura ejidal que por años caracterizó al campo en el país.

Sin embargo, en medio de esta desagrarización, surgen formas de resistencia, que se adaptan y transforman para sobrellevar los efectos de la globalización y aprovechar las oportunidades particulares que se les presentan. El conocer el contexto histórico que ha llevado a los procesos desagrarizantes en las localidades rurales permite explicar la contemporaneidad por la que atraviesan y de esta forma, comenzar con la formulación de soluciones y estrategias.

## **Justificación**

Considerando la importancia y el riesgo que representa la reducción de las prácticas campesinas para la conservación de los ecosistemas, la seguridad alimentaria, así como para el ingreso económico de las familias campesinas, la presente investigación pretende indagar en las razones por las que estos procesos desagrarizantes ocurren y las implicaciones negativas que representan para las comunidades campesinas. En este caso, la elección de Michac como sitio de estudio representa una oportunidad para analizar estos procesos a escalas más reducidas, como a nivel de localidad rural.

De igual forma, se espera contribuir en el ámbito académico a partir de la metodología llevada a cabo y los resultados que se muestran al final del documento, esperando así abonar a la discusión en torno a la desagrarización, acotando el tema a los procesos que modifican la vida campesina en los ejidos de México, profundizando en las transformaciones culturales y territoriales a partir de las experiencias de los mismos habitantes.

Por otro lado, el trabajo de investigación pretende encontrar un esquema de soluciones ante la problemática de la desagrarización tomando como referencia el ejido de Michac, mediante el estudio de otras experiencias nacionales o internacionales y considerando las particularidades socio-territoriales de la comunidad. De este modo, la propuesta final puede dar apertura a nuevas líneas de investigación relacionadas a los estudios rurales contemporáneos o bien, traducirse en propuestas de política pública y acciones comunitarias.

Finalmente, el documento por sí mismo busca ser referente, así como material de apoyo, para nuevas investigaciones o casos similares en otras comunidades rurales que pasen por procesos desagrarizantes similares a los que la comunidad y el ejido de Michac atraviesa.

## **Preguntas de investigación**

### Pregunta central

- A partir de un análisis socio-territorial ¿Qué tipo de acciones podrían minimizar los procesos desagrarizantes en la localidad de Michac para posibilitar la continuidad de la vida campesina en la comunidad?

### Preguntas secundarias

- ¿Cómo son las dinámicas e interacciones, tanto en el ejido como en la comunidad, relacionadas a la vida campesina?
- ¿Cuáles son las características socio-territoriales en el ejido que promueven la desagrarización en el territorio?

## **Objetivo general**

Establecer las posibles líneas de acción orientadas a fomentar la reagrarización dentro del ejido de Michac, en el municipio de Chignahuapan, que reduzcan los procesos desagrarizantes en la localidad con el fin de darle continuidad a la vida campesina entre la población.

## **Objetivos específicos**

- Identificar el tipo de dinámicas e interacciones que ocurren en la localidad de Michac relacionados a la vida campesina.
- Determinar cuáles son las características socio-territoriales en el ejido que promueven los procesos desagrarizantes dentro de la localidad.

*Capítulo I.*  
*Una mirada a la des/reagrarización del campo y el  
ejido en México*



## Capítulo I

### 1.1 Reagrarización. Estado de la cuestión.

#### 1.1.1. *La reagrarización en la contemporaneidad*

Como se ha descrito, las dinámicas rurales a nivel mundial pasan por una serie de transformaciones que repercuten de manera negativa en las formas de organización campesina, orillando al abandono de las prácticas y costumbres agrícolas. Sin embargo, a pesar de la insistencia del mercado y el capital por implantar la desagrarización alrededor del mundo, los estilos de vida envueltos en el ámbito agrícola y campesino prevalecen en lo rural, llegando a encontrar formas de resistencia y adaptación frente a la globalización.

En Japón, por ejemplo, Hisano et. al (2021), mencionan que el cooperativismo ha sido la ventaja y estrategia constante en la serie de propuestas que buscan la reagrarización en las pequeñas provincias rurales. Asimismo, a partir de la aplicación de diferentes programas gubernamentales y con el apoyo de gobiernos municipales se ha impulsado el retorno de las generaciones más jóvenes hacia las comunidades rurales, se han implementado subsidios para aquellas familias campesinas menos favorecidas y se ha apoyado la conformación de grupos empresariales integrados por campesinos de las mismas localidades. En otro caso al sudeste de Asia, en la isla de Java, Indonesia, Barney & Sunam (2018) comentan que el rol de las mujeres en el trabajo transnacional, junto con la aportación de las remesas a la economía de los hogares rurales, acrecentó el espíritu empresarial agrícola de la región, favoreciendo así la reagrarización desde iniciativas de las mujeres rurales. En Cataluña, las estrategias para la reagrarización giran en torno a la creación de Bancos de Tierra con el fin de facilitar el acceso a esta, evitando así el acaparamiento, buscando desde la ciudadanía y los gobiernos el común interés en la seguridad alimentaria y la generación de servicios ambientales (González, 2021). Finalmente, en el Valle Central de Costa Rica, el impulso de la agricultura familiar a través de la integración del agroturismo y el valor agregado al producto campesino es otro medio que busca fortalecer el campo en la escala familiar.

Por otro lado, están las marcadas diferencias entre el norte y sur global. Uno de los cambios más relevantes es la prevalencia de la agricultura como la principal actividad económica de las localidades rurales en países desarrollados, con regiones en donde los procesos de urbanización se han desacelerado y la reagrarización es posible (Mora, et. al, 2015). En Galicia, España, por ejemplo, el Instituto de Resiliencia ha emitido un informe en donde enfatizan la reagrarización como una estrategia precisa para hacer frente a la crisis energética y la alta dependencia de la economía a los hidrocarburos. Es por ello que han señalado la necesidad de

hacer una conversión masiva del sector agropecuario hacia una enfocada a la agroecología (Escuredo, 2021).

Casos como estos se repiten alrededor del mundo, demostrando que las iniciativas por reagrarizar el territorio existen, son diversas y buscan oportunidades en las capacidades territoriales de cada lugar. En México, existen ciertos casos de estudio que buscan la reivindicación del campesino a partir de la integración de la agricultura en las dinámicas familiares, así como el fortalecimiento de la identidad y comunidad campesina que, si bien, no lo nombran como reagrarización, si van sobre el mismo enfoque, buscando objetivos similares.

### **1.1.2. *Reagrarizar México***

En líneas más arriba se ha discutido acerca del papel relevante e histórico que ha tenido el campo en la conformación del país y a pesar de las políticas neoliberales que buscaron desarticular las formas de organización campesina, la estructura ejidal que tanto la ha caracterizado prevalece. La construcción y transmisión de conocimientos, la integración de los jóvenes para el recambio generacional y el fortalecimiento cooperativo entre campesinos son algunos de los posibles factores que pudieran haber sostenido esta estructura ejidal y campesina.

En Chiapas, por ejemplo, está el caso de la Unión de Productores Maya Vinc, una cooperativa integrada por siete municipios que inicialmente se dedicaba al cultivo, cosecha y comercialización del grano de café. Maya Vinc ha enfrentado diferentes dificultades, donde la cooperación ha sido el aspecto modular que permitió incrementar sus posibilidades de subsistencia (López, 2019). Entre las estrategias implementadas por la cooperativa están el establecimiento de una línea de producción apícola y la certificación de productos orgánicos, con la cual ingresaron al mercado internacional. Así también, está la iniciativa de los padres por incorporar a los jóvenes en la organización mediante la participación de estos en la apicultura y las actividades agrícolas.

Con respecto a esta última, como comenta López et. al (2019), el envejecimiento de la población campesina junto con la creciente migración de los jóvenes compromete en cierto modo el tejido social comunitario, generando una serie de transformaciones identitarias y culturales. Esto repercute en la continuidad de las prácticas y costumbres campesinas de las localidades rurales, por lo que el tema relacionado a la integración de los jóvenes en las actividades campesinas para el recambio generacional se vuelve relevante en la búsqueda por la reagrarización.

Otro caso interesante ha sido la implementación de escuelas campesinas, en las cuales se busca la formación de los actores a partir de la revalorización de sus raíces tanto rurales como indígenas y el fortalecimiento de su identidad como herramienta para la resistencia y memoria. Esto con el objetivo de lograr una continuidad en las prácticas y costumbres tanto campesinas como comunitarias. Macossay et. al (2008) presentan ejemplos como el de la escuela U yits ka'an en Yucatán, la cual tiene como objetivo la formación de campesinos a partir de la revaloración de conocimientos locales. Están también los Círculos de Reflexión y Gestión Comunitaria de la cooperativa Tosepan Titataniske en Cuetzalan, en la cual se pretende que los jóvenes no pierdan el sentido de pertenencia a partir de la formación desde temprana edad de los "futuros dirigentes de la cooperativa".

Así, a la par del recambio generacional, está la formación educativa como vía hacia la reagrarización, que procure el intercambio y transmisión de conocimientos, pero que también busque la construcción de nuevos.

Retomando el tema de la identidad, en Milpa Alta, Ciudad de México, la permanencia de la agricultura campesina y la tenencia de la tierra de forma comunal han determinado la conformación del espacio en varias partes de la delegación, tanto en las localidades rurales como urbanas. La estrecha relación del lugar con el tipo de cultivos de la región ha llevado a la apreciación de la agricultura más como tradición cultural que como actividad lucrativa, resultado en la construcción de una identidad muy arraigada a la agricultura, llevando así a la permanencia y continuidad de las actividades campesinas (Bonilla, 2009).

En el caso de Michac, la asesoría y capacitación a través del programa "Sembrando Vida" ha proveído de acompañamiento a ejidatarios y vecinos de la comunidad que han logrado diversificar su producción agrícola, implementado el maguey, el durazno, el nopal, entre otros cultivos, (Exclusivas Puebla, 2022) así como técnicas para la preservación de la fauna y flora en el ejido, buscando así la continuidad de las prácticas campesinas no solo entre ejidatarios, sino también entre los miembros de la comunidad. Sin embargo, sus alcances se han limitado a un grupo reducido de participantes, integrado en su mayoría por hombres de edades mayores a los 50 años, en donde la participación de las mujeres y los jóvenes debería ser primordial para alcanzar sus objetivos.

Con base en esto, se puede observar que, si bien, la reagrarización se constituye como la (re)integración de las actividades agrícolas en la economía de los hogares campesinos, esta reincorporación dependerá en gran medida del fortalecimiento de los lazos en el tejido social,

mediante la reintegración del sector juvenil en el campo, la formación campesina a partir de la revalorización de conocimientos locales y la conformación de una identidad campesina a través del territorio, la agricultura y el sentido de pertenencia de la población.

## **1.2. Marco teórico-conceptual**

Recientemente, los estudios y análisis de las actuales transformaciones rurales pasan por una etapa en que la brecha dicotómica rural/urbano es cada vez más difusa. Las actividades rurales se diversifican, acompañadas de procesos de cambio cada vez más complejos que van reconfigurando las relaciones campo-ciudad.

Esta serie de transformaciones han sido denominadas nuevas ruralidades, término acuñado a una serie de estudios desde diferentes disciplinas con propuestas analíticas que parten temporalmente de los cambios estructurales de finales del siglo XX y la implementación de políticas de corte neoliberal alrededor del mundo, las cuales han llevado a un proceso de transformación en la producción agrícola, los patrones de cultivo y una reconfiguración en el conocimiento rural (Martínez et. al, 2015). De Grammont (2004) ha propuesto abandonar el pensamiento sectorial a la hora de estudiar y comprender la nueva ruralidad, pues ya no se trata de una sola actividad económica primaria, sino de una compleja relación de nuevas actividades y fenómenos que requieren de nuevas teorías académicas desde diferentes disciplinas.

Paralelo a los apuntes de la nueva ruralidad, otra concepción teórica emerge, relacionada a los cambios en el empleo agrícola y la población rural, la cual comienza a conformar un marco de estudio cada vez más amplio, denominado desagrarización. Este término ha pasado a describir no un final, sino el inicio para la nueva ruralidad, (Camarero, 1991), de un estilo de vida campesino alejado del mundo agrícola y cada vez más cercano al urbano.

### **1.2.1. Desagrarización**

El concepto de desagrarización surge de una serie de estudios elaborados por Deborah F. Bryceson (1996) a finales del siglo XX, relacionados con los cambios en el empleo rural posindustrial de los años 60's y 70's en la África Subsahariana. La imposición de un modelo económico basado en la industria sobre un continente con poca capacidad tecnológica e institucional para competir con occidente repercutió negativamente en la economía de una población que dependía altamente de la agricultura para subsistir, ocasionando que los centros

urbanos y ciudades se densificaran. A partir de esto, comienzan los estudios teóricos de las transformaciones en el empleo rural y su relación con el abandono del campo y sus prácticas típicas agrícolas campesinas, a lo que Bryceson definiría como desagrarización:

*Deagrarianization is defined as a process of: (I) economic activity reorientation (livelihood), (II) occupational adjustment (work activity), and (III) spatial realignment of human settlement (residence) away from agrarian patterns (Bryceson, 1996).*

Estos procesos desagrarizantes se distinguen por sus propias particularidades que responden a contextos y realidades de cada continente, país, estado o región. En Santiago de Estero, Argentina, por ejemplo, los factores como el envejecimiento de la población rural, la reducción del número de integrantes en el hogar, la descentralización de la agricultura en los ingresos económicos y la diversificación de actividades, generaron una serie de cambios demográficos y económicos que repercutieron en la organización rural campesina (Quaranta, 2021), llevando a un abandono paulatino del campo. En Costa Rica, la desintegración del núcleo familiar como unidad de producción agrícola ha propiciado esta desagrarización en el país centroamericano (Dreby & Rodríguez, 2021). En Etiopía, las contradicciones en materia de derecho llevaron a un éxodo de las nuevas generaciones y a su vez, a un incremento en las migraciones campo-ciudad (Bezu & Holden, 2022). En Sri Lanka, la guerra civil étnico-religiosa y las limitaciones para el acceso del agua provocaron el desplazamiento de la población campesina y un abandono de las prácticas agrícolas (Carrico et. al, 2023).

Hubert Carton (2009) define esta desagrarización en México no como una disminución de las actividades rurales, sino más bien como un incremento de los hogares no campesinos en las localidades rurales, mayormente involucrados en actividades económicas asalariadas, en pequeños comercios, en actividades artesanales u oficios. De este modo, el sector secundario y terciario se reconfiguraron como la principal fuente de trabajo entre la población rural.

Otro aporte teórico importante es que la desagrarización, como describe Quaranta (2021), se constituye repetitivamente a partir de dos grandes transformaciones en las localidades rurales: cambios demográficos (índice de natalidad, envejecimiento de la población, reconfiguración de las familias campesinas, migración, etc.) y cambios económicos (reorientación de actividades económicas, diversificación de ingresos, pluriactividad).

Asimismo, Paul Hebinck (2018), argumenta que la desagrarización es parte de una serie de transformaciones en la ruralidad ligadas al desarrollo capitalista, la globalización y el neoliberalismo. Agrega también que, a pesar de que los proyectos políticos modernos afirman

que la desagrarización es una transición inevitable para alcanzar el desarrollo, la agricultura ha demostrado tener una gran capacidad de resiliencia.

En resumen, la desagrarización se define como la interacción entre las modificaciones demográficas y económicas de las localidades rurales y su relación con el abandono parcial o total de las prácticas agrícolas a partir de un cambio en los modelos económicos de los 80's, la descentralización de las industrias a mediados del siglo XX, así como del crecimiento en el sector terciario. Esto trajo un escenario de incertidumbre para la seguridad alimentaria y para la disminución de desigualdad y pobreza en el campo (Camarero & del Pino, 2021; Hebinck, 2018).

En algunos casos, las transformaciones desagrarizantes en el campo son cada vez más apreciables en dos ámbitos de estudio: 1) las transformaciones en el territorio, derivado de los acelerados procesos de urbanización y los cambios en el uso y acceso al suelo (Delgado & Ruiz, 2008) y 2) las transformaciones socio-culturales, disolviendo formas de organización típicas e históricas en el campo a partir del incremento de la población no agrícola con perfiles socioeconómicos más urbanos (De Grammont, 2016).

En el caso del territorio, la reducción de las actividades agropecuarias y los cambios en la estructura familiar han generado una reducción de la superficie para uso agrícola, dando paso a una reorganización sobre el territorio con cambios en el uso de suelo, la introducción de un mercado de tierras, las apropiaciones territoriales masivas y los procesos de expansión urbana, todas ellas siguiendo una lógica capitalista con principios de eficacia, lucro y de generación de valor (Martínez et. al, 2015). Así también, están los cambios en el medio físico derivado de las actividades antropogénicas, como carreteras, presas, caminos, puertos, mineras, etc.

En cuanto a los cambios en las dinámicas socioculturales, José Álvaro Hernández (2019) lo explica como los cambios en el habitus e identidad de la población rural, sobre todo de aquella situada en la periferia de las ciudades. Su cercanía con lo urbano hace de las periferias y localidades rurales un espacio de heterogeneidad, con un espectro muy amplio de prácticas sociales y con una diversidad de identidades y actores que van asimilando poco a poco comportamientos urbanos y abandonando los campesinos. Otro factor en la reconfiguración de las dinámicas sociales ha sido el acceso y valorización de la educación. Ante esto, los padres optan cada vez más por un número reducido de hijos, asegurando así la permanencia de estos en el sistema educativo (Fawaz et. al, 2016).

A partir de esto, se puede construir una definición que abarque las dimensiones de esta investigación, entendiendo por desagrarización la actual condición que caracteriza al campo y las

localidades rurales, en donde ocurren diferentes cambios en la vida campesina con modificaciones en el ámbito demográfico, económico, cultural y territorial, generando así un abandono parcial o total de las prácticas y costumbres agrícolas.

### **1.2.2. Reagrarización**

Innegablemente, la desagrarización ha sido producto del desarrollo capitalista, la globalización y el neoliberalismo de la economía. Inclusive, es considerado por algunos como el medio para alcanzar el desarrollo económico (Eastwood, 2006). Pero en casos tanto al Sur como en el Norte global, donde la actividad agrícola se ha visto comprometida por los conflictos territoriales, las desventajas del mercado y las migraciones campo-ciudad, la población en las localidades rurales sigue compartiendo (y retomando) las prácticas y costumbres campesinas.

En los últimos años han emergido propuestas alternativas acompañadas de nuevos marcos de teóricos desde diferentes regiones del mundo, buscando comprender las nuevas formas en que se relaciona el nuevo campesinado con raíces en el mundo agrícola, dentro de las dinámicas urbanas, trascendiendo así la división rural-urbano. El problema, como lo describe Hebinck, recae en que estas nuevas tendencias y relaciones socio-agrícolas son mal entendidas o bien, mal conceptualizadas (2018).

De acuerdo con el geógrafo Philip Hirsch (2012), los estudios agrarios pasan por una etapa de revitalización derivado en parte por los nuevos contextos empíricos de estudio, donde la emergencia ambiental puso en el centro de la discusión a los movimientos de defensa rural. Asimismo, las migraciones campo-ciudad trajeron consigo nuevas implicaciones y retos para los estudios agrarios, como la dificultad metodológica de estudiar in situ las relaciones sociales cada vez más dinámicas y con flujos tan dispersos. A esto se suma la diversificación de actividades no agrícolas y la difusa espacialidad rural-urbana en las periferias de las ciudades.

La exploración de nuevas rutas analíticas dentro de los recientes escenarios son un verdadero reto para la reivindicación de lo agrícola y cada vez más esencial para hacer frente a la desagrarización. Afortunadamente, existen diferentes casos alrededor del mundo, que demuestran la diversidad de nuevas oportunidades para la ruralidad (Hebinck, 2018). Para ciertos autores e investigadores, esta serie de emergencias para la reivindicación y fortalecimiento de lo agrícola-campesino se definen como reagrarización y/o recampesinización.

Si bien, ambos términos guardan sus diferencias en cuanto al papel protagónico que juega el campesinado (Hisano et. al, 2018), en la narrativa de esta investigación la reagrarización comprende un proceso en el cuál la recampesinización es intrínseca, compartiendo la misma dirección y objetivo: la reintegración de las actividades agrícolas y campesinas en la economía de las familias y hogares rurales.

Ahora bien, el concepto de reagrarización puede tener otro tipo conceptualización dependiendo del contexto y el autor. En el caso de Ghana y de acuerdo con Banchirigah y Hilson (2009), la reagrarización se limita a políticas públicas para favorecer los medios de vida alternativos en las comunidades rurales para reducir la minería y retomar la agricultura como la principal actividad económica de los hogares rurales. Sin embargo, el desconocimiento de la realidad rural por parte de la administración pública ha llevado al fracaso de este tipo de estrategias para reintegrar la actividad agrícola en el país africano.

Por otro lado, Marc González (2021) explica los procesos de reagrarización como un conjunto de nuevos conocimientos, creencias y prácticas que definen las nuevas estrategias ecológicas, agroecológicas y proto-agroecológicas para el nuevo campesinado y no solo como una serie de decisiones gubernamentales enfocadas al sector agrario. De igual forma, consiste en proyectos de incidencia local que invitan a adoptar nuevos marcos analíticos que van más allá de la agricultura. Retomando el punto de la agroecología, esta disciplina ha jugado un papel importante en los últimos años para la reconstrucción de la soberanía alimentaria a partir de la práctica campesina y la articulación con las ciencias (Sevilla, 2006). Es decir, ha recuperado el papel central del campesino en la continuidad de la práctica agrícola, por lo que la hace una disciplina relevante para la implementación de estrategias y acciones orientadas a la reagrarización.

En resumen y para fines de esta investigación, la reagrarización comprende dos enfoques principales. Desde la academia, abarca un nuevo marco de estudio multidisciplinario centrado en el nuevo campesinado y la integración de la agricultura frente al nuevo contexto rural cada vez más globalizado y urbano. Desde la praxis, integra el conjunto de estrategias y acciones enfocadas a la reivindicación y reincorporación de la agricultura como actividad económica redituable para los hogares rurales. Ambas perspectivas enfrentan los desafíos contemporáneos de la civilización, como lo es el cambio climático, las marcadas desigualdades sociales y los procesos acelerados de urbanización, en donde el análisis de estas nuevas dinámicas sociales representa áreas de oportunidad para ambos enfoques.

### **1.2.3. Las localidades rururbanas**

De acuerdo con el Sistema Urbano Nacional, la definición más empleada para distinguir entre localidad urbana y rural en México es la que toma como base el número de población superior a 2,500 habitantes, o bien, si la localidad es cabecera municipal. De igual forma, describe a las localidades rurales como sitios regularmente aislados, espacios construidos discontinuos, dispersión demográfica, carentes de servicios e infraestructura, dependientes del sector primario y con rasgos incipientes de urbanización (Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, 2020).

Asimismo, cuenta con otra clasificación que considera el tamaño de la población y el manejo estadístico de ciertas variables como población analfabeta, población económicamente activa no agrícola, población asalariada, entre otras; resultando en cuatro categorías generales: localidades rurales (menores a 5,000 habitantes), localidades mixtas-rurales (5,001 a 10,000 habitantes), localidades mixtas-urbanas (10,001 a 15,000 habitantes) y localidades urbanas (más de 15,001 habitantes) (Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, 2020).

Por otro lado, el Índice Territorial Urbano y Rural cuenta con otro gradiente “urbano-rural” multidimensional, donde toma en cuenta factores como población total, densidad de población, porcentaje de uso de suelo urbano y la distancia a un centro urbano, lo cual permite caracterizar de mejor manera el territorio en México (Soloaga et. al, 2022). Sin embargo, estos criterios pueden resultar insuficientes para discutir a profundidad el espectro intermedio entre lo “rural-urbano”.

En contra parte con esta discusión categórica y a la par de la reestructuración en las formas de producción agrícola a mitad del siglo XX, los postulados teóricos desde la perspectiva rural han cuestionaron cada vez más la dicotomía campo-ciudad, difuminando la barrera entre ambas.

El rururbano, por ejemplo, se puede interpretar como este espacio de continuidad o *Continuum* rural-urbano de aspectos culturales y sociales, en donde la superposición de actividades desdibuja las diferencias entre ambos (Pahl, 1966; citado por Cardoso & Fritschy). Se caracteriza por ser un espacio paisajísticamente rural, pero mentalmente cada vez más urbano. Por otro lado, Clout (1976; citado por Cardoso & Fritschy) desde una perspectiva más espacial, lo define como un medio geográfico modificado por el incremento de riquezas, la eficiencia del transporte público y un aumento en el número de automóviles. Además, las

concepciones de lo rural pierden su vínculo tanto con lo agrícola como con lo natural y se reinterpretan para el predominio de lo antrópico y pluriactivo.

Este rururbano se distingue del neologismo periurbano por las diferencias en los niveles de presión por el acaparamiento de suelo urbano sobre aquellos agrícolas. Es decir, debido a las distancias más lejanas a las centralidades de la ciudad, al amplio mercado de tierras en las periferias y por ser procesos de expansión más recientes, las presiones de acaparamiento son mucho menores a como ocurre a las orillas de los centros de población urbana. Asimismo, estas combinaciones de atracción poblacional y pluriactividad económica se efectúan a diferentes escalas y temporalidades (Cardoso & Fritschy, 2012).

Aunado a esto, a diferencia de las conceptualizaciones de las periferias, en donde su origen deviene de la expansión urbana, el rururbano toma como punto de partida la condición de la ruralidad, desde el cual se pueden comprender los posteriores procesos de direccionamiento hacia los centros urbanos. Es decir, es un proceso de crecimiento inverso al periurbano (Cabeza, 2022).

Estos procesos de rururbanización se caracterizan por una diversificación ocupacional de las familias rurales, una permanencia de las tierras de cultivo, el desplazamiento de las actividades agropecuarias como principal fuente económica de los hogares campesinos, una mayor demanda de los servicios públicos y la expansión urbana sobre el suelo rural (Sobrino, 2023).

En este punto, se observa cómo hay similitudes entre los conceptos de rururbano y desagrarización. La reducción de las actividades agrícolas como ingreso económico en las familias campesinas es tanto característica de un proceso de desagrarización, como de las localidades rururbanas.

### **1.3 Normativa y políticas públicas**

#### **1.3.1 Leyes y reglamentos**

Siendo la desagrarización un problema que abarca varias esferas de la vida social, la normativa relacionada a esto no solo se enfoca a lo agro productivo, sino que se entrelaza con otros ámbitos como el ordenamiento territorial, medio ambiente, organización ejidal y desarrollo urbano.

De este modo, se hace una distinción de la normativa aplicable al estudio de la problemática dependiendo del orden jurídico (Tabla 2). En primer lugar, está la legislación federal,

la cual engloba generalidades de acuerdo con las responsabilidades del Estado, entidades federales y municipios en materia de ordenamiento territorial, materia agraria, cambio climático y desarrollo rural. En cuanto a su jerarquía, la “Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” es el documento jurídico principal, destacando el artículo 27° en el cual se establece la propiedad de la nación y se reconoce la propiedad jurídica de los núcleos agrarios, comunales y tierras indígenas. Posteriormente está la “Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano”, la “Ley agraria”, la “Ley General de Cambio Climático” y la “Ley de Desarrollo Rural Sostenible”.

A nivel estatal se enmarcan cuatro leyes que delimitan las obligaciones del Estado de Puebla, así como los derechos de sus habitantes en lo relacionado al ordenamiento territorial, planeación urbana, cambio climático y desarrollo rural. Estas son, la “Ley de Ordenamiento Territorial y de Desarrollo Municipal del Estado de Puebla”, la “Ley de Cambio Climático del Estado”, la “Ley de Planeación para el Desarrollo” y la “Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado”.

Finalmente, a nivel municipal existen dos reglamentos que abordan lo que refiere al uso de suelo y funciones de la administración pública municipal. Estos son, el “Reglamento para la Protección al Ambiente del municipio de Chignahuapan” y el “Reglamento de Obras y Construcciones”.

**Tabla 2.**  
*Leyes y reglamentos relacionados a la investigación*

<b>Ámbito</b>	<b>Legislación</b>
Normativa federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano Ley Agraria Ley General de Cambio Climático Ley de Desarrollo Rural Sostenible
Normativa Estatal	Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Municipal del Estado de Puebla Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla Ley de Cambio Climático del Estado de Puebla Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Puebla
Normativa Municipal	Reglamento para la protección al ambiente del municipio de Chignahuapan, Puebla. Reglamento de Obras y Construcciones para el municipio de Chignahuapan, Puebla.

### 1.3.2 Programas y Políticas Públicas

Ahora bien, a partir del análisis de algunos de los planes y programas federales, estatales y municipales, se distinguen algunas de las directrices y estrategias que se alinean a los objetivos de la investigación y el abordaje de la problemática.

A nivel Federal está la Estrategia Nacional de Ordenamiento Territorial (ENOT), en donde se establecen lineamientos y ejes regionales, así como el Programa Nacional de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano 2021-2024, en el cual se enmarcan el “Objetivo 2: Promover un desarrollo integral en los Sistemas Urbano Rurales y en las Zonas Metropolitanas” y el “Objetivo 4: Potencializar las capacidades organizativas, productivas y de desarrollo sostenible en el sector agrícola, las comunidades rurales e indígenas del territorio”.

**Tabla 3.**

*Directrices del PNOTDU 2021-2024 asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Objetivo</b>	<b>Descripción</b>
<i>Objetivo 2.</i> Promover un desarrollo integral en los Sistemas Urbano Rurales y en las zonas Metropolitanas	2.3. Impulsar la integración y complementariedad de los asentamientos urbanos y rurales en los SUR, para equilibrar el desarrollo y mejorar el bienestar de la población
<i>Objetivo 4.</i> Potencializar las capacidades organizativas, productivas y de desarrollo sostenible en el sector agrícola, las comunidades rurales e indígenas del territorio	4.1. Mejorar la colaboración interinstitucional de los tres órdenes de gobierno para fortalecer las capacidades y el nivel organizativo en el uso del territorio, la procuración de justicia agraria y la atención a procedimientos administrativos, así como en el manejo sistematizado de la información rural 4.2. Fortalecer las acciones de ordenamiento territorial para desincentivar los asentamientos humanos irregulares, evitar la especulación del suelo y el cambio del uso del suelo en las zonas rurales 4.3. Fomentar el aprovechamiento sostenible del territorio rural y la conservación de los ecosistemas y sus servicios 4.4. Fomentar mecanismos de conciliación con los sujetos agrarios para favorecer la cohesión territorial y comunitaria, impulsando procesos de participación democrática, efectiva, equitativa, igualitaria y con pertinencia cultural, en el contexto del ordenamiento del territorio

En cuanto a la ENOT, se pueden encontrar algunos objetivos particulares que derivan de los ejes nacionales que propone la Estrategia para solucionar diversos problemas territoriales a través de acciones regionales. En ese caso, se enfatiza aquellos relacionados al actividad agrícola, el campo, los sistemas rurales y la planeación territorial.

**Tabla 4.***Directrices de la ENOT asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Eje</b>	<b>Objetivo</b>
<i>Eje Nacional 1.</i> Estructuración Territorial	1.1.1. Promover la integración de estrategias de planeación que permitan la vinculación económica, social, ambiental y cultural entre localidades urbanas y rurales. 1.1.2. Propiciar una mayor integración funcional de las localidades rurales en torno a centros urbanos pequeños e intermedios mediante el establecimiento articulado de servicios y equipamientos rurales.
<i>Eje Nacional 2.</i> Desarrollo Territorial	2.1.3. Promover acciones para que las personas que habitan en los núcleos agrarios puedan beneficiarse de la revalorización de sus tierras, siempre que no se impida el acceso a los sectores de bajos ingresos. 2.1.7. Impulsar la actividad agropecuaria y forestal con valor agregado de manera social, ambiental y económicamente sostenible. 2.1.8. Impulsar la actividad agropecuaria mediante el incremento de su productividad y el aprovechamiento sostenible de los recursos. 2.2.2. Ampliar la cobertura de servicios y equipamientos de servicios en las localidades rurales. 2.2.6. Promover la protección, conservación, restauración y aprovechamiento sostenible del patrimonio natural y cultural mediante políticas e intervenciones para salvaguardar los conocimientos y las artes tradicionales, destacando el papel que desempeñan en la rehabilitación y la revitalización de las zonas rurales y urbanas. 2.2.9. Promover la armonización del ordenamiento ecológico del territorio con los instrumentos de planeación en materia de asentamientos humanos. 2.3.2. Fomentar el manejo forestal sostenible y la diversificación en la retribución económica por los bienes y servicios ecosistémicos que brindan a la sociedad. 2.3.6. Impulsar la implementación de sistemas agropecuarios polifuncionales y, en consecuencia, más productivos y diversos. 2.4.6. Promover el diseño e implementación de instrumentos, políticas y acciones que impulsen la capacidad adaptativa territorial.

Otro planteamiento federal relevante es el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2020-2024 que si bien, aborda en su totalidad estrategias encaminadas al beneficio rural, estas se enfocan en directrices para lo técnico productivista del campo. En este caso, destacan dos de los tres objetivos descritos en este programa.

**Tabla 5.***Directrices del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2020-2024 asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Objetivo</b>	<b>Descripción</b>
<i>Objetivo 1.</i> Aumentar la producción de alimentos y de producción forestal en las localidades rurales	1.1. Aumentar la producción de alimentos y de productos forestales en territorios rurales para lograr la autosuficiencia de productos del campo. 1.2. Desarrollar las capacidades de los productores rurales, pescadores y forestales mediante servicios de extensionismo, asesoría rural y asistencia técnica integral para aumentar la productividad del campo. 1.3. Integrar de manera justa a los productores rurales en pequeña escala a la economía local, regional y nacional

*Objetivo 2.*  
Impulsar medidas que favorezcan el ingreso de la población que vive en zonas rurales de México a través de la diversificación de actividades productivas que promuevan el desarrollo nacional.

- 2.1. Aumentar la producción de alimentos y cultivos prioritarios para lograr la autosuficiencia alimentaria
- 2.2. Promover el establecimiento y operación de proyectos productivos que impriman valor agregado a la producción primaria
- 2.3. Impulsar la diversificación de actividades productivas, mejorar los ingresos de los mexicanos que viven en el sector rural y no tienen actividades agropecuarias, forestales, acuícolas o pesqueras

Finalmente, a nivel federal, el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 inscribe algunas pautas encaminadas a fortalecer el campo. Cabe destacar que estas ya han sido implementadas y algunas de ellas han sido objeto de crítica debido a su poco alcance o polémica durante su aplicación.

**Tabla 6.**

*Directrices del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Programa</b>	<b>Descripción</b>
Programa Sembrando Vida	Incentiva a los sujetos agrarios a establecer sistemas productivos agroforestales, el cual combina la producción de los cultivos tradicionales en conjunto con árboles frutícolas y maderables, y el sistema de Milpa Intercalada entre Árboles Frutales (MIAF), con lo que se contribuirá a generar empleos, se incentivará la autosuficiencia alimentaria, se mejorarán los ingresos de las y los pobladores y se recuperará la cobertura forestal de un millón de hectáreas en el país
Autosuficiencia alimentaria y rescate del campo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programa de producción para el Bienestar</li> <li>2. Programa de apoyo a cafetaleros y cañeros del país</li> <li>3. Programa de precios de garantía para los cultivos de maíz, frijol, trigo panificable, arroz y leche</li> <li>4. Crédito ganadero a la palabra</li> <li>5. Distribución de fertilizantes químicos y biológicos</li> <li>6. Creación de organismo seguridad alimentaria mexicana (SEGALMEX)</li> </ol>

Ahora bien, a nivel estatal hay tres programas que se enmarcan en la problemática de la desagrarización, incluso algunos de ellos teniendo incidencia específica en la región de Chignahuapan y municipios contiguos a este. En ese sentido, el Anteproyecto del Programa Estatal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Puebla expone un análisis para la delimitación de zonas agrícolas en el Estado. Esto con el propósito de reconocer su importancia para la seguridad alimentaria, así como para limitar la expansión descontrolada de las áreas urbanas. Sin embargo, a pesar de que enuncia algunos objetivos relacionados a la gestión territorial sostenible en localidades rurales, el programa solo expone el Proyecto Sierra Mágica (Sierra Norte y Sur) como propuesta para el impulso y crecimiento económico de los agricultores a través del turismo.

Asimismo, está el Programa Sectorial de Desarrollo Rural 2019-2024, en el cual se indican algunas directrices generales a seguir para el estado y que se relacionan a la problemática abordada. Estos son el Objetivo 1: “Impulsar las cadenas productivas agrícolas, pecuarias, acuícolas y apícolas para fortalecer la productividad”, el Objetivo 3: “Fortalecer la gestión de conocimientos en el desarrollo rural para el mejoramiento de capacidades” y el Objetivo 4: “Impulsar la capitalización del campo a fin de transitar hacia un desarrollo rural sostenible”. De igual forma, hay 3 objetivos transversales al mismo programa que abarcan temas específicos al campo. Estos son “Infraestructura agropecuaria”, “Mujeres y grupos vulnerables en el desarrollo rural” y “Adaptación al cambio climático”.

**Tabla 7.**

*Directrices del Programa Sectorial de Desarrollo Rural 2019-2024 asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Objetivo</b>	<b>Descripción</b>
Objetivo 1. Impulsar las cadenas productivas agrícolas, pecuarias, acuícolas y apícolas para fortalecer la productividad	E.2. Impulsar la tecnificación y el equipamiento productivo E.3. Facilitar el acceso a insumos productivos E.5. Implementar mecanismos de innovación y reconversión productiva
Objetivo 3. Fortalecer la gestión de conocimientos en el desarrollo rural para el mejoramiento de capacidades	E.1. Impulsar el desarrollo de las capacidades en el medio rural E.3. Promover los saberes locales E.4. Impulsar esquemas de transferencia de conocimiento E.5. Impulsar mecanismos de innovación rural
Objetivo 4. Impulsar la capitalización del campo a fin de transitar hacia un desarrollo rural sostenible	E.1. Promover la educación financiera en el medio rural E.2. Fortalecer los mecanismos de acceso al financiamiento E.3. Fortalecer esquemas para el aseguramiento y la reducción de riesgos
Infraestructura agropecuaria	Fortalecer la infraestructura y tecnología en el campo poblano para el desarrollo productivo en las regiones del Estado
Mujeres y grupos vulnerables en el desarrollo rural	Fortalecer la participación y liderazgo de las mujeres rurales e indígenas para reducir las brechas de género en el campo poblano desde interseccionalidad
Adaptación al cambio climático	Promover mecanismos de adaptación en el medio rural para mitigar los impactos negativos del cambio climático y de la contaminación ambiental

Similar al programa anterior, en el Programa de Desarrollo Estratégico Regional de Chignahuapan 2019-2024 se puntualizan algunas estrategias que se enmarcan en un contexto más local, con el propósito de establecer políticas concretas para la región. Ahora bien, de las seis temáticas generales, la número 2 “Recuperación del campo en la región de Chignahuapan”, menciona las estrategias dirigidas a impulsar el campo.

**Tabla 8.**

*Directrices del Programa de Desarrollo Estratégico Regional de Chignahuapan 2019-2024 asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Temática</b>	<b>Descripción</b>
Temática 2. Recuperación del campo en la región de Chignahuapan	E.1. Impulsar cadenas productivas que fortalezcan la productividad E.3. Fortalecer la gestión de conocimiento en el desarrollo rural para el fortalecimiento de capacidades E.4. Impulsar la capitalización del campo a fin de transitar hacia un desarrollo rural sostenible E.T. Infraestructura. Fortalecer la infraestructura y tecnología en el campo poblano para el desarrollo productivo E.T. Igualdad Sustantiva. Fortalecer la participación y liderazgo de las mujeres rurales e indígenas en el campo E.T. de Cuidado del Medio Ambiente y Atención al Cambio Climático. Promover mecanismos de adaptación en el medio rural para mitigar los impactos negativos del cambio climático y de la contaminación ambiental

Pasando a los programas locales, el municipio de Chignahuapan cuenta con un Programa Municipal de Desarrollo 2021-2024, así como un Programa de Desarrollo Urbano Sustentable 2017. En el primero, hay dos ejes encaminados al desarrollo de políticas para la agricultura, ganadería y ordenamiento territorial. Estos son: Eje 2 “Desarrollo Sustentable, cambio seguro” y Eje 3 “Crecimiento económico con visión social”. Cabe destacar que estas directrices no abordan en su totalidad la problemática del abandono al campo, sino más bien, el estímulo para la tecnificación de este. Asimismo, la gran mayoría de las estrategias en el programa se enfocan al desarrollo urbano.

**Tabla 9.**

*Directrices del Programa Municipal de Desarrollo 2021-2024 asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Eje</b>	<b>Descripción</b>
Eje 2. Desarrollo Sustentable, cambio seguro	E.1. Generar un reordenamiento territorial regulado y destino a un cambio responsable
Eje 3. Crecimiento económico con visión social	E.9. Desarrollar proyectos mediante relaciones y convenios de colaboración con centros e instituciones de investigación y promoción del desarrollo rural E.10. Vincular a los productos con la Unión Ganadera Regional de Puebla y la Asociación Ganadera Local para llevar a cabo este trámite E.11. Rescate y puesta en marcha del Centro Piscícola Municipal E.12. Vinculación con las diferentes dependencias federales, estatales y otras agrupaciones para facilitar la puesta en marcha de proyectos que se realizaran a corto, mediano y largo plazo E.13. Gestionar, obtener y/o realizar convenios de colaboración con sectores interinstitucionales para el beneficio de nuestros bosques, así como de las industrias y productores forestales con la adquisición de maquinaria forestal para eficiente los procesos de producción

Para finalizar con el análisis de políticas públicas, en la descripción y estudio del Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable de Chignahuapan, la administración pública indica

que el municipio cuenta con varios núcleos de vivienda alrededor de la cabecera con un crecimiento urbano disperso. De igual forma, la delimitación de la zona urbana enmarca 4 localidades rurales, en las que se encuentra el ejido de Michac y de acuerdo con su análisis, la localidad funge como zona residencial.

Dentro de las políticas del programa, resaltan dos que se enfocan en la planificación y control del suelo. Dentro del ámbito de “Políticas de Desarrollo Urbano” está la Política de control de crecimiento. En el ámbito de “Estrategia y Estructura Urbana”, está el “Objetivo en cuanto a su función residencial”.

**Tabla 10.**

*Directrices del Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable de Chignahuapan asociadas al objetivo de la investigación*

<b>Eje</b>	<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>
Políticas de Desarrollo Urbano	1. Política de Control de crecimiento	Garantizar el desarrollo sustentable de los centros urbanos a través de la formulación de los instrumentos de planificación territorial requeridos por la autoridad municipal.
Estrategia y Estructura Urbana	6. Objetivo en cuanto a su función residencial	Conservar la vocación residencial de la zona, promoviendo aprovechamientos urbanísticos sobre zonas estratégicas, apoyadas con una buena dotación urbana y con actividades comerciales y de servicios como parte de su sostenibilidad.

**1.4. Recapitulación**

Como se ha discutido en este capítulo, el campo atraviesa por una serie de conversiones derivadas del cambio en el modelo económico a nivel mundial y la implantación de políticas de corte neoliberal. Esto ha debilitado la economía campesina, modificando las esferas tanto demográficas como económicas que, junto con las migraciones y la diversificación de empleos, transformaron el territorio y la cultura de las localidades rurales, sobre todo en los territorios cercanos a las ciudades, trayendo consecuencias negativas relacionadas con la seguridad alimentaria, la autonomía de la población, el crecimiento exponencial de las ciudades, alteraciones ecológicas, entre otras.

La frontera rural-urbana se difumina cada vez más, y los estudios rurales se complejizan. En el caso del rururbano, si bien, las presiones de acaparamiento urbano son menores, las conversiones económicas y demográficas empatan con los procesos de desagrarización. La pluriactividad es cada vez más una práctica común para los campesinos y la supervivencia del campo se ve comprometida por las presiones del mercado internacional desigual. Con esto, la desagrarización pasa a ser un fenómeno global y cada vez más palpable.

En el caso de México, la descomposición del tejido social en el ejido demuestra el alcance y manifestación de esta desagrarización. Como consecuencia de la reforma en el artículo 27 de 1992, la propiedad social pasó a integrarse al mercado de tierras, provocando la expansión de los centros urbanos a sus periferias y aunado a las migraciones campo-ciudad iniciadas en los años cincuenta, se desarticularon las formas de organización ejidal.

Afortunadamente, en medio de la complejidad, las formas de producción campesina encuentran estrategias para la supervivencia de este tejido social. Un factor esencial en estas resistencias ha sido la alta capacidad cooperativa entre diferentes actores, que han llevado a la reintegración de las prácticas y conocimientos campesinos de comunidades tanto rurales como urbanas mediante el recambio generacional, la educación y el fortalecimiento de su identidad y pertenencia.

*Capítulo II.*  
*Diseño y procesos para la metodología*



## Capítulo II

### 2.1. Metodología y análisis

En el siguiente capítulo se presenta el desarrollo y características del proceso metodológico elaborado para esta investigación, en el cual se describe el enfoque de ésta, la serie de etapas en el proceso y las herramientas seleccionadas empleadas.

#### 2.1.1. *Enfoque metodológico*

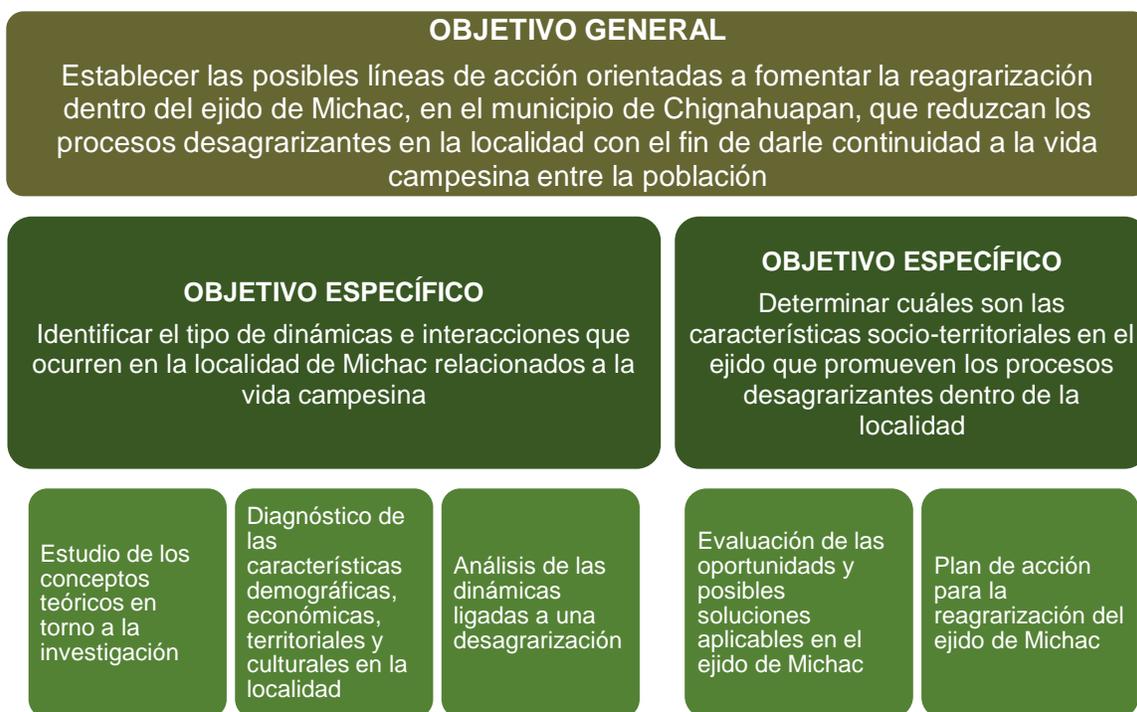
Los objetivos propuestos en esta investigación requieren, en gran parte, del estudio más cercano a la realidad de las interacciones sociales, económicas y culturales que ocurren dentro del ejido de Michac, de tal manera que se identifiquen los principales motivos y dinámicas vinculadas a la desagrarización del territorio estudiado.

Para ello, se requiere de la implementación de herramientas metodológicas ligadas tanto al enfoque cuantitativo como cualitativo. El enfoque mixto, como lo describe Gómez (2022), reconoce la validez desde ambos métodos, mediante el cual se profundiza en el problema de manera más precisa que si se utilizara uno solo. Ambos métodos, al trabajar juntos, permiten comprender de manera más certera la realidad del objeto estudiado y posibilita el sentido de entendimiento. Desde lo cuantitativo, se justifica la problemática y se descubre el problema. Por el otro lado, desde lo cualitativo se proporcionan las bases, le da el contenido y profundiza en las causas (Chaves, 2018).

A partir de esto, el proceso metodológico con enfoque mixto permitirá identificar a mayor profundidad la problemática central, así como las posibles soluciones relacionadas a la desagrarización en el ejido de Michac.

#### 2.1.2. *Diseño de la metodología*

El proceso metodológico (Figura 4) se construye a partir de 5 etapas ligadas a los objetivos de la investigación: iniciando con las aproximaciones teóricas, el diagnóstico de los cambios demográficos, económicos, territoriales y culturales sobre el territorio y el análisis de los factores ligados a la desagrarización. Finalmente, se evalúan las oportunidades y se determinan las posibles estrategias.



*Figura 4. Diagrama del proceso metodológico.  
Elaboración propia, 2024.*

Las 5 etapas son las siguientes:

1. **Estudio de los conceptos teóricos en torno a la investigación.** Esta etapa consiste en la recopilación y revisión literaria de los conceptos en torno a la investigación. Es decir, teorías, aportes y nociones relacionadas a los conceptos de desagrarización, reagrarización y rururbano, estableciendo al mismo tiempo la posición teórica del investigador para la investigación en desarrollo.
2. **Diagnóstico de los cambios demográficos, económicos, culturales y territoriales en la localidad de Michac.** La siguiente etapa consiste en dos procesos: El primero, desde un enfoque más cuantitativo, se realiza la caracterización del territorio a partir de la información obtenida en bases de datos estadísticos y geográficos. El segundo, corresponde al diagnóstico de las características de la población en Michac a partir de una precisión más cualitativa, mediante entrevistas semiestructuradas, observaciones participantes y talleres de participación ciudadana. En la Tabla 11 se enlistan las cuatro dimensiones para el diagnóstico.

**Tabla 11.**  
*Dimensiones de análisis para el diagnóstico*

<b>Dimensión</b>	<b>Unidad de análisis u observación</b>
Cambios demográficos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incremento poblacional</li> <li>2. Envejecimiento poblacional</li> <li>3. Migración</li> <li>4. Feminización de la localidad</li> </ol>
Cambios económicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reorientación económica</li> <li>2. Población económicamente activa y ocupada</li> <li>3. Rentabilidad de las actividades campesinas</li> </ol>
Cambios territoriales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adopción del dominio pleno</li> <li>2. Demanda del suelo urbano</li> <li>3. Cambio climático</li> </ol>
Cambios culturales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nuevas formas de habitar</li> <li>2. Nuevas aspiraciones laborales y educativas</li> <li>3. Cambios en el habitus</li> </ol>

3. **Análisis de los factores ligados a la desagrarización.** Partiendo del diagnóstico previo, se analizan los principales factores que repercuten en la continuidad de la vida campesina e irrumpen las prácticas ejidales.

4. **Evaluación de las oportunidades y posibles soluciones aplicables en el ejido de Michac.** Mediante un diagnóstico y un diagrama FODA, se establecen las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas relacionadas con las características del territorio y la desagrarización.

5. **Plan de acción para la reagrarización del ejido de Michac.** A partir del análisis y resultados de las anteriores etapas, se propone un plan de acción que explore las soluciones a gran parte de los factores vinculados a la desagrarización, considerando las dinámicas y características particulares en Michac. Este marco de acciones estará dividido en varios puntos que se focalizan en temas específicos.

## **2.2. Herramientas para la investigación**

### **2.2.1. Herramientas cuantitativas.**

**Recuperación documental:** La recopilación de información se realizó a través de páginas web, notas periodísticas y sistemas de información. A partir de esto, se construyó el marco teórico de la investigación y se efectuó un primer reconocimiento del área de estudio. En este caso, las fuentes más útiles fueron sistemas de información científica y repositorios digitales de artículos

de investigación. Aunado a esto y como parte de la caracterización del territorio del ejido de Michac, se consultó información desde el Sistema de Información Geográfica del Catastro Rural, el Padrón e Historial de Núcleos Agrarios, así como de las bases de datos abiertos del Registro Agrario Nacional (RAN).

**Búsqueda desde bases de datos estadísticos:** La caracterización del territorio dependió de la información obtenida en bases de datos estadísticos como el Censo General de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020 de INEGI, así como de las estadísticas agrarias del portal web del RAN: “Indicadores básicos de la propiedad social”, Información sobre Dominio Pleno” y “Estadísticas de la Estructura de la Propiedad social en México”. De este modo se obtuvieron los datos demográficos, económicos y agrícolas del sitio de estudio; información plasmada en gráficas y tablas a lo largo de esta investigación.

### **2.2.2. Herramientas cualitativas**

**Entrevistas semiestructuradas:** A partir de la información demográfica obtenida, se seleccionaron dos grupos poblacionales a los que se les realizó una entrevista semiestructurada, donde se indagan las transformaciones demográficas, económicas, culturales y territoriales más recientes percibidas por ellos mismos:

- a. *Ejidatarios con edad mayor o igual a los 50 años.* La elección de esta muestra se determinó a partir del análisis a la pirámide poblacional de la comunidad y su relación con el envejecimiento de la localidad y el incremento de la población adulta mayor.
- b. *Jóvenes entre los 20 y 30 años con parentesco cercano a algún ejidatario.* Al igual que el grupo anterior, la elección de esta muestra se determinó a partir del análisis de la pirámide población, observando una contracción de este segmento de la población en la comunidad.

La información obtenida en esta parte de la investigación se vinculó con los datos estadísticos y geográficos obtenidos del INEGI, así como del RAN. De esta manera, se obtuvo una caracterización del territorio más profunda, ligada a las dinámicas sociales percibidas por la población.

**Grupos focales:** Empleando ambos grupos poblaciones en las entrevistas, se abrieron espacios de diálogo en donde se discutió la problemática observada en el sitio y su vínculo con la desagrarización. Posteriormente, los participantes compartieron sus opiniones relacionadas

con los cambios observados por ellos mismo. Las evidencias del trabajo se plasmaron en fotografías, cartografías, audios y videos.

**Talleres de participación ciudadana:** Convocando la participación de algunos ejidatarios y miembros de la población, se realizaron diferentes talleres en donde se aplicaron diferentes actividades con el objetivo de comprender algunas de las dinámicas sociales de la localidad, así como identificar algunos de los problemas, causas y consecuencias relacionadas con la desagrarización.

**Diagrama FODA:** Para determinar las estrategias y acciones adecuadas para la comunidad, se realizó un diagrama FODA, en el cual se vislumbran las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas en el territorio para propiciar esa continuidad del estilo de vida campesino y las prácticas ejidales.

*Capítulo III.*  
*Michac, el ejido rururbano de Chignahuapan*



## Capítulo III

### 3.1 Chignahuapan, turismo y agricultura

Chignahuapan, del náhuatl *Chiconahuapan* o “sobre las nueve aguas”, es un municipio ubicado en la sierra norte de Puebla. Cuenta con una población de 66,464 habitantes (INEGI, 2020), es el segundo municipio con mayor extensión territorial (760 km<sup>2</sup>) y uno de los 12 Pueblos Mágicos en el Estado (Figura 5). Sus atractivos turísticos se pueden dividir en dos (López, 2015):

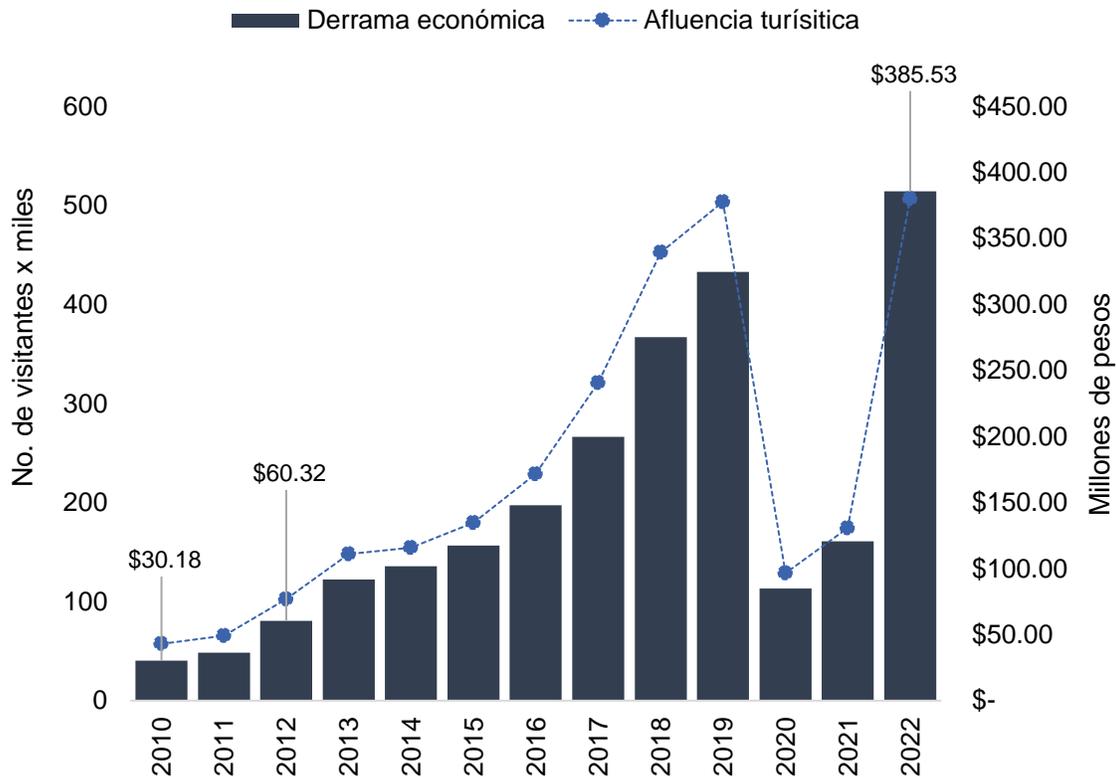
1. Naturales: La Laguna y Cascada de Tulumán y Quetzalapan, los baños termales, sus zonas boscosas y las condiciones atmosféricas que caracterizan al municipio como una región con clima frío, húmedo y con neblina.
2. Culturales: Las imágenes religiosas, la venta de esferas navideñas y los diversos festivales como el de “Luz y de la Vida”, el del “Árbol y la Esfera” y el del “Pulque y la Barbacoa. Asimismo, está la imagen urbana con colores vivos en las fachadas y el quiosco morisco de estilo mudéjar que data de 1871.

De igual forma, se trata de una localidad que comparte amplios atractivos turísticos con su municipio vecino Zacatlán, otro pueblo mágico de menor tamaño, ambos integrados al sistema turístico del Estado de Puebla denominado Sierra Mágica (López, 2015).



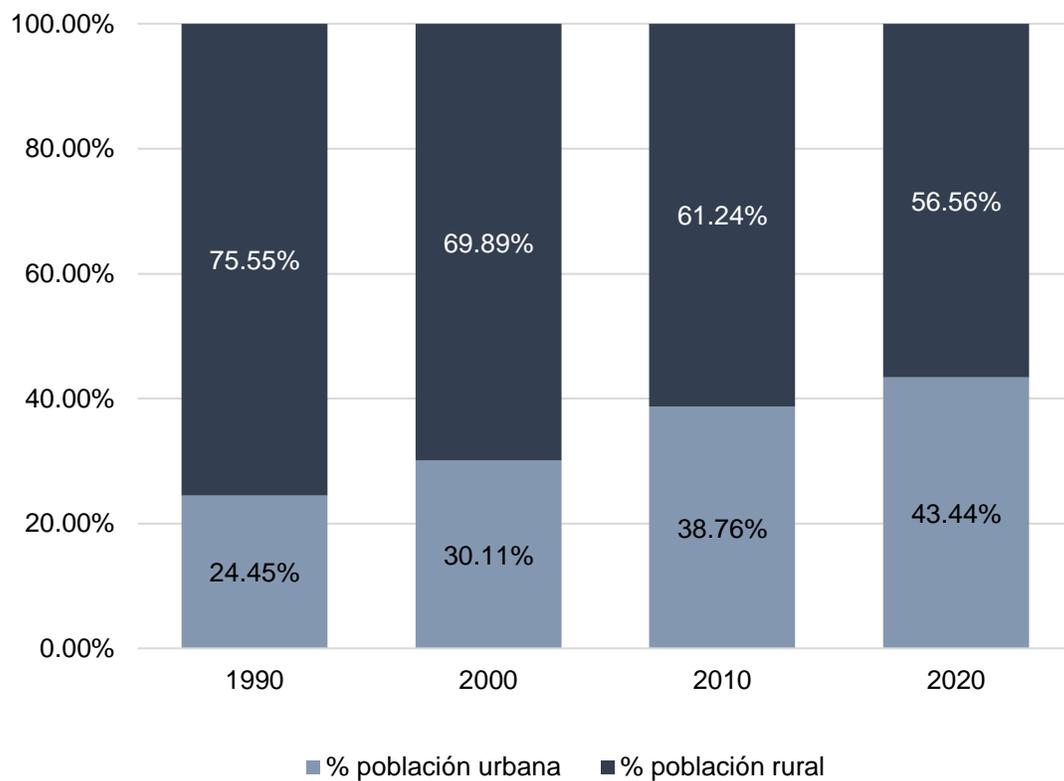
**Figura 5.** Plaza central de Chignahuapan  
Autoría propia, 2024

De acuerdo con los últimos datos de la Secretaría de Turismo del Estado de Puebla, tan solo en 2022, el turismo dejó una derrama económica equivalente a \$385,533,656.00 y la afluencia turística ascendió a 506,720 visitantes en el año 2022 (SECTUR, 2022). Cifras que han ido en aumento desde su nombramiento como Pueblo Mágico el 30 de octubre de 2012 (Figura 6), demostrando la relevancia que ha adquirido la industria del turismo para el municipio de Chignahuapan.



**Figura 6.** Derrama económica del turismo y número de visitantes 2010-2022.  
Elaboración propia con información de la Secretaría de Turismo, 2022.

En cuanto a su estructura demográfica, a pesar del crecimiento de la actividad turística en la cabecera municipal, gran parte de la población continúa habitando en localidades rurales, sin embargo, esta cifra parece ir disminuyendo con los años. En 1990, por ejemplo, la población rural en el municipio era de un poco más del 75%, pero para 2020, el porcentaje se redujo al 56%.



**Figura 7.** Cambios en el número de población urbana y rural en Chignahuapan  
Elaboración propia con información de INGE, 1990-2020

Además de su reciente giro hacia la actividad turística, durante generaciones Chignahuapan ha demostrado contar con una alta actividad agrícola, pecuaria y forestal. De acuerdo con el Sistema de Información Agropecuaria y Pesquera, Chignahuapan es el municipio con mayor producción agrícola en el distrito de desarrollo rural de Zacatlán, compuesto de otros 10 municipios. En 2021, el municipio registró una producción agrícola equivalente a 49,447 toneladas con un valor económico de \$219,517.67 (SIAP, 2022). Asimismo, es también el municipio con el mayor número de núcleos agrarios en el estado (Figura 8), con 45 ejidos en total (RAN, 2023).





**Figura 9.** Toneladas de producción anuales por cultivo en Chignahuapan.  
Elaboración propia con información del SIAP, 2022.

De acuerdo con el Censo Agropecuario de 2022, aproximadamente, el 82% de los productores en el municipio cuentan con alguna unidad de producción (UPA), abarcando más del 80% de la superficie agrícola y pecuaria de Chignahuapan, siendo la modalidad de producción agrícola por temporal la más usual (95.7%). La mano de obra está conformada en su mayoría por hombres, el 95% cuenta con trabajo permanente no remunerado y solo 49.9% llega a contratar jornaleros por 7 horas de trabajo con un sueldo diario promedio de \$233.00. En cuanto al perfil del productor, el rango de edad más frecuente corresponde entre los 45 y 65 años de edad, representado aproximadamente el 48.86% de los productores responsables en el municipio (Tabla 12).

**Tabla 12.**  
*Indicadores de las Unidades de Producción en Chignahuapan*

Indicadores	Número	%
<i>Indicadores de Unidades de Producción</i>		
Unidades de producción totales con actividad	7,208	100%
Unidades de producción con riego	456	6.3%

Unidades de producción de temporal	6,900	95.7%
UP con derechos de la tierra propios	5,939	82.4%
UP con derechos de la tierra rentada	487	6.7%
UP con derechos de la tierra prestada	670	9.3%
UP con derechos de la tierra otros	555	7.6%
<i>Rangos de edad de productores</i>		
Hasta 18 años		0.08%
Más de 18 a 30 años		2.82%
Más de 30 a 45 años		19.46%
Más de 45 a 65 años		48.86%
Más de 65 a 80 años		22.97%
Mayores a 80 años		5.81%
<i>Mano de obra</i>		
UP con mano de obra permanente no remunerada	6,880	95.4%
UP con mano de obra permanente remunerada	394	5.4%
UP con mano de obra permanente masculina	6,557	90.9%
UP con mano de obra permanente femenina	2,781	38.5%
UP con jornaleros	3,600	49.9%
Promedio de pago por jornal		\$233.00

Fuente. Censo Agropecuario, 2022.

Gran parte de esta proclividad agrícola deviene del pasado histórico del municipio. Si bien, existen registros de poblaciones totonacas y otomíes en la región, fue la conquista y el establecimiento de haciendas en el territorio lo que catapultó a Chignahuapan como un centro económico y agrícola, siendo la Hacienda de Atlamaxac una de las más importantes y extensas de la región desde 1560. Actualmente, derivado del reparto agrario a inicios del siglo XX, la mayor parte de su superficie fue repartida en diferentes núcleos agrarios entre campesinos (Monjaraz, 2004).

Estos datos demuestran que Chignahuapan es un municipio con una población con gran vocación agrícola, al menos para la región. Sin embargo, la introducción de nuevas dinámicas sociales dentro de la población rural, así como diferentes factores externos están propiciando la desagrarización del territorio campesino, llevando a escenarios de incertidumbre para la cuestión agraria en ciertas localidades.

A continuación, se presenta la caracterización del territorio de Michac, mostrando las particularidades demográficas, económicas y dinámicas socio-territoriales del ejido y la localidad.

Con base en esto, se hace un primer acercamiento y reconocimiento de los factores que están repercutiendo en la desagrarización de este territorio.

### 3.2 El ejido de Michac

Michac, del náhuatl *Michin* que significa “pez” y *kan* que significan “lugar de”, es un ejido (Figura 10) ubicado al noroeste de la cabecera del municipio de Chignahuapan, fundado por un grupo de aztecas que llegaron a habitar la región actual durante la colonia (Morales, 2021). De acuerdo con el Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (PHINA), cuenta con una superficie de 1,853.22 hectáreas y está conformado por 178 ejidatarios, 300 avecindados y 13 posesionarios.



**Figura 10.** Localidad de Michac.

*Autoría propia, 2024. Descripción: En primer plano, la localidad Michac; en segundo plano, el cerro y mina de Apapasco; en tercer plano, la cabecera municipal de Chignahuapan; en último plano, la Sierra Madre Oriental.*

La conformación del ejido data del 3 de noviembre de 1933 a partir del decreto presidencial publicado el 7 de agosto de 1934 en el Diario Oficial de la Federación, en el cual se dotó inicialmente a 73 beneficiados con 924 hectáreas, siendo 344 de éstas destinadas para labor de temporal, 288 para agostadero laborable y 292 de monte alto para uso colectivo. La dotación de tierras para el poblado fue resultado de la afectación a la Hacienda de Atlamaxac, en los terrenos

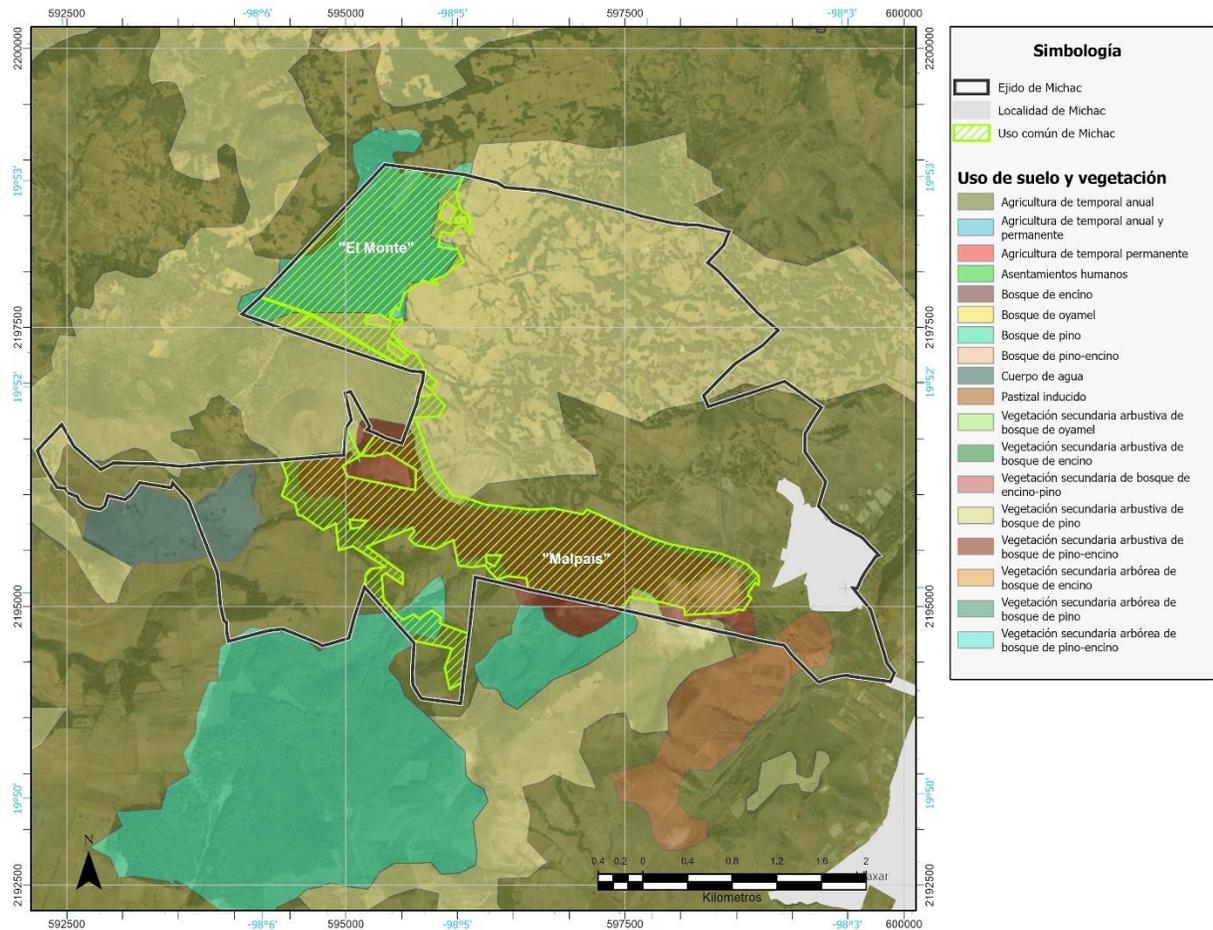
integrados al rancho de Michac (Figura 11) pertenecientes en su momento a la Sra. Elena Mier de Suverville, una de las hacendadas más importantes para la región durante el siglo XIX. Actualmente, el casco de la hacienda y los terrenos adjuntos forman parte del patrimonio del ejido (Diario Oficial de la federación, Tomo 85, No. 32).



*Figura 11. Rancho de Michac  
Autoría propia, 2024*

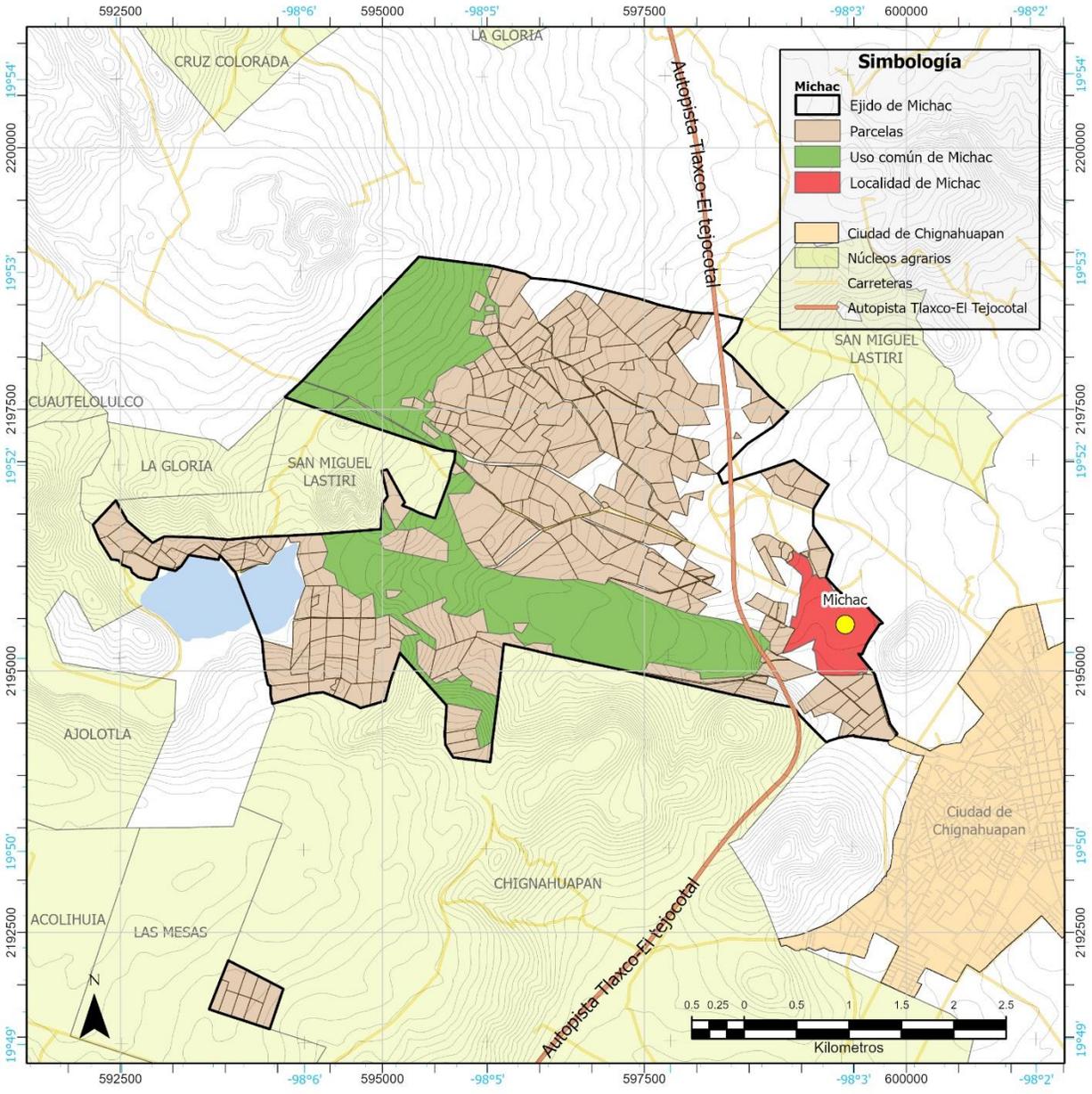
Posteriormente, a solicitud de miembros de la población sin tierras para trabajar, el ejido es dotado nuevamente el 31 de diciembre de 1935 con 822.378 hectáreas, beneficiando a 60 miembros más del poblado. Como resultado, 56 hectáreas se destinaron para riego, 378 para labor de temporal, 187 de agostadero para cría de ganado y 201 para monte alto (Diario Oficial de la federación, Tomo 94, No. 14).

En cuanto al área de uso común, se distinguen dos zonas de bosque generales, las cuales son nombradas por la población como “El Monte” y el “Malpaís” (Figura 12). La zona de “El Monte” se ubica al norte del polígono del ejido y es una zona de bosque de pino que forma parte del programa de manejo sustentable de CONAFOR. Por otro lado, “El Malpaís” es la zona de bosque de encino y pino más cercana al área de asentamiento humano, del cual brotan diferentes riachuelos que llegan al área de pozos de agua de la comunidad (Morales, 2021).

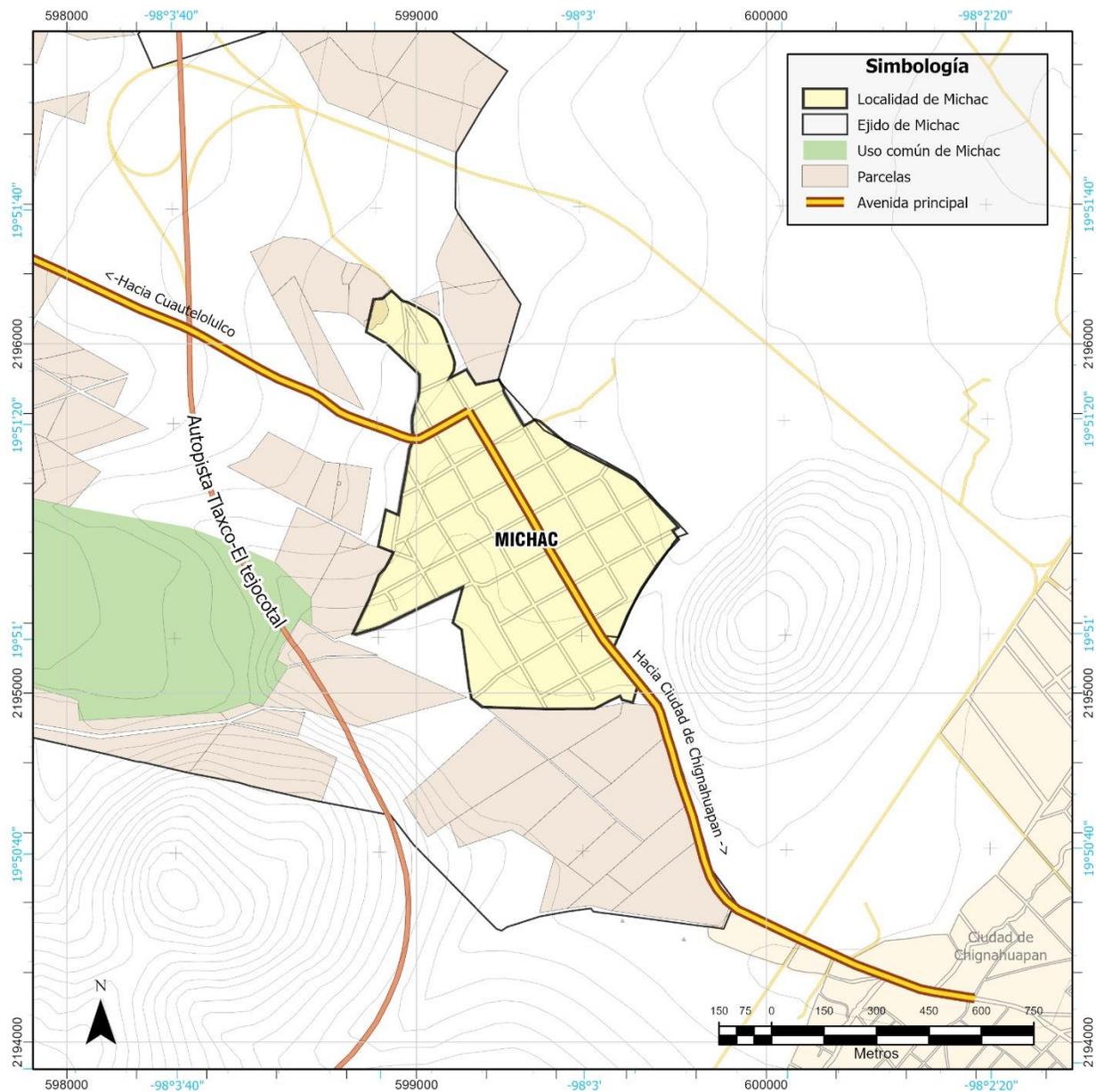


**Figura 12.** Uso de suelo y vegetación en el ejido de Michac  
 Elaboración propia con información de CONABIO, 2024.

Ahora bien, derivado de la construcción de la autopista Tlaxco-el Tejocotal, en el año 2002 se expropió parte de la superficie parcelada, reduciendo en un 13% la superficie en propiedad social, lo que aisló espacialmente la gran mayoría de parcelas, así como la superficie en uso común con la autopista y modificó de manera considerable el territorio de Michac (Figura 13). Actualmente el ejido cuenta con 483.61 hectáreas (Ha) de bosque en uso común, 1304.72 Ha de superficie parcelada para uso agrícola y 64.89 Ha destinadas al asentamiento humano. Esta última delimita la localidad rural de Michac, una de las más pobladas y cercanas a la ciudad de Chignahuapan (Figura 14).



**Figura 13.** Mapa del ejido de Michac  
 Elaboración propia con información del RAN, 2023



**Figura 14.** Mapa del área de asentamiento humano (localidad de Michac).  
Elaboración propia, 2023

Si bien, el área de asentamiento humano fue parte de la dotación de tierras para los ejidatarios durante el reparto agrario, hoy en día la organización social de esta localidad rural opera bajo la dirección de las autoridades municipales, contando con cinco comités desvinculados de la estructura ejidal, dotando así de autonomía organizativa a los pobladores de Michac.

### 3.2.1 Características demográficas

#### Población

Para el Censo del 2020, la comunidad de Michac contaba con una población de 1,707 habitantes, lo que la categoriza como localidad rural, haciéndola una de las más pobladas del municipio y de acuerdo con datos del INEGI, la tercera localidad rural con mayor tasa de crecimiento en los últimos 30 años (Tabla 13). Sin embargo, este incremento demográfico atraviesa por un envejecimiento poblacional, así como un constante proceso de migración entre los jóvenes.

**Tabla 13.**

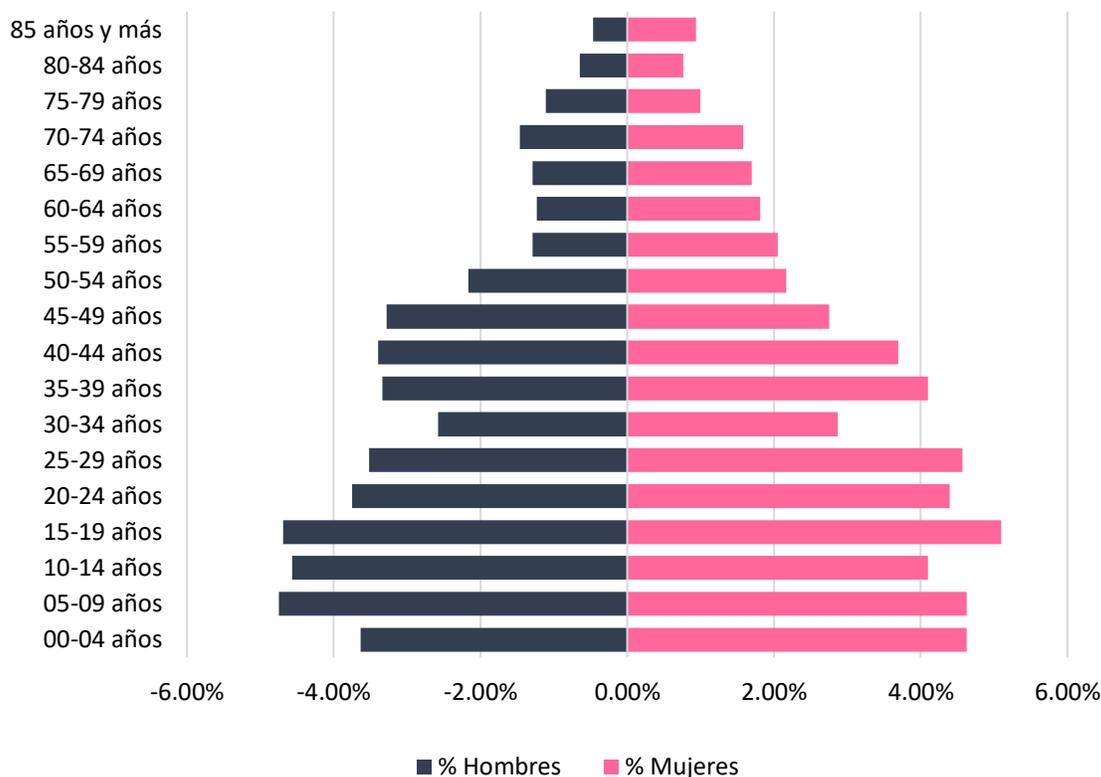
*Comparativa de crecimiento de la población entre localidades rurales con más de 1,000 hab.*

Localidad	1990	2020	Incremento	% cambio	Tasa Crec. (%)	Veces
Acoculco	1,381	1,993	612	30.71%	1.23%	1.44
San José Corral Blanco	826	1,339	513	38.31%	1.62%	1.62
Loma Alta	710	1,669	959	57.46%	2.89%	2.35
Matlahuacales de A. S.	918	1,009	91	9.02%	0.32%	1.10
Michac	902	1,707	805	47.16%	2.15%	1.89
Sn. Antonio Matlahuacales	1,664	1,394	-270	-19.37%	-0.59%	0.84
Sebastopol	684	1,038	354	34.10%	1.40%	1.52
Tenextla	801	1,055	254	24.08%	0.92%	1.32
Tres Cabezas	730	1,020	290	28.43%	1.12%	1.40
Villa Cuauhtémoc	967	1,433	466	32.52%	1.32%	1.48
Lázaro Cárdenas*	479	1,040	561	53.94%	2.62%	2.17

\*Antes Tzitla

Fuente. Censo de Población y Vivienda. INEGI 1990, 2020.

Analizando la pirámide poblacional (Figura 15), se observa que existe una contracción del sector juvenil entre los 20 y 35 años de edad, sobre todo en la población masculina. Por otro lado, el grupo poblacional entre los 65 y 75 años muestra un ligero incremento demográfico, principalmente en hombres, contrario a lo que ocurre con otros grupos de edad.



**Figura 15.** Pirámide poblacional de Michac.  
Elaboración propia con información de INEGI, 2020.

Comparando los indicadores demográficos entre los años 2010 y 2020 (Tabla 14), se aprecia que el comportamiento demográfico corresponde a lo observado en la pirámide poblacional. El porcentaje de habitantes en la etapa de la niñez se redujo de 31.45% a 26.30% y la tasa de natalidad se contrae de 3.08 a 2.61. En cambio, la población adulta mayor aumentó de 12.61% a 14% y el índice de juventud se reduce de 45.9 a 35.7 niños entre los 0 a 14 años por cada 100 habitantes con edad mayor a los 15 años.

**Tabla 14.**  
Comparación de indicadores demográficos en la localidad de Michac

Indicador	Localidad de Michac	
	Año 2010	Año 2020
% Niñez (0-14 años)	31.45%	26.30%
% Juventud (15-29 años)	26.04%	26.01%
%Adultos mayores (65 años y más)	12.61%	14.00%
Índice de juventud	45.9	35.7
Índice de envejecimiento	40.09	53.2
Índice de fecundidad	3.08	2.61

Fuente. Censo de Población y Vivienda. INEGI 2010, 2020.

Esta tendencia al envejecimiento poblacional, como lo menciona Fawaz et. al (2016), es un comportamiento demográfico característico en la desagrarización. La poca participación y mano de obra juvenil en el campo representa un obstáculo para el recambio generacional. A mayor edad, las dificultades físicas y de salud aumentan, dificultado el trabajo agrícola para este sector de la población. De este modo, se observa como el comportamiento social atípico en la localidad repercute en la continuidad del trabajo agrícola.

#### *Densidad de población y vivienda*

Aunado al incremento poblacional, en Michac se aprecia una mayor densidad de población y vivienda, inclusive superior a la de la Ciudad en Chignahuapan (Tabla 15). Si bien, no son indicadores tan altos como los que ocurren en contextos más urbanos, si ejemplifica estos procesos de absorción de demanda urbana sobre aquellas localidades rurales cercanas a la ciudad.

**Tabla 15.**

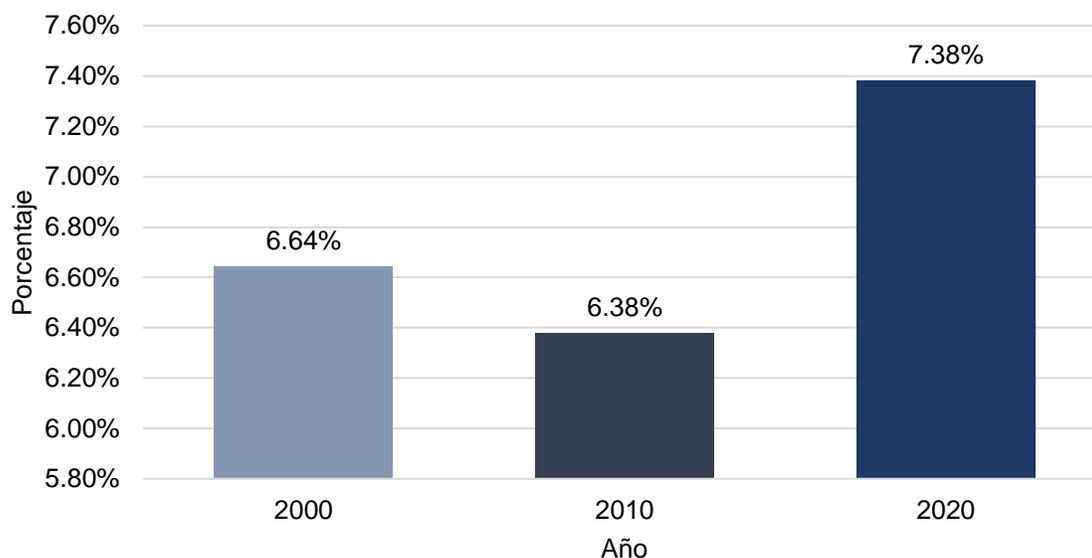
*Densidad de población y vivienda en la localidad de Chignahuapan y Michac.*

<b>Clave</b>	<b>Nombre</b>	<b>Superficie (Hectárea)</b>	<b>Densidad de población</b>	<b>Densidad de vivienda</b>
210530001	Ciudad de Chignahuapan	951.17	24.08 hab/Ha	8.21 viv/Ha
210530025	Localidad de Michac	56.776	<b>30.06 hab/Ha</b>	<b>9.99 viv/Ha</b>

Fuente. Censo de Población y Vivienda. INEGI 2020.

#### *Migración*

En cuanto al tema de migración, en los últimos 20 años, la población de Michac que emigra hacia otros lugares ha ido en aumento. En el 2000, los residentes que migraron hacia otra entidad eran de tan solo el 6.64%. En el 2010 este porcentaje se reduce muy poco, llegando al 6.38%. Sin embargo, para último Censo del 2020, la población movilizada hacia otro estado o país alcanzó el 7.38% (Figura 16). Esta información, comparada con el promedio nacional de migrantes en otros países durante el 2020 (8.75%) demuestra que el porcentaje obtenido en la última década es bastante significativo (Expansión, s.f.).



**Figura 16.** Población que ha migrado a otra entidad.  
Elaboración propia con información de INEGI 2000, 2010, 2020.

La migración al exterior ocurre, generalmente, por la búsqueda de nuevas oportunidades laborales que mejoren el ingreso económico de los hogares rurales. Desafortunadamente, el desplazamiento de la población hacia otras ciudades puede tener repercusiones en el trabajo agrícola. En la mayoría de los casos, el jefe del hogar es el que llega a desplazarse fuera de la comunidad. Los integrantes de la familia que residen aún en la localidad ocupan su tiempo en otro tipo de actividades económicas o en la escuela, provocando que la oportunidad de inserción laboral en el campo pase desapercibida o desestimada.

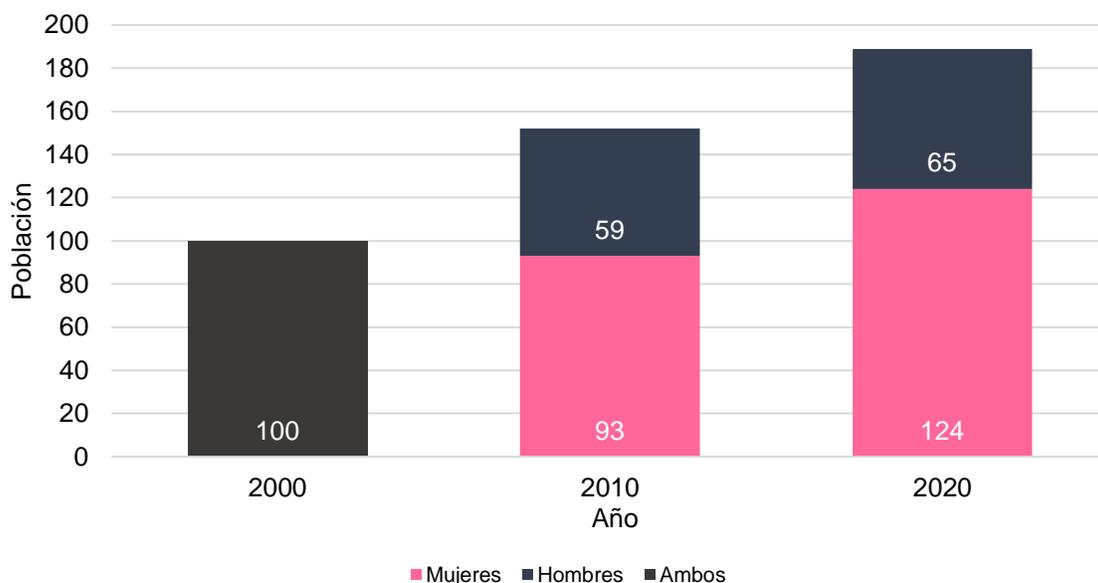
Sin embargo, aunque la migración al exterior haya aumentado, la migración al interior de la localidad también lo ha hecho. Tan solo del 2000 al 2020, el porcentaje de población que no nació en Michac pasó de 8.98% a 11.07%, lo que demuestra que el crecimiento demográfico está vinculado a la migración al interior del ejido (Tabla 16).

**Tabla 16.**  
*Migración al exterior e interior de Michac*

Indicador	2000	2010	2020
Población que reside en otra entidad	74	86	126
% de la población que reside en otra entidad	6.64%	6.38%	7.38%
Población nacida en otra entidad	100	152	189
% de la población nacida en otra entidad	8.98%	11.28%	11.07%

Fuente. Censo de Población y Vivienda. INEGI 2000, 2010, 2020.

Ahora bien, en cuanto a la distinción por sexo, en la Figura 17 se puede observar que las mujeres son el grupo principal que llega a migrar a Michac. En 2010, de las 152 personas no nacidas en la entidad, 59 eran mujeres. Para el 2020, la cifra subió a 65. Aunque las razones no son claras, esto demuestra que en Michac ocurre un proceso de feminización, en donde las mujeres van conformando la mayor parte de la población.



**Figura 17.** Población por sexo que no nació en la entidad.  
Elaboración propia con información de INEGI 2000, 2010, 2020.

### 3.2.2 Características económicas

#### *Población Económicamente activa y ocupada*

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2010 y 2020, en los últimos 10 años, la población económicamente activa y ocupada en Michac ha aumentado porcentualmente, mientras que la tasa de desocupación se ha reducido (Tabla 17). Esto, como lo explica Rodríguez et. al (2017), se relaciona con la alta capacidad del mercado laboral para poder absorber el aumento de mano de obra disponible en las localidades rurales, ya sea porque existe la oferta dentro de la misma comunidad, o porque hay un mayor acceso al campo laboral de las zonas urbanas, propiciando que la oferta de trabajo en el sector agropecuario se reduzca.

Ahora bien, en cuanto a la distinción entre hombres y mujeres, se puede observar que, entre ambos grupos, tanto la Población Económicamente Activa, como la Ocupada, ha aumentado en estos últimos años. Sin embargo, destaca el incremento porcentual en las mujeres,

aumentando el doble en ambos indicadores lo que demuestra que las mujeres se integran cada vez más al mercado laboral, como ocurre en otras localidades rurales en México. Esto puede estar relacionado con la poca remuneración que representa el campo para los hogares rurales en Michac y la escasa participación de las mujeres en las actividades agrícolas, propiciando una reorientación y diversificación económica para ambos grupos de la población.

**Tabla 17**  
*Indicadores económicos de Michac*

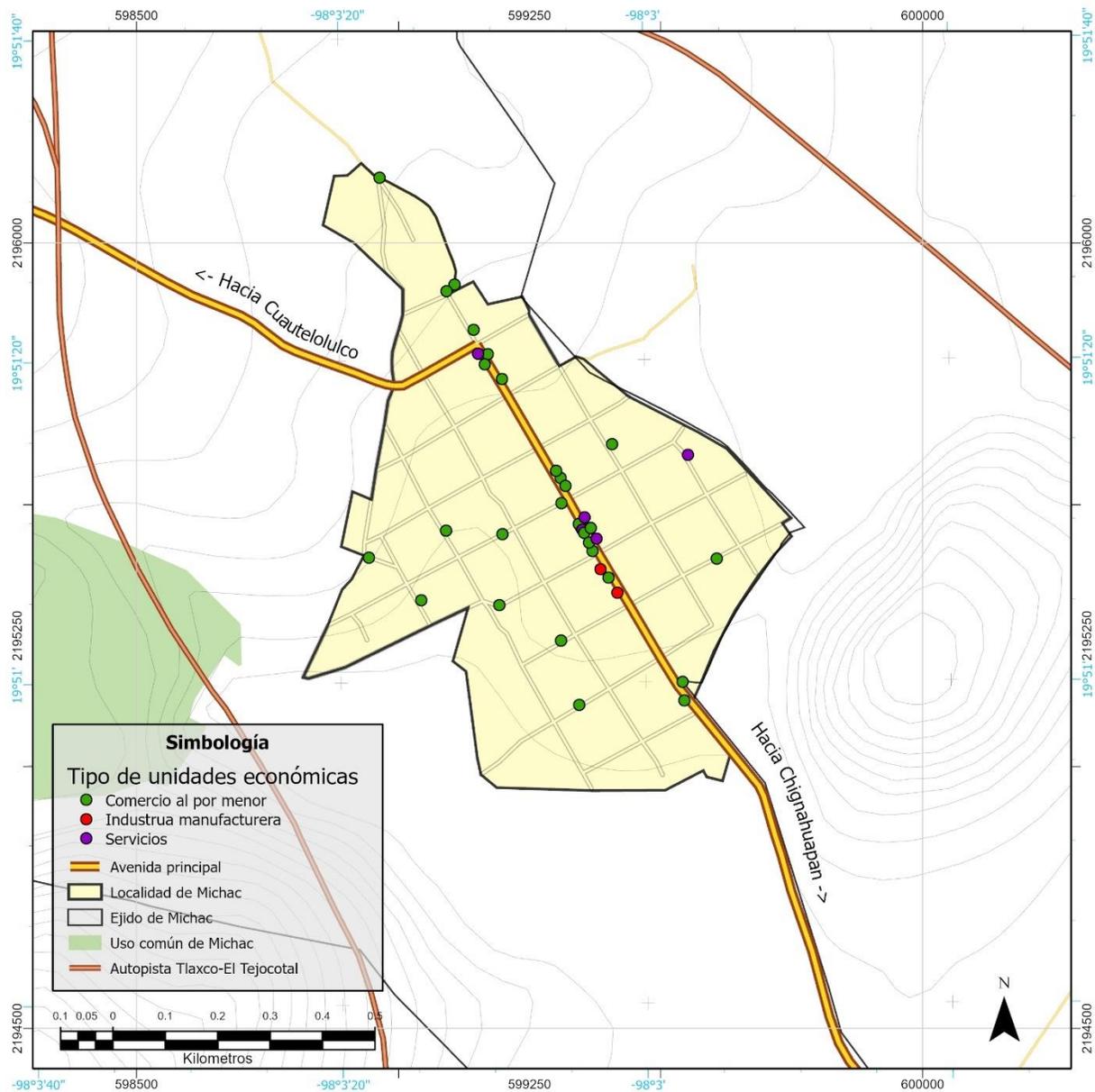
Indicador	2010		2020	
	Cantidad	%	Cantidad	%
<i>Características económicas generales</i>				
Población Económicamente Activa	481	35.68%	812	47.57%
Población no Económicamente Activa	521	38.65%	515	30.17%
Población ocupada	472	35.01%	802	46.98%
Población desocupada	9	0.67%	10	0.59%
Tasa de desocupación	1.87%	-	1.23%	-
<i>Características económicas masculinas</i>				
Población E. A. masculina	357	26.48%	496	29.06%
Población masculina ocupada	350	25.96%	492	28.82%
<i>Características económicas femeninas</i>				
Población E. A. femenina	124	9.20%	316	18.51%
Población femenina ocupada	122	9.05%	310	18.16%

Fuente. Censo de Población y Vivienda. INEGI 2020 y 2010

#### *Nuevas Unidades Económicas en la localidad*

Como se ha explicado en el marco teórico, uno de los cambios más relevantes por los que atraviesan las localidades rurales a partir de estos procesos de desagrarización son las reorientaciones económicas de los habitantes, generalmente centradas en un sector terciario.

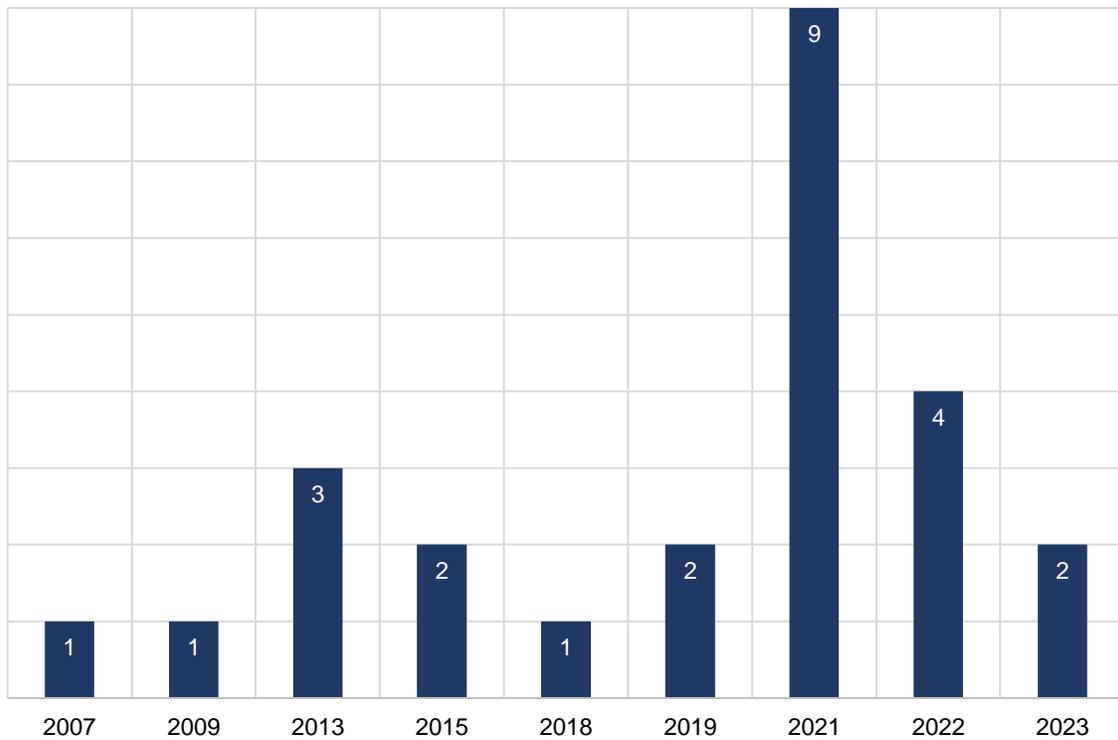
En el caso de Michac, esta reorientación económica es perceptible. Mediante un censo económico (Anexo 4) se cartografiaron las Unidades Económicas (UE) conocidas en la comunidad (Figura 18), observando que el número de estas ha aumentado paulatinamente, pasando de 5 Unidades Económicas en 2013 a 25 para 2023 (Figura 19). Asimismo, se observa que estas se concentran sobre la avenida principal de la localidad, siendo la UE de tipo “comercio al por menor”, la más presente.



**Figura 18.** Mapa de las Unidades Económicas en Michac.  
 Elaboración propia con información del RAN, 2023.

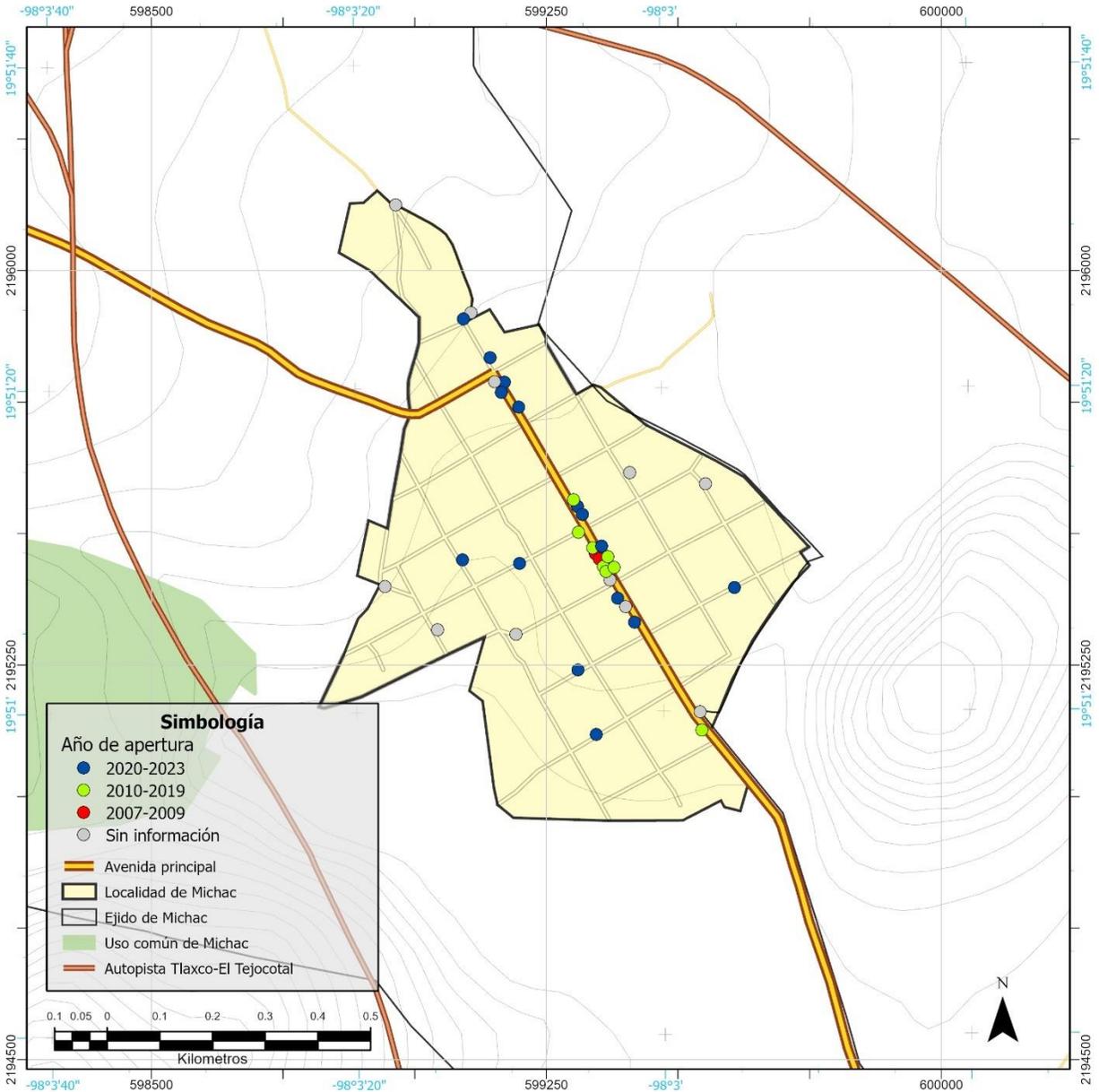
Si bien, el incremento en el número de tiendas en Michac es el resultado de una diversificación de actividades para suplir la poca remuneración del campo o como estrategia económica de las familias para obtener un ingreso extra en los hogares, esto no siempre resulta benéfico para estas. De acuerdo con algunos de los encuestados, el hecho de que el número de UE haya aumentado en la comunidad, ha propiciado que haya una mayor competencia entre

negocios, provocando que los ingresos en algunos comercios, sobre todo en los más pequeños, vaya disminuyendo



**Figura 19.** Número de nuevas Unidades Económicas por año  
*Elaboración propia, 2023*

Otro cambio importante que se puede apreciar espacialmente es la antigüedad de comercios y negocios en la comunidad (Figura 20). De acuerdo con el censo aplicado, las UE menos recientes se encuentran sobre la avenida principal de Michac y al centro de esta. Por otro lado, los nuevos comercios, con años de apertura entre el 2020-2023 van localizándose esporádicamente al interior de la localidad. Asimismo, el año de apertura coincide con el periodo de pandemia derivado del COVID-19, lo que pudiera explicar que, ante la pandemia, una de las estrategias económicas durante la emergencia sanitaria fue la diversificación de actividades económicas en la comunidad, sobre todo de aquellas enfocadas en el comercio al por menor.



**Figura 20.** Año de apertura de las Unidades Económicas en Michac.  
Elaboración propia, 2023.

### 3.2.3 Características territoriales

#### *Cambios de la superficie en propiedad social*

Entre los cambios territoriales en Michac, destacan los cambios en el régimen de propiedad social dentro de su núcleo agrario. Si bien, el ejido cuenta con una gran extensión territorial comparada

con otros en el municipio, la superficie en propiedad social ha disminuido de manera no tan acelerada, pero si abrupta.

Esto es resultado, en parte, de la venta de tierras a partir de la reforma agraria de 1992, pero mayormente por la construcción de la autopista Tlaxco-El Tejocotal en el año 2003, lo que resultó en la afectación de gran parte de la superficie ejidal. Al mismo tiempo, provocó la fragmentación del ejido en dos, donde la continuidad del territorio se vería interrumpida por este borde carretero, separando la mayoría de la superficie parcelada y de uso común en el otro extremo del ejido.

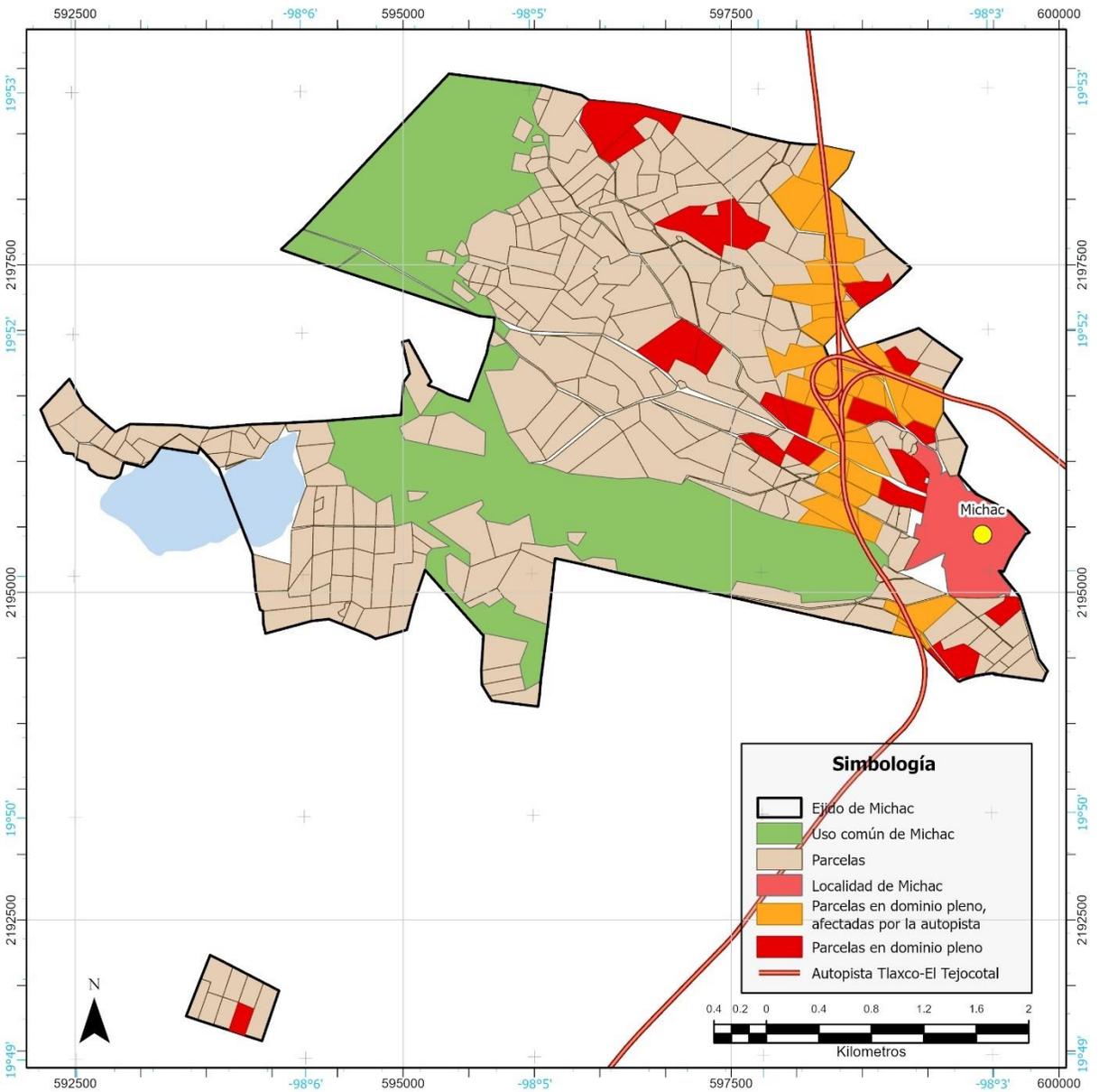
En cuanto a la venta de tierras, si bien, no es una práctica común entre ejidatarios, las parcelas que han cambiado de dominio son aquellas que se encuentran más cercanas al área de asentamiento humano o a la afectación de la autopista. De acuerdo con algunos miembros de la localidad entrevistados, las razones por las que ocurre esto son diferentes, pero sobre todo destacan dos:

- 1) Por decisión de los hijos de ejidatarios, los cuales, al heredar los derechos de propiedad, deciden venderlos o privatizar, pues las prácticas campesinas ya no son un medio de subsistencia remunerable para ellos.
- 2) Como estrategia para diversificar los ingresos en los hogares rurales mediante la venta de tierras parcelarias de manera fraccionada y pausada.

Esto, aunado a la afectación por la construcción de la autopista, dio como resultado que la superficie en dominio pleno dentro del núcleo agrario ascienda al 13%. En la Figura 21, se observa en color naranja la propiedad social que se ha ido desincorporando del ejido debido a esta afectación, y en color rojo las parcelas que han adoptado el dominio pleno de manera particular.

Ahora bien, los cambios de propiedad social a propiedad privada normalmente vienen acompañados por modificaciones en el uso de suelo, donde el uso agrícola es desplazado por otros, favoreciendo los procesos de urbanización fuera del área de asentamiento humano. Entre estos cambios esta la construcción de una gasolinera para el servicio de la autopista y un número reducido de nuevas viviendas. Si bien, estas últimas transformaciones no se perciben en gran medida, no se descarta la posibilidad para la expansión urbana en escenarios futuros.

A la par de los cambios en el uso de suelo, la estructura ejidal disminuye, debilitando la organización campesina, reduciendo las actividades agrícolas de los hogares rurales y potencializando la integración de nuevas actividades económicas y dinámicas sociales.



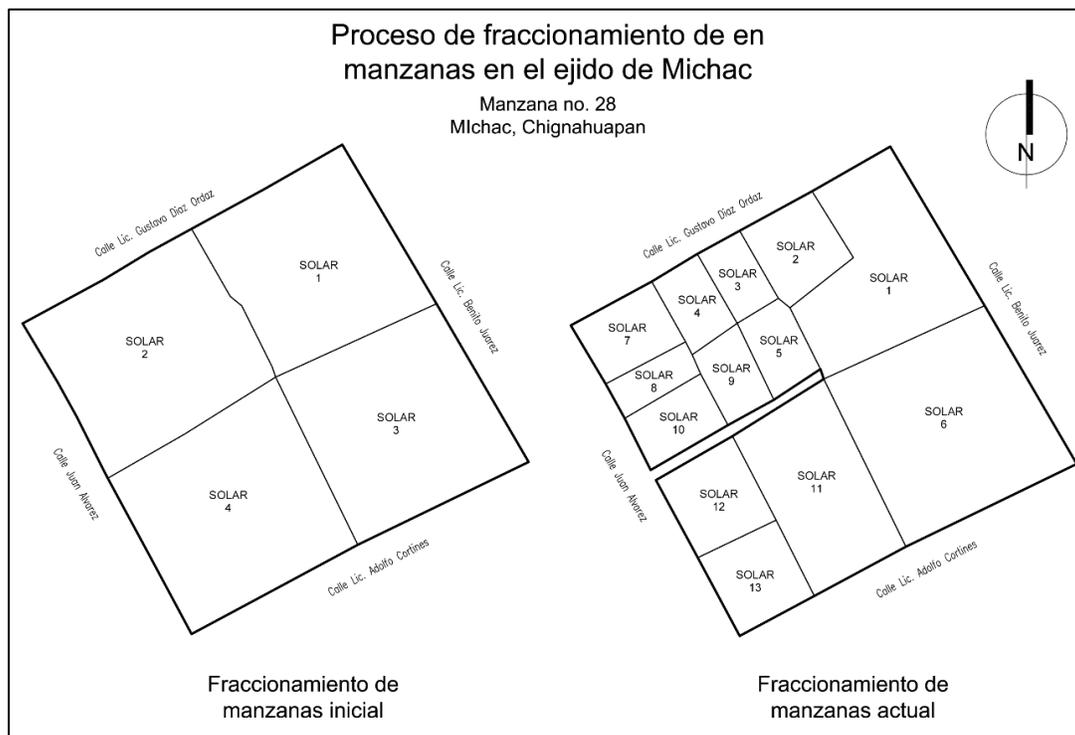
**Figura 21.** Ejido de Michac y parcelas en dominio pleno (propiedad privada).  
Elaboración propia con información del RAN, 2023.

### *Fraccionamiento de solares urbanos en Michac*

El incremento poblacional de la localidad viene acompañado naturalmente de un aumento en el número de viviendas y lotes urbanos sobre el área de asentamiento humano. Esto es perceptible con las modificaciones en el trazo inicial de las manzanas de la localidad y el proceso de fraccionamiento de solares urbanos por parte de los pobladores, los cuales, a partir de la

demanda de suelo urbano o el incremento de los miembros en la familia, se va dividiendo, cediendo parte de la superficie del solar a nuevos integrantes del hogar o de la localidad.

En la Figura 22 se puede apreciar este proceso de subdivisión y demanda urbana. Si bien, la gran mayoría de los solares iniciales están fraccionados, hay otros los cuales no han sido subdivididos pues como ocurre en este tipo de localidades rururbanas, la presión por la ocupación del suelo para la urbanización no es tan alta, permitiendo que ciertos solares conserven su superficie inicial.



**Figura 22.** Comparativa del fraccionamiento de manzanas inicial y actual  
*Elaboración propia*

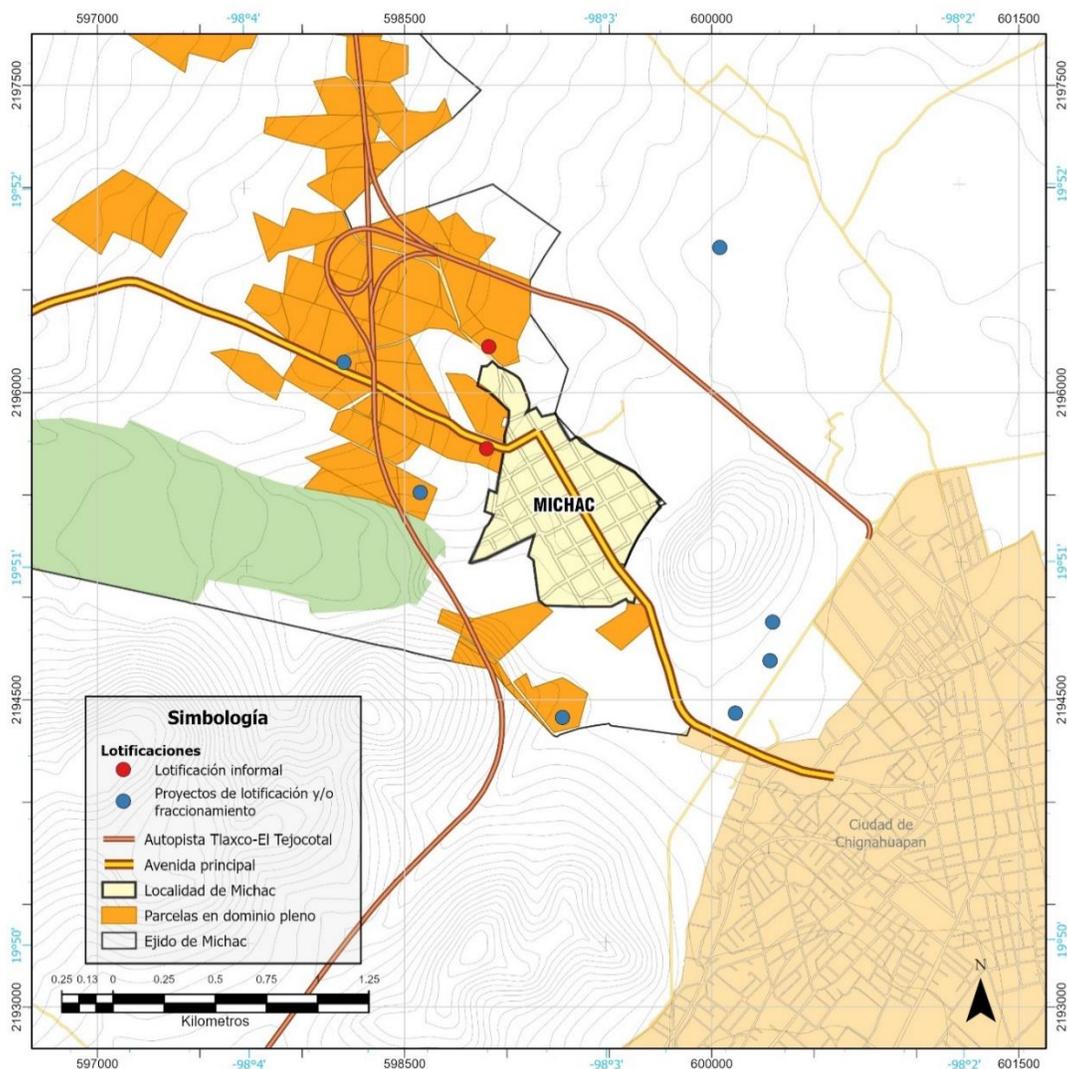
En cuanto a los solares subdivididos, estos pueden irse fraccionando de manera paulatina y en pequeñas fracciones (Solar 1 y 4 inicial) dependiendo de la demanda, inclusive generando calles o privadas al interior de la manzana para permitir el acceso vehicular a los nuevos solares, como ocurre en el solar 2 inicial.

#### *Presiones urbanas de la Ciudad de Chignahuapan*

Si bien, no existen proyectos inmobiliarios de gran escala cercanos a la localidad, es posible encontrar proyectos de lotificación reducidos y esporádicos dentro y alrededor del polígono de Michac, lo que da cuenta de la demanda de suelo urbano reducida pero presente.

En la Figura 23 se localizaron algunos de los sitios conocidos que ofertan el suelo para lotificación de casa habitación, así como zonas al límite del área de asentamiento humano, con una lotificación que como dice Bazant (2015), es menos planeada y depende de la demanda.

Como se puede observar, hay nuevos proyectos de lotificación y/o fraccionamientos, generalmente impulsados por inmobiliarios o por los mismos propietarios tanto al interior como al exterior del polígono del ejido. Los ubicados al interior se localizan sobre aquellas parcelas que obtuvieron el dominio pleno, pues garantiza de manera jurídica el fraccionamiento y venta del suelo agrícola.



**Figura 23.** Lugares en los que hay lotificación de predios de manera formal o informal.  
*Elaboración propia, 2023.*

En cuanto al otro tipo de lotificación no planeada, estas se encuentran sobre aquellas parcelas con dominio pleno más cercanas al polígono que delimita la localidad. Su comercialización se efectúa en un mercado más informal y comúnmente ofreciendo los lotes a familiares, vecinos o nuevos pobladores de Michac.

Este mercado de suelo en Michac se puede comprobar con los anuncios de oferta de lotes que publican en redes sociales y en anuncios por las calles. Algunos de ellos pertenecen a páginas y perfiles de inmobiliarios que promocionan lotes “rústicos” o campestres. Generalmente son precios inferiores a otros más cercanos al centro urbano de Chignahuapan y con esquemas de pago más accesibles (Figura 24).

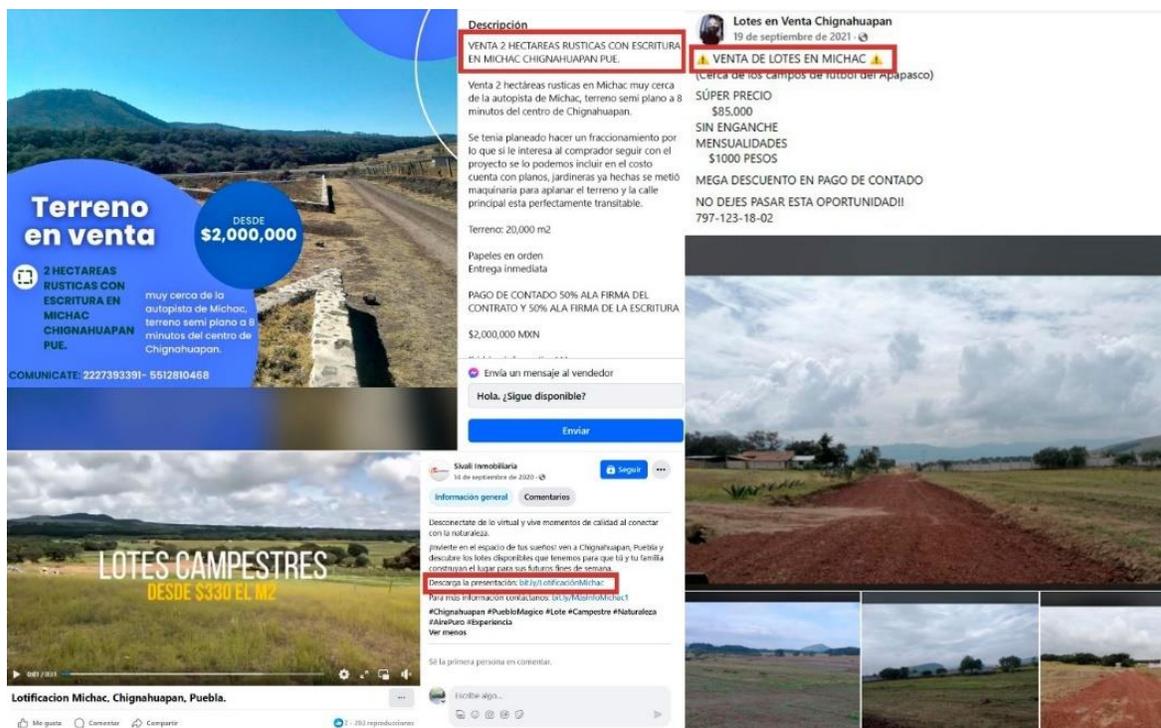


Figura 24. Anuncios en Facebook sobre oferta de lotes y terrenos en Michac. Elaboración propia, 2023.

### 3.2.4 Generalidades de la localidad rururbana de Michac

La zona urbana del ejido de Michac corresponde a una de las localidades rurales más cercanas a las dinámicas en la cabecera municipal de Chignahuapan. Debido a esto, en la comunidad ocurren múltiples actividades económicas y dinámicas sociales propias de una localidad rururbana.

#### Características rururbanas

En primer lugar, persisten en gran medida las tierras de cultivo dentro de la comunidad, así como actividades económicas campesinas entre la población, como es la agricultura y la ganadería. Sin embargo, coexisten también nuevos empleos, en su mayoría vinculados a un sector terciario. Algunos de ellos están en función de la oferta de trabajo disponible en Chignahuapan, como puede ser el turismo, aunque dependen también del empleo disponible al interior de la localidad de Michac.

Asimismo, hay nuevos procesos de expansión urbana tanto al interior como al exterior del ejido que corresponden a nuevos asentamientos humanos o proyectos de lotificación para vivienda y fraccionamientos. Aunque estas presiones por el suelo urbano son reducidas, siguen vigentes, limitadas por el polígono de la zona urbana de Michac.

Esto, aunado al fraccionamiento de solares y parcelas en la comunidad, se puede corroborar con la información estadística del INEGI. Tan solo de 1990 a 2000, el número de viviendas en Michac pasó de 177 a 242. Para el año 2020, la cifra se duplicó, llegando a las 452 viviendas habitadas. En cuanto a los servicios, en la Tabla 18 se observa que el número de Viviendas Particulares Habitadas (VPH) sin drenaje, luz, agua entubada o con piso de tierra se han ido reduciendo paulatinamente, lo cual indica que hay un mayor número de viviendas con acceso a servicios básicos y materiales de construcción más recientes, como ocurre en las localidades urbanas.

**Tabla 18.**  
*Indicadores de la vivienda en Michac*

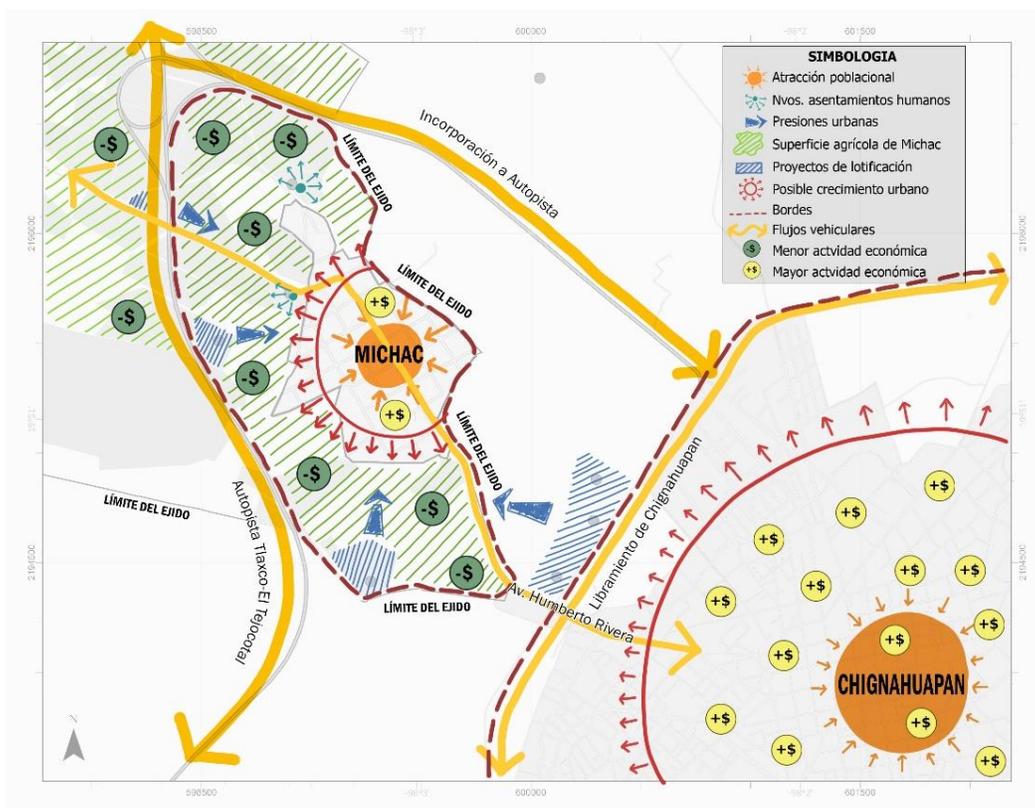
Indicador	1990		2000		2010		2020	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Total de viviendas	-		257		439		564	
Total de viviendas habitadas	177		242		345		452	
Viviendas particulares habitadas	177		-		345		442	
Viviendas deshabitadas	-		15		73		54	
Total de hogares	-		247		345		452	
Hogares con jefatura femenina	-		51	20.6%	64	18.6%	116	25.7%
Hogares con jefatura masculina	-		196	79.4%	281	81.4%	336	74.3%
VPH con piso de tierra	50	28.2%	68	28.1%	70	20.3%	31	7.0%
VPH que no tienen luz eléctrica	8	4.5%	10	4.1%	7	2.0%	3	0.7%
VPH que no tiene agua entubada	11	6.2%	30	12.4%	20	5.8%	1	0.2%
VPH que no tienen drenaje	170	96.0%	161	66.5%	28	8.1%	8	1.8%
VPH que no tienen excusado	-		45	18.6%	24	7.0%	12	2.7%

*Fuente. Censo de Población y Vivienda, INEGI, 1990-2020*

Por otra parte, la interacción entre ambas localidades, Michac y Chignahuapan, ocurre en gran medida por los flujos vehiculares que las interconectan a ambas. La avenida Humberto

Rivera, vía principal que atraviesa a la localidad rural, conecta de manera terrestre la cabecera municipal con Michac y otras localidades ubicadas al noroeste del municipio. Funciona como eje rector en la comunidad ya que, debido al tránsito vehicular constante, varias unidades económicas se pueden encontrar sobre este mismo.

En la Figura 25 están representadas estas interacciones rururbanas que ocurren en la localidad mediante un corema esquemático. Como se puede observar, hay una atracción poblacional en Michac y Chignahuapan. Este proceso de crecimiento demográfico, aunado a las presiones urbanas de nuevos proyectos de lotificación tanto al interior, como al exterior del ejido, pueden resultar, para ambos casos, en una posible expansión de su zona urbana.



**Figura 25.** Interacciones rururbanas entre Michac y Chignahuapan. Elaboración propia, 2023.

La diversificación de nuevas actividades económicas al interior de la comunidad y en la cabecera municipal desplazan paulatinamente las agrícolas. El constante tránsito de personas sobre su avenida principal favorece esta pluriactividad y conforma un eje de distribución para la localidad.

Como se puede inferir, los cambios en las dinámicas que ocurren en Michac corresponden en gran medida a las interacciones que tiene con la centralidad urbana con Chignahuapan. Sin

embargo, estas interacciones tienen su origen al mismo tiempo con las transformaciones sobre su propia ruralidad. Tal como describe Cabeza (2022), un proceso con punto de partida en lo rural, para direccionarse hacia lo urbano.

### *Un paisaje rural y urbano*

Describiendo las características físicas de la localidad, se puede observar que muchas de las calles al interior de la zona urbana siguen siendo de terracería, a excepción de la avenida principal que atraviesa la localidad (Figura 26).



**Figura 26.** Av. Humberto Rivera.  
*Google Street View, 2013.*

En cuanto a los servicios de agua potable y drenaje, estos son gestionados por comités integrados por miembros de la misma localidad, lo que los dota de cierta autonomía frente a las autoridades municipales. En cierto modo, también ha limitado la expansión urbana fuera del polígono de asentamientos humanos, restringiendo los permisos al exterior de este y, al mismo tiempo, facilitando su demanda y suministro al interior de la localidad.

Volviendo con la diversificación de actividades, en Michac proliferan nuevos oficios al interior (Figura 27). Como se ha escrito en líneas más arriba, la Av. Humberto Rivera ha fungido como un eje de distribución de nuevas actividades económicas que se asientan al pie de la vía. Estas nuevas actividades económicas, cada vez más urbanas, desplazan y/u opacan a las agrícolas, fundiéndose cada vez más en el paisaje rururbano de la comunidad.

Ahora bien, observando las edificaciones, se aprecia una mixtura de materiales y tipologías. Aunque en su mayoría se pueden encontrar nuevas casas de materiales como el block y concreto armado, persisten viviendas de adobe y madera, así como bardas perimetrales de piedra. De acuerdo con algunos vecinos en Michac, estas últimas fueron anteriormente el tipo de vivienda más común en la localidad.



*Figura 27. Tipología de viviendas en Michac.  
Elaboración propia, 2023.*

En resumen, Michac es una localidad que, como menciona Pahl (1976), paisajísticamente es rural, como se puede apreciar en algunas de sus edificaciones y caminos de terracería, pero se concibe cada vez más como una localidad urbana, con nuevas viviendas y oficios más vinculados a las dinámicas propias de una ciudad. A pesar de ser categorizada como localidad rural por contar con una población inferior a los 2,500 habitantes, los cambios demográficos en recientes años, aunado al incremento de nuevas unidades económicas y viviendas en la región, contribuyen cada vez más a su concepción como localidad urbana. En cuanto a sus características rurales, la persistencia del ejido como organización agrícola con control sobre gran superficie del territorio es la evidencia más clara del remanente rural en la comunidad. Sin embargo, los cambios en el régimen de propiedad podrían reducir ese control, cediendo cada vez territorio a la mancha urbana.

*Capítulo IV.*  
*Instrumentos de recolección*



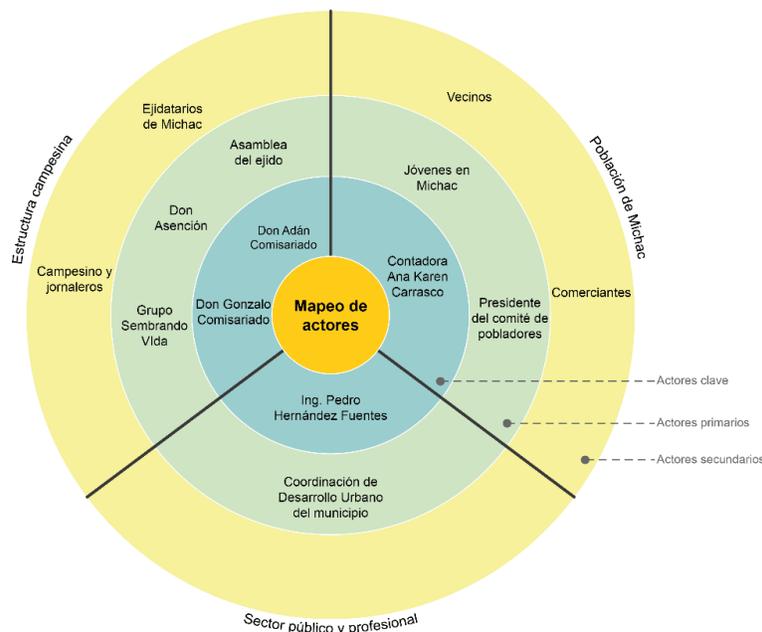
## Capítulo IV

### 4.1 Acercamiento con la comunidad

#### 4.1.1 Mapeo de actores

A partir de la participación de algunos actores clave, se concretó el acercamiento con diferentes grupos poblacionales dentro de la localidad. Destaca la participación del Ing. Pedro Hernández Fuentes, asesor en materia agraria del municipio de Chignahuapan, el cual facilitó el contacto con el anterior y actual comisariado ejidal de Michac: Don Gonzalo y Don Adán respectivamente. Asimismo, se contó con el contacto de la contadora Karen Trejo, vecina de la comunidad.

Don Gonzalo facilitó el acercamiento con dos grupos importantes del sector agrícola y campesino: el ejido de Michac y el grupo Sembrando Vida. Este último integrado por diferentes ejidatarios, campesinos y vecinos de Michac, en el cual realizan diversas actividades para rescatar el campo e impedir la degradación ambiental. Por su parte, Don Adán permitió que se realizaran algunos talleres participativos en la comunidad. Por otro lado, la contadora Karen Carrasco, favoreció la aproximación con varios miembros de la sociedad civil, sobre todo jóvenes, así como de algunos ejidatarios y ejidatarias. Este mapeo de actores puede distinguirse en tres sectores: 1) estructura campesina, 2) población y 3) sector público y profesional, los cuales se visualizan en la Figura 28, distinguiendo aquellos actores clave al inicio de la investigación.



**Figura 28.** Mapeo de actores.  
Elaboración propia, 2024.

#### **4.1.2 Aproximación al ejido**

Como parte de las aproximaciones con la población, durante una asamblea general del ejido se expuso el propósito de la investigación (Figura 29). En este primer acercamiento, los ejidatarios compartieron algunas de sus inquietudes relacionadas con el abandono del campo, en donde mencionaron temas como el desinterés de los jóvenes en continuar con el trabajo agrícola, el cambio climático, el aumento de los precios en los insumos agrícolas, el elevado número de adultos mayores que continúan participando en el campo, entre otras. Esta primera actividad permitió tener una primera impresión referente a las problemáticas relacionadas al campo por las que atraviesan los miembros del ejido de Michac.



*Figura 29. Primera reunión con ejidatarios de Michac.  
Autoría propia, 2023.*

#### **4.2 Entrevistas a ejidatarios y jóvenes**

Durante el trabajo de campo se aplicaron dos entrevistas semiestructuradas. Una dirigida a las y los ejidatarios de Michac y la segunda hacia los hijos de ejidatarios entre los 20-30 años de edad. Ambas tienen el propósito de indagar en las percepciones de los dos grupos poblacionales con respecto a los cambios socio-territoriales en la comunidad y como se relacionan con la desagrarización.

#### **4.2.1 *Diseño de las entrevistas hacia ejidatarios de Michac***

Para el diseño de esta primera entrevista, se consideró en un principio que estuviera dividida en dos. Una para los ejidatarios entre los 30-49 años, en donde se indagará a mayor profundidad los cambios más recientes y otra para ejidatarios de 50 años en adelante para identificar los cambios más remotos en el territorio.

Sin embargo, durante la aplicación de las entrevistas se descubrió que la mayoría de los integrantes en el ejido tienen edades que superan los 50 años. Esto coincide con lo que se puede observar en el análisis demográfico del capítulo anterior: la población en Michac atraviesa por un proceso de envejecimiento. Por esta razón, se aplicó una sola entrevista para este grupo poblacional.

En cuanto al instrumento (Anexo 1), si bien, la guía de preguntas tuvo varios cambios, la estructura fue la siguiente: la primera parte consiste en conocer la información básica y algunos datos del entrevistado, como su edad, ocupación y los años que lleva como ejidatario. En la segunda parte se preguntó acerca de los cambios en la comunidad y cómo se relaciona con el abandono del campo. La tercera y última parte concluye con preguntas relacionadas a las experiencias y anhelos de los ejidatarios con respecto al campo, el ejido y la agricultura.

#### **4.2.2 *Aplicación de las entrevistas a miembros del ejido***

Se realizaron trece entrevistas a integrantes del núcleo agrario. De las trece, nueve corresponden a hombres mayores de 50 años. Las otras cuatro fueron a mujeres con edades similares. La poca participación de estas últimas puede tener varias razones, pero en general se debe a que los integrantes en el ejido de Michac son en su mayoría hombres. Asimismo, resalta la limitada participación y confianza que las mujeres expresaban al momento de realizar las entrevistas.

Esto da cuenta de que a pesar de que la comunidad se integra en su mayoría por mujeres, tanto el ejido como la agricultura, son espacios en donde continúan teniendo una participación e integración bastante reducida, factor que puede estar vinculado a la desagrarización. Al restringir las actividades campesinas y responsabilidades dentro del ejido al sector masculino, limitan la integración y continuidad de las actividades campesinas de las mujeres, las cuales llegan a permanecer por más tiempo dentro de la comunidad. Como resultado, al no poder integrarse a estas actividades campesinas, prolifera otro tipo de actividades económicas no agrícolas entre ellas.

La mayoría de las entrevistas se realizaron por las tardes, ya que gran parte de los entrevistados realizaban diferentes actividades agrícolas o del hogar durante la mañana. Nuevamente, resalta la distinción de género entre los miembros de la comunidad: mientras que los hombres realizaban actividades agrícolas, las mujeres, por otro lado, realizaban actividades dentro del hogar, lo que evidencia esta asignación de roles sobre ellas. La disponibilidad de tiempo también era diferente entre ambos. Si bien, tanto ejidatarias como ejidatarios realizan labores durante el día, las mujeres enfatizaban que las entrevistas se realizaran en el menor tiempo posible, ya que querían continuar con sus actividades del hogar. En cambio, los hombres accedían a que la entrevista se extendiera el tiempo que requiriera.

En cuanto al espacio en que se aplicaron las entrevistas, este dependía de la accesibilidad del entrevistado. En algunos casos se realizaban en la puerta o patio de sus hogares. Otros, por otro lado, preferían que fuera en una habitación aislada para prestar mayor atención a las preguntas. Aquí no hubo distinción de género o de edad, sin embargo, demostraba el nivel de confianza para compartir sus percepciones. Si las entrevistas se realizaban en algún espacio dentro de sus hogares, la comunicación era mucho más fluida y con conversaciones mucho más extensas, lo que favorecía que las opiniones de temas respecto al abandono de campo fueran más profundas.

La recepción de los entrevistados en todos los casos fue buena. No se limitaron a contestar ninguna de las preguntas y sus preocupaciones vinculadas al abandono del campo fueron claras.

#### **4.2.3 *Diseño de las entrevistas a hijos de ejidatarios en Michac***

Las entrevistas a hijos de ejidatarios (Anexo 2) estuvieron dirigidas al grupo poblacional ente los 20-30 años, el cual corresponde a la sección de la pirámide poblacional que se contrae. Esto con el objetivo de profundizar en las razones por las que la población dentro de este sector desiste de las actividades agrícolas. Por esta razón, las percepciones relacionadas al campo, el ejido, así como sus aspiraciones y visiones, resultan interesantes para comprender estos procesos de desagrarización.

De manera similar a las entrevistas anteriores, la estructura de las preguntas se divide en diferentes secciones. En este caso fueron cinco; en la primera fueron preguntas de información básica y datos sobre el entrevistado. La segunda fue para conocer su percepción acerca del sitio en el que viven y compararlas con las opiniones que tenía de Chignahuapan. En la tercera parte

se realizaron preguntas con la intención de identificar el nivel de conocimiento que tienen sobre el campo y la forma en que opera el ejido como organización campesina. La cuarta parte profundizaba en cuanto a las interacciones que habían tenido los entrevistados con la agricultura, así como sus opiniones sobre esta. Por último, la quinta parte fueron preguntas acerca de sus aspiraciones.

#### **4.2.4 Aplicación de las entrevistas a hijos de ejidatarios**

En este caso, el número de entrevistas aplicadas fue menor. En total se realizaron 7 entrevistas a hijos de ejidatarios de Michac. Cinco de estas fueron respondidas por hombres, mientras que las otras dos fueron mujeres.

Es probable que el número reducido de entrevistados se deba a la poca disponibilidad de tiempo de los jóvenes ya que, como comentaban algunos, dedican gran parte del día para estudiar o trabajar. En algunos casos, estas actividades las realizaban fuera de su localidad o del municipio. Esto empata con la información de INEGI, en donde se muestra que hay un alto porcentaje de la población económicamente activa y ocupada en Michac, incluyendo al sector poblacional más joven.

Ahora bien, la proliferación de nuevas actividades entre los jóvenes, ya sean económicas o académicas, corresponde con los procesos de desagrarización que atraviesa la comunidad de Michac. Al ocuparse en otro tipo de actividades no agrícolas durante las edades en las que este sector poblacional termina su formación escolar y se incorporan dentro del ámbito laboral, ocurre una ruptura en la continuidad del estilo de vida campesino, reduciendo el número de población que puede involucrarse dentro de las actividades agrícolas en el ejido.

En cuanto al número reducido de mujeres que participaron en las entrevistas, ocurre lo mismo que con los ejidatarios. La asignación de roles sobre estas puede estar limitando su participación no solo en los trabajos agrícolas, si no en otro tipo de actividades dentro de la misma localidad.

El espacio en que se realizaron las entrevistas dependía de la disponibilidad de los jóvenes. Sin embargo, resalta el hecho de que la gran mayoría estuvo respondiendo en sus lugares de trabajo y en horarios laborales o mientras se encontraban realizando tareas del colegio. Esto enfatiza la alta ocupación de los jóvenes dentro de la comunidad, contraponiéndose a la opinión de los mismos ejidatarios con respecto a que este sector de la población *“no le gusta*

*trabajar*”, denotando que las percepciones de ambos acerca del trabajo son distintas, dependiendo del esfuerzo físico o tiempo que le dedican a este.

### **4.3 Observaciones participantes**

#### ***4.3.1 Diseño de las guías de observación***

A partir de las visitas al sitio de estudio y como parte del trabajo de campo, se ha elaborado un registro de las prácticas y características sociales observadas en la comunidad, enfatizando el *hacer* de los ejidatarios y jóvenes; asimismo, se realizó un registro fotográfico de estas visitas, denotando los rasgos físicos más interesantes en la comunidad. Esto con el propósito de comprender a profundidad las dinámicas que ocurren en la localidad y cómo se relacionan con los procesos de desagrarización.

Para ello, se realizó una Guía de Observación de Campo (Anexo 3), la cual consta de 3 apartados: la primera parte corresponde a las observaciones generales llevadas a cabo, en donde se mencionan alguno de los acontecimientos importantes para la investigación, así como las actividades realizadas durante cada visita. La segunda parte son notas, en donde se mencionan algunas consideraciones para actividades o visitas posteriores. Por último, en la tercera parte se colocan algunas fotografías con una breve descripción.

Las observaciones de campo permitieron validar, comparar y contrastar los comentarios durante la asamblea general y las entrevistas semiestructuradas con la realidad percibida desde la mirada del propio investigador, vinculando estas dinámicas socio-territoriales con la desagrarización.

#### ***4.3.2 Aplicación***

Mediante las observaciones participantes se ha logrado identificar diferentes características dentro de la comunidad que enfatizan estas transformaciones ligadas al abandono del campo, el envejecimiento, la diversificación de actividades económicas, entre otras.

Para esta actividad, se realizaron recorridos alrededor de la comunidad, analizando las dinámicas y comportamientos sociales que ocurrían en el espacio público. Acompañado de algunos de los actores clave y entrevistados, se realizaron estos mismos recorridos, en donde compartían comentarios relacionados a los cambios y transformaciones en la comunidad. Aunado

a esto, durante las asambleas generales y reuniones con el grupo Sembrando Vida, se realizaron anotaciones sobre algunos de los tópicos que discutieron.

Entre las observaciones destaca la conformación urbana de la localidad, teniendo como eje rector una avenida que atraviesa Michac y conecta con la ciudad de Chignahuapan. Sobre esta misma vía es donde ocurren dinámicas sociales interesantes, ya que no solo se ubican ahí la mayoría de las unidades económicas de comercio al por menor, sino que también se encuentran establecimientos educativos y de cultura, como la biblioteca de la comunidad.

A partir de esto es posible determinar que la integración de nuevas actividades económicas, ajenas a la agricultura, ejemplifica estos procesos de desagrarización que ocurren en la localidad. Al aumentar el número de población no campesina, proliferan otro tipo de trabajos, modificando el paisaje rural de Michac, aparentando ser cada vez más urbano.

Esta transformación en su ruralidad empata con las modificaciones en los estilos de vida de los campesinos del ejido, pues al concebirse como un pueblo cada vez menos rural, las nuevas generaciones empatizan mucho mejor con las dinámicas propias de una localidad urbana, limitando la integración de esta población en las dinámicas campesinas y restringiendo la preservación de estas actividades productivas al sector poblacional de edad más avanzada, las cuales si conciben a Michac como una localidad rural.

En cuanto a la conformación arquitectónica del lugar, el número reducido de viviendas que preservan la tipología de techos de madera, tejas de barro y muros de adobe, demuestran esta conversión paisajística en Michac. Al sustituir estas viviendas por nuevas edificaciones de materiales más comerciales, ajustándose a las tipologías de muros de block y concreto armado en los hogares, las percepciones de la localidad como paisaje rural cambia.

Ahora bien, las dinámicas sociales que ocurren en lo cotidiano nuevamente evidencian estas transformaciones rural-urbano. Debido a la alta actividad educativa, recreativa, económica y turística que ocurre en Chignahuapan, los desplazamientos de la población de Michac sobre la avenida principal son cada vez más notorios, favoreciendo la interacción entre ambas localidades. Estas interacciones no solo posibilitan el flujo urbano de la cabecera municipal, sino que también promueven el intercambio cultural urbano-rural, modificando formas de comportamiento entre los miembros más jóvenes de la comunidad. De esta forma, los modos de vida de la población van asimilando las dinámicas urbanas, alejadas de las formas de vida campesinas anteriores.

La integración como investigador en las dinámicas cotidianas de la comunidad ha permitido comprender la contemporaneidad tanto del ejido como de la comunidad de Michac. A

través de las perspectivas de algunos integrantes de la comunidad se ha podido identificar que las problemáticas que atraviesan los campesinos y ejidatarios son ajenas para gran parte de los vecinos en la comunidad. Las razones son, como se ha mencionado, esa ruptura de la población con estas actividades. Esto se relaciona al mismo tiempo con la conversión cultural y apropiación de comportamientos urbanos, donde la connotación rural es cada vez menor. Al relacionarse cada vez menos con estas realidades rurales, las problemáticas vinculadas a estas pasan desapercibidas para la población rururbana en Michac.

#### **4.4 Talleres de participación ciudadana**

##### **4.4.1 *Diseño de los talleres***

Una de las herramientas metodológicas que más ayudó para la comprensión de las dinámicas sociales en Michac fue la aplicación de talleres de participación ciudadana, en los cuales, mediante la asistencia de algunos vecinos de Michac se realizaron diferentes actividades con el propósito de conocer el trasfondo de la problemática, así como las posibles soluciones propuestas por los mismos habitantes.

En este caso, el grupo “Sembrando Vida” facilitó el espacio para la aplicación de estos. De este modo, se designó un espacio en su agenda para realizar dos talleres de trabajo durante dos lunes. El horario estuvo en función del tiempo disponible al finalizar su asamblea, los cuales podían extenderse más de lo previsto, resultando en dos postergaciones del taller, debido a la falta de tiempo.

Se realizó un registro fotográfico del trabajo hecho, el cual, mediante las guías de observación, se plasmó para su posterior análisis. En cuanto al material ocupado, se utilizaron láminas, cartulinas, papeles adhesivos, lapiceros y plumones, con los cuales pudieron plasmar y compartir opiniones, ideas, así como soluciones.

Para ambos días, se realizó un cronograma de actividades que sirvió de guía para su aplicación. En cada taller, se realizaron entre dos o tres actividades, dependiendo del tiempo disponible, en donde los participantes pudieron compartir reflexiones de acuerdo con diferentes temas planteados.

#### 4.4.2 Aplicación

Durante la primera sesión (Figura 30) se hicieron tres actividades. La primera consistió en compartir lo que ellos comprendían de tres problemáticas que, de acuerdo con las entrevistas anteriores hacia los ejidatarios, son relevantes para el campo. Los temas fueron: desinterés de los jóvenes, envejecimiento poblacional y cambio climático. Esto con el propósito de entablar una definición en común entre los participantes; notando así que, al compartir sus ideas entre los demás compañeros, las definiciones entre ellos no eran tan distintas con respecto del otro.



Figura 30. Primera sesión del taller de trabajo.  
Autoría propia, 2023.

La segunda actividad consistió en proponer soluciones a los tres problemas anteriores. Para ello, se escribieron las ideas o soluciones que proponían, para posteriormente discutir su viabilidad y aplicación. En esta parte destaca la similitud de algunas respuestas, las cuales se relacionaban con la educación campesina, incentivos dirigidos a los jóvenes y fomentar el amor al campo.

Finalmente, la última actividad de esta primera sesión consistió en materializar una solución a partir de las ideas que compartieron. Para ello, se plantearon 4 preguntas en donde se les cuestiono el *¿Cómo? ¿Quién? ¿Dónde? y ¿Cuándo?* El resultado fue una propuesta construida mediante las opiniones del grupo, la cual consiste en el diseño de algún programa de educación campesina dirigida a los niños, donde se le fomentara el amor al campo.

Si bien, esta primera sesión se limitó a un ejercicio sencillo que no trascendió a la materialización de soluciones, si permitió identificar el nivel de participación y comunicación entre el grupo y el facilitador. Asimismo, el generar el vínculo de confianza y reconocimiento por parte de los participantes resulta benéfico para continuar con los talleres y la construcción de soluciones relacionadas al tema de la desagrarización.

En la segunda sesión del taller (Figura 31), se realizaron únicamente dos de las tres actividades programadas, ya que el tiempo fue menor. La primera actividad consistió en identificar el proceso en el que los participantes se adentraron en el campo y las actividades agrícolas, así como el tipo de afecto que construyeron alrededor de este. Para ello, se les hizo tres preguntas: *¿Cómo aprendí a trabajar el campo? ¿Qué es lo que más me gusta del campo? ¿Qué es lo que yo puedo enseñar del campo?* Mediante notas adhesivas, los participantes fueron contestando las preguntas. Las respuestas permitieron identificar que los integrantes del grupo muestran un aprecio hacia el campo construido con base en su involucramiento desde temprana edad, lo cual determina también el nivel de conocimiento sobre este.

La segunda actividad consistió en espacializar los problemas del campo sobre un mapa del ejido. Mediante esto, se pudieron identificar algunas problemáticas relacionadas con el cambio climático, como lo es la erosión de la tierra y la falta de agua, los cuales fueron más fáciles de identificar por parte de algunos ejidatarios una vez reconociendo el entorno físico.

Esta segunda sesión tuvo una intención más exploratoria, en donde se pretendía entender algunas de las problemáticas anteriormente mencionadas, así como el proceso en el que los campesinos adquieren ese aprecio por el campo, el cual parece estar relacionado con el proceso de aprendizaje de las prácticas campesinas puestas en práctica desde temprana edad. Esta información resulta útil si es que se pretende proponer soluciones encaminadas a la reagrarización del ejido, pues fomentar el aprecio por la agricultura es esencial.



*Figura 31. Segunda sesión del taller de trabajo.  
Autoría propia, 2023.*

#### **4.5 Recapitulación**

A través de los instrumentos de recolección se ha podido compilar información de carácter cualitativo que complementan el conjunto de características vinculadas a la desagrarización. En este caso, las percepciones tanto de ejidatarios como jóvenes en la comunidad muestran algunas marcadas diferencias, sobre todo en lo que refiere al valor y conocimiento que tienen sobre el campo, la agricultura y el ejido. Asimismo, a través de las observaciones de campo se pudo identificar algunos de los cambios físicos de la misma comunidad que denotan un perfil y apariencia cada vez más urbana y menos campesina.

En relación con los talleres de participación ciudadana, estos han permitido ampliar la comprensión en cuanto al tipo de problemas que experimentan los ejidatarios y campesinos en

Michac. Si bien, señalan que el abandono del campo se relaciona a la falta de apoyo financiero para el pequeño productor, lo es también los problemas vinculados al cambio climático, el envejecimiento poblacional, el deterioro ecológico y el poco interés de los jóvenes en la agricultura.

Otro aspecto importante de la aplicación de estos talleres fue la construcción de soluciones de manera conjunta para incentivar el trabajo agrícola entre los más jóvenes, que si bien, se trató de un ejercicio simple, denota que es posible la construcción de soluciones concretas a partir de la coordinación y participación de la comunidad.

*Capítulo V.*

*Dinámicas y desagrarización en el ejido de Michac*



## Capítulo V

En respuesta al primer y segundo objetivo específico de la investigación, en el siguiente capítulo se resumen los factores que describen el proceso de desagrarización en la comunidad de Michac. Para ello, en un primer apartado, se *identificaron el tipo de dinámicas e interacciones relacionadas a la vida campesina* a partir de algunos testimonios por parte de la población entrevistada. Posteriormente, en el segundo apartado, aunado a la información descrita en la caracterización del territorio, se realizaron diferentes matrices en donde se *determinan las características socio-territoriales que propician los procesos desagrarizantes en Michac*.

### 5.1 Las dinámicas en Michac a través de las percepciones de los habitantes

#### 5.1.1 Desde la perspectiva del ejidatario

##### *El envejecimiento de la población*

Como se analizó en líneas más arriba, la comunidad de Michac pasa por un envejecimiento poblacional. Proceso que los ejidatarios perciben ocurre de manera similar al interior de la estructura campesina ya que, tanto la asamblea general, como la fuerza de trabajo para las actividades agrícolas dentro de Michac se compone principalmente de adultos mayores de 50 años.

*“...ya casi en los jóvenes no, no, no ya no. Los adultos pues, son los que trabajan, trabajamos el campo.”*

-Don Adolfo, 77 años, ejidatario-

*“...ya son pocos los que trabajan en el campo, todos los viejitos ya.”*

-Don Víctor Hugo, 47 años, ejidatario-

Sin embargo, que el ejido este integrado por una población de edad avanzada tiene sus implicaciones negativas, pues como lo comentan, limita la participación de algunos ejidatarios para continuar con sus responsabilidades con el ejido.

*“...fue un ejidatario de 85 años. ¿Imagínese qué puede? ¿Puede trabajar a comparación de una persona más joven? [...] Pues si llegan a ir a un incendio, pues es lo mismo, también es un riesgo para ellos que vaya, porque ya no ya tienen los mismos reflejos que una persona joven.”*

-Don Benjamín, 51 años, ejidatario-

Asimismo, los ejidatarios con edad avanzada reconocen que, debido a cuestiones de salud o dificultades físicas, se limitan a participar en algunas actividades del campo, impidiendo que continúen con los labores agrícolas de todos los años, delegando estas actividades a sus hijos, nietos, familiares cercanos o a terceros.

*“... y sí voy a veces... voy a mi tierra, dar vuelta, pero ya la doy yo a medias, que la trabajen. Ya yo ya la verdad ya no. Pues se va uno haciendo viejo y ya, y te digo ya con la enfermedad esa ya me lo prohibieron.”*

-Don Celedonio, 74 años, ejidatario-

Se menciona también la incertidumbre en la continuidad del trabajo agrícola, ya que esta corresponde en gran medida a los adultos mayores. En concordancia con lo que comparte Don Gonzalo, ex comisariado de Michac, que el campo dependa de un sector vulnerable trae consigo un escenario de duda para la continuidad agrícola.

*"No pues ahorita los que están de media vida todavía le hacemos algo la lucha, pero te digo, yo me pongo a pensar en unos 20, 30 años más adelante, ¿quién va a trabajar la tierra? Porque la verdad no, no. Ya no, ya no hay.”*

-Don Gonzalo, 54 años, ejidatario-

Por otra parte, Michac atraviesa por un proceso de migración entre los jóvenes de 20 y 35 años. En general, estos flujos migratorios tienen como destino recurrente Estados Unidos y Canadá. La modalidad cada vez más común son las migraciones temporales por contrato, aunque sigue siendo recurrente la migración de manera ilegal. De acuerdo con los testimonios de algunos ejidatarios, los principales motivos de los jóvenes para migrar son, sobre todo, mejorar la calidad de vida de ellos mismos y su familia mediante un mayor ingreso económico.

*“Bastante gente joven se va para el norte de acá. Se han ido bastantes de Michac. Por cuestión de, del trabajo que no hay.”*

-Don Adolfo-

*“Y sí, muchos están yendo. Al norte, sí. Pero es, es por la... por la ilusión del dólar, sí.”*

-Don Isidro, 70 años, ejidatario-

*“...y hartos que se van (a Estados Unidos) de contrato. O sea, van un chingo de contrato. De aquí de Michac se van por contrato. [...] pero si hay relatos que se van por contrato, creo por 3 o 6 meses. Temporadas nomás de cuando tienen la chamba.”*

-Don Celedonio-

Este comportamiento migratorio que describen los ejidatarios corresponde con lo observado en la pirámide poblacional (Figura 15), en donde hay una contracción de este sector entre los 20 y 35 años. Ahora bien, las restricciones de edad en los procesos de contratación hacia E.E. U.U. explican la contracción en la pirámide poblacional. De acuerdo con ellos, a mayor edad el proceso de contratación se dificulta cada vez más.

*“Los de, de inmigrar de, de unos 18 a 30 años, 35 lo máximos porque ya más no reciben.”*

-Don Víctor-

A partir de esto, se puede determinar que el envejecimiento poblacional es un factor que incide en estos procesos desagrarizantes dentro de la localidad. Fenómeno que se ejemplifica en los procesos migratorios entre la población más joven, favoreciendo la contracción del sector poblacional capaz de suplir las actividades campesinas en Michac. Esta ruptura en la continuidad de la vida campesina entre los más jóvenes condiciona a los adultos de edades más avanzadas a continuar en los trabajos agrícolas dentro del ejido. Sin embargo, las complicaciones de salud, que aumentan a mayor edad, restringen su participación, obligándolos a renunciar a esta actividad productiva que no solo les brindó sustento, sino también definió su forma de habitar en la comunidad.

Para este punto es importante comprender al conjunto de labores agrícolas y actividades dentro del ejido no solo como una forma de producción, sino más bien como una serie de dinámicas sociales ligadas al campo, que determinaron no solo la apropiación con el territorio de un cierto sector poblacional, sino también su forma de vida, reduciendo su integración en las nuevas dinámicas rururbanas de la comunidad.

#### *Poca participación de los jóvenes en el campo*

Otro tema expuesto por los ejidatarios es el elevado desinterés de los jóvenes en continuar con las actividades agrícolas. De acuerdo con ellos, la gran mayoría de la población en ese grupo de edad se muestra renuente a continuar trabajando el campo debido a la poca remuneración que representa, vinculada a un cambio en las aspiraciones e intereses de estos.

Señalan también que hay una mayor participación de jóvenes en las actividades delictivas, como el huachicol y el narcomenudeo, pues son más lucrativas y atractivas a esa edad, ya que, a diferencia de la agricultura, representan un ingreso económico mucho mayor a corto plazo.

*“Porque, por ejemplo, ahora con el huachicol, se llevaban puro chamaco para ir a traer el huachicol. Y les pagaban bien. Ahora que se le suspendió ya se dedicaron a robar. A saquear las casas solas.”*

-Don Isidro-

*“Por la economía que pues el campo la verdad no, no es... no te deja mucho. Pero eso es y ya la juventud quisiera, quisiera ver un montón de dinero este, ya de momento y no es así.”*

-Don Gonzalo-

Ahora bien, estos cambios aspiracionales y de cultura no solo lo perciben de manera ajena, sino que lo identifican también al interior del núcleo familiar. Mencionan que la participación de sus hijos es cada vez menor. A mayor edad, el gusto por el campo disminuye.

*“Mi hijo no le late, no le gusta. Va, si va a ayudarme [...] Pero trabajo no. No le agrada.”*

-Don Genaro, 80 años, ejidatario-

*“Fidel (su hijo) ... cómo le gustaba ir al campo al canijo, sí. Pero empezó a crecer y ya no. [...] Ya no les gustó el campo. Por Dios. Y ya ahora casi toda la juventud.”*

-Don Celedonio-

En cuanto al tema económico, si bien, la mayoría de los ejidatarios reconocen que la agricultura ya no es un trabajo redituable, comparten que es una actividad que realizan por gusto y que los hace sentirse orgullosos. Sin embargo, la baja rentabilidad es una de las principales razones por la que los jóvenes deciden no continuar con el estilo de vida campesino.

*“... que el campo ya no te da para comer, para sobrevivir. Es muy poco porque ya no llueve. Hay que trabajar mucho. Para sacar otra vez los gastos que le va uno casi invirtiendo otra vez”*

-Don Víctor-

*“Sí y tenemos que como te digo, tenemos que hacer a lo que nos enseñaron. Y además, pues cariño a la tierra porque... Pues la tierra nos ha dado mucho”*

-Don Gonzalo-

*“Para mí el campo es lo máximo. Porque, el disfrute de la evolución de la planta. Lo disfruto demasiado, la evolución de la planta como va creciendo [...]. Yo lo disfruto demasiado, demasiado.”*

-Don Genaro-

Como se puede observar, la poca participación del sector juvenil es el resultado de una serie de transformaciones económicas, culturales e inclusive aspiracionales de la población, y no solo una apatía al trabajo campesino. Asimismo, a pesar de la baja rentabilidad de la actividad agrícola, los ejidatarios demuestran seguir teniendo un aprecio a este conjunto de actividades.

Esto corresponde con lo discutido en el apartado del envejecimiento poblacional, donde se mencionaba que las actividades agrícolas determinaron las formas de habitar del grupo de habitantes con mayor edad. Sin embargo, al sustituir la agricultura y la figura del campesinado por hitos más urbanos, reconfiguran estas formas en cómo se percibe la localidad rural. La figura del ejido y las formas de organización campesina ya no establecen estos procesos de apropiación entre los más jóvenes. Lo determina su integración a estas nuevas actividades lucrativas y modos de vida menos rurales. En consecuencia, el ejido y el campo no lo perciben más como parte de su patrimonio o herencia cultural.

En tal sentido, más que un desinterés, prolifera una irrupción con un estilo de vida urbano cada vez más presente, así como una ruptura con la ruralidad anterior, facilitando la conversión de su propia ruralidad dentro de Michac y contribuyendo a estos procesos de desagrarización.

#### *Cambio climático*

Entre las varias razones por las que la población campesina en Michac abandona el campo, mencionan que el cambio climático es la más agravante. Al ser la agricultura una forma de producción altamente dependiente de las condiciones climatológicas del territorio, cualquier alteración a este, repercute negativamente en su producción agrícola anual. De acuerdo con su percepción, las temporadas de lluvia son cada vez más reducidas, hay un aumento en la temperatura del ambiente y sequías más prolongadas.

*“Pues el cambio está en que ya no quiere llover, ya no se cosecha igual o sea ya no.*

*Estamos batallando mucho con eso”*

-Esposa de Don José-

*“Ya no llueve igual como antes. Ahorita la seca no está aporreando. Nuestras plantas están muy chicas y si no llueve, se van a sacar.”*

-Don Adolfo-

Esto genera dudas sobre las condiciones climatológicas futuras ya que para ellos es cada vez más incierto conocer las fechas exactas de temporadas de lluvia. Ante el riesgo de nuevas

sequías o alteraciones climáticas, ejidatarios comienzan a considerar no cultivar en años próximos.

*“ya no se sabe el tiempo de sembrar exactamente. Ya no, ya no contamos con un... este... como antes que decían que se sembraba en marzo, pues ya era seguro. Ahora ya no... ya estamos... se va recorriendo los tiempos”*

*-Don Benjamín-*

*“Lo que más amenaza ahorita si sigue así la... los años secos y eso de que todas las tierras van a quedar abandonadas, nadie las va a querer trabajar. [...] No salieron, hay que volver a invertir para volver a, a sembrar, a tapar otra vez y es doble gasto.”*

*-Don Víctor-*

*“...no hay pronósticos efectivos, si no, no le entro. Si yo hubiese sabido que no iba a llover, mejor no siembro. No hay nada quien te puede orientar en cuanto a eso.”*

*-Don Genaro-*

Otro aspecto que abordan en cuanto a las consecuencias negativas del cambio climático es el deterioro ambiental que esto genera. A partir de las temporadas de sequías prolongadas, el bosque en la superficie de uso común se ve afectado. La vegetación se seca y los nuevos árboles plantados durante las actividades de reforestación se ven gravemente perjudicados.

*“Pues hoy que la seca nos ha aporreado. Se está secando el monte. Se plaga por la seca. Es lo que nos está llevando a bajas.”*

*-Don Adolfo-*

*“Es muy difícil este... Los árboles están secándose. Se trata de sembrar, se secan, pero hay que ser necio a seguir sembrándoles, no nos queda otra.”*

*-Don Víctor-*

De acuerdo con el Monitor de Sequía de Conagua, en el municipio de Chignahuapan se han registrado temporadas de sequías cada vez más largas e intensas. Entre 2023 y 2024, por ejemplo, se registraron periodos extensos de sequías extremas con intensidades muy elevadas, sobre todo entre los meses de enero a mayo. Sin embargo, no se tratan de acontecimientos climáticos eventuales, ya que desde el 2017 se han registrado temporadas anormalmente secas que han ido en aumento paulatinamente en los últimos años hasta llegar a sequías más intensas (Tabla 19).

**Tabla 19.**  
*Monitoreo de sequías anual en el municipio de Chignahuapan*

Periodo quincenal	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1er periodo ene	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D1
2do periodo ene	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D1	D1
1er periodo feb	-	-	-	D0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D1	D1
2do periodo feb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D0	-	-	D2	D1
1er periodo mar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D0	D0	-	D3	D2
2do periodo mar	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D0	D0	D0	-	D3	D3
1er periodo abr	-	D2	-	-	-	-	-	-	D0	D1	D0	D0	D0	-	D3
2do periodo abr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D1	D0	D1	D0	D3	D3
1er periodo may	-	D2	-	-	-	-	-	-	-	D1	D0	D1	D0	D1	D3
2do periodo may	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D1	D0	D1	D0	D0	D3
1er periodo jun	-	D2	-	-	-	-	-	D0	D0	D0	D0	D1	D1	D0	D3
2do periodo jun	-	-	-	-	-	-	-	D0	D0	D0	D0	-	D0	D0	D0
1er periodo jul	-	D1	-	-	-	-	-	D0	D0	D0	D0	-	D1	D0	D0
2do periodo jul	-	-	-	-	-	-	-	D0	D0	D0	D0	-	D1	D0	-
1er periodo ago	-	D1	-	-	-	-	-	-	D0	D1	D0	-	D1	D0	-
2do periodo ago	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D1	D0	-	D1	D0	-
1er periodo sep	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D1	D0	-	-	D1	-
2do periodo sep	-	-	-	-	-	-	-	-	D1	D1	-	-	-	D2	-
1er periodo oct	-	-	-	-	-	-	-	-	D1	D0	D0	-	-	D1	-
2do periodo oct	-	-	-	-	-	-	-	-	D1	D0	D0	-	-	D1	-
1er periodo nov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	D0	-	-	D1	-
2do periodo nov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	-	-	D0	D1	-
1er periodo dic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	-	-	D0	D1	-
2do periodo dic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D0	-	-	D0	D1	-
Anormalmente seco	D0		Sequía moderada				D1	Sequía severa			D2	Sequía extrema		D3	

Fuente. CONAGUA, 2024.

Entendiendo la importancia del clima para las actividades productivas dentro del campo, no es difícil imaginar por que el cambio climático representa la mayor amenaza para la continuidad de las actividades campesinas. Como lo comentan los ejidatarios, ante la incertidumbre climática, la mejor opción para ellos puede ser el no sembrar. De este modo, el patrimonio económico de los hogares campesinos no se ve comprometido; sin embargo, las complicaciones no solo se limitan a las labores agrícolas, pues compromete el equilibrio ecológico dentro de sus bosques. Aunado a esto, aumenta la renuencia de los jóvenes en participar en las actividades campesinas. Al observar que la remuneración y producción del campo se ve comprometida ante la incertidumbre climática, se reducen las probabilidades de integrarse a estas actividades, decidiendo mejor no participar.

Por lo tanto, el cambio climático es un factor clave para comprender esta transición rural. En tanto que las soluciones solo se enfoquen meramente en integrar las actividades agrícolas en la economía de las localidades rurales y no consideren también medidas para la mitigación y adaptación de las localidades ante estos cambios, los procesos desagrarizantes persistirán.

#### *Crecimiento urbano en Michac*

Como se expone en el Capítulo III, el número de viviendas en la localidad de Michac ha ido en aumento, lo cual sugiere también, una mayor demanda por el suelo urbano en la región. Tan solo entre 1990 a 2020, el total de viviendas pasó de 177 a 564. Es decir, el número de viviendas aumentó más de 3 veces.

En cuanto a las percepciones sobre el crecimiento en la zona urbana de Michac, estas tienen varios matices. En general, los ejidatarios observan que, debido a la cercanía con la ciudad de Chignahuapan, hay un incremento poblacional en la localidad, lo que origina que haya nuevas viviendas y hogares dentro de Michac.

*“Hay de varios lados... de que ya comienza a llegar harta gente de varios lados, sí. [...] Porque está cerca Chignahuapan y hay este... más este oportunidades de trabajar como obreros. [...] (acerca de lotificar) Pues se va dando el caso como va llegando la población. Sí, como va creciendo la población se va dando el caso ”*

-Don Víctor-

*“Bueno, yo pienso que, qué pues ya ha cambiado mucho en que, en que ya hay, hay muchas fincas, muchas casas.”*

-Don Celedonio-

*“... no más aquí en el mismo, en el mismo pueblo, pero para todos lados es donde está creciendo, ya se va creciendo. [...] Que hace 20 años no más de aquí para arriba nomás había como 2 o 3 casitas y ahorita ya se ha tupido.”*

-Don José, 67 años, ejidatario-

De acuerdo con los comentarios de los entrevistados, la gran mayoría coincide en que, si bien, existen asentamientos humanos fuera del polígono designado como zona urbana, el crecimiento urbano se limita al área de solares. Sin embargo, no descartan la posibilidad de que esto cambie y las nuevas viviendas rebasen esta delimitación.

*“Todo, todo este se ha visto que está este creciendo para los, para los costados y internamente en los digamos en los en los solares.”*

-Don Gonzalo-

*“Sí, porque fuera de la zona urbana no, no se está este autorizando todavía los servicios, por eso es que casi no. Sí hay una que otra irregularidad ahí, pero no le entran muy, muy bien porque no tienen los servicios.”*

-Don Benjamín-

*“Allá en el monte quien crees que se va a ir más allá. Bueno, a lo mejor con el tiempo sí.”*

-Don Celedonio-

Observan que este aumento en el número de viviendas se sobrepone al suelo agrícola, lo cual tiene sus implicaciones negativas, ya que favorece que la superficie cultivable en la región se reduzca cada vez más, así como la acumulación de capital en actores ajenos al ejido.

*“Pues está mal, está mal porque ellos son los que se llevan todo. Realmente, o sea, la gente tonta no que en lugar de fraccionar a ellos se las venden a las inmobiliarias, ellos son los que fraccionan”*

-Don Benjamín-

*“Pues mira, si bueno yo, tengo la idea de percepción, la opinión, que el crecimiento demográfico va a hacer una de las partes también que va a hacer desaparecer gran parte del campo. Razón: ya no es redituable como ahorita [...]. Ora, ya, ya se minimizó, las hectáreas que supuestamente estaban destinadas a lo que era el campo.”*

-Don Genaro-

Asimismo, comentan algunos que este crecimiento urbano tiene relación con el desinterés de los jóvenes. De acuerdo con ellos, los hijos que heredan los derechos de sucesión de las parcelas en el ejido, al rehusarse a continuar con las labores agrícolas, deciden lotificar o vender a terceros.

*“... pues es casualmente por los jóvenes que ya no quieren trabajar. [...] Sí, muchos ya, ya van vendiendo y este... pues realmente le van vendiendo a gentes que ni son de aquí. Vendo yo y vende otro y así, pero es por eso, porque dicen que el campo no nos deja, y quien sabe qué... porque no han sufrido. No ha sufrido por... Todo lo que ya sufrió y pasamos eso...”*

-Don Isidro-

*“... ya no las quieren trabajar. Una falta de interés de sembrar. Pos a lotificar, pues, por ejemplo. Una parcela sí la venden, lotificada, pues ¿cuánto viene valiendo? [...] cómo le diré. Los que lotifican. Son como empresas pequeñas empresas que empiezan a lotificar, inmobiliarias.”*

-Don Benjamín-

Aunque las presiones por el acaparamiento del suelo urbano son reducidas, no se descarta la posible expansión del pueblo sobre las tierras de uso agrícola. Como lo comentan los entrevistados, este crecimiento en Michac corresponde con lo discutido en este mismo apartado. Debido al bajo rendimiento económico del campo, la incertidumbre climática y el poco interés de los jóvenes por continuar con un estilo de vida campesino, tanto la lotificación como la venta de parcelas se vuelven una práctica mucho más rentable para ellos.

Continuando con la idea anterior, si bien, Michac atraviesa por un proceso de envejecimiento, derivado de las migraciones de un cierto sector de la población, hay un constante incremento demográfico dentro de la localidad. Esto puede favorecer la expansión de su zona urbana, sobre todo si se trata de una comunidad muy cercana a las dinámicas urbanas que ocurren en Chignahuapan, por lo que las presiones por el suelo, sumado a la oferta de este, podrían favorecer estos cambios de suelo agrícola, disminuyendo así la superficie cultivable dentro del ejido, favoreciendo esta desagrarización.

#### *Perspectivas de las mujeres y ejidatarias*

Otro aspecto importante de las entrevistas fueron las opiniones y perspectivas de las mujeres en el ejido. Si bien, su integración tanto en la organización campesina como en la agricultura sigue siendo limitada, resalta el hecho de que la mayoría de ellas están al tanto de las responsabilidades y actividades que realiza el ejido, así como de los problemas que existen relacionados al abandono del campo, el fraccionamiento parcelario, el desinterés de los jóvenes y el cambio climático.

*“...ya todo está fraccionado, cuando antes los señores ahí sembraban y ahorita pues ya no [...] Fíjate, los viejitos tanto cuidaron y no queremos mover nada de aquí... nomás lo heredas y mira. Hacen y deshacen lo que quieren”*

-Doña Delfina, 58 años-

*“Pues las personas mayores son los que siguen trabajando sus parcelas. [...] (Los jóvenes) Ya casi no. Si nos ayudan, pero ya muy poco. [...] Porque, porque en el campo no es el trabajo diario. Ya la mayoría son personas mayores. Sí, ya están entre, entre 50*

y 80.”

-Doña Petra, 52 años-

Ahora bien, a pesar de que las entrevistadas cuentan con un certificado parcelario y están inscritas al padrón de ejidatarios de Michac, las decisiones en cuanto al trabajo agrícola las toma el esposo o pareja. Es decir, aunque sostengan el cargo de ejidatarias, no son ellas las que tienen la decisión de manera plena sobre su tierra. Inclusive, ante la pérdida del esposo o marido, la mujer relega las actividades agrícolas a terceros, rentando su parcela o dándola al tercio a familiares o conocidos. Esto no supone que en todos los casos sea así, sin embargo, es interesante notar esta característica entre las entrevistas.

*“Siempre la he dado al tercio. Desde que vivía mi esposo porque mi esposo ya no podía trabajar, entonces desde entonces la doy al tercio, al tercio, sí.”*

-Doña María Socorro, 65 años-

*“(Sobre que quién siembra su parcela) ...la sembramos entre mi esposo y yo.”*

-Doña Jovita, 63 años-

Sin embargo, una de las entrevistadas señaló que, debido a la poca participación de los hombres en las actividades del ejido, las mujeres se han visto más dispuestas a participar y realizar actividades colaborativas entre ellas mismas. Esta disminución del sector masculino en las actividades agrícolas tiene relación con el envejecimiento entre los miembros del ejido, las recurrentes migraciones hacia Estados Unidos entre los más jóvenes y el desinterés de estos por el campo.

*“Ahorita las mujeres. Las mujeres son las que, las que a veces este... como, por ejemplo, viudas o que dejaron a su marido, que, las dejó, que esto. Ya va uno a verlas oyes, yo quiero que me vayas a ayudar. Sí. [...] pero le digo, ahorita ya para ayudar, son las mujeres. Sí. Porque los hombres ya no...”*

-Doña María Socorro-

Finalmente, comentaron acerca de las limitaciones que han tenido algunos miembros de la comunidad y del ejido por participar o realizar actividades para impulsar algunas iniciativas para el beneficio económico de algunas familias en Michac debido a que las decisiones en la comunidad deben ser autorizadas por el ejido conformado en su mayoría por hombres de edad avanzada. Inclusive señalan que son algunos hombres quienes se han visto más indiferentes a continuar trabajando la tierra, lo que ha hecho que se reduzca la producción de algunos cultivos.

*“No ya no quiere. Peor los chamacos... no ya no. Y a los señores grandes igual ya. Como que ya se hicieron bien flojos. Yo me acuerdo que antes estaban grandes y todavía bien que ayudaban...”*

-Doña Delfina-

*“Pero los ejidatarios no, como ya son señores grandes, ahorita ya hay puro señor de la tercera edad de ejidatarios. [...] Entonces no les interesa ya los viejitos, ellos ya vivieron ya... [...] porque se había metido un proyecto para truchas. Para aprovechar el agua que se estaba... Pero no, no lo permitieron”*

-Mamá de Leslye-

*“Eso es también que ya no se da tanto, tanto maíz, porque ya uno, ya es uno flojo, ya no quiere uno trabajar ya también ya eso es...”*

-Doña María Socorro-

Como se puede analizar de los comentarios, al igual que ocurre en diferentes contextos rurales, la integración de las mujeres en el campo se ha limitado parcialmente por la asignación de roles, en donde los hombres son los que toman las decisiones en cuanto al trabajo agrícola y las mujeres se dedican a las tareas del hogar y el cuidado. Inclusive, el que ellas sean las poseedoras de la tierra no evita estos comportamientos. De igual forma, parece que la persistencia de los hombres adultos mayores como figuras de autoridad en el ejido está limitando el crecimiento económico en la comunidad. Ligando esto con el abandono del campo, se puede suponer que la desagrarización en Michac está ligada a la persistencia de los hombres por mantener las decisiones sobre el campo y la tierra.

A pesar de estas limitaciones, las mujeres conocen en gran medida la situación actual por la que atraviesa el campo en la comunidad. Y es que son ellas quienes muestran tener la capacidad por continuar trabajando la tierra, considerando también que conforman la mayor parte de la población, por lo que pueden fungir como actores clave para la reintegración de la actividad agrícola en Michac.

### **5.1.2 Bajo la mirada de los jóvenes.**

#### *Ámbito escolar*

Pasando a las entrevistas con los jóvenes entre los veinte y treinta años de edad, uno de los temas que se conversaron fue acerca del grado de educación que llegaban a cursar. En general,

se puede observar que hay un mayor afán por alcanzar un nivel académico más elevado ya que, de los siete entrevistados, la mayoría mencionó haber concluido o estar cursando una licenciatura.

*“No he checado. Sí, me gustaría a lo mejor seguirle, pero no, no he checado ahorita la verdad [...]. Otra carrera este... o una maestría... Pues a lo mejor la maestría o de otra carrera, pero que fuera algo del medio ambiente.”*

-Ana Karen, 28 años-

*“Estudio [...], licenciatura en educación primaria [...] [en cuanto a sus aspiraciones] (mis papás) me ayudaron a mi carrera, entonces sería especializarme en mi carrera.”*

-Leslye, 22 años-

Esto demuestra que los niveles de educación entre los jóvenes son cada vez más altos. La aspiración por una carrera profesional se relaciona con las metas de conseguir un mayor ingreso y obtener una mejora calidad de vida. Ahora bien, hubo algunos que comentaron no haber concluido sus estudios y aunque las razones por las que desertaron fueron diferentes, destaca el de uno de los entrevistados, el cual mencionó que, derivado de complicaciones familiares y económicas, se vio obligado a abandonar el colegio, lo que lo ha llevado a insertarse en el ámbito laboral desde temprana edad y, en ocasiones, realizar actividades agrícolas junto a su familia.

*“Estudí ... (hasta) bachillerato [...]. Porque tuve una, una pérdida, una familia, familiar... de mi mamá y pues haz de cuenta, ya no quise estudiar. Por estar pendiente de mi hermano.”*

-Anónimo, 22 años-

Aunque el nivel educativo ha ido aumentando entre la población más joven, todavía persisten estas complicaciones dentro de los entornos rurales que llegan a limitar el nivel educativo de algunos. En cuanto a los que continúan estudiando, cabe destacar que algunos de ellos mencionan que las carreras que escogen se relacionan de algún modo con el campo, por lo que se puede observar que esta ruptura con la agricultura y la actividad campesina, al menos en este grupo poblacional, no es tan marcada.

*“Estudio [...], eh agronomía [...], en la Autónoma de Hidalgo... primer semestre, apenas voy a comenzar el segundo.”*

-Valentín, 20 años-

*“(estudio) Medicina veterinaria y zootecnia. En la UIEPA [...]. Pues me gustaría tener una explotación ganadera [...]. Pues me gustaría tener algo más tecnificado, una producción. Ya sea en puercos. O en bovino.”*

-Cesar Antonio, 21 años-

Como se puede observar, a pesar de que persisten casos en que los jóvenes se ven limitados a continuar con sus estudios, la gran mayoría logra obtener o cursar una carrera profesional, alcanzando así niveles educativos superiores. Sin embargo, la deserción educativa de estos está relacionada con su integración temprana al ámbito laboral y en algunos casos su integración a las actividades agropecuarias, interpretando que el campo se convierte en una actividad económica para “los que no estudian”.

Esto permite comprender los procesos actuales de transformación socioeconómica que atraviesa Michac. Si el nivel educativo que se adquiere es mayor, las probabilidades de integrarse en las actividades agrícolas son menores. Y en cualquier modo, si existe una suficiente oferta laboral en las localidades urbanas o dentro de la misma comunidad, su integración a ese mercado de trabajo probablemente no estará centrado en el sector primario. Sus aspiraciones determinan en gran medida su integración en el ámbito laboral y en algunos casos, discerniendo de las actividades campesinas.

Por lo tanto, el proceso de reagrarización en Michac, deberá comprender las nuevas aspiraciones y dinámicas socioeconómicas de los sectores de población más jóvenes, empatando con la integración de nuevas actividades agrícolas para lograr la reintegración de las actividades campesinas.

#### *Ámbito laboral*

Si bien, hay una menor integración de los jóvenes en las actividades agrícolas dentro de la comunidad, esto no implica que su participación en otro tipo de labores u ocupaciones sea igual. Por el contrario, se observa que hay una mayor ocupación en otro tipo de actividades económicas que pueden estar vinculadas o no a su formación profesional.

*“...estuve trabajando 3 años en una agencia de maquinaria agrícola como jefe de taller en Celaya, Guanajuato. De ahí me vine 1 año acá con mi papá ajá lo ayudaba yo, todas las actividades, principalmente, operar la maquinaria y repararla.”*

-Diego, 29 años-

*“...estuve trabajando 4 años y medio en un despacho aquí en Chignahuapan, ajá... y de ahí también estuve trabajando un mes en. Uh ay, ¿cómo era en? Despachos de auditores en Puebla y un mes en la notaría pública número dos aquí en Chignahuapan.”*

-Ana Keren-

Aunque el trabajo agrícola no es una actividad económica que rijan sus labores ordinarias, su participación en este tipo de labores tampoco es nula. Al tener un familiar (generalmente siendo el padre o el abuelo) involucrado directamente con el sector agrícola, existe una participación en este tipo de actividades, aunque limitada a labores pequeños y de corta duración.

*“(sobre trabajar en el campo) Sí, le hemos ayudado un poco hace 2 años [...], pues, desde que estábamos chiquitos”*

-Ana Karen-

*“Le he ayudado a mi papá a sembrar frijol, el maíz, a cegar... creo que nada más”*

-Leslye-

Sin embargo, esto no asegura su integración a estas actividades, pues como lo mencionan algunos, realizar este tipo de labores en el campo puede no ser de su agrado, ya que implica un alto esfuerzo físico o resulta ser un trabajo bastante incómodo y precario.

*“Pues que no me gusta es que es un trabajo muy pesado [...]. Si me tuviera que dedicar este de lleno al campo, a hacerlo todos días este yo creo que me aburría y ya no lo haría”*

-Rafael, 23 años-

*“...sienten que es mal pagado, que es mucho trabajo y mal pagado. Eh y quieren trabajar a lo mejor unas 3 horas y ganar unos 200 pesos y cuando ya no”*

-Ana Karen-

*“Porque no se quieren ensuciar. Todos quieren ser licenciados, abogados.”*

-Leslye-

Como se puede observar, la integración a las actividades agrícolas no asegura la continuidad de estas, por lo que la apropiación de estas prácticas como parte de sus actividades laborales no depende de si participan o no, sino de la forma en que interpretan y conciben el campo y la agricultura. Al considerarla como una actividad meramente económica, así como precarizada, es complicado que la integren como medio para la subsistencia.

Otro tema que mencionaron es la migración, pues por lo que comentan, es muy común conocer a algún amigo, compañero o conocido que haya migrado o esté en Estados Unidos y Canadá. Inclusive, algunos de ellos han tenido la oportunidad de trabajar durante algunas temporadas por contrato. Esta información empata con lo que se observaba dentro de la pirámide poblacional y la contracción del sector poblacional entre 20 y 35 años.

*“Hay un amigo que se fue para Canadá. Sí como los cuatro meses, yo creo ha de tener ya que se fue para Canadá.*

-Karen-

*“...fui 1 año a Estados Unidos por contrato... Estuve encargado de mantenimiento [...]. Después me regresé para acá...”*

-Diego-

*“...yo creo que principalmente es al este... hacia Estados Unidos. Y algunos cuantos, a ciudades grandes como la Ciudad de México, Puebla [...] Supongo por buscar un sueldo mayor porque, este, dentro del campo, como los precios no son muy, este, seguros, entonces el sueldo también es muy bajo y para sustentar a sus familias necesitan sueldos más altos.”*

-Rafael-

Como se puede concluir de los comentarios compartidos por los entrevistados, las labores agrícolas no rigen las actividades económicas del sector poblacional más joven. En cambio, proliferan otro tipo de actividades, determinadas, en algunos casos, por procesos migratorios que van definiendo su inserción dentro del campo laboral y por consiguiente de sus proyectos de vida, desplazado al campo y a la agricultura como posible actividad económica principal para su sustento.

#### *Percepciones del campo y el ejido*

Entre los temas que se comentaron durante las entrevistas, resalta el de las percepciones que tenían los entrevistados con respecto al campo y el ejido. En general, la noción y conocimiento sobre estos temas tiene varios matices y por lo que se pudo apreciar, está en función de que tan remoto es su involucramiento en las actividades agrícolas. Es decir, al haber una participación de los entrevistados en las responsabilidades campesinas de sus hogares desde temprana edad, el conocimiento sobre este tipo de actividades era mayor y en cierto modo, su interés y preocupación actual por continuar el campo también.

*“...también como mi papá tiene un terreno, pues me seguiría, me gustaría seguir con él, con esa idea (sobre sembrar)”*

-Ana Karen-

*“Pues me paran temprano de morrillo. A los 8 años me empezaban a llevar al campo a sembrar. [...] (sobre si le gusta el campo) Sí. La naturaleza y el aire y chambearle.”*

-Anónimo-

Ahora bien, aunque su interés e involucramiento en las responsabilidades campesinas de sus hogares no es igual para todos, el reconocimiento acerca de la importancia que tiene el campo para la comunidad si lo es, pues como lo comentan, la agricultura es esencial no solo porque juega un papel económico importante para Michac, sino porque también es esencial para la soberanía y seguridad alimentaria.

*“Pues (el campo) es fundamental. Porque, por ejemplo, para el maíz ¿de dónde lo tendríamos? Al mismo tiempo, el frijol, el haba, el alverjón.”*

-Leslye-

*“Pues hay proviene todos los alimentos. Si no hay campo pues no hay vida.”*

-Valentín-

*“Pues es que sin el campo no se puede mover nada. Con el simple hecho de que, pues se produce toda la comida, no. Y si el campo no produce, la gente no come y si no comes pues podrá faltarte de qué vestir, que... donde vivir. Pero no puede faltar come”*

-Diego-

En cuanto al tema del envejecimiento de la población y la poca participación de los jóvenes en las labores agrícolas, ellos mismo reconocen que el número de personas que trabajan el campo se ha reducido con los años y que, actualmente, solo los adultos de edades más avanzadas se dedican a la agricultura. Algunos mencionan que esto está relacionado con la poca remuneración económica que representa el campo, lo que deriva en sueldos e ingresos muy bajos tanto para familias como para trabajadores.

*“Es que los ejidatarios, casi la mayor parte son este mayores de edad. Y tampoco quieren dejar su presupuesto de ejidatarios para que alguien más lo tome.”*

-Leslye-

*“El trabajo es pesado. dirían, también es un albur. Porque nada es seguro y puede estar muy tu planta y mañana viene una sequía, una helada, un granizo y no te deja nada. La*

*arriesgas mucho. A veces ganas poco, a veces sí ganas bastante.”*

-Diego-

El cambio climático es otro tema que mencionan cuando opinan sobre el campo, pues reconocen que las variaciones climáticas juegan un papel importante para la agricultura de la región. Asimismo, identifican que, en los últimos años, las sequías y heladas son cada vez más comunes e intensas, lo que repercute en la economía de algunas familias en el ejido.

*“Mmm. Sí, creo que especialmente este año se ha notado, este, los cambios drásticos del clima con temporadas muy largas de sequía, este, o la lluvia no son tan constantes como antes lo eran”*

-Rafael-

*“Pero ahora siento que año con año va cambiando. Hace 2 años hubo un huracán, o sea. Nunca ha pensado, nunca pensó uno, no, pero siento que sí, sí, afecta un poco en el campo.”*

-Ana Karen-

Conversando un poco sobre la asignación de responsabilidades y el tipo de actividades que realizan en sus hogares cuando se trata de sembrar, comentan que en todos los casos las decisiones las determina el jefe del hogar, generalmente siendo el papá o abuelo de la familia y al mismo tiempo el que se involucra en mayor medida en las actividades campesinas.

*“Cuando hay que trabajar en el campo, (su papá) está muy enfocado en los trabajos que tiene que realizar en, en buscar y ver qué es lo que necesita este su tierra”*

-Rafael-

*“-¿quiénes de tu familia son los que dedican al campo?-*

*-Sería mi papá y mi mamá.-”*

-Cesar-

*“-¿Alguno de tus familiares se dedica al campo?-*

*-Mi abuelo.-”*

-Anónimo-

Finalmente, está el conocimiento que tienen con respecto al ejido. Lo más interesante en esta parte es que la gran mayoría tenían una ligera noción de la forma en que el ejido se organizaba, el tipo de responsabilidades, las funciones que realizan o la forma en que operaba. De manera superficial llegaban a definir lo que era un ejidatario y las responsabilidades que tenía

con Michac. La definición que ocupaban para describir a un ejido eran conceptos más relacionados con cooperativa u organización de personas. Sin embargo, no es claro para ellos el tipo dinámicas que ocurren al interior. Por lo que comentan, solo una vez uniéndose al ejido, ya sea por compraventa o por derechos heredados de sus padres o abuelos, es que llegan a involucrarse en este.

*“Eh como una cooperativa que está formada por este, por una comunidad que cuenta con, este con una parte del monte y de tierras de labor”*

-Rafael-

*“Pues es una parte de territorio que le pertenece a un grupo de personas.”*

-Valentín-

*“Es una comunidad en la cual está integrada por ciertos ejidatarios me parece, los cuales están para el beneficio del campo o de su parcela, por así decirlo.”*

-Leslye

Esto denota que no solo no existe una participación relevante de los jóvenes en el campo, sino también en el mismo ejido, lo que puede estar determinando en gran medida la continuidad de estos en la organización campesina. La construcción de su identidad y proyecto de vida para los jóvenes no está involucrando al campo y por consiguiente al ejido.

El escenario de Michac puede compararse con el caso de Milpa Alta discutido en el estado del arte, encontrando marcadas diferencias: el arraigo de los pobladores con el territorio está en función del tipo de cultura que construyen alrededor de la agricultura, manteniendo vigentes así las actividades campesinas en diferentes comunidades. Desafortunadamente, en Michac no ocurre lo mismo. Si bien, algunos de los jóvenes comparten la idea de seguir trabajando el campo, el vínculo con la agricultura no se ve tan marcado en su cultura y forma de vida. Más bien se comprende como una actividad económica que sigue presente en la comunidad, como un remanente de un estilo de vida rural que les precedió.

Esto es importante de comprender, ya que el proceso para reagrarizar el ejido de Michac no solo debe impulsar la agricultura como una actividad económica más, sino como un medio para fortalecer el arraigo con la comunidad, pues como lo menciona Candelas (2019), el ejido es un estilo de vida en comunidad y campesina.

*Aspiraciones personales y colectivas*

Ante las presiones de formas de vida más urbanas, resalta el hecho de que entre los entrevistados no está el interés de formar un proyecto de vida fuera de la comunidad o en entornos más urbanos. Esto denota que existe un arraigo con el territorio que como se ha discutido, no está vinculado a la agricultura o al ejido, sino más bien a otras características que aprecian de Michac.

*“(Sobre donde le gustaría vivir) Aquí mismo en Michac. Tener un ganado [...]. Porque aquí podemos estar libres. Sin contaminación”*

-Anónimo-

*“(Sobre donde le gustaría vivir) Aquí mismo. Por lo mismo que me gusta ajá, mi familia está aquí. Pues sí hay fuente de trabajo por aquí, pues me gustaría.”*

-Valentín-

*“¿Dónde me gustaría vivir? Pues aquí yo siento que aquí. En la ciudad no me gusta mucho. Me fui para Puebla y me regresé porque la verdad no bueno, será que me acostumbré a vivir aquí y no me gustó la ciudad”*

-Ana Karen-

Sin embargo, aunque en su proyecto de vida está la posibilidad de vivir en Michac, las condiciones económicas en la comunidad pueden cambiar esa posibilidad. Esto se demuestra en las aspiraciones laborales que comparten. La actividad agrícola no es prioridad cuando se trata de futuros trabajos. El campo se convierte en una posible actividad económica secundaria.

*“Pues que no me gusta es que es un trabajo muy pesado. El hecho de que tengas que estar asoleando por bastantes horas. O que la mayoría de los trabajos son muy pesados...”*

-Rafael-

*“Yo soy de la idea de que te vas a quedar donde estás a gusto. Porque puede ser que, que aquí en tu lugar de origen no estés a gusto no. No hay las oportunidades que quieres y pues a veces tienes que salir y hacer ese sacrificio para estar mejor.”*

-Diego-

A partir de esto, se puede concluir que, aunque existe un arraigo a la comunidad, esto no limita que la población más joven migre o que propicie la continuidad del campo y el ejido, pues las condiciones económicas en Michac no les permiten consolidar un proyecto de vida que garantice un ingreso económico benéfico para ellos. Por lo tanto, el consolidar un proceso de reagrarización debe considerar el arraigo con la comunidad a partir tanto de la agricultura como

del ejido, pero al mismo tiempo fortalecer económicamente el tema agrícola, por lo que la participación de autoridades municipales y programas de gobierno deberán complementar esa parte.

## **5.2 Los factores que determinan la desagrarización en el ejido de Michac**

A través de las percepciones de los habitantes de Michac se han podido describir algunas de las dinámicas que atraviesa la localidad, estrechamente ligadas al abandono del campo. Esta serie de cambios demográficos, económicos, territoriales y socioculturales hallan su fundamento no solo en las opiniones y comentarios de los ejidatarios y jóvenes de la comunidad, sino también en los datos cuantitativos descritos en la caracterización del territorio.

De esto modo, se ha podido recopilar la información suficiente para describir el proceso desagrarizante por el que atraviesa el ejido de Michac. Como se ha discutido, los cambios en la política pública de los años noventa, así como los procesos de globalización son el primer componente que incide en estas transformaciones en el campo, seguido de otros factores que explican a profundidad esta transición por la que atraviesa la localidad.

A continuación, se hace una recapitulación de estos factores que están determinando el proceso desagrarizante en Michac, mediante una matriz en la que se describen cada uno de estos aspectos y su relación con la información descrita en capítulos anteriores.

### **5.2.1 Cambios demográficos**

Como se ha discutido, tanto la estructura del ejido, como de la comunidad, atraviesan por un proceso de envejecimiento poblacional, derivado del aumento en las dinámicas migratorias hacia otras ciudades o países por parte de los jóvenes entre los 18 a 35 años y la disminución en los índices de natalidad en la última década, provocando que las actividades agrícolas en Michac se deleguen a la población adulta y adulta mayor.

Asimismo, está el incremento en el número de mujeres que integran a la comunidad en los diferentes grupos de edad, así como el aumento de población migrante al interior de Michac en las últimas dos décadas, protagonizadas en su mayoría por ellas. Como resultado de estos dos comportamientos demográficos, la comunidad atraviesa por un proceso de feminización, en donde las mujeres comienzan a participar en gran parte de las dinámicas económicas y sociales. Sin embargo, el trabajo agrícola en Michac es una actividad mayormente sujeta al juicio de los

hombres, por lo que la participación de las mujeres tanto en la vida campesina, como en el ejido se ve restringida.

Como consecuencia, las actividades agrícolas se limitan a un específico sector de la población, el cual se caracteriza por ser masculino y con edades que superan los 50 años edad, condicionando a las mujeres a participar en otro tipo de actividades, ya sean económicas, del hogar o escolares.

**Tabla 20.**  
*Cambios demográficos ligados a la desagrarización*

<b>Factor</b>	<b>Descripción</b>
Envejecimiento poblacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La población adulta mayor aumenta en Michac</li> <li>• Se reduce el índice de natalidad</li> <li>• El ejido está integrado en su mayoría por hombres adultos mayores</li> <li>• Las labores agrícolas los realizan adultos con edades arriba de los 50 años</li> <li>• Hay una limitada participación de ejidatarios en edades más avanzadas debido a complicaciones físicas y de salud</li> </ul>
Migración al exterior	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los jóvenes entre los 18-35 años migran a EE. UU. y Canadá</li> <li>• No hay fuerza de trabajo que releve a los ejidatarios y campesinos</li> </ul>
Feminización de la localidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las mujeres son mayoría en Michac</li> <li>• Hay más mujeres que hombres migrando a la localidad de Michac</li> <li>• Mayor participación de ellas en las dinámicas económicas y sociales</li> <li>• Son mujeres que no se les involucra en las actividades campesinas</li> <li>• Hay poca participación de ellas dentro del ejido</li> </ul>
Incremento población	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor demanda de suelo urbano</li> <li>• El porcentaje de la población campesina se reduce cada vez más</li> </ul>

### **5.2.2 Cambios económicos**

En cuanto a los cambios económicos, como tema central está la reorientación económica de la comunidad. A pesar de contar con un ejido con un gran número de integrantes, el acelerado crecimiento demográfico ha rebasado las capacidades de la estructura ejidal para integrar a los nuevos integrantes en las dinámicas agrícolas, derivando en una diversificación de actividades económicas por parte de la población.

Esto se puede constatar con el creciente número de unidades económicas al interior de la comunidad. Los comercios al por menor, generalmente familiares, son la respuesta a la falta de oportunidades laborales de la población, siendo el sector terciario el principal giro económico que comienza a proliferar en diferentes partes de la localidad.

Ahora bien, en relación con los cambios demográficos, en Michac, el número de habitantes tanto económicamente activos como ocupados ha ido en aumento durante los últimos 10 años.

Si bien, esto beneficia el ingreso de los hogares rurales, implica también una alta capacidad del mercado laboral (generalmente urbano) para absorber la mano de obra, haciendo que la inserción en el trabajo agrícola sea menor.

Finalmente está la baja rentabilidad del mercado agropecuario. Aunque esto sea un factor que incide a nivel nacional e inclusive global, las variaciones e incremento de costos en el sector agrícola repercute en la continuidad el campo para los habitantes de Michac. Los insumos agrícolas para el control de plagas, así como los costos de la mano de obra, se encarecen cada vez más, lo que dificulta el trabajo en el campo. Aunado a esto, están los bajos precios del maíz que abaratan la producción agrícola, resultando una desestimación por continuar con el campo, sobre todo en la población más joven, optando así por otro tipo de actividades económicas que sean más remunerables.

**Tabla 21.**  
*Cambios económicos ligados a la desagrarización*

<b>Factor</b>	<b>Descripción</b>
Reorientación económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevos comercios al por menor administrados por la familia</li> <li>• Aumentan las unidades económicas del sector terciario</li> <li>• Diversificación económica</li> <li>• El trabajo agrícola se desplaza a segundo término</li> </ul>
Mayor población económicamente activa y ocupada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta oferta de trabajo en el sector terciario</li> <li>• Inserción en el mercado laboral, generalmente urbano</li> <li>• Poca oferta de trabajo para el sector agrario</li> </ul>
Baja rentabilidad del campo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se encarecen los insumos que el ejido requiere para la actividad agrícola</li> <li>• Los precios del maíz y otros productos agrícolas se reducen</li> <li>• El trabajo agrícola se malbarata</li> <li>• Se desestima el trabajo en el campo</li> </ul>

### **5.2.3 Cambios territoriales:**

Uno de los principales cambios en la estructura campesina que derivaron de la reforma agraria en 1992 fueron las modificaciones en el marco legal que permitieron la privatización de la propiedad social mediante el dominio pleno y con ello, la venta de parcelas y tierra ejidal.

En el caso de Michac, el paso de la autopista Tlaxco-El Tejocotal resultó en la desarticulación de diferentes parcelas, las cuales, al ser afectadas con el proyecto, entraron a dominio pleno, apartándose así de la estructura del ejido. Sin embargo, esta privatización no se ha detenido ahí, pues algunas parcelas alrededor de la zona urbana continúan adoptando esta forma de tenencia, permitiendo así la venta de suelo agrícola a particulares.

En la mayoría de los casos, la oferta obedece a una demanda del suelo para la vivienda, la cual resulta atractiva debido a la cercanía que tienen con el pueblo y la cabecera del municipio, dando como resultado que la superficie destinada al uso agrícola se vea comprometida por la demanda del suelo para la expansión de la localidad. Tan solo en 2023, la superficie en dominio pleno en Michac ascendió al 13% y aunque las presiones urbanas no son aún las suficientes para acelerar el proceso de expansión de la localidad, la oferta de suelo en las parcelas agrícolas privatizadas puede acelerar ese proceso. Más aún si en las zonas urbanas disminuyen esa capacidad para absorber la demanda.

Ahora bien, de acuerdo con los entrevistados, hay un constante crecimiento urbano al interior, lo cual se puede constatar con los procesos de lotificación de los solares urbanos en Michac. De manera paulatina y dependiendo de la oferta, estos solares son fraccionados para nueva vivienda, ya sea de familiares o nuevos habitantes que llegan a la localidad. Estos cambios al interior de la manzana, si bien no se relacionan directamente al abandono del campo, si evidencian un aumento en la demanda por el suelo en Michac, así como de los servicios urbanos para una población cada vez más urbanita.

En cuanto al tema del cambio climático, este resulta ser uno de los factores más alarmantes. Al ser Michac un ejido con cultivos de temporal, las condiciones climáticas determinan en gran medida la producción local. Desafortunadamente, las constantes temporadas de sequías en los últimos años han provocado que, en diferentes ocasiones, la producción de maíz y otros cultivos sea menor, repercutiendo de manera negativa en el ingreso de los hogares campesinos. Como consecuencia de esta incertidumbre climática, son cada vez más los campesinos que deciden no sembrar, así como jóvenes que rechazan la idea de continuar realizando una actividad económica que se vuelve más inviable.

Es por ello que el cambio climático es uno de los cambios territoriales más preocupantes para la continuidad del campo, pues se trata de un factor que no está en función de las dinámicas locales. En otras palabras, aunque existieran las condiciones socioeconómicas adecuadas en Michac para practicar la agricultura, las variaciones climáticas determinarán la persistencia de esta.

**Tabla 22.**  
*Cambios territoriales ligados a la desagrarización*

Factor	Descripción
Adopción del dominio pleno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambios en el régimen de propiedad de las parcelas</li> <li>• Privatización del suelo agrícola</li> </ul>

---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desintegración paulatina del ejido</li> <li>• Se posibilita la venta de lotes para vivienda</li> <li>• Se reduce la superficie agrícola</li> </ul>
Mayor demanda por el suelo urbano	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay más población que demanda suelo para la vivienda</li> <li>• Se comienza a lotificar los solares al interior de la localidad</li> <li>• Las parcelas en dominio pleno son un mercado para la demanda del suelo urbano</li> <li>• Se demandan más servicios urbanos</li> </ul>
Cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Variabilidad climática</li> <li>• Sequías cada vez más frecuentes e intensas</li> <li>• Se pierde de manera parcial o total la cosecha agrícola</li> <li>• Genera incertidumbre entre los campesinos sobre la viabilidad del campo</li> <li>• El trabajo agrícola entre los jóvenes es infravalorado</li> </ul>

---

#### **5.2.4 Cambios socioculturales**

Cuando se analiza la forma de habitar entre la población de Michac, uno de los principales cambios que se pueden observar es el cambio de tipologías, texturas y materiales en las viviendas. Los muros de adobe, madera y piedra son remplazados por nuevas casas con sistemas constructivos más “duraderos”. En la Figura 32, se puede observar la comparativa de hogares de materiales distintos, siendo las viviendas con muros de block las más recientes. Si bien, esto no tiene relación directa con la desagrarización, si evidencia una transformación del paisaje que modifica la concepción mental que se tiene de la comunidad, asimilando un perfil en la población cada vez más urbana.

Otro cambio relevante son las nuevas aspiraciones laborales y educativas entre los más jóvenes. Como se ha discutido, hay un gran número de habitantes que alcanzan un mayor grado de escolaridad, llegando a concluir sin mayor complicación el bachillerato y universidad, buscando así mejorar sus propias condiciones económicas.



**Figura 32.** Comparativa de materiales en las viviendas de Michac  
 Autoría propia, 2023

El integrarse a un trabajo que sea más remunerable y menos desgastante, son el nuevo tipo de aspiraciones entre la población más joven, generando un desinterés por el campo. Actitud que prevalece inclusive entre los mismos hijos o nietos de los ejidatarios, pues para ellos es más redituable vender o fraccionar su parcela que continuar las labores del ejido.

Esta indiferencia a la estructura campesina de Michac por parte de la población se ve también definida por el nuevo *habitus* entre los habitantes, el cual ya no lo determina el contexto del campo, las dinámicas en el ejido y la agricultura, sino más bien las nuevas dinámicas entre la comunidad y la vida urbana. Su inserción a la estructura campesina no ocurre si no hasta edades más avanzadas, desconociendo para ese punto gran parte de la operación al interior del ejido y la vida campesina.

Finalmente, está el aumento de actividades delictivas al interior de la localidad, como el huachicol, el robo a viviendas y el narcomenudeo. Actividades en donde la mayoría de los que participan son jóvenes. La alta remuneración económica a corto plazo de estos delitos son un foco de atracción para muchos de ellos, lo que provoca que la agricultura sea una tarea poco interesante.

**Tabla 23.**  
 Cambios socioculturales ligados a la desagrarización

Factor	Descripción
Nuevas formas de habitar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se remplazan las viviendas de materiales locales con materiales como el block y concreto</li> <li>• El paisaje rural cambia</li> <li>• La concepción que se tiene del pueblo es cada vez más urbana</li> </ul>

Nuevas aspiraciones laborales y educativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La población más joven alcanza un grado escolar mucho mayor</li> <li>• Es más fácil llegar a concluir una carrera profesional</li> <li>• Los más jóvenes aspiran a obtener un trabajo mejor remunerado</li> <li>• El campo y el ejido es menospreciado por la población que obtiene un mejor empleo</li> </ul>
Desinterés de los jóvenes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El trabajo agrícola no es una actividad atractiva para los más jóvenes</li> <li>• Se considera la opción de vender o fraccionar las parcelas</li> <li>• Las tareas en el ejido pasan desapercibidas</li> <li>• Aumento de actividades delictivas entre los más jóvenes</li> </ul>
Cambios en el <i>habitus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El campo y el ejido no determinan el estilo de vida y dinámicas entre los nuevos habitantes</li> <li>• Se observa una población con comportamiento y demandas más urbanas</li> <li>• La agricultura es una esfera de la vida en Michac desconocida para la mayoría</li> </ul>

---

### 5.3 Recapitulación

Como ya se ha señalado, la desagrarización en Michac es un proceso determinado por diferentes factores que no son consecuencia aislada de las dinámicas locales, ya que otros factores externos inciden en estos cambios, los cuales pueden ser procesos históricos, cambios en la política nacional o eventos económicos internacionales que impactan de manera global.

Sin embargo, los efectos de estos cambios repercuten negativamente sobre el ejido y las dinámicas rurales de la localidad, desplazando así las actividades agrícolas. En este caso, el conjunto de factores que describen esta desagrarización se han englobado en cuatro esferas generales: los cambios demográficos, económicos, territoriales y socioculturales. No obstante, no son circunstancias aisladas una de la otra, sino componentes de un mismo problema que se complementan y entrelazan. Aspectos que no solo se prescriben a la falta de financiamiento para el campo o de poca capacidad técnica para la agricultura, sino se enmarcan en otro tipo de ámbitos, como el desarraigo con el territorio o la asimilación de un perfil más urbano entre los más jóvenes. Es decir, la desagrarización del campo no solo es problema técnico productivo, sino más bien es atravesado por otro tipo de dinámicas socio-territoriales, como la cultura.

En definitiva, se trata de un problema complejo, donde una única solución enfocada a un específico factor no contrarresta el proceso desagrarizante que atraviesa Michac, por lo que la serie de soluciones propuestas deben conformar un marco de acción múltiple que pueda dar respuesta en gran medida al conjunto de factores que propician esta desagrarización en la estructura campesina.

*Capítulo VI.*  
*La reagrarización del ejido de Michac*



## Capítulo VI

En relación con el objetivo general, a continuación, se establecen las posibles soluciones aplicables para los procesos desagrarizantes que ocurren en Michac, en donde las acciones propuestas minimicen el abandono del campo y busquen reagrarizar el ejido mediante la reincorporación de las actividades agrícolas.

Para ello, este apartado se divide en dos secciones. En una primera parte, mediante un diagrama FODA, se evalúan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas al interior de la localidad que pueden permitir o limitar la reintegración de la vida campesina. Seguido de esto, se propone un plan de acción que integre no solo actividades para restituir la agricultura en las actividades económicas de Michac, sino también propuestas que incidan sobre otras dinámicas sociales que están vinculadas al abandono del campo.

### 6.1 Evaluación de las oportunidades y aproximación a soluciones

#### 6.1.1 Fortalezas

A pesar de las irrupciones de un estilo de vida más urbano sobre las dinámicas rurales, algunas formas de organización social y campesina continúan presentes en la localidad de Michac, las cuales enfrentan ahora nuevos retos para adaptarse a los diferentes cambios demográficos, económicos y socio-territoriales descritos anteriormente. Sin embargo, son también fortalezas que pueden potencializar un cambio en favor de la comunidad y en las posibles nuevas formas de vida campesina.

En este caso, que las asambleas ejidales se realicen de manera periódica cada 1 o 2 meses, así como la permanencia de un sentido de unión y cooperación entre los vecinos y ejidatarios, muestran una alta capacidad organizativa entre los pobladores, la cual puede fungir como herramienta para convocar la participación de los diferentes miembros de la comunidad.

Ejemplo de esto es la autonomía en la gestión de servicios de agua y drenaje, los cuales son gestionados por comités integrados por vecinos de Michac. Esta autogestión de servicios ha sido de gran utilidad para limitar la expansión de la mancha urbana del ejido, ya que restringen los permisos y conexiones de los nuevos hogares que rebasan el polígono del área urbana. Asimismo, comparado con otras comunidades en el municipio, en Michac cuentan con infraestructura urbana suficiente, como lo es la red eléctrica, escuelas, un centro de salud o parques, promoviendo así el bienestar de los pobladores.

Por otro lado, están los atractivos turísticos tanto en la zona urbana como al interior del polígono del ejido. Inmuebles como el antiguo casco de la hacienda, así como el bosque en uso común, son algunas de las atracciones con las que cuenta la comunidad. De igual forma, están los diferentes comercios de alimentos que se colocan de manera permanente o temporal sobre la avenida principal.

Finalmente, está el conocimiento agrícola que persiste entre los adultos mayores de la comunidad. A pesar de que el número de personas que ejercen la agricultura se reduce en comparación del número de habitantes que aumenta, existe un amplio conocimiento de la agricultura que perdura entre los más grandes.

### **6.1.2 Oportunidades**

De manera muy relacionada con las fortalezas, en esta sección se exponen algunas de las posibles áreas de oportunidad que pudieran mejorar la calidad de vida de los habitantes de Michac reintegrando al mismo tiempo la actividad campesina entre la comunidad, considerando las particularidades y dificultades por las que atraviesa el ejido.

En primer lugar, están el asesoramiento y capacitación de los miembros del grupo “sembrando vida”, integrado por vecinos y ejidatarios del pueblo. Asimismo, está el conocimiento agrícola que reside entre los pobladores más adultos y la preparación profesional entre los más jóvenes. Ambas oportunidades pueden converger en un programa de orientación agrícola organizado por los mismos pobladores, donde se coordine tanto el conocimiento técnico como cultural de la región.

Seguido de esto, está la incorporación de la población femenina en las actividades tanto agrícolas como ejidales. El considerar la integración de las mujeres en las actividades campesinas podría compensar la mano de obra masculina que es cada vez más escasa, ya que ellas componen la mayor parte tanto de la población general como de los grupos en edades más jóvenes, capaces de aprender y suplir las tareas en el ejido y, de este modo, limitar la desagrarización.

Asimismo, está la diversificación de ingresos económicos mediante la integración del turismo a partir de los diferentes atractivos con los que cuenta la comunidad. De este modo, se puede impulsar la oferta de trabajo y salarios benéficos para la población que se incorpora al mundo laboral sin la necesidad de emigrar a otros lugares. Cabe mencionar que este tipo de

actividades deberán ir acompañadas de una integración a las tareas del ejido y el campo, pues son complementarias. El turismo rural depende en gran medida de la conservación de la cultura y de bosques en la región.

Por último, está la oportunidad de impulsar la supervisión en los cambios de uso de suelo, así como la creación de equipamientos y servicios en la zona urbana. Al contar con una alta capacidad organizativa, se pueden convocar organismos que vigilen la expansión de la mancha urbana sobre tierras de cultivo, así como presionar por la demanda de equipamientos y servicios necesarios para la comunidad.

### **6.1.3 Debilidades**

Como se mencionó anteriormente, la comunidad atraviesa por un proceso de envejecimiento poblacional que repercute negativamente en diferentes aspectos, pero sobre todo en la continuidad de las labores agrícolas. Sin embargo, este cambio demográfico está ligado a otros factores que igualmente repercuten en el campo y el ejido.

Por un lado, están las pocas oportunidades de trabajo al interior de la localidad, así como las variaciones del mercado agrícola, lo que genera indiferencia y rechazo sobre el trabajo campesino entre la población más joven. De este modo, las actividades campesinas son sustituidas por nuevas actividades económicas que, en ocasiones, implican la migración de la población económicamente activa hacia otras ciudades o países.

Por otro lado, están los cambios en la cultura de la población que se establece en la comunidad. Tanto los nuevos residentes que llegan a Michac como la población que vive ahí asimilan un perfil cada vez más urbano, reconfigurando las dinámicas sociales. Esto se puede observar en la conformación de nuevos hogares tanto al interior como al exterior de la zona urbana de Michac. Los cambios en el régimen de propiedad determinan gran parte de estos procesos al facilitar la adquisición de lotes sobre parcelas anteriormente incorporadas al ejido, proliferando en una expansión del área de asentamiento humano.

Otro aspecto importante por considerar es la masculinización del trabajo agrícola. El limitar la actividad campesina al sector masculino, el cual generalmente es el que migra a otras ciudades o que se desempeña en otro tipo de actividades económicas, desplaza la inserción de las mujeres en el campo las cuales, al menos para el último censo, conforman la mayor parte demográfica en diferentes grupos de edad.

Finalmente está la dependencia climática en la forma de riego de la zona. La gran mayoría de tierras agrícolas en esa región del municipio depende de riego de temporal y no cuentan con un sistema que permita abastecer de agua a las parcelas en temporadas de sequías prolongadas. Esto representa un gran reto para la consistencia de la agricultura como actividad económica, pues la falta de lluvias como consecuencia del cambio climático podría reducir el rendimiento de los cultivos y por consiguiente abaratar aún más el trabajo campesino en la región.

#### **6.1.4 Amenazas**

Como se ha mencionado, el cambio climático representa una de las principales amenazas para la persistencia de la actividad campesina en la comunidad de Michac ya que, ante la incertidumbre meteorológica, aunado a la depreciación de la producción agrícola, la escasa fuerza de trabajo en el ejido y la poca remuneración económica que esta representa, el trabajo agrícola se convierte cada vez más en una actividad inviable para la gran mayoría de la población.

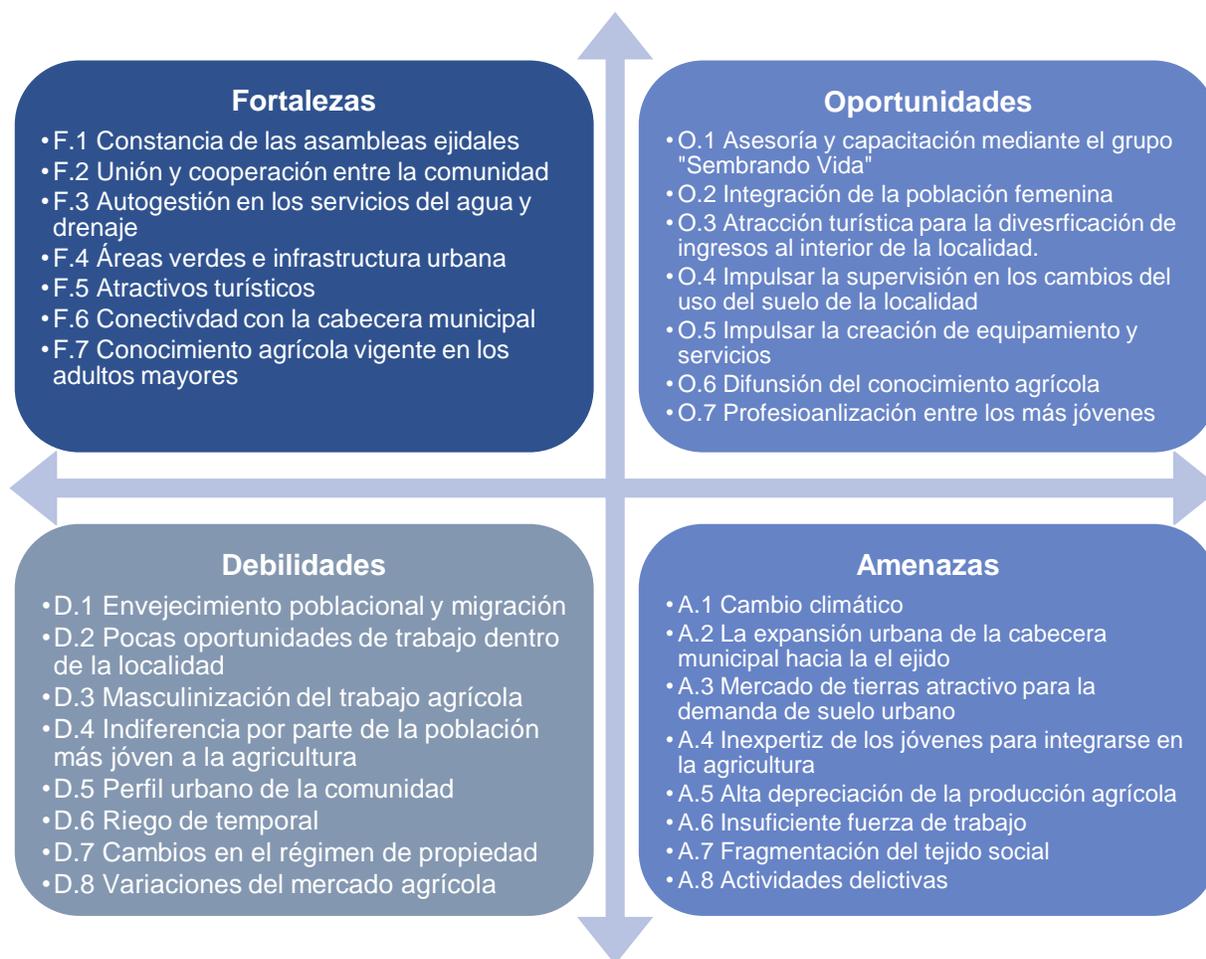
Sumado a esto, están las presiones urbanas tanto al interior como al exterior de la comunidad. Por un lado, se observa la expansión de la cabecera municipal en su periferia, la cual se va extendiendo a la frontera entre el ejido y la localidad urbana mediante la oferta de suelo a través de nuevos proyectos de lotificación, lo que aumenta la atracción de nueva población sobre estas áreas. Por otro lado, está también el atractivo mercado de tierras al interior del ejido el cual, a través de los cambios en la forma de tenencia del suelo agrícola, posibilitan esta oferta.

Otro punto importante que han mencionado los ejidatarios durante las entrevistas es el poco conocimiento entre los más jóvenes sobre el campo y la agricultura. Esto limita la integración de la población más joven al trabajo campesino ya que, a pesar de que existe un interés en algunos de ellos por participar en las labores del campo, la falta de experiencia conlleva otro reto a superar si se espera reincorporar la agricultura como una oportunidad económica para ellos. Aunado a esto, está también la creciente participación de los jóvenes en actividades delictivas, que reducen aún más las probabilidades de integrarlos al campo.

Finalmente está la fragmentación del tejido social en la comunidad. A pesar de que persiste un músculo organizativo bien consolidado tanto en el ejido como en la misma comunidad, la introducción de nuevas dinámicas sociales que asimilan un perfil más urbano irrumpe un modo de vida que se ha sostenido a partir de la colaboración entre miembros de la comunidad realizando labores tanto agrícolas como sociales. Por ejemplo, las faenas de limpieza en el bosque, o la conformación de comités de población para la gestión de servicios o fiestas en la

comunidad. Por lo tanto, el debilitamiento de este tipo de dinámicas puede poner en riesgo la persistencia de estas formas de habitar y fragmentar el tejido social.

En la Figura 33 se resumen los diferentes aspectos que describen el análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los hallazgos en el trabajo de campo y diagnóstico de las características del territorio.



**Figura 33.** Diagrama FODA.  
Elaboración propia, 2024.

## 6.2 Plan de acción para la reagrarización del ejido de Michac

El análisis en torno al proceso de desagrarización que atraviesa la comunidad demuestra que la reorientación económica no es un problema que abarque exclusivamente problemáticas agro productivas o técnicas, sino más bien, abarca varios ámbitos de las dinámicas rururbanas que ocurren en Michac, como los cambios socioculturales, demográficos y económicos en la localidad.

Por lo tanto, partiendo del trabajo de campo, así como del análisis FODA, el marco de acciones orientadas a la reagrarización no se limita a soluciones relacionadas a lo agrícola o ejidal, sino a una serie de propuestas transversales al problema central, que buscarían transformar la realidad en beneficio de los habitantes al reintegrar las actividades agrícolas en las nuevas dinámicas rururbanas de Michac, aprovechando las oportunidades y fortalezas dentro de la estructura campesina y considerando el nuevo perfil rural-urbano de la población. En este caso, se proponen 5 líneas de acción que abarcan un tema en específico vinculado a la desagrarización en el ejido (Figura 34).



**Figura 34.** Plan de acción para la reagrarización del ejido de Michac. Elaboración propia, 2024.

#### *1. Mejorar la gestión del suelo en coordinación con el ayuntamiento*

Como se ha mencionado a lo largo del documento, una de las principales consecuencias de la reforma agraria de 1992 ha sido la privatización de la propiedad social, cuyo efecto inmediato ha sido la dotación de suelo para la expansión de las zonas urbanas tanto de las ciudades como de las localidades rurales, lo cual ha tenido repercusiones en diferentes ámbitos, desde lo social hasta lo ambiental. Es por ello que es relevante mejorar las estrategias para la gestión del suelo, realizando acciones en conjunto entre el municipio y el ejido.

En primer lugar, se propone capacitar a la población de Michac en temas de materia agraria, gestión territorial, uso de suelo y desarrollo urbano. Esto con el objetivo de sensibilizar y visibilizar entre la comunidad las implicaciones, tanto positivas como negativas de la expansión urbana, los cambios del uso de suelo y la planificación informal. De este modo, se espera limitar las intenciones de la población por comercializar la superficie agrícola circundante a la localidad.

El siguiente punto pretende mejorar la comunicación entre los organismos de la comunidad y el ayuntamiento, sobre todo considerando la responsabilidad del municipio para limitar los cambios de uso de suelo, siendo el agrícola y forestal relevantes para el equilibrio ecológico de la región. Conforme a esto, se propone establecer un plan de trabajo colaborativo entre el ayuntamiento y el comité de la comunidad para mejorar la gestión del territorio y con ello, integrar con mayor precisión a la comunidad en los programas de desarrollo urbano y/u ordenamiento territorial.

Por último, a la par de las dos estrategias anteriores, se propone asignar áreas y polígonos de amortiguamiento dentro del ejido para la conservación del suelo agrícola y forestal. A partir de eso, se podrá limitar la expansión de la demanda de suelo urbano y favorecer la protección de bosques y áreas de uso común en Michac.

**Tabla 24.**

*Estrategias para mejorar la gestión del suelo en coordinación con el ayuntamiento*

Estrategia	Vinculación con FODA
1.1. Capacitar a la población de Michac en temas de materia agraria, gestión territorial, uso de suelo y desarrollo urbano  1.2. Establecer un plan de trabajo colaborativo entre el ayuntamiento y el comité de la comunidad para mejorar la gestión del territorio  1.3. Asignar áreas y polígonos de amortiguamiento dentro del ejido para la conservación del suelo agrícola y forestal	<b>Fortalezas</b> <b>F.6</b> Conectividad con la cabecera municipal <b>Oportunidades</b> <b>O.4</b> Impulsar la supervisión en los cambios de uso de suelo <b>Debilidades</b> <b>D.5</b> Perfil urbano de la comunidad <b>D.7</b> Cambios en el régimen de propiedad <b>Amenazas</b> <b>A.2</b> Expansión urbana de la cabecera hacia el ejido <b>A.3</b> Mercado de tierras atractivo para la demanda de suelo urbano

## 2. Dotar y rehabilitar los espacios públicos y la infraestructura “rururbana”

Gabriela Torres (2012) caracteriza a la ruralidad desagrarizada en el centro de México como un cambio de las demandas campesinas por necesidades cada vez más urbanas. Aunado a esto, está el control por parte de los ayuntamientos para proveer y administrar el desarrollo

local, promoviendo así una urbanización que ha redefinido a las localidades rurales como espacios meramente residenciales y despojados de su vocación productiva.

Frente a esta *ruralidad urbanizada*, las propuestas en esta línea de acción responden a las nuevas demandas por parte de sus habitantes, pero alineadas a las dinámicas rurales y campesinas de Michac. En este sentido, como primera línea de acción se propone promover la creación de espacios públicos que se articulen a las nuevas dinámicas rururbanas de la localidad. Es decir, parques, calles, y bosques que no asimilen la misma función que en la ciudad, sino más bien respondan a ambas necesidades, tanto rurales como urbanas. Dentro de este punto se engloba la creación de huertos urbanos en parques para favorecer la asimilación de las dinámicas campesinas entre la población, áreas verdes de esparcimiento al interior de la localidad, veredas y caminos que comuniquen la zona urbana con el bosque del ejido para impulsar el cuidado y reconocimiento de este entre la población, así como calles y avenidas que no den privilegio al vehículo como ocurre en la ciudad y que por el contrario favorezcan otras formas de movilidad entre sus habitantes.

Ahora bien, considerando la necesidad de espacios físicos para la convergencia de las nuevas dinámicas rururbanas de Michac, como segunda estrategia se propone impulsar infraestructura para las nuevas necesidades de la población rururbana. El propósito de este punto es facilitar los espacios de encuentro, de los cuales se discute en la estrategia 4.3. Como parte de estos espacios se mencionan dos: aulas para la educación y capacitación de los campesinos y ejidatarios, así como un recinto comunitario para talleres y actividades lúdicas.

Por último, considerando las propias capacidades e infraestructura con las que cuenta la comunidad, se propone rehabilitar la infraestructura actual para el servicio de las necesidades de la comunidad. En conjunto con las estrategias anteriormente mencionadas, el propósito de este punto es revitalizar las áreas verdes y espacios públicos de Michac, emplear los espacios de la biblioteca en la comunidad para áreas de estudio y por último, bajo la supervisión y autorización de la asamblea general, hacer uso de los espacios en propiedad del ejido para el beneficio social de la comunidad.

**Tabla 25**  
*Estrategias para dotar y rehabilitar los espacios públicos y la infraestructura “rururbana”*

Estrategia	Vinculación con FODA
2.1. Promover la creación de espacios públicos que se articulen a las nuevas dinámicas rururbanas de la localidad	<b>Fortalezas</b> <b>F.4</b> Áreas verdes e infraestructura urbana <b>Oportunidades</b> <b>O.5</b> Impulsar la creación de equipamiento y servicios

2.2. Impulsar infraestructura para las nuevas necesidades de la población rururbana

#### **Debilidades**

**D.5** Perfil más urbano

#### **Amenazas**

**A.7** Fragmentación del tejido social

2.3. Rehabilitar la infraestructura actual para el servicio de las necesidades de la comunidad

---

### *3. Impulso económico para la diversificación de actividades rurales*

En la gran mayoría de las localidades rurales, la actividad agrícola dejó de ser la principal forma de subsistencia para sus habitantes, por lo que la pluriactividad se vuelve una práctica cada vez más constante. Asimismo, la nueva forma de intervención del Estado en estos espacios rurales ya no se centra en los campesinos, sino en el aspecto técnico y productivo, como el turismo o la agroindustria. Sin embargo, persiste la falta de oportunidades laborales para los jóvenes, lo que reduce el tipo de actividades productivas y/o recreativas en las que pueden participar (Torres, 2012).

Aunque en algunos casos, las nuevas actividades económicas, como el turismo, han impulsado el crecimiento económico regional, lo cierto es que también han desplazado la agricultura cada vez más (González, 2019). Es por ello que, como lo comenta Varisco, citado por González (2019), el retorno al campo implica pensar en alternativas al turismo convencional, al desarrollo ecologista y a la mercantilización de la naturaleza.

En este sentido, la primera estrategia que se propone es impulsar programas de capacitación técnica entre campesinos y ejidatarios. Esto con el propósito de perfeccionar las formas de producción agrícola, empleando la asesoría técnica del grupo Sembrando Vida y buscar atribuirle el valor agregado mediante la producción de productos orgánicos y certificaciones, así como implementar la diversificación de cultivos en el campo.

Aunado a la masculinización del trabajo agrícola en el ejido y las disparidades de número de población por sexo en la localidad, la siguiente estrategia propone crear un programa de capacitación e impulso económico para niñas y mujeres en Michac. Este tipo de programa deberá estar centrado en fortalecer las capacidades económicas de las mujeres, siendo ellas las que componen la mayor parte de la población. De este modo, impulsar su integración en actividades económicas y campesinas, aumentar su participación en la toma de decisiones del territorio y al mismo tiempo, reducir la brecha de género en el ejido.

Otro punto importante por atender es impulsar la pluriactividad económica local, considerando las mismas capacidades que tiene la comunidad. En este punto lo que se busca no

es desplazar la actividad agrícola, sino más bien incorporar otro tipo de actividades no exhaustivas que permitan aprovechar el tiempo libre para las tareas agrícolas. Es decir, impulsar trabajos de medio tiempo, la fabricación de artesanías, comercios familiares y locales, así como incorporar la producción de alimentos como actividad económica. El objetivo es dotar de capacidades económicas a la población de Michac sin la necesidad de migrar.

En cuanto al tema de turismo, es importante no reproducir esta dinámica poco equitativa, promovida por el turismo convencional, por lo que se propone integrar un plan de turismo comunitario, rural y natural, mediante el cual se puedan incorporar las características del paisaje campesino propias de Michac. Ejemplo de esto sería proponer paseos turísticos rurales en el área de uso común del ejido, recorridos en la ex hacienda, así como áreas de exhibición de comida y artesanías en la comunidad, todo esto impulsado y gestionado por la misma población. Lo que se espera con ello es promover la participación de todos, así como generar ingresos económicos para posibles proyectos en la localidad.

Conjuntamente con las estrategias anteriores y tomando en consideración a la población que ha migrado en recientes años, se propone crear un fondo económico soportado por el dinero de migrantes, esto con el propósito de impulsar mediante el ingreso de las remesas, proyectos al interior de la comunidad para limitar al mismo tiempo la migración. Este programa estaría integrado por un comité compuesto por los mismos habitantes de la comunidad. Asimismo, se darían preferencia a aquellos proyectos destinados a jóvenes entre los 18-35 años, el cual corresponde al grupo de edad que llega a migrar.

**Tabla 26.**  
*Estrategias para el impulso económico para la diversificación de actividades rurales*

Estrategia	Vinculación con FODA
3.1. Impulsar programas de capacitación técnica entre campesinos y ejidatarios	<b>Fortalezas</b> <b>F.2</b> Unión y cooperación entre la comunidad <b>F.5</b> Atractivos turísticos
3.2. Crear un programa de capacitación e impulso económico para niñas y mujeres en Michac	<b>Oportunidades</b> <b>O.1</b> Asesoría y capacitación mediante el grupo "Sembrando Vida" <b>O.2.</b> Integración de la población femenina <b>O.3.</b> Atracción turística para la diversificación de ingresos al interior de la localidad <b>O.8.</b> Profesionalización entre los más jóvenes
3.3. Impulsar la pluriactividad económica no absoluta y local, considerando las mismas capacidades que tiene la comunidad	<b>Debilidades</b> <b>D.1</b> Envejecimiento poblacional y migración <b>D.2</b> Pocas oportunidades de trabajo dentro de la localidad

3.4. Integrar un plan de turismo comunitario, rural y natural

3.5. Crear un fondo económico soportado por el dinero de migrantes

**D.3** Masculinización del trabajo agrícola

**D.8** Variaciones del mercado agrícola

**Amenazas**

**A.5** Alta depreciación de la producción agrícola

**A.6** Insuficiente fuerza de trabajo

---

#### 4. Fortalecer el tejido social y el arraigo con el territorio

De acuerdo con Hernán Salas (2019), el sentido de comunidad en las localidades, el cual se ha caracterizado por su pasado agrícola ha cambiado. La noción de trabajo asociada a la ganancia monetaria individual permeó en la estructura de los núcleos familiares campesinos, lo que llevó a que primara la ideología centrada en el individuo, reorganizando y resignificando las relaciones sociales, redes de parentesco y organización social entre las comunidades rurales.

Del mismo modo en que se transformó el sentido de comunidad, lo han hecho también las dinámicas sociales entre los más jóvenes. Históricamente la juventud rural ha sido invisibilizada (Hernández, 2019) la cual, a diferencia del contexto urbano, atraviesa por esquemas más amplios de desigualdad. Aunado a esto, los cambios en el modelo económico neoliberal en los espacios rurales han debilitado los soportes que conformaron en su momento los proyectos de vida entre los más jóvenes.

Es por ello por lo que el cuarto punto en este marco de acción propone el fortalecimiento de una identidad campesina enfocada a los más jóvenes y con ello, propiciar el arraigo con el territorio. De este modo se plantea integrar a la población más joven de la comunidad mediante programas de educación y formación técnica. Alineado al punto 3.1, se propone la creación de talleres de capacitación para la población entre 18 y 35 años con el objetivo de impulsar la formación campesina entre los más jóvenes, así como incentivar económicamente la diversificación de actividades campesinas y rurales, haciendo uso del equipamiento rururbano en la localidad y mediante la producción de nuevos productos agrícolas orgánicos, de producción pecuaria, de turismo rural y natural, entre otros.

La segunda estrategia consiste en incorporar a los más jóvenes en la estructura campesina del ejido. Como se ha analizado, uno de los principales problemas que derivan en el limitado interés en el campo por parte de la población en edades más tempranas, es el poco o nulo conocimiento que se tiene respecto a la organización del ejido, inclusive teniendo parentesco directo con algún ejidatario. Por ello, se propone la integración los jóvenes mediante dinámicas que promuevan esa asimilación de las formas de organización campesina que persisten en su territorio a través de la observación y participación en las decisiones que se toman para la

comunidad y en específico, en el ejido. Por consiguiente, se espera conformar un espacio de diálogo intergeneracional que fomenten un intercambio de conocimientos y preocupaciones entre ellos, fortaleciendo el sentido de comunidad.

La tercera estrategia de esta línea de acción propone crear espacios de encuentro para el fortalecimiento del tejido social. El propósito de este punto es incentivar talleres culturales y artísticos, espacios de ocio y recreación, así como actividades de cooperación entre los habitantes. De este modo se espera fortalecer el músculo organizativo de la comunidad facilitando el espacio de interacción social. Este tipo de espacios, además de reforzar la organización comunitaria, promueve el diálogo para visibilizar conflictos, problemas, así como acordar soluciones.

**Tabla 27.**

*Estrategias para fortalecer el tejido social y el arraigo con el territorio*

Estrategia	Vinculación con FODA
4.1. Integrar a la población más joven de la comunidad mediante programas de educación y formación técnica	<p><b>Fortalezas</b></p> <p><b>F.1</b> Constancia de las asambleas ejidales</p> <p><b>F.2</b> Unión y cooperación entre la comunidad</p> <p><b>F.7</b> Conocimientos agrícolas vigentes en los adultos mayores</p> <p><b>Oportunidades</b></p> <p><b>O.1</b> Asesoría y capacitación mediante el grupo “Sembrando Vida”</p> <p><b>O.6</b> Difusión del conocimiento agrícola</p>
4.2. Incorporar a los jóvenes en la estructura campesina del ejido de Michac	<p><b>Debilidades</b></p> <p><b>D.2</b> Pocas oportunidades de trabajo dentro de la localidad</p> <p><b>D.3</b> Masculinización del trabajo agrícola</p> <p><b>D.4</b> Indiferencia por parte de la población más joven a la agricultura</p>
4.3. Crear espacios de encuentro para el fortalecimiento del tejido social	<p><b>Amenazas</b></p> <p><b>A.4</b> Inexperiencia de los jóvenes para integrarse en la agricultura</p> <p><b>A.6</b> Insuficiente fuerza de trabajo</p> <p><b>A.7</b> Fragmentación del tejido social</p> <p><b>A.8</b> Actividades delictivas</p>

### 5. Implementar medidas adaptación y mitigación frente al cambio climático

La agricultura es una práctica que es bastante sensible tanto al clima como a las variaciones de este y aunque históricamente los campesinos han aprendido a afrontar y adaptar sus cultivos a la variabilidad del clima, la intensidad y velocidad del cambio climático puede llegar a superar la capacidad de adaptación de la población rural (FAO, s.f.).

Asimismo, uno de los principales retos relacionados con el cambio climático y que es tema de discusión en recientes años, es el de garantizar el acceso al agua para toda la población, particularmente en México (Soares, 2021), en donde la desigualdad para la disponibilidad de los

bienes hídricos es bastante marcada, sobre todo en contextos rurales, en donde el acceso al suministro de agua es limitado y se da preferencia a lo urbano.

Es por ello que las prácticas de mitigación y adaptación frente al cambio climático deben tener en cuenta las características y vulnerabilidades locales, considerando al mismo tiempo el acceso al agua, sobre todo tratándose de un territorio en que el cultivo y cosecha es de temporal. En este sentido, se propone la siguiente estrategia: Garantizar el acceso al agua para consumo humano y productivo de manera equitativa. En este punto, lo que se busca es mejorar y dotar de infraestructura hídrica a la comunidad mediante la construcción de presas y jagüeyes para la concentración y resguardo del agua, así como la creación de un sistema de riego en diferentes zonas del ejido y, de este modo, garantizar el acceso al agua para la agricultura en temporadas de sequía. Asimismo, se propone generar infraestructura doméstica para la captación y aprovechamiento de agua pluvial. De manera coordinada con la estrategia 4.1, se propone también incorporar programas de educación ambiental para la concientización sobre el uso y cuidado de los bienes naturales mediante la introducción de talleres en donde se discuta con los diferentes grupos de la población la importancia de estos, del ciclo hidrológico, así como acciones para su conservación.

A la par de estas dos estrategias, se plantea el integrar y mejorar el comité de agua y drenaje en Michac a través de la participación e involucramiento de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas a las tareas en el comité. Asimismo, se plantea designar comisiones para la supervisión y vigilancia de permisos, conexiones y uso hídrico tanto en el ejido como en la comunidad, para así no comprometer el abastecimiento de agua tanto para uso doméstico como agrícola.

Se propone también implementar estrategias agroecológicas entre campesinos y ejidatarios sobre sus modos de cultivo. Esto con el propósito de adaptar las cosechas a las nuevas condiciones climáticas cada vez más impredecibles, así como mitigar los posibles daños generados al ambiente y la tierra derivado de las prácticas agrícolas tradicionales poco sustentables entre la población. Se espera que, a partir de la interacción y asesoría del Grupo Sembrando Vida, se busque el apoyo por parte de técnicos, profesionales y mismos miembros de la comunidad para fomentar estas prácticas.

Finalmente, se buscaría fomentar espacios de discusión para mantenerse informado acerca las consecuencias del cambio climático, intercambiar conocimientos sobre nuevas estrategias orientadas al campo, así como sensibilizar a la población en este tipo de temas.

**Tabla 28.***Estrategia para implementar medidas adaptación y mitigación frente al cambio climático*

Estrategia	Vinculación con FODA
5.1. Garantizar el acceso al agua para consumo humano y productivo de manera equitativa	
5.2. Incorporar programas de educación ambiental para la concientización sobre el uso y cuidado de los bienes naturales	<b>Fortalezas</b> <b>F.1</b> Constancia de las asambleas ejidales <b>F.2</b> Unión y cooperación entre la comunidad <b>F.3</b> Autogestión en los servicios de agua y drenaje
5.3. Integrar y mejorar el comité de agua y drenaje en Michac	<b>Oportunidades</b> <b>O.5</b> Impulsar la creación de equipamientos y servicios
5.4. Implementar estrategias agroecológicas entre campesinos y ejidatarios sobre sus modos de cultivo	<b>Debilidades</b> <b>D.4</b> Indiferencia por parte de la población más joven <b>D.6</b> Riego de temporal
5.5. Fomentar espacios de discusión para mantenerse informado acerca de las consecuencias del cambio climático	<b>Amenazas</b> <b>A.1</b> Cambio climático

### 6.3 Recapitulación

El análisis FODA de las características socio-territoriales de Michac permitió resumir en un esquema el conjunto aspectos que describen la condición actual del ejido y el campo en la comunidad. Conforme a esto, se puede concluir que hay diferentes factores que explican la desagrarización por la que atraviesa la localidad, pero también se puede apreciar que el territorio cuenta con las capacidades suficientes para reintegrar la agricultura como actividad económica entre los habitantes.

Es por ello que, en concordancia con el objetivo general de la investigación, el plan de acción para la reagrarización de Michac considera estas capacidades de la comunidad, acatando las debilidades y amenazas que afronta el ejido. Estas cinco líneas de acción buscan revertir o minimizar aquellos factores que inducen a la desagrarización en el territorio. De igual forma, no se descarta que el contexto actual que se describe en esta tesis puede cambiar, por lo que la viabilidad de la propuesta pueda no ser vigente. Sin embargo, se reitera la necesidad de analizar la condición actual del campo de manera local para proponer soluciones colectivas y transversales al problema central.

Asimismo, será necesario establecer a los actores responsables de cada estrategia propuesta en el documento, considerando la colaboración tripartita con las entidades municipales, la población de Michac y ejidatarios. Por las limitaciones temporales de la investigación, no se concretó tal asignación de actores. No obstante, esto podría marcar una nueva área de oportunidad para continuar con la investigación.

La aplicación de este plan dependerá de la comunicación que se realice con la población de Michac. Para fines de este documento, la investigación alcanza sus objetivos general y específicos con la propuesta descrita aquí. Sin embargo, se espera que la información sea recibida y explicada a la comunidad, con el propósito de darle continuidad, retroalimentación y evaluación a este plan de acción orientado a la reagrarización de Michac.

*Conclusiones*



## Conclusiones

Reiterando lo enunciado en los objetivos de la investigación, este trabajo ha descrito el conjunto de características socio-territoriales en Michac vinculadas con el proceso desagrarizante que atraviesa. Con ello, se han propuesto un conjunto de estrategias que permitirían frenar la indiferencia ante el campo y reintegrar la actividad agrícola entre la comunidad.

Pero este proceso de investigación no partió desde un punto desconocido. Inició, en un primer momento, con la revisión de un marco teórico, el diagnóstico de las características generales de la localidad, para pasar al análisis de las dinámicas sociales y su relación con el abandono agrícola. En un segundo momento se evaluaron las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, y posteriormente se estableció un plan de acción orientado a la reagrarización del ejido.

Este último capítulo, destinado a la reflexión, requiere retroceder sobre sus pasos y discutir brevemente la conclusión de la investigación. Iniciando con la discusión teórica: *desagrarización* y *reagrarización* son dos conceptos que pueden describir la condición actual del campo en las localidades rururbanas. Por un lado, está el abandono paulatino de la agricultura como actividad económica principal de las localidades rurales, en donde los procesos globalizantes y las políticas neoliberales impusieron la asimilación de un perfil cada vez más urbano y poco sensible al entorno agrícola entre la población rural. En el otro sentido, se tiene la revitalización de una práctica identitaria para un nuevo campesinado que enfrenta los desafíos contemporáneos de esta civilización, y retoma sus raíces rurales para redefinir un sentido de pertenencia e impulsar alternativas para su bienestar.

De igual forma, se discutió un tercer concepto que aporta una espacialidad a ambos fenómenos, destacando la cercanía tanto cultural como territorial que han adquirido las localidades rurales con los centros urbanos en la actualidad. *El rururbano* trata de trascender la dicotomía campo-ciudad, en donde ambas dinámicas interactúan y determinan un nuevo tipo de habitante, que no termina de ser rural pero tampoco es completamente urbano, por lo que las demandas en estas localidades no serán similares a los de los habitantes en la ciudad y tampoco estarán enfocadas únicamente al sector agrícola.

Los tres conceptos tratan de esclarecer, o cuando menos, comprender el contexto actual en el ejido de Michac. Un sitio que, debido a la interacción y cercanía con la cabecera del municipio de Chignahuapan, redefine las dinámicas sociales entre su población; una localidad en

donde persiste la autoridad del ejido y su organización campesina, pero que también va perdiendo su vocación agrícola.

A partir del diagnóstico realizado se establecieron aquellos factores contenidos en cuatro ámbitos que describen esta desagrarización: Cambios demográficos, como el envejecimiento poblacional, las migraciones hacia Estados Unidos y Canadá, los procesos de feminización y el incremento poblacional; cambios económicos, como la reorientación económica de los hogares rurales, la aparición de nuevas unidades económicas al interior de la localidad y el aumento de población económicamente activa y ocupada; cambios territoriales, como los cambios en el régimen de propiedad y el fraccionamiento parcelario en el ejido; y cambios culturales, como la asimilación de un comportamiento más urbano, el aumento de actividades ilícitas y las nuevas aspiraciones educativas y profesionales entre la población más joven.

Ahora bien, aunado a este análisis, el trabajo de campo no solo validó lo plasmado en el diagnóstico previo, sino que también enriqueció la perspectiva del investigador al reconocer, a través de la experiencia vivida tanto de ejidatarios como de miembros de la comunidad, el complejo escenario que atraviesa el ejido de Michac. Las entrevistas, talleres de trabajo y observaciones participantes resaltaron cuatro puntos importantes que dieron precisión a la caracterización del territorio:

Primero, que la reorientación económica no solo desplaza a la agricultura como actividad principal en los hogares rurales, sino que modifica el sentido de comunidad entre los pobladores y va desarticulando de manera paulatina al ejido. La organización en estos núcleos agrarios se ha caracterizado por fomentar el trabajo comunitario y la cooperación, siendo su vocación principal la agricultura. Al reducir el trabajo agrícola entre su población, las interacciones sociales en el ejido se van reduciendo, vulnerando así el sentido de comunidad y promoviendo que el interés individual prime sobre el colectivo.

Segundo, que las necesidades actuales en las localidades rurales no se pueden resumir a programas de apoyo para el campo, pues las dinámicas rururbanas en el ejido ya no están únicamente orientadas al trabajo agrícola. Es por ello que se requiere del estímulo de otro tipo de acciones para cubrir otras necesidades como la falta de espacios públicos para el encuentro, nuevos equipamientos que se ajusten al estilo de vida rururbano de los habitantes y la asesoría técnica para la diversificación de trabajos locales y rurales.

Tercero, que a pesar de la actual situación desagrarizante, el territorio cuenta con capacidades suficientes para adaptarse a este nuevo estilo de vida cada vez más globalizado y

urbano. De manera casi paradójica, el trabajo de campo mostró que el ejido y la comunidad cuentan con las habilidades y conocimientos para fortalecer su músculo organizativo y reintegrar a la población más joven en la vida campesina a través de la coordinación con grupos como el de Sembrando Vida y los comités de población.

Cuarto y último, que a pesar de los esfuerzos en conjunto por reintegrar e impulsar nuevamente la agricultura al interior de la comunidad, la actual crisis climática evidencia un escenario incierto y poco favorable para la continuidad de la vida campesina. Las prolongadas sequías y las heladas cada vez más agresivas amenazan la prevalencia de cultivos y bosques en el ejido, volviendo inviable y poco costeable continuar con una forma de vida que depende en gran medida de las condiciones climáticas.

Frente a este escenario, queda claro que la localidad de Michac no volverá a su pasado agrícola, y que los comportamientos urbanos serán cada vez más frecuentes entre la población. Ante esto, a la par de la pregunta central de la investigación y el objetivo general, las cinco estrategias propuestas tratan de ser coherentes a las nuevas características rururbanas, exponiendo diferentes acciones orientadas a minimizar los procesos desagrarizantes en la localidad, sin estar únicamente enfocadas a cubrir las necesidades de un sector agrícola, sino agrupar varias necesidades sociales transversales a la desagrarización del campo a través de una perspectiva multi estratégica.

En lo afín a la primera pregunta y objetivo específico relacionado a las dinámicas e interacciones entre la comunidad y la vida campesina, los testimonios de las entrevistas realizadas y la caracterización del territorio describen los nuevos comportamientos rururbanos en la localidad, notando la intromisión de un perfil cada vez más urbano entre la población, con nuevas aspiraciones, dinámicas e intereses. Sin embargo, está también la persistencia de una estructura ejidal ya envejecida, con poca integración de las mujeres y jóvenes, la cual le da continuidad a la actividad agrícola en la localidad.

A partir del análisis obtenido se responde así a la segunda interrogante y objetivo específico, categorizando en cuatro diferentes matrices las características socio-territoriales que promueven la desagrarización en el territorio: los cambios demográficos, económicos, territoriales y socioculturales.

Con esto, la investigación busca contribuir en el conocimiento de los estudios rurales, enfatizando en aquellos relacionados a los estudios del territorio, los procesos de desagrarización y la conformación de estrategias para la reagrarización. Esto último pudiendo traducirse en

posibles políticas y programas públicos, o bien como estrategias colaborativas replicables y/o adaptables para otros contextos en otras comunidades o regiones. En cuanto a lo metodológico, el desarrollo de esta investigación puede ser punto de partida para futuras investigaciones en las que se pretende indagar en los procesos desagrarizantes de las localidades rurales.

Finalmente, los resultados en el documento abren la posibilidad de establecer nuevas líneas de investigación en esta área u otras áreas del conocimiento como la geografía, antropología, sociología, urbanismo, desarrollo rural, ordenamiento territorial, entre otras. Los temas del cambio climático como factor que potencializan los procesos desagrarizantes, el cambio de habitus entre la población más joven, la integración de las mujeres en la estructura ejidal como estrategia para la reagrarización de las localidades rurales, la delincuencia y el crimen organizado como medio para el abandono agrícola, los procesos migratorios, o bien, la aplicación y/o continuidad de las estrategias propuestas dentro de Michac o en otras comunidades son ejemplo de algunas de estas nuevas directrices académicas.

Esta propuesta no trata de ser una respuesta definitiva a un problema, sino ser el punto de partida de un nuevo enfoque encaminado a comprender esta nueva ruralidad desagrarizada y, con ello, hallar una vía alterna que busca reagrarizar la vida rururbana siendo coherentes con la condición contemporánea de esta.

## Referencias

- Ávila, H. (2015). La periurbanización como fenómeno territorial contemporáneo en México y América Latina. En H. Ávila (Ed.), *La ciudad en el campo. Expresiones regionales en México* (1ra edición, pp. 17-52). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bachirigah, S. M., & Hilson, G. (2009). De-agrarianisation, re-agrarianisation an local economic development: Reorientating livelihoods in African artisanal mining communities. *Policy Science*, 43(2), 157-180. 10.1007/s11077-009-9091-5
- Barney, K., & Sunam, R. (2018). Beyond rural routes: Gendered migration, agrarian production and forest change in Java. *Singapore Journal of Tropical Geography*, 39, 37-40. doi:10.1111/sjtg.12224.
- Bazant, J. (2015). Procesos de transformación territorial en las periferias urbanas. *La urbanización social y privada del ejido. Ensayos sobre la dualidad del desarrollo urbano en México*, (1ra ed., pp. 75-101). Universidad Autónoma de México.
- Bezu, S., & Holden, S. (2014). Are Rural Youth in Ethiopia Abandoning Agriculture? *World Development*, 64, 259-272. <http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.06.013>
- Bonilla, R. (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. *Argumentos*, 22(61) 249-282
- Bryceson, D., F. (1996). Deagrarianization and Rural Employment in sub-Saharan Africa: A sectorial Perspective. *World Development*, 24(1), 97-111.
- Cabeza, I. (2022). De los equilibrios a las convergencias: una apuesta territorial para abordar las dinámicas rururbanas. En M. E. Pérez, B. Nates y P. Acosta (Eds.), *Estudios del rururbano en América Latina*, (1ra ed., pp. 17-28) Pontificia Universidad Javeriana.
- Camarero, L., & Del Pino, J. A. (2021). Ruralidad, agricultura y exclusión social. *Revista de Ciencias sociales*, 34(49), 11-34. <https://doi.org/10.26489/rvs.v34i49.1>
- Candelas, R. (2019, diciembre). La relevancia de los ejidos y las comunidades rurales en la estructura social de México (No. 319). Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública. <https://portales.diputados.gob.mx/CESOP/publicaciones/detalles/7c499c76-332a-4e42-9897-669ae3ecee42>
- Cañas, S. (2016). Pueblo trágico: Gubernamentalidad neoliberal y multicultural en el sureste de México. *Revista pueblos y fronteras digital*, 11(21), 3-30.

Cardoso, M. M., & Fritschy, B. A. (2012). Revisión de la definición del espacio rururbano y sus criterios de delimitación. *Contribuciones Científicas GAEA*, 24, 27-39.

Carrico, A. R., Dhamruwan, M., & Williams, N. E. (2023). Displacement and degradation: Impediments to agricultural livelihoods among ethnic minority farmers in post-war Sri Lanka. *Ambio* 52, 813-825, <https://doi.org/10.1007/s13280-022-01819-8>.

Castro, -A. M., & Quintero, G. J. (2022). La creación del branding turístico y de la sinécdoque turística de Zacatlán a partir de la descampesinización local y el comercio de los productos de manzana. *Ayana. Revista de Investigación en Turismo*, 2(2), 1-17. <https://doi.org/10.24215/27186717e020>

Catalán, H., Escalante, R., Galindo, L. M., & Reyes, O. (2007). Desagrarización en México: tendencias actuales y retos hacia el futuro. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 4(59), 87-116.

Chaves, A. (2018). La utilización de una metodología mixta en la investigación social. *Rompiendo barreras en la investigación*, En K. Delgado, W. Federico, S. Vera (Eds.). (1ra ed., pp. 164-184). Universidad Técnica de Machala.

Clout, H. D. (1976) *Geografía rural*. Oikos- tau. Barcelona.

Comisión Nacional del Agua. (2024). *Monitor de Sequía de México*. <https://smn.conagua.gob.mx/es/climatologia/monitor-de-sequia/monitor-de-sequia-en-mexico>

Concheiro, L. & Rodríguez, L. (2018). México: de las luchas por la tierra a la disputa por los territorios. En B. Mançano, L. F. Rincón & R. Kretschmer (Eds.), *La actualidad de la reforma agraria en América Latina y El Caribe* (1ra edición, pp. 167-188). CLACSO.

De Grammont, H. C. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista latinoamericana de sociología*, 1(66), 279-300.

De Grammont, H. C. (2009). La desagrarización del campo en México. *Convergencia, revista de Ciencias Sociales*, 50, 13-55.

De Grammont, H. C. (2016). Hacia una ruralidad fragmentada. La desagrarización del campo mexicano. *Revista Nueva sociedad*, 262, 51-63.

- De Janvry, A., Gordillo, G., & Sadoulet, E., (1999). *La segunda reforma agraria de México: respuestas de familias y comunidades, 1990-1994* (1ra ed.). El Colegio de México; Fidecomiso Historia de las Américas; Fondo de Cultura Económica.
- Diario Oficial de la Federación, Tomo 85, No. 32. 7 de agosto de 1934 (México). *Resolución en el expediente de dotación de ejidos al poblado de Michac, Estado de Puebla.*
- Diario Oficial de la Federación, Tomo 94, No. 14. 17 de enero de 1936 (México). *Resolución en el expediente de ampliación de ejidos al poblado de Michac, Estado de Puebla.*
- Dreby, J., & Rodríguez, F. G. (2021). Entre la espada y la pared: agricultores familiares en la zona occidental del valle central de costa rica. *Revista de ciencias sociales Universidad de Costa Rica*, 2(172), 13-33.
- Delgado, J., & Ruiz, N. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *Revista Eure*, 34(102), 77-95.
- Eastwood, R., Kirsten, J., & Lipton, M. (2006). Premature Deagriculturalisation? Land Inequality and Rural Dependency in Limpopo Province, South Africa. *Journal of Development Studies*, 42(8), 1325-1349. 10.1080/00220380600930614
- Eckstein, S. (1966). *El Ejido colectivo en México*. Fondo de Cultura Económica.
- Escuredo, A. (2021, 15 de febrero). *Un informe propón a reagrarización da Galiza para salvar a economía*. Nód diario. <https://www.nosdiario.gal/articulo/economia/informe-propon-reagrarizacion-da-galiza-salvar-economia/20210215205015115880.html>
- Exclusivas Puebla. (2022, 18 de enero). *Con la presencia de Lorenzo Rivera, la Secretaria del Bienestar presenta avances del programa "Sembrando Vida" en Chignahuapan.*
- Expansión. (s.f.). Cae el número de emigrantes mexicanos. Recuperado el 11 de febrero de 2024, de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/mexico#:~:text=Cae%20el%20n%C3%BAmero%20de%20emigrantes,75%25%20de%20su%20poblaci%C3%B3n%20total.>
- Food and Agriculture Organization [FAO]. (s.f.). Mitigación del cambio Climático y adaptación en la agricultura, la silvicultura y la pesa. <https://www.fao.org/3/i0142s/i0142s00.pdf>

- Fawaz, J., Muñoz, J., & Rodríguez, C. (2016) Transformaciones demográficas y del mercado del trabajo en el espacio rural chileno. *Mundo agrario*, 17(36).
- Fernández, A. M. (2017). Turismo, negocio o desarrollo: el caso de Huasca, México. *PATRIMONIO. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 16(1), 233-253.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88165957013>
- Figuroa, M. E., López, L. (2008). Desarrollo, turismo y marketing territorial: el caso de Zacatlán, Puebla. *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, 7(1), 37-64, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=419551034003>
- García, E. (2022, 31 de julio). Tras siete décadas de desarrollo aún hay hambre en el mundo. 15-15-15, revista para una nueva civilización. <https://www.15-15-15.org/webzine/2022/07/31/tras-siete-decadas-de-desarrollo-aun-hay-hambre-en-el-mundo/>
- García, R., Morett, J., Sámano, M. A., Sánchez, C., & Sepúlveda, I. (2020). Neoliberal policies and the agricultural land market: Ejido Cubilete, Sinaloa, 1993 -2019. *Textual*, 73, 387-413. 10.5154.r.textual.2018.76.14
- Gil, J. (2015). Neoliberalismo, políticas agrarias y migración. Consecuencias de un modelo contra los productores. *Revista Ra Ximhai*, 11(2), 145-162.
- González, A. P. (2019). La experiencia turística en una región tabacalera del Sotavento veracruzano. San Andrés Tuxtla, "naturalmente mágico". En H. Salas (Ed.), *Etnografías contemporáneas del poder. Formas de dominación en el mundo rural* (1ra edición, pp. 127-168). Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- González, E. (2022). Métodos mixtos aplicados a los estudios del desarrollo rural regional. *Revista Latinoamericana de Metodologías de las Ciencias Sociales*, 12(1).  
<https://doi.org/10.24215/18537863e103>
- González, S., Larralde, A. H., & Cruz, G. M. (2021). El periurbano en México: identificación y caracterización sociodemográfica y territorial. *Papeles de población*, 27(108), 119-145.  
<http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2021.108.14>
- Hebinck, P. (2018). De-/re-agrarianisation: Global perspectives. *Journal of rural studies*, 61, 227-235. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.04.010>

- Hernández, J., A. (2019). "Y nos cambió la mirada", *Habitus, identidad y conflicto en las áreas de interfase rural-urbana. Desarrollo, disputas socio-territoriales y violencia en México. Disputa Socio-territorial en México*, (1ra ed., pp.75-93). México: Incunabula.
- Hernández, H. D. (2019). Entre el pasado invisible y el futuro incierto. Cambios y desigualdades de la juventud rural en México. En H. Salas (Ed.), *Etnografías contemporáneas del poder. Formas de dominación en el mundo rural* (1ra edición, pp. 97-125). Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Hernández, O., & Hoyos, G. (2008). Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos. En medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepoztlán y Valle de Bravo en el Estado de México. *Quivera*, 10(2), 111-130.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196008>
- Hirsch, P. (2012). Reviving Agrarian Studies in South-East Asia: Geography on the Ascendancy. *Geographical Research*, 50(4), 393-403. 10.1111/j.1745-5871.2012.00779.x
- Hisano, S., Akitsu, M., McGreevy, S. R. (2018). Revitalizing rurality under the neoliberal transformation of agriculture: Experiences of re-agrarianisation in Japan. *Journal of Rural Studies*, 61, 290-301. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.01.013>.
- Huerta, H. M., & Chávez, M. F. (2003). Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años. *Revista Análisis económico*, 18(37), 55-80
- Iracheta, A. (2015). Ciudad informal y precaria: la otra cara de la urbanización mexicana. La urbanización social y privada del ejido. Ensayos sobre la dualidad del desarrollo urbano en México, (1ra ed., pp. 19-73). Universidad Autónoma de México.
- Kehoe, T. J., & Meza, F. (2013). Crecimiento rápido seguido de estancamiento: México (1950-2010). *El trimestre económico*, 80(318), 237-280. <https://doi.org/10.20430/ete.v80i318.88>
- Léonard, E., & Mitaut, M. (2021). Privatización de los derechos de propiedad y disolución del ejido. Redes privadas y organización comunitaria en el noreste del estado de Tlaxcal, México, 1940-2018. *Historia Agraria de América Latina*, 2(1), 100-125.  
<https://doi.org/10.53077/haal.v2i01.78>
- López, L. (2015). Chignahuapan, Puebla: La magia de armar el expediente. En . López, C. Valverde y M. E. Figueroa (Eds), *Pueblos Mágicos: Una visión interdisciplinaria, Volumen II*, (1ra edición, pp. 451-478). Facultad de arquitectura de la UNAM, UAM.

- Macossay, M., Mata, B., González, M. V., López, S., Delgado, D., Ceballos, A., & Dzib, L. A. (2008). Escuelas campesinas: formación e identidad. *Revista de Geografía Agrícola*, 41(17), 17-35.
- Martínez, E., Lorenzen M., & Salas, A. (2015). Reorganización del territorio y transformación socioespacial rural-urbana (1ra edición). Bonilla Artigas.
- Méndez, Y., & Vieyra, A. (2015). Periurbanización en la interrelación rural-urbana Morelia-Tarímbaro, Michoacán: capacidades locales y capital social. En H. Ávila (Ed.), *La ciudad en el campo. Expresiones regionales en México* (1ra edición, pp. 277-316). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Monjaraz, K. C. (2004) *Chignahuapan, Puebla, lugar de los nueve ojos de agua*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Mora, O., Lançon, F., & Aubert, F. (2016). Urban-rural linkages and their future: impacts on agriculture, diets and food security. *Hal Open Science*, 1-3.
- Morales, E. (2021) *Flora útil del ejido de Michac, Chignahuapan, Puebla*. [Tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Morett, J. C., & Cosío, C. (2017). Panorama de los ejidos y comunidades agrarias en México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 14(1) 125-152.
- Muchnik, J., Torres, G., & Sanz, J. (2010). Territorios, desarrollo rural y capital social. En J. Muchnik, G. Torres & J. Sanz (Eds.), *Territorios rurales. Pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad* (1ra edición, pp. 8-41). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Olivera, G. & Rodríguez, M. A. (2015). El dominio pleno como mecanismo de incorporación del ejido al desarrollo urbano reciente en Cuernavaca, Morelos. En H. Ávila (Ed.), *La ciudad en el campo. Expresiones regionales en México* (1ra edición, pp. 57-100). Universidad Nacional Autónoma de México.
- ONU-Hábitat. (2021). *World cities report 2022: Envisaging the Future of Cities*  
[https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr\\_2022.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr_2022.pdf).
- Ordoñez, S., Rafael, B., & Schinca, G. (2013). México en el mundo de las telecomunicaciones: más allá de Slim y la OCDE. *Economía UNAM*, 10(49), 74-91.

- Pahl, R. (1966). The rural/urban continuum. *Sociologia Ruralis*, 6(3), 299-329.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.1966.tb00537.x>
- Pérez, J. (2002). El nuevo sistema de propiedad agraria en México. México: Palabra en vuelo.
- Pérez, J., & Mackinlay, H. (2015). ¿Existe aún la propiedad social agraria en México? *Polis*, 11(1), 45-82.
- Plata, J. L. (2013). Mercado de tierras y propiedad social: una discusión actual. *Anales de Antropología*, 47(2), 9-38.
- Quaranta, G. (2021). Población, hogares y ocupaciones rurales frente al cambio social. Santiago del Estero, Argentina. *Interdisciplina*, 9(25), 19-49.  
<https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2021.25.79964>
- Requier, D. (2010). ¿Ofrece desarrollo local alternativas para combatir la pobreza y la exclusión social? Un dictamen matizado. En J. Muchnik, G. Torres & J. Sanz (Eds.), *Territorios rurales. Pobreza, acción colectiva y multifuncionalidad* (1ra edición, pp. 8-41). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ruiz, N. (2015). Prólogo. En H. Ávila (Ed.), *La ciudad en el campo. Expresiones regionales en México* (1ra edición, pp. 9-14). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salas H., & Castillo A. (2019). La localización del capitalismo global en Chiconcuac y Nativitas, México. En H. Salas (Ed.), *Etnografías contemporáneas del poder. Formas de dominación en el mundo rural* (1ra edición, pp. 75-95). Instituto de Investigaciones Antropológicas.
- Salazar, F. (2004). Globalización y política neoliberal en México. *El cotidiano*, 20 (126), 28-38.
- Secretaría de Desarrollo Agrícola, Territorial y Urbano. (2020). *Sistema Urbano Nacional 2020*.  
[https://bitacorateritorial.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2024/10/SUN\\_2020\\_Parte1.pdf](https://bitacorateritorial.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2024/10/SUN_2020_Parte1.pdf)
- Sevilla, E. (2006). Agroecología y agricultura ecológica: Hacia una “re” construcción de la soberanía alimentaria. *Agroecología*, (1), 7-18.  
[https://www.projetovidanocampo.com.br/agroecologia/agroecologia\\_vol.pdf](https://www.projetovidanocampo.com.br/agroecologia/agroecologia_vol.pdf)
- Sistema de Información Geoespacial [SIG]. (s.f.). Indicadores de la propiedad social. Recuperado el 09 de abril de 2023, de <https://sig.ran.gob.mx/index.php>

- Soares, D. (2021). El agua en zonas rurales en México. Desafíos de la agenda 2030. *EntreDiversidades. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(2), 191-211. <https://doi.org/10.31644/ED.V8.N2.2021.A09>
- Sobrino, J. (2003). Rururbanización y localización de las actividades económicas en la región centro del país, 1980-1998. *Sociología*, 18(51), 99-127.
- Soloaga, I., Plassot, T., Reyes, M. (2022). *Lo rural y lo urbano en México: una nueva caracterización a partir de estadísticas nacionales*. Lo rural y lo urbano en México: una nueva caracterización a partir de estadísticas nacionales. CEPAL.
- Thiébaud, V., & Velázquez, E. (2016). Entre la agricultura y el trabajo urbano: dos estudios de caso en la periferia de Xalapa, una ciudad media del estado de Veracruz (México). *Revista LiminaR, Estudios Sociales y Humanísticos*, 15(1), 142-162.
- Torres, G. (2012). *La ruralidad urbanizada en el centro de México. Reflexiones sobre la reconfiguración local del espacio rural en un contexto neoliberal* (1ra edición). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vargas, J. G. (2007). Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad*, (17), 68-89.

## Anexos

### Anexo 1.

#### *Entrevista semiestructurada dirigida a ejidatarios*

Entrevista semiestructurada dirigida a ejidatarios (de preferencia mayores de 50 años)

##### 1ra parte. Información básica y algunos datos del entrevistado

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Qué edad tiene?
3. ¿Dónde reside?
4. ¿Qué ocupación tiene?
5. ¿Cuántos años aproximadamente lleva como ejidatario?
6. ¿Con qué regularidad siembra su parcela?
7. ¿Qué tipo de apoyo o capacitación ha recibido para el campo?
8. ¿El ingreso que obtiene del campo es sustancial?
9. ¿Cuántos integrantes hay en su familia?
10. ¿Cuántos de estos integrantes aportan un ingreso al hogar?
11. ¿Cuántos participan en las actividades del campo?
12. ¿Cuáles de estas actividades representa mayor ingreso para la familia?

##### 2da parte. Cambios observados del entrevistado en la comunidad y el territorio

1. ¿Cómo ha cambiado Michac en los últimos años?
2. ¿Usted nota que Michac está creciendo? *¿Por qué cree que ocurra?*
3. ¿Es propenso que se fraccionen las parcelas y se vendan? *¿Por qué las fraccionan? ¿Dónde es más propenso que se venda?*
4. ¿Quiénes son los que llegan a comprar? *¿De dónde son? ¿Qué opina de esto?*
5. ¿Es propenso que los gente migre? *¿Por qué migran? ¿Hacia dónde? ¿Entre qué edad?*
6. ¿Qué diferencias encuentra en cómo era la gente hace 30/40/50 años?
7. Ahora, hablando del turismo ¿Se han visto beneficiados en algún modo del turismo de Chignahuapan? *¿considera que es bueno para Michac?*
8. ¿Alguien de su familia trabaja en algo relacionado en el turismo?
9. En cuanto al campo ¿La gente sigue trabajando? *¿Es como antes? ¿Por qué hay menos participación en el campo?*
10. Y los jóvenes ¿se ven interesados en el campo? *¿Por qué cree que ya no les interesa?*
11. En cuanto al Ejido, ¿cómo es la participación de los demás compañeros? *¿cuántos participan en las asambleas? ¿Por qué son importantes estas reuniones?*
12. Me podría explicar de manera breve ¿cómo es la organización en la comunidad? *¿En sus comités? ¿qué tan importantes considera usted que son?*
13. ¿Qué cambios a notado en el ambiente, en la naturaleza? *¿Qué consecuencias tiene para el campo?*

##### 3ra parte. Visiones en el futuro y experiencias del entrevistado con el campo?

1. A partir de lo hablado hasta acá. ¿Qué cree usted que sea lo que más amenaza el continuar con el trabajo del campo y la agricultura?
2. ¿Qué consecuencias traería para la gente de Michac si el campo se abandona?
3. ¿Qué le gustaría que cambiara en la comunidad? *¿Y en el ejido?*
4. ¿Le gusta sembrar? *¿Por qué?*
5. ¿Le gusta ser campesino? *¿Por qué?*
6. ¿Me puede describir que es lo que representa el campo para usted?
7. Si tuviera algún mensaje a los más jóvenes para no abandonar el campo *¿Cuál sería?*
8. ¿Habrá algo que se pueda hacer para no abandonar el campo? *¿qué se le ocurre?*

## Anexo 2.

### Entrevista semiestructurada dirigida a hijos de ejidatarios

Entrevista semiestructurada dirigidas a jóvenes entre los 20-30 años, hijos o familiares de ejidatarios y campesinos.

#### 1ra parte. Información básica y algunos datos del entrevistado

1. ¿Cómo te llamas?
2. ¿Qué edad tienes?
3. ¿Estudias, estudiaste? *¿En qué grado estás?*
4. ¿Has tenido o tienes algún trabajo? ¿cuál es? ¿Has trabajado alguna vez en el campo?
5. ¿Cuántos integrantes hay en tu familia?
6. ¿A qué se dedican? ¿Dónde trabajan?
7. ¿Quién de tu familia se dedica al campo? ¿Es ejidatario? ¿Alguien en la familia le ayuda?
8. ¿Hay alguien que tenga un trabajo relacionado al turismo? *Restaurantes, hoteles, artesanías, guías turísticos, museos, aguas termales, etc.*

#### 2da parte. Interacciones con la comunidad y la ciudad

1. ¿Cómo describirías a Michac? ¿Chignahuapan?
2. ¿Qué es lo que te gusta de dónde vives? ¿Qué es lo que no te gusta?
3. ¿El pueblo está creciendo? *¿por qué crees que suceda? ¿Qué consecuencias trae?*
4. ¿Qué tan seguido vas a Chignahuapan? ¿A qué vas? ¿tu familia también?
5. ¿Qué tan importante es el turismo para Michac? ¿Cómo se benefician?

#### 3ra parte. Evaluación del conocimiento sobre el campo y el ejido.

1. ¿Qué tipo de actividades se hacen en el campo? ¿Podrías describirme cómo se hacen?
2. ¿Me podrías describir qué es un Ejido? ¿Un ejidatario?
3. ¿Cómo se toman las decisiones aquí en Michac? ¿En el Ejido? ¿Has escuchado alguna vez qué es una asamblea general? ¿Cómo lo hacen? ¿Has participado en algunas decisiones?
4. ¿Podrías mencionar que tipo de problemas están relacionados con el campo?

#### 4ta parte. Interacción con el campo

1. En tu opinión ¿Qué tan importante es el campo?
2. ¿Quiénes son los que se dedican al campo aquí en Michac?
3. ¿Qué consecuencias habría si se abandona?
4. ¿Qué es lo que amenaza la continuidad del campo y la agricultura?
5. ¿Te gusta el campo? ¿Qué te gusta y no te gusta?

#### 5ta parte. Aspiraciones y visiones entrevistado

1. ¿Qué te gustaría hacer siendo mayor? ¿Por qué?
2. ¿Dónde te gustaría vivir? ¿Por qué?
3. ¿Qué te gustaría cambiar en la comunidad?
4. ¿Por qué los jóvenes/personas ya no se quieren dedicar al campo? *¿Qué tan importantes es esto? ¿Qué consecuencias traería?*
5. ¿Qué crees que se pueda hacer para que la gente se interese más por el campo?

**Anexo 3.**  
*Guía de observación en campo*

		
<b>GUÍA DE OBSERVACIÓN EN CAMPO</b>		
MAESTRÍA EN HÁBITAT Y EQUIDAD SOCIO TERRITORIAL		
ALUMNO: Jesús Hernández Castillo		
FECHA:	LUGAR:	NO:
<b>1. Observaciones:</b>		
<b>2. Notas</b>		

<b>3. RECURSOS VISUALES:</b>	
DESCRIPCIÓN	RECURSO VISUAL

## Anexo 4

Encuesta: Censo económico en la localidad de Michac

<b>ENCUESTA: CENSO ECONÓMICO EN LA LOCALIDAD DE MICHAC</b>			
<b>Fecha:</b>	<input type="text"/>	<b>No. de encuesta:</b>	<input type="text"/>
<b>I. Identificación del establecimiento</b>			
<b>1. Tipo de establecimiento:</b> a) Establecimiento fijo b) Establecimiento semifijo c) Actividad económica dentro de vivienda			<b>Letra:</b> <input type="text"/>
<b>2. Propiedad:</b> a) Espacio propio b) Renta c) Préstamo d) N/A			<b>Letra:</b> <input type="text"/>
<b>3. Nombre del establecimiento:</b> <input type="text"/>			
<b>4. Año/fecha de apertura:</b> <input type="text"/>			
<b>II. Ubicación del establecimiento</b>			
<b>1. Nombre de la vialidad:</b> <input type="text"/>			
<b>2. No. exterior:</b>	<input type="text"/>	<b>3. No. interior:</b>	<input type="text"/>
<b>4. Entre la calle:</b>	<input type="text"/>		
<b>5. Y la calle:</b>	<input type="text"/>		
<b>III. Clasificación económica</b>			
<b>1. Este establecimiento se dedica a:</b>		<input type="text"/>	
<b>2. Clasificación económica:</b> a) Agricultura, cría y explotación de animales b) Minería c) Generación, transmisión de energía eléctrica, agua, y gas d) Construcción e) Industrias manufactureras f) Comercio* g) Transporte, correos y almacenamiento h) Prestación de servicios** i) Actividades legislativas, gubernamentales, e impartición de justicia			<b>Letra:</b> <input type="text"/>
<b>3. *Especificar el tipo de comercio:</b>		<input type="text"/>	
<b>4. **Especificar el tipo de servicio:</b>		<input type="text"/>	
<b>IV. Personal</b>			

Categoría		Hombres	Mujeres	Total
1. ¿Cuántos trabajadores cuenta?				
2. ¿Cuántos son trabajadores contratados?				
3. ¿Cuántos son familiares?				
4. ¿Cuántos son becarios o voluntarios?				
5. ¿Cuántos de ellos reciben un salario fijo?				
6. ¿Cuántos no tienen un salario fijo?				
7. ¿Cuántos viven aquí en la localidad?				
8. ¿Cuántos no viven en la localidad?				
9. ¿Algún miembro es:...? A) Campesino B) Ejidatario C) N/A	Letra:	10. Relación: a) Jefe b) Familiar c) Trabajador d) Becario/voluntario e) Otro		Letra:

### V. Actividad económica

1. ¿Hay una temporada de mayor actividad económica? a) Si b) No	
2. ¿En qué temporada hay mayor actividad económica?	
3. ¿En qué temporada hay menor actividad económica?	
4. ¿El ingreso económico en su establecimiento ha aumentado/reducido/se mantiene igual?	
5. ¿A qué se debe?	

### VI. Observaciones