

Inteligencia Artificial y Derecho: implicaciones de la automatización en la toma de decisiones legales

Villar Osorio, Ricardo

2024-12-10

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/6161>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial

Por Decreto Presidencial del 3 de abril de 1981



Inteligencia Artificial y Derecho: Implicaciones de la Automatización en la Toma de Decisiones Legales

PROYECTO JURÍDICO

Que para obtener el título de Licenciado en

DERECHO

Presenta: Ricardo Villar Osorio

Directora del Trabajo de Titulación:

Dra. Ana María Estela Ramírez Santibañez

San Andrés Cholula, Puebla

Otoño 2024

Dedicatorias

A mi mamá por ser mi pilar más importante en la vida

A mi papá por sus constantes enseñanzas y consejos para formarme como
persona

A mi hermana por siempre estar para mí en todos los momentos de mi vida

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza a lo largo de este camino. Su presencia constante me ha dado la serenidad y el valor para enfrentar cada desafío, y Su amor infinito ha sido mi mayor fuente de esperanza y motivación.

En este espacio quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que me han acompañado y apoyado durante este camino.

A mis padres, quienes con su amor, dedicación y ejemplo me han inspirado a perseverar y dar siempre lo mejor de mí. Gracias, mamá y papá, por enseñarme el valor del esfuerzo y por estar siempre a mi lado en cada paso de este recorrido.

A mi hermana, por ser un pilar fundamental en mi vida. Tu apoyo incondicional y tus palabras de ánimo han sido una fuente constante de motivación para mí.

A mis familiares, quienes han creído en mí y me han alentado en cada etapa de este proyecto. Gracias por su cariño, su confianza y por ser parte de mi vida de manera tan especial.

A mis amigos, quienes han estado presentes en los momentos de alegría y también en los de desafío. Gracias por su compañía, su apoyo y por recordarme siempre la importancia de disfrutar el camino.

En lo particular a la Abogada RAMIREZ SANTIBANEZ ANA MARIA ESTELA, que fue de gran apoyo al momento de concluir mi carrera, dándonos su asistencia y guía en los momentos de dudas, al mismo tiempo apoyándome en clases pasadas ayudando en gran parte a formar al alumno y casi profesional que soy hoy en día

Finalmente, agradezco a todos aquellos que, de una u otra forma, han contribuido a que este proyecto sea posible. Cada palabra de aliento, cada gesto y cada consejo han dejado una huella en este logro. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

Sección de Abreviaturas y siglas

IA - Inteligencia Artificial

PNL - Procesamiento del Lenguaje Natural

AA - Aprendizaje Automático

RGPD - Reglamento General de Protección de Datos

APR - Automatización de Procesos Robóticos

REC - Reconocimiento Óptico de Caracteres

ED - Descubrimiento Electrónico (búsqueda automatizada de evidencia digital)

CPA - Ciencia de los Datos Aplicada (en análisis jurídico)

SGL - Software de Gestión Legal

SEG - Sistemas Expertos Guiados (aplicados a la toma de decisiones legales)

ARA - Análisis de Riesgo Automatizado

SIG - Sistema de Información Jurídica

ADM - Algoritmos de Decisión y Modelado

BC - Base de Conocimientos (aplicada al ámbito jurídico)

PCA - Predicción de Casos Automatizada

Índice

Introducción	5
Capítulo 1: Impacto de la inteligencia artificial en el Juicio Humano	6
1.1 Consecuencias para la Justicia y la Equidad	9
1.2 Integración de la IA como Herramienta Complementar.....	9
1.3 La Transformación del Rol del Abogado.....	12
1.4 La Importancia de la Perspectiva Humana.....	13
Capítulo 2 Efectos de la automatización en procesos legales por el uso de la IA	17
2.1 Eficiencia y Precisión en la Revisión y Gestión de Documentos.....	18
2.2 Impacto en la Toma de Decisiones Jurídicas y la Predicción de Resultados.....	27
2.3 Transformación del Rol del Abogado y la Experiencia del Cliente.....	33
Capítulo 3: Buscar la experiencia que equilibre el servicio legal entre la tecnología y el juicio humano	38
3.1 Desarrollo de Protocolos para la Integración de IA y la Toma de Decisiones Humanas.....	39
3.2 Fomento de la Interacción Personal y la Empatía en la Era Digital.....	43
3.3 Desarrollo de Modelos de Práctica Legal Híbridos.....	46
Conclusiones.....	50
Bibliografía.....	51
Anexos	53
Protocolo de investigación.....	53
Árbol de problemas.....	64
Sinopsis de investigación.....	65
Abstract	66
Reflexión con eje transversal.....	67
INFOGRAFIA.....	69

Introducción

La inteligencia artificial (IA) ha emergido como una de las tecnologías más disruptivas de las últimas décadas, revolucionando diversos sectores, incluido el ámbito legal. Su capacidad para procesar grandes volúmenes de datos, realizar análisis predictivos y automatizar tareas repetitivas ha transformado la manera en que se administran la justicia y los servicios legales. Desde la revisión de documentos hasta la predicción de sentencias judiciales, la IA promete mejorar la eficiencia, reducir costos y aumentar la precisión en procesos que históricamente han dependido del juicio humano.

Sin embargo, este avance tecnológico también plantea retos significativos. La creciente dependencia de algoritmos en la toma de decisiones legales suscita preocupaciones éticas y sociales, especialmente en lo que respecta a la pérdida de sensibilidad humana y la posible perpetuación de sesgos algorítmicos. A medida que estas herramientas asumen un papel más prominente, surgen interrogantes sobre su impacto en la equidad, la privacidad y los derechos fundamentales de las personas.

Este trabajo se centra en analizar las implicaciones de la inteligencia artificial en el derecho desde una perspectiva crítica y equilibrada. Por un lado, se exploran las oportunidades que ofrece la IA para optimizar la práctica jurídica, democratizar el acceso a la justicia y reducir la carga operativa en los sistemas legales. Por otro lado, se examinan las limitaciones inherentes de estos sistemas y los riesgos asociados a una implementación indiscriminada, incluyendo la deshumanización del proceso legal y la homogenización de decisiones en detrimento de las particularidades de cada caso.

A lo largo de este análisis, se propone un enfoque basado en la complementariedad entre tecnología y juicio humano, reconociendo que, si bien la IA puede ser una herramienta poderosa, no puede reemplazar la capacidad de los profesionales legales para interpretar contextos complejos, considerar factores éticos y mostrar empatía hacia las personas afectadas. Este equilibrio es fundamental para garantizar que la innovación tecnológica no comprometa los valores esenciales de la justicia, como la equidad, la dignidad y el respeto por los derechos humanos.

Con ello, este estudio busca contribuir al debate sobre cómo integrar la inteligencia artificial en el derecho de manera ética y responsable, promoviendo un sistema legal que sea tanto eficiente como humano, y que sirva como modelo para otras áreas impactadas por la automatización y la dataficación.

Capítulo I: IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL JUICIO HUMANO

Hasta ahora, los algoritmos nos han facilitado numerosas tareas, pero las perspectivas para los próximos años comienzan a ser preocupantes, por sus potenciales efectos.¹

La integración de la inteligencia artificial (IA) en el campo del derecho está revolucionando la manera en que se administra la justicia, desde la automatización de tareas rutinarias hasta el análisis predictivo de decisiones. Este avance tecnológico promete mejorar la eficiencia, reducir costos y aumentar la precisión en la toma de decisiones. Sin embargo, uno de los temas más discutidos es el impacto que esta dependencia tecnológica puede tener en el juicio humano. A medida que los sistemas de IA asumen un papel más prominente en la toma de decisiones legales, surge una preocupación creciente sobre si esta dependencia puede llevar a una disminución en el uso del juicio humano, así como a una menor capacidad para considerar aspectos cualitativos y contextuales que los datos no siempre reflejan adecuadamente. Este tema es crucial para entender las implicaciones profundas que la tecnología tiene en la práctica del derecho y en la administración de justicia².

Dependencia de Algoritmos en la Práctica Legal

La inteligencia artificial se refiere a sistemas capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el procesamiento del lenguaje natural, el análisis de grandes volúmenes de datos y la toma de decisiones complejas. En el ámbito legal, la IA se está utilizando para una variedad de aplicaciones, incluyendo la automatización de la revisión de documentos, la investigación avanzada, el análisis de precedentes judiciales y la predicción de resultados de casos. Estas herramientas tecnológicas han demostrado ser extremadamente útiles para manejar y procesar grandes cantidades de información rápidamente, proporcionando a los profesionales del derecho herramientas valiosas para optimizar su trabajo.

Los algoritmos pueden analizar datos extensos con una velocidad y precisión que supera las capacidades humanas. Por ejemplo, un sistema de IA puede revisar miles de documentos en minutos, identificar patrones en decisiones judiciales y proporcionar recomendaciones basadas en análisis extensivos de datos. Esta capacidad puede hacer que la práctica del derecho sea más eficiente y efectiva al reducir el tiempo necesario para completar tareas y al mejorar la precisión en la identificación de precedentes legales relevantes.

¹ RIVERA ORTEGA RICARDO , *Derecho e inteligencia artificial* , 1ª.ed . , Huérfanos 611, Santiago-Chile , Ediciones Olejnik, 2023, p.62

² José Luis Verdegay , “KONDRAD LORENZ FUNDACION UNIVERSITARIA , “Inteligencia artificial y problemas de decisión: la necesidad de un contexto ético”, nueva serie , año 2021, volumen 12 , abril-abril , , pp. 104-114

¿PERO QUÉ PASARÍA SI EL EMPLEO DEL IA IMPACTARA EN EL USO DEL JUICIO HUMANO?

La creciente dependencia de los algoritmos puede llevar a una reducción en el uso del juicio humano. A medida que los profesionales del derecho comienzan a confiar más en las recomendaciones y decisiones generadas por los sistemas de IA, puede haber una tendencia a aceptar estos resultados sin cuestionar su validez o considerar su contexto. Esta dependencia puede llevar a una disminución en la capacidad de los abogados y otros profesionales del derecho para aplicar su propio juicio crítico y evaluar los matices y circunstancias únicas de cada caso.

La automatización de tareas también puede influir en cómo se toman las decisiones legales. Si bien los algoritmos pueden ser útiles para manejar datos cuantitativos, no siempre pueden capturar las sutilezas emocionales y contextuales que son fundamentales para una toma de decisiones que resulte equitativa. Esta situación puede resultar en una mayor homogeneización de las decisiones legales, donde se privilegian los datos sobre la comprensión humana del contexto y las necesidades individuales.

Limitaciones de los Algoritmos en la Captura de Aspectos Cualitativos y Contextuales

Uno de los principales desafíos de la inteligencia artificial (IA) en la práctica del derecho es su limitación para considerar aspectos cualitativos y contextuales que no están bien representados en los datos. Los algoritmos, por muy avanzados que sean, operan sobre datos y patrones preexistentes. Su capacidad para hacer recomendaciones se basa en la información proporcionada, lo que significa que pueden no captar completamente las circunstancias únicas de un caso o los matices de la situación personal de un individuo.³

Por ejemplo, en el ámbito de la libertad condicional, un algoritmo que predice el riesgo de reincidencia puede analizar datos como antecedentes penales, comportamiento en prisión y otros factores cuantitativos. Sin embargo, puede no tener en cuenta aspectos cualitativos como los cambios recientes en el entorno social del individuo, sus esfuerzos de rehabilitación o sus circunstancias personales actuales. Esto es crítico, ya que, como argumenta Díaz "los algoritmos pueden simplificar la complejidad humana a través de números, pero la realidad de cada individuo es multifacética y no puede ser completamente capturada por datos".⁴

La falta de consideración de factores contextuales puede llevar a decisiones que no reflejan adecuadamente la realidad de la situación del individuo, lo que puede resultar en injusticias, la dataficación de la vida humana ignora las sutilezas y los matices que son cruciales para la comprensión del comportamiento humano. Esto es especialmente

³ GOMEZ RODRIGUEZ Juan Manuel, "Revistas Jurídicas de la UNAM , inteligencia artificial y neuroderechos. Retos y perspectivas, nueva serie, año2021,num 46 , octubre – noviembre , 2448-4881

⁴ Díaz, M," *Inteligencia Artificial y Derecho: Retos Éticos y Sociales*", iuris crim pol , nueva serie , año 2019 , volumen 1 , 12 de noviembre , p.2



relevante en el derecho, donde cada caso puede presentar matices éticos, culturales y sociales que no son fácilmente cuantificables.

¿Por qué es importante mencionar la dataficación?

En términos generales, la dataficación es una tendencia tecnológica cuyo objetivo es convertir nuestra vida en datos computacionales. De esos mismos datos, posteriormente, se puede extraer información de valor. La dataficación recoge herramientas, tecnologías y procesos colectivos⁵.

También es importante hablar del Big Data como el registro, monitorización y análisis de esos datos. Lo que se puede llegar a lograr con esto es abrir oportunidades en torno a la aplicación de estrategias en las empresas.

El Big Data entiende que cualquier acción a través de internet actualmente deja un rastro, huella digital o simplemente datos. Estos datos son los que se pueden analizar y utilizar después, pudiendo ser utilizados para lo que queramos.

Además, el uso de algoritmos puede reforzar sesgos existentes si estos no son detectados y corregidos. La automatización de decisiones en el ámbito legal, sin una supervisión crítica, puede perpetuar desigualdades y discriminar a grupos vulnerables. Esto subraya la necesidad de una intervención humana que complemente las decisiones algorítmicas, garantizando que se consideren los aspectos cualitativos y contextuales en la toma de decisiones legales.

Predicción del Riesgo de Reincidencia

Un ejemplo específico que ilustra este problema es el uso de algoritmos para predecir el riesgo de reincidencia en casos penales. Estos algoritmos están diseñados para analizar datos históricos sobre comportamientos criminales y otros factores relevantes para estimar la probabilidad de que un individuo vuelva a cometer un delito. Aunque estos sistemas pueden proporcionar una evaluación basada en patrones estadísticos, no siempre pueden captar las circunstancias únicas de la vida del individuo.⁶

Por ejemplo, un algoritmo puede analizar datos sobre la participación del individuo en programas de rehabilitación, su comportamiento durante la prisión y su historial de empleo. Sin embargo, puede no tener en cuenta aspectos más sutiles como el apoyo emocional de familiares, los cambios en el entorno social del individuo, o su evolución personal desde el último delito. Estos factores cualitativos pueden ser cruciales para una

⁵ Calltek , anonimo , Conociendo la dataficación, <https://calltek.es/conociendo-la-dataficacion/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20dataficaci%C3%B3n%3Fherramientas%20%20tecnolog%C3%ADas%20y%20procesos%20colectivos> ,(fecha de consulta 22/10/24)

⁶ Torres Augusto Javier, CÓDIGOS Y CONDENAS: LA PREDICCIÓN DE CONDUCTAS PUNIBLES EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, nueva serie , año 2024 , volumen 1 , junio 20, p1

evaluación completa de la probabilidad de reincidencia y, por lo tanto, pueden llevar a una decisión que no refleja adecuadamente el potencial de rehabilitación del individuo⁷.

1.1 Consecuencias para la Justicia y la Equidad

“ En los últimos años, la discusión sobre los retos éticos que plantean las tecnologías convergentes ha crecido significativamente. ha planteado un marco ético de análisis de estas tecnologías dependiendo del tipo de tecnología, de su significado y de su proyección. En esos ámbitos es común aludir a problemas relacionados con la igualdad y no discriminación, la autonomía, la responsabilidad, la privacidad, la intimidad... Pues bien en este trabajo, me voy a referir a dos de estos grandes retos: la protección de la identidad y la suficiencia del enfoque de derechos humanos. Se trata de dos retos que esconden en su interior una problemática compleja. “⁸

La dependencia excesiva de los algoritmos en la toma de decisiones legales puede tener consecuencias graves para la justicia y la equidad. La falta de consideración de factores cualitativos y contextuales puede resultar en decisiones que no reflejan plenamente la realidad de cada caso individual. Esto puede llevar a sentencias injustas, decisiones desproporcionadas y una falta de comprensión de las circunstancias únicas que afectan a las personas involucradas.

Además, la deshumanización del proceso legal puede ocurrir cuando las decisiones se basan únicamente en datos fríos y patrones estadísticos, en lugar de en una comprensión profunda del contexto humano. La justicia en el ámbito legal no solo se basa en la aplicación de normas y precedentes, sino también en la capacidad de considerar las circunstancias individuales y el impacto humano de cada decisión.

Estrategias para Mitigar los Efectos Negativos

Para abordar estos desafíos y mitigar los efectos negativos de la dependencia en los algoritmos, es crucial desarrollar un enfoque equilibrado que integre la IA como una herramienta complementaria y no como un sustituto del juicio humano. A continuación se presentan algunas estrategias clave:

1.2 Integración de la IA como Herramienta Complementaria

Los sistemas de IA deben ser utilizados como herramientas que apoyan, en lugar de reemplazar, el juicio humano. Los profesionales del derecho deben estar capacitados para utilizar los resultados de los algoritmos de manera informada, pero deben seguir ejerciendo su propio juicio crítico y considerando factores cualitativos en el proceso de

⁷ *Ibidem* , José Luis Verdegay , “KONDRAD LORENZ FUNDACION UNIVERSITARIA , “Inteligencia artificial y problemas de decisión: la necesidad de un contexto ético”, nueva serie , año 2021, volumen 12 , abril-abril, , pp. 104-114

⁸ Rafael Rosis De Roig , *Inteligencia artificial y filosofía del derecho*, 1ª.ed, España, Laborum, 2

toma de decisiones. La tecnología debe facilitar la toma de decisiones informadas, sin sustituir la comprensión y la perspectiva humanas.⁹

La inteligencia artificial (IA) tiene el potencial de revolucionar la práctica del derecho, pero su implementación debe concebirse como una herramienta complementaria que apoya el juicio humano, en lugar de reemplazarlo. Esta perspectiva es fundamental para garantizar que los principios éticos y la justicia se mantengan en el centro del proceso legal.

Para que la integración de la IA sea efectiva, es esencial que los profesionales del derecho reciban capacitación adecuada en el uso de estas tecnologías. Esto implica no solo aprender a utilizar las herramientas de IA, sino también entender sus limitaciones y el contexto en el que operan. La formación debe incluir un componente crítico que permita a los abogados cuestionar los resultados y evaluar su relevancia en casos específicos.

Los resultados proporcionados por los sistemas de IA son generalmente el resultado de análisis de datos basados en patrones previos, lo que puede no capturar la complejidad de cada caso individual. Por lo tanto, los abogados deben seguir ejerciendo su propio juicio crítico al interpretar los resultados. La capacidad de considerar factores cualitativos, como el contexto social, cultural y emocional de un caso, es fundamental para garantizar decisiones justas y equitativas.

Por ejemplo, en casos de derecho familiar, la IA puede ofrecer análisis sobre la probabilidad de reincidencia en situaciones de abuso, pero no puede captar el impacto emocional de las decisiones en los individuos involucrados. Los aspectos emocionales y relacionales de los casos legales son a menudo difíciles de cuantificar, lo que subraya la necesidad de un enfoque humano en la toma de decisiones.

La tecnología debe ser vista como un facilitador que permite a los profesionales del derecho tomar decisiones más informadas. Herramientas de IA pueden ayudar a realizar análisis de datos más rápidos y precisos, lo que libera tiempo para que los abogados se concentren en aspectos más complejos de sus casos. La IA puede proporcionar investigaciones legales rápidas, identificar patrones en grandes volúmenes de datos y sugerir precedentes relevantes, pero siempre bajo la supervisión y el análisis crítico de un abogado.

La integración de la IA en el trabajo legal también puede contribuir a una mayor eficiencia y a la reducción de errores humanos, lo que resulta en una práctica más efectiva y accesible. Sin embargo, es vital que los profesionales mantengan un enfoque ético y crítico, asegurando que la tecnología sirva a la justicia y no la comprometa.

⁹ Cfr , Jorge Luis farfan intriago ,producción científica luz , 8 de marzo del 2022., Inteligencia artificial y Derecho: ¿La justicia en manos de la IA?, <https://produccioncientificaluz.org/index.php/fronesis/article/view/40853/46786> ("fecha de consulta 1/05/24

En resumen, la integración de la IA como herramienta complementaria en el ámbito legal representa una oportunidad significativa para mejorar la práctica del derecho. Esto requiere una capacitación adecuada de los profesionales, una constante aplicación del juicio crítico y la consideración de factores cualitativos en la toma de decisiones. La IA debe ser utilizada para apoyar, no sustituir, la perspectiva humana, garantizando que el sistema legal siga siendo justo y equitativo.

Formación y Capacitación Continua

Es esencial proporcionar formación continua a los profesionales del derecho sobre cómo interpretar y utilizar los resultados de los algoritmos. Esto incluye desarrollar habilidades para evaluar críticamente las recomendaciones de la IA y para considerar factores cualitativos y contextuales en la toma de decisiones. La formación debe incluir no solo aspectos técnicos, sino también consideraciones éticas y humanas que son fundamentales para la práctica legal.¹⁰

Es esencial proporcionar formación continua a los profesionales del derecho sobre cómo interpretar y utilizar los resultados de los algoritmos. En un entorno donde la inteligencia artificial juega un papel cada vez más relevante, los abogados deben estar preparados para evaluar críticamente las recomendaciones generadas por estos sistemas.

Esto implica no solo comprender la validez de los datos y los métodos utilizados en los análisis, sino también ser capaces de identificar posibles sesgos o errores en los resultados. Además, los abogados deben considerar factores cualitativos y contextuales que pueden influir en la toma de decisiones. La práctica legal a menudo involucra circunstancias únicas que no pueden ser capturadas completamente por datos cuantitativos.

Asimismo, es crucial que la formación incluya consideraciones éticas y humanísticas. A medida que la IA se integra en la práctica legal, surgen cuestiones éticas que los profesionales deben reconocer y abordar. Los abogados deben ser conscientes de cómo sus decisiones, junto con las recomendaciones de la IA, pueden afectar a individuos y comunidades.

Por último, la capacitación debe adoptar un enfoque interdisciplinario que combine conocimientos legales con principios de ciencia de datos y ética. Este enfoque permitirá a los abogados comprender mejor las implicaciones de la IA y utilizarla de manera responsable y efectiva.

En resumen, la formación continua en el uso de la IA es fundamental para que los profesionales del derecho puedan tomar decisiones informadas, justas y éticas en su práctica.

¹⁰ Cfr. Equipo de edición de psico-smart , Vorecol , 28 de agosto del 2024 ., El impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades digitales, <https://psico-smart.com/articulos/articulo-el-impacto-de-la-inteligencia-artificial-en-el-desarrollo-de-habilidades-digitales-163634> (“fecha de consulta 1/05/24”)

Revisión y Supervisión Humana

Los sistemas de IA deben ser supervisados por equipos legales que revisen y evalúen las decisiones y recomendaciones generadas por la tecnología. Este proceso de revisión y supervisión debe asegurar que las decisiones sean evaluadas considerando el contexto humano y las circunstancias individuales. La supervisión humana puede proporcionar una perspectiva adicional y asegurar que las decisiones reflejen adecuadamente la complejidad de cada caso.

Diseño de Algoritmos con Factores Humanos

Siempre que sea posible, los algoritmos deben ser diseñados para incorporar factores humanos y contextuales en su análisis. Esto puede incluir la integración de datos cualitativos y la consideración de aspectos personales y emocionales que puedan afectar la decisión final. Los diseñadores de sistemas de IA deben trabajar en colaboración con profesionales del derecho para asegurar que los algoritmos reflejen adecuadamente la realidad de la práctica legal.

1.3 La Transformación del Rol del Abogado

La creciente incorporación de la IA en la práctica del derecho ha transformado el rol tradicional de los abogados. En el pasado, el trabajo legal se centraba en la revisión manual de documentos, la investigación exhaustiva y la elaboración de estrategias basadas en el análisis crítico. Sin embargo, con el advenimiento de la IA, muchos de estos procesos han sido automatizados, permitiendo a los abogados centrarse en tareas más complejas y estratégicas.

A pesar de estas mejoras, esta transformación ha generado una dependencia creciente en los algoritmos para la toma de decisiones. Los abogados pueden encontrarse cada vez más inclinados a aceptar las recomendaciones de los sistemas de IA sin una revisión exhaustiva. Esta dependencia puede llevar a una disminución en el uso del juicio crítico y la capacidad de considerar aspectos no cuantificables, como las dinámicas emocionales o las circunstancias personales de los clientes.

Automatización y Deshumanización del Proceso Legal

Uno de los principales riesgos asociados con la dependencia en la IA es la deshumanización del proceso legal. Los algoritmos, aunque avanzados, no pueden replicar la complejidad del juicio humano, que incluye la capacidad de comprender emociones, intuir intenciones y evaluar el contexto social y personal. La automatización excesiva puede llevar a una reducción en la consideración de estos aspectos cualitativos, lo que podría resultar en decisiones que no reflejan adecuadamente la realidad de los casos.

Por ejemplo, en el análisis de riesgos en el contexto penal, los algoritmos pueden predecir la probabilidad de reincidencia basándose en datos históricos y patrones estadísticos. Sin embargo, estos sistemas no siempre pueden captar factores

contextuales como el apoyo social del individuo, sus esfuerzos de rehabilitación o cambios en su entorno que pueden ser fundamentales para una evaluación justa. La deshumanización del proceso puede llevar a decisiones que carecen de empatía y sensibilidad, afectando la equidad y la justicia.

Riesgo de Estandarización en la Toma de Decisiones

La dependencia en algoritmos puede también conducir a una estandarización en la toma de decisiones legales. Los sistemas de IA operan sobre la base de patrones y reglas predefinidas, lo que puede llevar a una aplicación uniforme de las normativas, sin considerar la diversidad y la singularidad de cada caso. Esta estandarización puede ser beneficiosa en términos de consistencia, pero puede no ser adecuada para casos que requieren una consideración más matizada.

Por ejemplo, en el ámbito de la asignación de sentencias, un algoritmo puede aplicar fórmulas y criterios predefinidos para determinar la duración de una pena. Aunque esto puede garantizar que las sentencias sean consistentes, puede no tener en cuenta factores atenuantes específicos del caso, como la cooperación del acusado, su arrepentimiento genuino o las circunstancias atenuantes que podrían justificar una sentencia más indulgente.

1.4 La Importancia de la Perspectiva Humana

El juicio humano sigue siendo fundamental para una administración de justicia equitativa y compasiva. Los profesionales del derecho aportan una perspectiva que integra no solo el conocimiento legal, sino también la comprensión del contexto social, emocional y ético de cada caso. La capacidad de empatizar con los clientes, comprender sus necesidades y evaluar el impacto de las decisiones legales en sus vidas es una cualidad que los sistemas de IA no pueden replicar completamente.

En casos complejos, donde los datos y los patrones no proporcionan una imagen completa, el juicio humano es esencial para considerar aspectos cualitativos y éticos. Los abogados y jueces deben ser capaces de aplicar su experiencia y sensibilidad para tomar decisiones que no solo sean legales, sino también justas y equitativas. Esta perspectiva humana es crucial para asegurar que el sistema legal no se convierta en un mero proceso automatizado, sino que siga siendo un mecanismo para la búsqueda de la justicia y la equidad.

Consecuencias para la Equidad y la Justicia

La dependencia creciente en los algoritmos puede tener implicaciones significativas para la equidad y la justicia en el sistema legal. Si bien la IA puede mejorar la eficiencia y la precisión en ciertos aspectos, también puede introducir riesgos de injusticia cuando se utilizan exclusivamente para la toma de decisiones. La falta de consideración de factores cualitativos y contextuales puede llevar a decisiones que no reflejan adecuadamente la realidad de cada caso, resultando en posibles desigualdades y perjuicios para los individuos.

Además, la deshumanización del proceso legal puede afectar la percepción pública de la justicia. Si los ciudadanos sienten que las decisiones se toman sin una consideración adecuada de sus circunstancias individuales, puede disminuir la confianza en el sistema legal y en su capacidad para proporcionar justicia verdadera. La justicia no solo se trata de aplicar la ley, sino también de asegurar que el proceso sea sensible a las realidades humanas y a las necesidades individuales.

Estrategias para Mantener el Juicio Humano en la Era de la IA

Para mitigar los riesgos asociados con la dependencia en la IA y asegurar que el juicio humano siga siendo una parte integral de la práctica legal, es crucial implementar estrategias que promuevan un equilibrio entre la tecnología y la perspectiva humana. A continuación se presentan algunas recomendaciones clave:

Uso Complementario de la IA

La IA debe ser utilizada como una herramienta complementaria en lugar de un sustituto del juicio humano. Los resultados generados por los algoritmos deben ser considerados junto con la experiencia y la perspectiva de los profesionales del derecho. Los abogados y jueces deben revisar y evaluar las recomendaciones de la IA, aplicando su propio juicio crítico y considerando los aspectos cualitativos que los datos pueden no reflejar.¹¹

Los abogados y jueces deben considerar los resultados de la IA junto con su propia experiencia y perspectiva. Esta combinación es esencial para garantizar que las decisiones sean justas y reflejen la realidad del caso en cuestión. Al revisar y evaluar las recomendaciones de la IA, los profesionales del derecho pueden aplicar su propio juicio crítico, identificando posibles limitaciones o sesgos en los datos utilizados por los algoritmos.

Además, es fundamental que los abogados tengan en cuenta los aspectos cualitativos que los datos pueden no capturar. Las circunstancias únicas de cada caso, así como factores emocionales y sociales, son vitales para una comprensión completa de la situación. La IA puede ofrecer datos y patrones, pero la complejidad humana y las dinámicas interpersonales requieren una interpretación que solo puede proporcionar el juicio humano.

Este enfoque asegura que la tecnología sirva para enriquecer la práctica legal, facilitando decisiones más informadas y eficientes, mientras se mantiene el enfoque en la justicia y la equidad. En última instancia, la colaboración entre la IA y el juicio humano puede conducir a un sistema legal más robusto y receptivo a las necesidades de las personas

¹¹ Cfr. cumbre judicial ibero americana, sin fecha , APLICACIONES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LOS PODERES JUDICIALES DE IBEROAMÉRICA , <https://www.cumbrejudicial.org/sites/default/files/2023-08/Aplicaciones%20de%20Inteligencia%20Artificial%20en%20los%20Poderes%20Judiciales.pdf> (“fecha de consulta 10/10/24”)

Formación y Desarrollo Profesional

En la era digital, la inteligencia artificial (IA) está transformando el panorama del derecho, lo que hace esencial la formación continua de los profesionales del sector. No se trata únicamente de adquirir habilidades técnicas para operar herramientas de IA, sino de desarrollar una comprensión profunda de sus implicaciones éticas y prácticas.

La capacitación debe abordar varios aspectos clave. En primer lugar, es vital que los abogados comprendan cómo funcionan los algoritmos. Los algoritmos son decisiones codificadas que pueden perpetuar sesgos si no se comprenden ni se supervisan adecuadamente". Por lo tanto, la formación debe incluir un componente que desarrolle la alfabetización algorítmica, permitiendo a los abogados no solo utilizar estas herramientas, sino también cuestionar y evaluar sus resultados.¹²

Además, la capacidad de interpretar los resultados generados por la IA en el contexto específico de cada caso es crucial. Los abogados del futuro deberán ser capaces de analizar no solo los datos, sino también el contexto en el que estos se producen. Esto implica un enfoque multidisciplinario que combine conocimientos legales con habilidades en análisis de datos.

Por último, es imperativo que los abogados mantengan una perspectiva humana en su trabajo. La IA puede mejorar la eficiencia y la precisión, pero no puede reemplazar la empatía y el juicio crítico que los profesionales del derecho aportan a sus casos. Las capacidades, las habilidades humanas siguen siendo fundamentales en la práctica legal.

Revisión y Supervisión de Decisiones

La supervisión humana es esencial para asegurar que las decisiones tomadas con la ayuda de la IA sean justas y equitativas. Los sistemas de IA deben ser revisados por equipos legales que puedan evaluar el contexto y los matices de cada caso. La supervisión debe garantizar que las decisiones reflejen adecuadamente las circunstancias individuales y que se consideren los factores cualitativos que pueden no estar representados en los datos.¹³

Es crucial que los supervisores no solo tengan habilidades técnicas, sino también una comprensión profunda de las implicaciones sociales de las decisiones. Deben estar capacitados para identificar posibles sesgos en los datos de entrada y en los resultados, y ser capaces de intervenir cuando sea necesario. Esto requiere una estructura

¹² Fernández, J, "Inteligencia Artificial y Derecho: Desafíos y Oportunidades" *Revista Javernia, Chile*, nueva serie, año 2021, volumen 70, octubre 28 p.18

¹³ Cfr; linkedin, Ricardo Cardenaz Iriarte, 11 de abril del 2023, Ética en la inteligencia artificial: Cómo asegurarnos de que la IA sea utilizada de manera justa y ética, <https://es.linkedin.com/pulse/%C3%A9tica-en-la-inteligencia-artificial-c%C3%B3mo-asegurarnos-ricardo>, (fecha de consulta "6/10/24")

organizativa que fomente la comunicación entre expertos en diferentes campos, como la ética, el derecho y las ciencias sociales, permitiendo una revisión integral y multifacética de las decisiones de IA.

Además, la transparencia es un componente fundamental de este proceso de supervisión. Las decisiones tomadas por sistemas de IA deben ser explicables y accesibles, lo que significa que las personas afectadas deben poder entender cómo y por qué se tomó una decisión. Esto no solo ayuda a construir confianza en la tecnología, sino que también permite a los individuos cuestionar y desafiar decisiones que perciban como injustas o erróneas.

Es igualmente importante establecer mecanismos de retroalimentación que permitan a los usuarios y a las partes interesadas expresar sus preocupaciones sobre las decisiones automatizadas. Estos canales no solo deben ser accesibles, sino también estar diseñados para asegurar que las quejas y sugerencias se tomen en cuenta de manera efectiva. La retroalimentación puede ser invaluable para ajustar los modelos de IA y mejorar la calidad de las decisiones en el futuro.

Diseño de Algoritmos Sensibles al Contexto

Los diseñadores de algoritmos deben trabajar en colaboración con profesionales del derecho para desarrollar sistemas que integren factores humanos y contextuales en su análisis. Esto puede incluir la incorporación de datos cualitativos y la consideración de aspectos emocionales y personales en la evaluación de los casos. El diseño de algoritmos debe reflejar la complejidad de la práctica legal y apoyar la toma de decisiones informadas y equitativas.¹⁴

¹⁴ *Cfr.*, Redaly C, juancorvalan , 13 de diciembre del 2017, Inteligencia artificial: retos, desafíos y oportunidades - Prometea: la primera inteligencia artificial de Latinoamérica al servicio de la Justicia, <https://www.redalyc.org/journal/5340/534057837015/html/> , (“fecha de consulta 8/10/24)

Capítulo II Efectos de la automatización en procesos legales por el uso de la IA

Efectos de la Automatización en Procesos Legales por el Uso de la IA

La automatización, impulsada por el avance de la inteligencia artificial (IA), está transformando rápidamente el campo legal. Este cambio no solo afecta la forma en que se gestionan los casos y se toman decisiones, sino que también reconfigura la estructura misma de las prácticas jurídicas. A medida que los despachos de abogados y las instituciones judiciales adoptan tecnologías avanzadas, surge la oportunidad de mejorar la eficiencia y la precisión en diversos procesos.¹⁵ Sin embargo, este fenómeno también plantea desafíos éticos, legales y laborales que deben ser considerados cuidadosamente.

La incorporación de la IA en el ámbito legal permite a los profesionales del derecho realizar tareas de manera más ágil y efectiva. Desde la investigación de antecedentes hasta la revisión de documentos, la IA tiene el potencial de reducir drásticamente el tiempo y los costos asociados con las actividades legales tradicionales. Sin embargo, la automatización no es una panacea. También plantea preguntas sobre la responsabilidad, la calidad de la toma de decisiones y el impacto en el empleo dentro del sector.

La revisión y gestión de documentos es uno de los aspectos más afectados por esta automatización. Con millones de documentos generados y almacenados en el ámbito legal, la capacidad de procesarlos de manera eficiente se ha convertido en una necesidad crítica. La IA, a través de tecnologías como el procesamiento de lenguaje natural y el aprendizaje automático, ofrece soluciones innovadoras que pueden transformar radicalmente cómo los profesionales del derecho manejan la información.

Eficiencia y Precisión en la Revisión y Gestión de Documentos

La revisión y gestión de documentos legales es un proceso esencial pero laborioso, que tradicionalmente ha requerido un gran esfuerzo humano. La automatización mediante IA promete mejorar tanto la eficiencia como la precisión en esta tarea, lo que conlleva múltiples beneficios.

La IA puede analizar grandes volúmenes de documentos en un tiempo considerablemente más corto que un equipo humano. Esto se traduce en una reducción significativa del tiempo de revisión, lo que permite a los abogados centrarse en tareas más estratégicas y de mayor valor. Por ejemplo, en el proceso de descubrimiento, donde se examinan miles de documentos para identificar evidencia relevante, las herramientas

¹⁵ Cfr, Correo Cintia , webdox , 5 de octubre del 2022 , El impacto de la IA en la gestión legal: una revolución en marcha , <https://www.webdoxclm.com/blog/el-impacto-de-la-ia-en-la-gestion-legal> , (“fecha de consulta 19/10/24)

de IA pueden filtrar y clasificar información de manera automática, eliminando documentos irrelevantes y priorizando aquellos que requieren atención.¹⁶

Además de la velocidad, la precisión es otro aspecto crucial. La IA es capaz de identificar patrones y correlaciones en los datos que pueden escapar a la atención humana. Utilizando técnicas de aprendizaje automático, los sistemas pueden ser entrenados para reconocer términos específicos, cláusulas legales y estructuras de documentos, lo que minimiza el riesgo de errores humanos. Esto es especialmente valioso en contextos donde los detalles son críticos, como en contratos y litigios.¹⁷

Sin embargo, la implementación de la IA en la revisión de documentos no está exenta de desafíos. Es fundamental que los sistemas de IA sean alimentados con datos de alta calidad y que se realice un seguimiento continuo de su rendimiento. Además, la supervisión humana sigue siendo necesaria para validar las decisiones tomadas por la IA, especialmente en casos complejos donde la interpretación del contexto es esencial.

La combinación de la eficiencia de la IA y la supervisión humana puede llevar a una mejora notable en la calidad del trabajo legal. Los equipos pueden operar de manera más cohesiva, utilizando la IA para manejar tareas repetitivas y, a su vez, reservando tiempo para el análisis crítico y la estrategia legal. En este sentido, la automatización no solo optimiza el proceso de revisión y gestión de documentos, sino que también enriquece la práctica del derecho en su conjunto.¹⁸

En resumen, los efectos de la automatización por medio de la IA en los procesos legales son profundos y multifacéticos. La eficiencia y precisión en la revisión y gestión de documentos representan solo un aspecto de este cambio transformador, que, aunque presenta desafíos, también ofrece oportunidades para redefinir el trabajo legal en la era digital. A medida que la tecnología continúa avanzando, el futuro del campo legal podría verse marcado por una colaboración más estrecha entre humanos y máquinas, donde cada uno complementa las capacidades del otro en la búsqueda de la justicia.

2.1 Eficiencia y Precisión en la Revisión y Gestión de Documentos

La revisión y gestión de documentos legales es un proceso crítico pero que históricamente ha sido laborioso y demandante en términos de tiempo. Con el auge de la inteligencia artificial (IA), se han desarrollado herramientas que prometen mejorar tanto

¹⁶ Cfr; Derecho Justo , Laneros Gámez Juan Carlos , 18 de septiembre del 2023, Lo que nadie dice de las herramientas de análisis documental , <https://derechojusto.co/lo-que-nadie-dice-de-las-herramientas-de-analisis-documental/> , (fecha de consulta “20/10/24”)

¹⁷ SAS, Jim Goodnight, Inteligencia Artificial Qué es IA y Por Qué Importa , https://www.sas.com/es_mx/insights/analytics/what-is-artificial-intelligence.html , (fecha de consulta “24/10/ 2024

¹⁸ Factor trabajo , Hernandez Jose Pablo , 22 de septiembre del 2022 , Inteligencia artificial: qué aporta y qué cambia en el mundo del trabajo , <https://blogs.iadb.org/trabajo/es/inteligencia-artificial-que-aporta-y-que-cambia-en-el-mundo-del-trabajo> , (“ fecha de consulta” 24/10/24)

la eficiencia como la precisión en este tipo de tareas, generando beneficios sustanciales para el ámbito legal.¹⁹

Mejoras en la Eficiencia

Uno de los mayores avances que la IA ofrece en la gestión de documentos es la capacidad de procesar grandes volúmenes de información en tiempos considerablemente reducidos. Mientras que la revisión manual de miles de documentos puede tomar semanas, los sistemas automatizados son capaces de realizar estas tareas en cuestión de horas o días, gracias a su capacidad para escanear y analizar documentos a una velocidad que supera a la humana.²⁰

Esto resulta especialmente útil en procedimientos legales como el descubrimiento (o discovery), donde es necesario revisar y seleccionar documentos relevantes de una cantidad masiva de datos. Las herramientas de IA permiten filtrar automáticamente información irrelevante y priorizar los documentos más importantes, lo que reduce significativamente la carga de trabajo para los abogados y equipos legales.²¹

Incremento en la Precisión

Además de mejorar la velocidad, la IA también ha demostrado ser un recurso valioso para aumentar la precisión en la revisión de documentos. Utilizando algoritmos de aprendizaje automático, los sistemas de IA pueden ser entrenados para identificar patrones, cláusulas específicas y términos legales que podrían pasar desapercibidos para los humanos, minimizando así el riesgo de errores.

Esto es especialmente importante en contextos donde los detalles son críticos, como en la redacción de contratos o la preparación de litigios. Un sistema de IA bien entrenado puede revisar con exactitud las cláusulas contractuales, asegurándose de que no haya inconsistencias o ambigüedades, y permitiendo que los abogados se concentren en tareas más complejas como la negociación o el análisis estratégico del caso.

Desafíos y la Necesidad de Supervisión Humana

A pesar de las claras ventajas, la implementación de la IA en la gestión de documentos también presenta desafíos. Por un lado, los sistemas automatizados requieren ser alimentados con datos de alta calidad y su rendimiento debe ser monitoreado de manera constante para asegurar que mantengan su precisión. Además, los casos más complejos

¹⁹Cfr, Unesco , Anonimo , 6 de octubre del 2024, Ética de la inteligencia artificial, <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence/recommendation-ethics> (“fecha de consulta” (05/11/24)

²⁰ Cfr, 3digits:tenemoslasolucion , anonimo , 5 de septiembre del 2023 , GESTION DOCUMENTAL E INTELIGENCIA ARTIFICIAL : UN SALTO HACIA LA EFICIENCIA Y LA INNOVACION , <https://www.3digits.es/blog/gestion-documental-inteligencia-artificial.html> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

²¹ Cfr , Intelequia , Sergio Darías Pérez , 27 de junio del 2023, El impacto de la IA en la toma de decisiones empresariales, <https://intelequia.com/es/blog/post/el-impacto-de-la-ia-en-la-toma-de-decisiones-empresariales> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

suelen involucrar matices y factores contextuales que la IA, por sí sola, no puede interpretar adecuadamente.

Por esta razón, es fundamental que la IA se utilice como una herramienta complementaria y no como un reemplazo total del juicio humano. La supervisión humana sigue siendo necesaria para validar y ajustar los resultados generados por la IA, garantizando que las decisiones se tomen dentro del contexto adecuado y considerando las particularidades de cada caso.

a) Ventajas de la Automatización en la Revisión de Documentos

La revisión de documentos es una de las áreas del derecho más susceptibles a la automatización mediante **inteligencia artificial (IA)**, debido a la naturaleza repetitiva y laboriosa de la tarea. La automatización tiene varias ventajas clave que la hacen especialmente útil en este contexto:

1. **Velocidad en el Proceso:** La IA puede procesar grandes volúmenes de información en una fracción del tiempo que tomaría realizar este trabajo manualmente. Esto es particularmente útil en etapas críticas del litigio, como el **descubrimiento de pruebas**, donde los abogados deben revisar millones de páginas de documentos para identificar la información relevante. La automatización de este proceso no solo acelera la entrega de resultados, sino que también permite que los abogados se concentren en la **estrategia legal**, en lugar de tareas repetitivas y mecánicas.²²
2. **Reducción de Errores Humanos:** La fatiga humana puede ser un factor que afecte la precisión en la revisión de documentos, especialmente en casos de gran volumen donde se maneja una cantidad masiva de información. Los sistemas de IA son capaces de **mantener una precisión constante** durante todo el proceso, asegurando que los detalles importantes no pasen desapercibidos. Esto es crucial cuando se trata de identificar cláusulas o términos contractuales específicos, lo que minimiza el riesgo de interpretaciones erróneas que podrían comprometer el caso.
3. **Capacidad de Análisis Avanzado:** Los sistemas basados en IA no solo pueden revisar documentos más rápidamente, sino que también pueden realizar **análisis complejos**, como la identificación de patrones ocultos, correlaciones entre diferentes secciones de documentos o el descubrimiento de inconsistencias que podrían ser útiles en la estrategia de un caso. Estas capacidades van más allá de la simple lectura y comprensión del texto, ayudando a los abogados a obtener **insights** que de otro modo podrían no ser evidentes.

²² Cfr, Fundar , Juan Gustavo Corvalan Lavin Renzo , 25 de octubre del 2024 , Uso de inteligencia artificial en los procesos judiciales , <https://fund.ar/publicacion/uso-de-inteligencia-artificial-en-los-procesos-judiciales/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

4. **Priorización de Documentos Relevantes:** Las herramientas de IA pueden categorizar y priorizar documentos automáticamente según su relevancia para el caso, lo que es particularmente útil cuando se enfrentan a grandes volúmenes de datos. Esto permite a los equipos legales **concentrarse en los documentos más críticos** primero, lo que ahorra tiempo y mejora la eficiencia global del proceso.²³

b) Desafíos en la Implementación de la IA en la Revisión de Documentos

A pesar de sus evidentes ventajas, la implementación de sistemas de IA en la gestión y revisión de documentos enfrenta varios desafíos que deben ser considerados para asegurar su éxito.²⁴

1. **Calidad de los Datos:** La IA es tan efectiva como los datos que se le proporcionan. Si los documentos contienen errores, están mal organizados o carecen de consistencia, los resultados del análisis automatizado pueden verse afectados. Es fundamental que los documentos sean **preparados y estructurados adecuadamente** antes de ser procesados por sistemas de IA. Esto incluye asegurar que los datos sean precisos, completos y bien organizados.²⁵
2. **Sesgos en los Algoritmos:** Si los algoritmos que utilizan los sistemas de IA están sesgados o mal entrenados, esto podría llevar a resultados injustos o inexactos. Por ejemplo, un sistema de IA entrenado con datos limitados o con ejemplos que no reflejan toda la diversidad de posibles casos podría producir decisiones sesgadas. Este es un desafío importante en el derecho, donde la equidad y la justicia son principios fundamentales. Para mitigar estos riesgos, es necesario que los **algoritmos sean continuamente revisados y ajustados**.²⁶
3. **Dependencia Excesiva de la Tecnología:** Si bien la IA puede mejorar significativamente la eficiencia, hay un riesgo de que los abogados se vuelvan **demasiado dependientes** de los sistemas automatizados, lo que podría disminuir su capacidad para aplicar un juicio crítico. La IA no puede captar todos los matices y consideraciones subjetivas que un abogado podría percibir en la revisión

²³ *Idem*, Fundar, Juan Gustavo Corvalan Lavin Renzo, 25 de octubre del 2024, Uso de inteligencia artificial en los procesos judiciales, <https://fund.ar/publicacion/uso-de-inteligencia-artificial-en-los-procesos-judiciales/>, ("fecha de consulta" (05/11/24))

²⁴ Serrahima de Bedoya Alvaro, *AVANCES Y DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL*, Universidad Pontificia Madrid España, Marzo 2022, p.42.

²⁵ *Cfr. Idem*, Serrahima de Bedoya Alvaro, *AVANCES Y DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL*, Universidad Pontificia Madrid España, Marzo 2022, p.42.

²⁶ *Cfr.*, Serrahima de Bedoya Alvaro, *AVANCES Y DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL*, Universidad Pontificia Madrid España, Marzo 2022, p.43.

manual, especialmente en casos complejos donde la **interpretación del contexto** es crucial.²⁷

4. **Costos Iniciales y Capacitación:** Implementar soluciones de IA puede implicar costos iniciales elevados, tanto en términos de adquisición de la tecnología como en la capacitación del personal para utilizarla de manera efectiva. A largo plazo, la inversión puede ser rentable gracias a la mejora de la eficiencia, pero las organizaciones deben estar preparadas para estos costos iniciales y para el **desarrollo de competencias tecnológicas** dentro de sus equipos legales.²⁸

c) Mejores Prácticas para la Implementación de IA en la Revisión de Documentos

Para maximizar los beneficios de la IA en la revisión de documentos, es esencial adoptar ciertas **mejores prácticas**:²⁹

1. **Supervisión Humana Continua:** A pesar de las ventajas de la automatización, la revisión de documentos nunca debe ser completamente delegada a la IA sin un control humano. Es necesario un equipo legal que supervise y valide los resultados generados por la tecnología, asegurando que los documentos críticos se analicen de forma adecuada y que se comprendan los **aspectos contextuales**.³⁰
2. **Capacitación del Personal:** Los abogados y los profesionales del derecho deben estar bien capacitados en el uso de herramientas de IA, no solo en términos técnicos, sino también en su **aplicación estratégica**. Esto les permitirá interpretar correctamente los resultados y saber cuándo deben intervenir para ajustar el proceso. La capacitación continua es clave para mantenerse al día con los avances en tecnología y sus aplicaciones en el derecho.³¹
3. **Actualización y Adaptación de Algoritmos:** Los sistemas de IA deben ser **adaptados y actualizados regularmente** para mantenerse efectivos. Esto puede incluir la incorporación de nuevas bases de datos, la adaptación a cambios regulatorios y la corrección de sesgos detectados. La colaboración entre

²⁷ Cfr, *Idem*, Serrahima de Bedoya Alvaro , *AVANCES Y DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL* , Universidad Pontificia Madrid España , Marzo 2022 , p.43.

²⁸ Cfr, Serrahima de Bedoya Alvaro , *AVANCES Y DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL* , Universidad Pontificia Madrid España , Marzo 2022 , p.44.

²⁹ Belloto Gomez Juan Manuel , *GuA de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética* , OdiselA. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.30.

³⁰ Cfr, *Idem*, Belloto Gomez Juan Manuel , *GuA de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética* , OdiselA. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.30.

³¹ Cfr ,Belloto Gomez Juan Manuel , *GuA de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética* , OdiselA. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.31.

desarrolladores de IA y profesionales del derecho es esencial para asegurar que los algoritmos reflejen con precisión las necesidades del campo legal.³²

4. **Enfoque en la Ética y la Transparencia:** A medida que la IA se convierte en una parte integral de la revisión de documentos legales, es crucial que los abogados mantengan un **enfoque ético**. Los sistemas de IA deben ser transparentes, y los clientes deben ser informados de cómo se está utilizando la tecnología en sus ³³casos. Esto no solo aumenta la confianza en el proceso legal, sino que también asegura que los **principios de justicia** se mantengan intactos.

d) Futuro de la Revisión de Documentos con IA

El futuro de la revisión de documentos mediante IA promete seguir transformando la forma en que se lleva a cabo el trabajo legal. A medida que las tecnologías de procesamiento de lenguaje natural (NLP) y aprendizaje automático (ML) continúan avanzando, es probable que los sistemas de IA sean capaces de realizar **análisis aún más sofisticados**. Esto puede incluir la **generación automática de resúmenes** de documentos legales, la **preparación de informes** y la **elaboración de predicciones** sobre el desarrollo de un caso a partir de los documentos revisados.

La clave para el éxito en el uso de IA en la revisión de documentos radica en encontrar el **equilibrio adecuado** entre la tecnología y el juicio humano. La IA puede ser una herramienta poderosa para mejorar la eficiencia y precisión, pero los profesionales del derecho seguirán siendo indispensables para interpretar los resultados y garantizar que el proceso legal mantenga su naturaleza humana y justa.³⁴

e) Aplicaciones Prácticas de la IA en Diferentes Áreas del Derecho

La **inteligencia artificial (IA)** en la revisión y gestión de documentos ha encontrado aplicaciones en múltiples áreas del derecho, adaptándose a las necesidades específicas de cada campo. Algunas de estas aplicaciones son:³⁵

³² *Cfr* , *Idem*, Belloto Gomez Juan Manuel , GuIA de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética , OdiselA. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.31.

³³ *Cfr* , Belloto Gomez Juan Manuel , GuIA de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética , OdiselA. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.31.

³⁴ *Cfr* , Belloto Gomez Juan Manuel , GuIA de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética , OdiselA. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.33.

³⁵ *Cfr*, INEAF BUSSINES SCHOOL , Antonio Gutiérrez , 7 de febrero del 2023 , Aplicaciones de la inteligencia artificial en el Derecho , <https://www.ineaf.es/tribuna/aplicaciones-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

1. **Derecho Corporativo y Contratos:** En el derecho corporativo, la revisión de contratos es una actividad central, ya sea para fusiones y adquisiciones, acuerdos comerciales, o cumplimiento normativo. La IA puede analizar contratos para identificar **cláusulas problemáticas, ambigüedades o términos faltantes**, lo que ayuda a reducir el riesgo y mejorar la eficiencia en el proceso de negociación. Por ejemplo, los sistemas de IA pueden comparar contratos nuevos con modelos estándar de la empresa para garantizar consistencia y cumplimiento regulatorio.³⁶
2. **Litigación y Descubrimiento Electrónico:** En los litigios, el proceso de descubrimiento (o discovery) puede involucrar millones de documentos electrónicos, como correos, registros de reuniones y correspondencia. La IA permite una **revisión masiva de documentos** en busca de palabras clave y temas específicos que puedan ser relevantes para el caso. Esto no solo reduce el tiempo necesario para el descubrimiento, sino que también permite una revisión más exhaustiva y precisa.³⁷
3. **Derecho Fiscal y Financiero:** En el ámbito fiscal, la IA puede analizar grandes cantidades de datos financieros y documentos fiscales para **detectar errores, inconsistencias o potenciales riesgos de cumplimiento**. Esta tecnología puede ayudar a los profesionales del derecho fiscal a identificar patrones que sugieran evasión fiscal o fraudes financieros.³⁸
4. **Propiedad Intelectual y Patentes:** La revisión de solicitudes de patentes puede ser un proceso prolongado y complejo. La IA puede facilitar la comparación entre nuevas solicitudes y patentes previas, ayudando a identificar similitudes y posibles conflictos de propiedad intelectual. Esto acelera el proceso de aprobación o disputa, lo cual es beneficioso para empresas y desarrolladores de tecnología.³⁹
5. **Derecho Penal:** En el contexto penal, la IA se utiliza para analizar antecedentes y patrones en los datos que pueden ayudar a decidir sobre solicitudes de libertad condicional o evaluar riesgos de reincidencia. La tecnología puede examinar una amplia gama de datos, desde antecedentes criminales hasta registros de

³⁶ Cfr, INEAF BUSSINES SCHOOL , Antonio Gutiérrez , 7 de febrero del 2023 , Aplicaciones de la inteligencia artificial en el Derecho , <https://www.ineaf.es/tribuna/aplicaciones-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

³⁷ Cfr, INEAF BUSSINES SCHOOL , Antonio Gutiérrez , 7 de febrero del 2023 , Aplicaciones de la inteligencia artificial en el Derecho , <https://www.ineaf.es/tribuna/aplicaciones-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

³⁸ Cfr, *Idem*, INEAF BUSSINES SCHOOL , Antonio Gutiérrez , 7 de febrero del 2023 , Aplicaciones de la inteligencia artificial en el Derecho , <https://www.ineaf.es/tribuna/aplicaciones-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

³⁹ Cfr, *Idem* , INEAF BUSSINES SCHOOL , Antonio Gutiérrez , 7 de febrero del 2023 , Aplicaciones de la inteligencia artificial en el Derecho , <https://www.ineaf.es/tribuna/aplicaciones-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

rehabilitación, para realizar evaluaciones más informadas que ayuden a mejorar la seguridad y justicia en las decisiones.⁴⁰

f) Implicaciones Éticas y Legales del Uso de IA en la Revisión Documental

A medida que la IA toma un rol más destacado en la revisión y gestión de documentos legales, surgen implicaciones éticas y legales importantes que deben abordarse para garantizar que el uso de esta tecnología se mantenga justo y responsable.⁴¹

1. **Privacidad y Seguridad de los Datos:** La IA opera sobre grandes volúmenes de datos, que a menudo incluyen información confidencial o sensible. La protección de estos datos es esencial para garantizar que la **privacidad de los clientes y las partes involucradas** no se vea comprometida. Esto plantea la necesidad de implementar sistemas de seguridad robustos y de cumplir con las regulaciones de protección de datos, como el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR) en la Unión Europea.⁴²
2. **Transparencia en el Procesamiento y Toma de Decisiones:** Para mantener la confianza en el sistema legal, es fundamental que los profesionales del derecho y sus clientes comprendan cómo la IA analiza los documentos y llega a sus conclusiones. La **transparencia en el diseño y funcionamiento de los algoritmos** es crucial para que las decisiones o recomendaciones sean rastreables y comprensibles. Esto significa que los algoritmos deben ser auditables y sus resultados deben ser explicables para asegurar que no se tomen decisiones automatizadas sin una supervisión humana adecuada.⁴³
3. **Prejuicios y Discriminación Algorítmica:** Uno de los riesgos de la IA es la posibilidad de **reproducir o amplificar prejuicios** presentes en los datos. Si los datos de entrenamiento contienen sesgos, estos pueden trasladarse a las decisiones de la IA, afectando injustamente a ciertos grupos de personas. Para evitar esto, es necesario implementar **mecanismos de detección y corrección de sesgos**, así como garantizar una diversidad en los datos de entrenamiento para que los algoritmos sean representativos y justos.⁴⁴
4. **Responsabilidad Legal y Ética:** La implementación de IA en la revisión de documentos plantea la pregunta de quién es responsable si una decisión o

⁴⁰ Cfr, *Idem*, INEAF BUSSINES SCHOOL , Antonio Gutiérrez , 7 de febrero del 2023 , Aplicaciones de la inteligencia artificial en el Derecho , <https://www.ineaf.es/tribuna/aplicaciones-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁴¹ Cfr, Open Webinars , Pablo Huet , 5 de junio del 2023 , Ética en la Inteligencia Artificial , <https://openwebinars.net/blog/etica-en-la-inteligencia-artificial/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁴² Cfr, *Idem* ,Open Webinars , Pablo Huet , 5 de junio del 2023 , Ética en la Inteligencia Artificial , <https://openwebinars.net/blog/etica-en-la-inteligencia-artificial/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁴³ Cfr, *Idem* , Open Webinars , Pablo Huet , 5 de junio del 2023 , Ética en la Inteligencia Artificial , <https://openwebinars.net/blog/etica-en-la-inteligencia-artificial/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁴⁴ Cfr, *Idem* , Open Webinars , Pablo Huet , 5 de junio del 2023 , Ética en la Inteligencia Artificial , <https://openwebinars.net/blog/etica-en-la-inteligencia-artificial/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

recomendación generada por IA resulta en un error o tiene consecuencias legales negativas. Es crucial que las organizaciones legales establezcan políticas claras sobre la **responsabilidad de los resultados de IA** y que se asegure una supervisión humana que permita cuestionar y revisar las conclusiones antes de tomar decisiones definitivas.⁴⁵

5. **Implicaciones en la Autonomía del Cliente:** Los abogados tienen la responsabilidad de garantizar que sus clientes comprendan cómo la IA afecta sus casos y que no dependan exclusivamente de recomendaciones automatizadas. Es importante que los profesionales del derecho mantengan su capacidad de juicio crítico y asesoren a sus clientes desde una perspectiva ética y humana.⁴⁶

g) Impacto en la Reducción de Costos y Accesibilidad de los Servicios Legales

La adopción de IA en la revisión y gestión de documentos tiene el potencial de **reducir significativamente los costos asociados** con la práctica legal, aumentando la accesibilidad a servicios jurídicos de calidad para una mayor cantidad de personas y organizaciones.⁴⁷

1. **Reducción de Costos Operativos:** Con la automatización de tareas rutinarias y repetitivas, los despachos de abogados pueden reducir los costos operativos asociados con la contratación de personal para realizar estas tareas de manera manual. Los sistemas de IA permiten procesar grandes volúmenes de datos a bajo costo, lo que se traduce en servicios legales más accesibles, especialmente para pequeñas y medianas empresas o individuos con recursos limitados.⁴⁸
2. **Acceso a Servicios Legales para Más Personas:** La reducción de costos en la práctica legal, facilitada por la IA, puede **democratizar el acceso a servicios legales**. Esto es particularmente relevante para personas y organizaciones que anteriormente no podían costear asesoría legal. La eficiencia de la IA permite que los abogados dediquen más tiempo a casos de mayor impacto y ofrezcan servicios a tarifas más competitivas, ayudando a cerrar la brecha en el acceso a la justicia.⁴⁹
3. **Eficiencia en Procesos Judiciales:** La automatización no solo reduce los costos en el ámbito privado, sino que también puede beneficiar al sistema judicial en su conjunto. Al mejorar la precisión y eficiencia en la revisión de documentos, la IA puede **acelerar los tiempos de resolución de casos** y reducir la acumulación

⁴⁵ Cfr, *Idem*, Open Webinars , Pablo Huet , 5 de junio del 2023 , Ética en la Inteligencia Artificial , <https://openwebinars.net/blog/etica-en-la-inteligencia-artificial/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁴⁶ Cfr, *Idem*, Open Webinars , Pablo Huet , 5 de junio del 2023 , Ética en la Inteligencia Artificial , <https://openwebinars.net/blog/etica-en-la-inteligencia-artificial/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁴⁷ Cfr , Trillo Tenez Eduardo , Impacto de la Inteligencia Artificial en las Empresas , Universidad politécnica de Madrid,Junio 2023 , p.23. – p.54.

⁴⁸ Cfr , *Idem* Trillo Tenez Eduardo , Impacto de la Inteligencia Artificial en las Empresas , Universidad politécnica de Madrid,Junio 2023 , p.23. – p.54.

⁴⁹ Cfr , *Idem* Trillo Tenez Eduardo , Impacto de la Inteligencia Artificial en las Empresas , Universidad politécnica de Madrid,Junio 2023 , p.23. – p.54.

de expedientes, lo que es beneficioso para el sistema judicial y para quienes dependen de él.

4. **Mejora en la Relación Costo-Beneficio para los Clientes:** La eficiencia que permite la IA reduce el tiempo necesario para completar tareas específicas, lo que implica que los clientes pueden obtener resultados de calidad en menos tiempo y con menos gastos. Esto mejora la relación costo-beneficio de los servicios legales, aumentando la satisfacción del cliente y la confianza en el sistema legal.⁵⁰

h) Conclusión: El Futuro de la IA en la Revisión y Gestión de Documentos

El uso de IA en la revisión y gestión de documentos representa un avance significativo que tiene el potencial de transformar la práctica del derecho, haciéndola más eficiente, precisa y accesible. Sin embargo, para aprovechar plenamente estos beneficios, es necesario abordar los desafíos éticos y de implementación que vienen con la adopción de IA en el derecho.

El equilibrio entre la tecnología y la intervención humana es crucial para que la IA complemente, en lugar de reemplazar, el juicio crítico de los profesionales del derecho. Los sistemas de IA deben ser diseñados y supervisados para que reflejen los principios de equidad y justicia que sustentan el sistema legal, asegurando que el proceso no se deshumanice.

Con una implementación responsable y ética, la IA en la revisión de documentos no solo mejorará la eficiencia y precisión en la práctica legal, sino que también contribuirá a democratizar el acceso a la justicia. A medida que la tecnología continúa avanzando, el rol del abogado también evolucionará, enfocándose más en la estrategia y el análisis crítico, mientras que la IA asume tareas de revisión y procesamiento de datos. Este enfoque colaborativo promete un futuro donde el derecho se beneficia de lo mejor de la tecnología y del juicio humano.

2.2 Impacto en la Toma de Decisiones Jurídicas y la Predicción de Resultados

La inteligencia artificial (IA) está desempeñando un papel cada vez más relevante en la **toma de decisiones jurídicas** y en la **predicción de resultados** de casos legales. Estas tecnologías permiten que los abogados, jueces y otros profesionales del derecho accedan a datos complejos, identifiquen patrones en decisiones previas y, con ello, tomen decisiones mejor informadas y con mayor precisión. Sin embargo, este avance plantea desafíos éticos y técnicos que requieren atención para garantizar que el uso de la IA sea justo y transparente.

a) Predicción Basada en Datos y el Uso de Big Data

Uno de los aspectos más innovadores del uso de IA en la práctica jurídica es su capacidad para analizar grandes volúmenes de datos (big data) y producir **predicciones**

⁵⁰ Cfr , *Idem* Trillo Tenez Eduardo , Impacto de la Inteligencia Artificial en las Empresas , Universidad politécnica de Madrid,Junio 2023 , p.23. – p.54

que pueden informar la estrategia legal y la toma de decisiones. Mediante algoritmos de aprendizaje automático, los sistemas de IA pueden revisar millones de casos previos y extraer patrones y tendencias que ofrecen perspectivas sobre cómo ciertos jueces han fallado en casos similares o qué tipos de argumentos han sido efectivos en situaciones específicas.

Este análisis permite a los abogados prever el resultado probable de un caso, ayudándolos a planificar estrategias más informadas y eficaces. Por ejemplo:⁵¹

- **Predicción de Sentencias:** La IA puede identificar patrones en las sentencias judiciales de jueces específicos, lo que permite a los abogados anticipar posibles resultados y ajustar su enfoque argumentativo.
- **Evaluación de Riesgos en Casos Penales:** En el ámbito penal, los sistemas de IA pueden predecir el riesgo de reincidencia de un acusado basándose en antecedentes criminales, registros de comportamiento y otros datos demográficos, ayudando a jueces y comités de libertad condicional a tomar decisiones informadas sobre el riesgo de liberación.⁵²

b) Consistencia en la Toma de Decisiones

La IA tiene el potencial de mejorar la **consistencia y coherencia** en la toma de decisiones legales, reduciendo la variabilidad que puede surgir del juicio humano y los posibles sesgos. Al basarse en datos objetivos y en patrones históricos, los sistemas de IA pueden ayudar a los jueces a aplicar criterios uniformes en situaciones similares, promoviendo así una mayor equidad en el sistema judicial.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que la IA no puede tomar en cuenta todos los matices y factores contextuales que pueden ser relevantes en un caso. Aunque la IA puede estandarizar ciertos aspectos de la toma de decisiones, la intervención humana sigue siendo necesaria para evaluar la **dimensión ética y emocional** que puede ser crucial en casos complejos⁵³.

c) Transparencia y Explicabilidad en las Decisiones de IA

Uno de los principales desafíos en el uso de IA en la toma de decisiones jurídicas es la **transparencia**. Los sistemas de IA a menudo operan como una "caja negra", donde las

⁵¹ Cfr, Unir la universidad en internet , anonimo , 4 de noviembre del 2024, Análisis predictivo que es y para que sirve , <https://mexico.unir.net/noticias/ingenieria/analisis-predictivo/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁵² Cfr, Unir la universidad en internet , anonimo , 4 de noviembre del 2024, Análisis predictivo que es y para que sirve , <https://mexico.unir.net/noticias/ingenieria/analisis-predictivo/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁵³ Cfr, Nueva Sociedad , Enzo Ferrante , Julio – agosto del 2021 , Inteligencia artificial y sesgos algorítmicos

¿Por qué deberían importarnos?, <https://nuso.org/articulo/inteligencia-artificial-y-sesgos-algoritmicos/> , (“fecha de consulta” (05/11/24)

decisiones se basan en complejos algoritmos que pueden ser difíciles de interpretar y explicar. Esta falta de transparencia puede plantear problemas éticos, ya que los involucrados en el proceso legal, incluidos los abogados y clientes, deben poder comprender cómo y por qué se ha llegado a una determinada recomendación o decisión.

Para que la IA sea una herramienta confiable en el ámbito legal, es crucial que sus resultados sean **explicables y auditables**. Esto implica que los algoritmos deben ser diseñados de manera que sus procesos de toma de decisiones puedan ser rastreados y analizados por expertos legales. De esta manera, los abogados pueden cuestionar o validar las recomendaciones de IA, manteniendo el control sobre el proceso y protegiendo los derechos de los clientes.⁵⁴

d) Sesgos Algorítmicos y la Justicia

La IA en el derecho no está exenta de riesgos relacionados con la **discriminación y sesgos algorítmicos**. Si un sistema de IA se entrena con datos que contienen sesgos, como los relacionados con género, etnicidad o situación socioeconómica, estos sesgos pueden amplificarse en los resultados generados. Esto es especialmente problemático en decisiones que afectan la vida de las personas, como la sentencia de un caso penal o la evaluación de riesgo en decisiones de libertad condicional.

Para mitigar este riesgo, es fundamental que los diseñadores de algoritmos y los profesionales legales implementen **pruebas de sesgo** en los sistemas de IA y adopten prácticas de revisión ética para identificar y corregir cualquier posible predisposición en los resultados. Los algoritmos deben diseñarse de manera inclusiva y ajustarse continuamente para minimizar la posibilidad de discriminación o desigualdad.⁵⁵

e) Responsabilidad y Supervisión Humana

Aunque la IA ofrece ventajas en precisión y consistencia, no puede reemplazar el juicio humano en el derecho. La **supervisión humana** es esencial para garantizar que las decisiones se tomen en el contexto adecuado y considerando aspectos éticos y cualitativos que la IA no puede procesar. Los abogados y jueces deben evaluar críticamente los resultados y recomendaciones de los sistemas de IA, aplicando su juicio profesional para considerar las particularidades de cada caso.

⁵⁴ Cfr, Hueso Cotino Lorenzo , TRANSPARENCIA Y EXPLICABILIDAD DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL , Valencia , 2022, p.62.

⁵⁵ Cfr , IDP OBSERVATORIO DE DERECHO PUBLICO , Jorge Castellanos Claramunt , 8 de noviembre del 2023 , Derecho e inteligencia artificial: atención especial a los sesgos, la privacidad y la protección de datos , <https://idpbarcelona.net/derecho-e-inteligencia-artificial-atencion-especial-a-los-sesgos-la-privacidad-y-la-proteccion-de-datos/> (“fecha de consulta” (05/11/24)

Este enfoque híbrido, en el que la IA apoya la toma de decisiones, pero el juicio humano prevalece, garantiza que las decisiones sean justas y reflejen tanto los datos como las **necesidades individuales** de cada caso.⁵⁶

f) Ejemplos de Aplicaciones en la Predicción de Resultados y Toma de Decisiones

1. **Sistemas Predictivos para Decisiones de Libertad Condicional:** En algunos sistemas judiciales, la IA se utiliza para evaluar el riesgo de reincidencia de los acusados, ayudando a los jueces a determinar si un acusado es apto para la libertad condicional. Estos sistemas revisan factores como el historial criminal, el comportamiento en prisión y el apoyo social del acusado para ofrecer una recomendación sobre el riesgo de reincidencia.
2. **Modelos de Predicción de Resultados de Litigios:** Algunos despachos de abogados emplean IA para evaluar la probabilidad de éxito en un caso en particular, basándose en datos de litigios anteriores. Esto permite a los abogados asesorar a sus clientes sobre el curso de acción más efectivo y gestionar las expectativas del cliente sobre el posible resultado del caso.
3. **Evaluación de Sentencias en Casos Civiles y Penales:** La IA también se utiliza para sugerir rangos de sentencias basados en precedentes judiciales. Al comparar el caso en cuestión con miles de sentencias previas, el sistema puede ofrecer recomendaciones sobre una sentencia equitativa y proporcional a la gravedad del delito.⁵⁷

f) Casos Reales de Implementación de IA en la Toma de Decisiones Jurídicas y Predicción de Resultados

1. **Compas (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions):** En el sistema judicial de algunos estados de EE. UU., la herramienta de IA conocida como COMPAS ha sido utilizada para evaluar el riesgo de reincidencia de los acusados en el contexto de la libertad condicional y sentencias penales. COMPAS utiliza datos como el historial criminal, antecedentes de comportamiento y factores demográficos para predecir la probabilidad de que una persona reincida.

Sin embargo, el uso de COMPAS ha sido controvertido debido a preocupaciones sobre **sesgos algorítmicos**. Estudios han mostrado que los resultados de COMPAS tienden a sobreestimar el riesgo de reincidencia para ciertos grupos demográficos, especialmente minorías. Este caso ha subrayado la importancia de diseñar sistemas

⁵⁶ Cfr., Nexos, Laura Méndez y Rebeca Sánchez, abril 24 del 2023, Inteligencia artificial y el futuro del derecho, <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/inteligencia-artificial-y-el-futuro-del-derecho/>, (“fecha de consulta” (05/11/24)

⁵⁷ Cfr., Cabrera Fernández, Aplicación de la Inteligencia Artificial a la toma de decisiones judiciales. Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad, nueva serie, 6 de julio 2024, pp. 183-200

de IA que sean justos y libres de sesgos, promoviendo así una aplicación ética de la tecnología en la justicia.⁵⁸

2. **Sistemas Predictivos en Litigios Civiles:** En el ámbito de los litigios civiles, la IA se ha utilizado para anticipar los resultados de demandas específicas, especialmente en casos de responsabilidad civil y daños personales. Algunos despachos de abogados han implementado algoritmos que revisan miles de casos similares y predicen posibles resultados en términos de compensación financiera o duración de los procesos. Estos sistemas permiten a los abogados definir **estrategias más informadas** para sus clientes y optimizar los recursos durante el litigio.

Además, en el caso de grandes corporaciones, la IA se emplea para decidir si llevar un caso a juicio o resolverlo mediante un acuerdo. La tecnología puede evaluar probabilidades de éxito basándose en factores como la duración esperada del juicio, los costos asociados, y las posibles compensaciones, lo que ayuda a las empresas a tomar decisiones informadas y estratégicas sobre sus litigios.⁵⁹

3. **Predicción de Sentencias Judiciales:** En algunas jurisdicciones europeas, como el Reino Unido y Estonia, se han utilizado sistemas de IA para ofrecer predicciones sobre las sentencias en ciertos tipos de casos. Estos sistemas analizan precedentes judiciales y factores específicos de cada caso, como la gravedad del delito y los antecedentes del acusado, para predecir un rango de sentencias posibles. Si bien la IA no dicta la sentencia, sus predicciones proporcionan a los jueces una referencia basada en **datos estadísticos**, lo que puede ser útil en la búsqueda de consistencia y proporcionalidad en las decisiones.⁶⁰
4. **Análisis de Decisiones Judiciales en Casos de Asilo y Refugio:** La IA también se ha aplicado en decisiones judiciales relacionadas con el asilo y refugio. En Canadá, los sistemas de IA analizan datos de decisiones anteriores para detectar patrones y tendencias en las solicitudes de asilo, lo que ayuda a los oficiales de inmigración y a los abogados a anticipar las probabilidades de éxito de un caso en particular. Este tipo de sistema ayuda a identificar factores que influyen en la decisión, como el país de origen, motivos de persecución, y condiciones socio-políticas, apoyando tanto a las autoridades como a los solicitantes.

Este tipo de predicción tiene un impacto importante en los recursos del sistema migratorio, ayudando a optimizar el proceso y asegurando que las decisiones sean

⁵⁸ Cfr, neosmart, anonimo, Sesgo en el algoritmo COMPAS: una amenaza a la justicia en Estados Unidos, junio 3 del 2024, <https://neosmart.ai/es/sesgo-algoritmo-compas-amenaza-justicia-estados-unidos/>, (“fecha de consulta” 05/11/24)

⁵⁹ Cfr, Dialnet, Maria Anguitos Rosa Maria, Inteligencia artificial y derecho civil líneas de pensamiento en materia de daños, nueva serie, año 2020, pp 2541-2581

⁶⁰ Cfr, Revus, Cayon Solar Jose Ignacio, La inteligencia artificial jurídica: nuevas herramientas y perspectivas metodológicas para el jurista, julio 23 del 2020, <https://journals.openedition.org/revus/6547?lang=hr>, (“fecha de consulta” 05/11/24)

consistentes y justas. Sin embargo, también es necesario que se realice una revisión continua para evitar cualquier tipo de sesgo que pueda influir en los resultados, especialmente en casos donde el contexto y las circunstancias personales son de gran importancia.

Implicaciones Futuras en la Práctica Jurídica

1. **Adaptación a Cambios Regulatorios y Nuevas Políticas:** La tecnología de IA en la toma de decisiones jurídicas tiene la capacidad de adaptarse a cambios legislativos o nuevas políticas de forma rápida, algo que podría resultar un desafío en la práctica jurídica tradicional. Esto permite que las predicciones y recomendaciones sean más **precisas y actualizadas** al incorporar las últimas disposiciones y regulaciones.

Los sistemas de IA pueden ajustarse para incluir cambios recientes en leyes o precedentes judiciales, garantizando que el análisis y las recomendaciones sean consistentes con las políticas vigentes. Esto podría ser particularmente valioso en contextos de derecho internacional o regulatorio, donde los cambios son frecuentes y complejos.⁶¹

2. **Mejora de la Experiencia del Cliente:** La capacidad de la IA para prever posibles resultados y anticipar la duración y costos de un proceso judicial mejora la transparencia en la relación cliente-abogado. Los clientes pueden acceder a **estimaciones más realistas** sobre el tiempo y los recursos necesarios, lo que permite que gestionen sus expectativas y comprendan mejor los riesgos y beneficios asociados a sus decisiones legales.⁶²
3. **Reducción de la Carga Laboral en el Sistema Judicial:** En los sistemas judiciales con grandes acumulaciones de casos, la IA puede ayudar a distribuir la carga de trabajo al priorizar y analizar expedientes de forma más rápida y precisa. En procesos de libertad condicional, solicitudes de asilo, y otros procedimientos administrativos, la IA ayuda a que los tribunales y los jueces trabajen de forma más eficiente, lo que reduce los tiempos de espera y contribuye a un sistema judicial más accesible.⁶³

⁶¹ *Cfr*, anuario ibero americano de justicia constitucional , Perez Ugena Maria , ANÁLISIS COMPARADO DE LOS DISTINTOS ENFOQUES REGULATORIOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA UNIÓN EUROPEA, EE. UU., CHINA E IBEROAMÉRICA , 15 de julio del 2024 ,
<https://recyt.fecyt.es/index.php/AIJC/article/view/108247/78900>, (“fecha de consulta” 05/11/24)

⁶² *Cfr*, Revus , Cayon Solar Jose Ignacio , La inteligencia artificial jurídica: nuevas herramientas y perspectivas metodológicas para el jurista , julio 23 del 2020 ,
<https://journals.openedition.org/revus/6547?lang=hr> , (“fecha de consulta” 05/11/24)

⁶³ *Cfr, ibidem*, Revus , Cayon Solar Jose Ignacio , La inteligencia artificial jurídica: nuevas herramientas y perspectivas metodológicas para el jurista , julio 23 del 2020 ,
<https://journals.openedition.org/revus/6547?lang=hr> , (“fecha de consulta” 05/11/24)

Reflexión Crítica sobre el Uso de IA en Decisiones Jurídicas

El uso de IA en la toma de decisiones jurídicas y la predicción de resultados ofrece múltiples beneficios, pero plantea preguntas importantes sobre la **ética, justicia y responsabilidad**. Los sistemas de IA deben ser desarrollados y supervisados de manera que reflejen los principios de equidad y justicia que sustentan el sistema judicial.

2.3 Transformación del Rol del Abogado y la Experiencia del Cliente

La creciente adopción de inteligencia artificial (IA) y la automatización en el ámbito legal no solo está modificando la manera en que se realizan tareas específicas, sino que también está transformando profundamente el **rol del abogado** y, en consecuencia, **la experiencia del cliente**. Esta transformación implica que los abogados deben adaptarse a nuevas herramientas tecnológicas y, al mismo tiempo, repensar su rol en la prestación de servicios legales. De igual manera, la experiencia del cliente cambia al poder acceder a servicios legales más rápidos, personalizados y transparentes.

a) Redefinición del Trabajo del Abogado: Del Trabajo Manual a la Estrategia y la Asesoría

Tradicionalmente, el rol del abogado ha incluido una serie de tareas repetitivas y laboriosas, como la revisión de documentos, la investigación de precedentes y la preparación de materiales procesales. Con la automatización, muchas de estas tareas se pueden realizar de manera rápida y precisa con ayuda de la IA, lo que permite a los abogados **dedicar menos tiempo a labores mecánicas** y concentrarse en actividades de alto valor estratégico.⁶⁴

1. **Enfoque en el Análisis Estratégico:** La IA permite que los abogados liberen tiempo de tareas rutinarias, permitiéndoles concentrarse en la formulación de estrategias legales, el análisis crítico de los casos y la preparación de argumentos sólidos. Este cambio en el enfoque beneficia tanto al abogado, que puede aplicar su conocimiento a problemas complejos, como al cliente, quien recibe asesoría más profunda y estratégica.⁶⁵
2. **Asesoría Personalizada y Proactiva:** La capacidad de la IA para analizar grandes volúmenes de datos y prever posibles escenarios legales permite a los abogados **ofrecer asesoría más proactiva** y personalizada. En lugar de

⁶⁴ Cfr ,Gerico associates , alessandra machado , El uso de la Inteligencia Artificial como fuente de eficiencia en los despachos de abogados, 18 de junio del 2024, <https://gericoassociates.com/ideas/el-uso-de-la-inteligencia-artificial-como-fuente-de-eficiencia-en-los-despachos-de-abogados-por-alessandra-machado/>, (fecha de consulta,(07/11/24)

⁶⁵ Cfr ,*Ibidem*, Gerico associates , alessandra machado , El uso de la Inteligencia Artificial como fuente de eficiencia en los despachos de abogados, 18 de junio del 2024, <https://gericoassociates.com/ideas/el-uso-de-la-inteligencia-artificial-como-fuente-de-eficiencia-en-los-despachos-de-abogados-por-alessandra-machado/>, (fecha de consulta,(07/11/24)

simplemente reaccionar ante problemas, los abogados pueden utilizar herramientas de IA para identificar riesgos potenciales para sus clientes y desarrollar estrategias preventivas, mejorando así la relación y la confianza del cliente.⁶⁶

3. **Especialización y Capacitación Continua:** La adopción de IA requiere que los abogados se especialicen en áreas en las que puedan aportar un valor humano insustituible, como la interpretación contextual y el juicio ético. Además, es necesario que adquieran **nuevas habilidades tecnológicas**, incluyendo el manejo de sistemas de IA, el análisis de datos y una comprensión básica de cómo operan los algoritmos, lo que les permitirá colaborar con expertos en tecnología y supervisar adecuadamente los resultados generados por la IA.⁶⁷

b) Cambios en la Experiencia del Cliente: Transparencia, Accesibilidad y Personalización

El cliente legal actual busca servicios que sean **rápidos, eficientes y transparentes**, y la IA facilita estos aspectos al mejorar la calidad y accesibilidad de los servicios legales. La experiencia del cliente se transforma a medida que la IA permite a los abogados ser más eficientes y ofrecer un servicio más ajustado a las necesidades individuales de cada cliente.⁶⁸

1. **Transparencia y Gestión de Expectativas:** La IA puede ofrecer a los clientes información más precisa sobre el tiempo, costos y probabilidades de éxito en sus casos, ayudándolos a gestionar sus expectativas de manera realista. Esta transparencia en el proceso mejora la confianza del cliente en el abogado, quien puede presentar estimaciones informadas y detalladas desde el inicio del caso.⁶⁹
2. **Acceso a Servicios Legales de Calidad a Costos Más Bajos:** Con la automatización de tareas y la reducción del tiempo necesario para procesar ciertos aspectos del caso, los costos generales de los servicios legales tienden a disminuir. Esto permite que servicios de calidad estén **al alcance de una mayor cantidad de personas y organizaciones**, democratizando el acceso a la justicia

⁶⁶ Cfr *ibidem*, Gerico associates , alessandra machado , El uso de la Inteligencia Artificial como fuente de eficiencia en los despachos de abogados, 18 de junio del 2024, <https://gericoassociates.com/ideas/el-uso-de-la-inteligencia-artificial-como-fuente-de-eficiencia-en-los-despachos-de-abogados-por-alessandra-machado/>, (fecha de consulta,(07/11/24)

⁶⁷ Cfr *ibidem*, Gerico associates , alessandra machado , El uso de la Inteligencia Artificial como fuente de eficiencia en los despachos de abogados, 18 de junio del 2024, <https://gericoassociates.com/ideas/el-uso-de-la-inteligencia-artificial-como-fuente-de-eficiencia-en-los-despachos-de-abogados-por-alessandra-machado/>, (fecha de consulta,(07/11/24)

⁶⁸ Cfr ,abogacia española, Sara Molina , La Inteligencia Artificial generativa en el sector legal , 16 de octubre del 2023 , <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-innovacion-legal/la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-sector-legal/> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁶⁹ Cfr *ibidem*, abogacia española, Sara Molina , La Inteligencia Artificial generativa en el sector legal , 16 de octubre del 2023 , <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-innovacion-legal/la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-sector-legal/> , (fecha de consulta,(07/11/24)

y beneficiando especialmente a aquellos que anteriormente no podían costear asesoría legal profesional.⁷⁰

3. **Atención y Comunicación más Eficientes:** La IA permite a los despachos de abogados utilizar herramientas de comunicación automatizada para atender dudas frecuentes, enviar actualizaciones del estado del caso y programar reuniones. Esto garantiza que los clientes se mantengan informados en todo momento y reciban respuestas rápidas, lo que mejora la relación entre el abogado y el cliente y facilita la satisfacción general del servicio.⁷¹
4. **Personalización en el Servicio:** Mediante la recopilación y análisis de datos, la IA permite a los abogados conocer mejor las necesidades de sus clientes y ajustar sus estrategias en función de las circunstancias individuales de cada caso. Esta personalización fortalece la relación abogado-cliente y permite que los abogados ofrezcan soluciones más adecuadas y efectivas para cada cliente.⁷²

c) Desafíos Éticos y Laborales para el Rol del Abogado

La transformación del rol del abogado mediante IA también presenta **desafíos éticos y laborales** que deben ser considerados cuidadosamente para asegurar una implementación responsable.⁷³

1. **Deshumanización del Servicio y Riesgo de Dependencia Tecnológica:** A medida que aumenta la automatización de tareas legales, existe el riesgo de que los abogados se vuelvan demasiado dependientes de los sistemas de IA y pierdan la capacidad de analizar los casos en profundidad. Este riesgo de deshumanización puede llevar a que ciertos casos no se traten con la atención y el juicio crítico que requieren. Por lo tanto, es crucial que los abogados sigan aplicando su juicio ético y experiencia profesional para complementar los resultados generados por la IA.⁷⁴
2. **Impacto en el Empleo dentro del Sector Legal:** La automatización puede reducir la demanda de ciertos roles tradicionales dentro del sector legal, especialmente aquellos relacionados con tareas rutinarias y administrativas, como la revisión

⁷⁰ Cfr, *ibidem*, abogacía española, Sara Molina , La Inteligencia Artificial generativa en el sector legal , 16 de octubre del 2023 , <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-innovacion-legal/la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-sector-legal/> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁷¹ Cfr, *ibidem*, abogacía española, Sara Molina , La Inteligencia Artificial generativa en el sector legal , 16 de octubre del 2023 , <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-innovacion-legal/la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-sector-legal/> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁷² Cfr, *ibidem*, abogacía española, Sara Molina , La Inteligencia Artificial generativa en el sector legal , 16 de octubre del 2023 , <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-innovacion-legal/la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-sector-legal/> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁷³ Cfr, Expansión, Haddad Manuel Juan, La abogacía en la era de la IA , 09 julio 2024 , <https://expansion.mx/opinion/2024/07/09/la-abogacia-en-la-era-de-la-ia> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁷⁴ Cfr, Expansión, Haddad Manuel Juan, La abogacía en la era de la IA , 09 julio 2024 , <https://expansion.mx/opinion/2024/07/09/la-abogacia-en-la-era-de-la-ia>

documental y la investigación de casos. Aunque la IA permite a los abogados concentrarse en tareas de mayor valor, también implica que algunos roles puedan volverse redundantes, lo que puede afectar el empleo en el sector. Para contrarrestar esto, los despachos deben promover una **capacitación continua** que permita a los profesionales adaptarse y adquirir competencias en tecnología y análisis de datos.⁷⁵

3. **Ética en la Relación con el Cliente:** La tecnología de IA permite a los abogados comprender más sobre sus clientes a través del análisis de datos, pero también plantea preocupaciones sobre la privacidad y el uso ético de esta información. Los abogados deben asegurar que el uso de IA respete los principios de confidencialidad y no tome decisiones exclusivamente basadas en algoritmos. La relación con el cliente debe mantenerse **transparente y respetuosa**, y los clientes deben ser informados sobre cómo se utiliza la tecnología en su caso.⁷⁶

d) Nuevas Oportunidades para el Rol del Abogado en la Era Digital

A pesar de los desafíos, la integración de IA en el derecho también abre nuevas oportunidades que permiten a los abogados redefinir y ampliar sus roles en un contexto digital.

1. **Rol de Consultores en Tecnología Legal:** Con la implementación de IA y otras herramientas digitales, los abogados pueden desempeñar un rol de **consultores en tecnología legal**, asesorando a sus clientes sobre la mejor manera de implementar IA y automatización en sus propias organizaciones, especialmente en el ámbito corporativo y empresarial.⁷⁷
2. **Asesores en Ética y Supervisión de IA:** Los abogados están en una posición única para actuar como asesores en temas éticos relacionados con la IA. Esto implica que, además de sus funciones legales tradicionales, pueden supervisar la implementación de IA en sus despachos y en el sistema judicial, garantizando que se respeten los principios éticos y legales en el uso de la tecnología.⁷⁸
3. **Especialización en Nuevos Campos del Derecho Tecnológico:** La creciente adopción de IA ha dado lugar a nuevas áreas del derecho, como la protección de

⁷⁵ Cfr *,ibidem*, Expansión, Haddad Manuel Juan, La abogacía en la era de la IA , 09 julio 2024 , <https://expansion.mx/opinion/2024/07/09/la-abogacia-en-la-era-de-la-ia> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁷⁶ Cfr *,ibidem*, Expansión, Haddad Manuel Juan, La abogacía en la era de la IA , 09 julio 2024 , <https://expansion.mx/opinion/2024/07/09/la-abogacia-en-la-era-de-la-ia> , (fecha de consulta,(07/11/24)

⁷⁷ Cfr , Medium , Ast Federico , Riesgos y Desafíos Éticos del Uso de la Inteligencia Artificial en el Derecho ,agosot 30 del 2024 , <https://medium.com/astec/riesgos-y-desaf%C3%ADos-%C3%A9ticos-del-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho-47c6e5ab83f6> ,(fecha de consulta,(09/11/24)

⁷⁸ Cfr *,ibidem*, Medium , Ast Federico , Riesgos y Desafíos Éticos del Uso de la Inteligencia Artificial en el Derecho ,agosot 30 del 2024 , <https://medium.com/astec/riesgos-y-desaf%C3%ADos-%C3%A9ticos-del-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho-47c6e5ab83f6> ,(fecha de consulta,(09/11/24)

datos, la privacidad digital y la regulación de la IA. Esto representa una oportunidad para que los abogados se especialicen en estos campos emergentes, adquiriendo conocimientos y habilidades que serán altamente demandados en el futuro.⁷⁹

Capitulo III: Buscar la experiencia que equilibre el servicio legal entre la tecnología y el humano

⁷⁹ Cfr *ibidem*, Medium , Ast Federico , Riesgos y Desafíos Éticos del Uso de la Inteligencia Artificial en el Derecho ,agosot 30 del 2024 , <https://medium.com/astec/riesgos-y-desaf%C3%ADos-%C3%A9ticos-del-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho-47c6e5ab83f6> ,(fecha de consulta,(09/11/24)

La práctica del derecho ha sido históricamente un campo profundamente humano, donde el conocimiento, la interpretación y la empatía juegan roles centrales en la búsqueda de la justicia. Sin embargo, la irrupción de la inteligencia artificial (IA) ha modificado radicalmente el panorama, permitiendo a los profesionales del derecho acceder a herramientas poderosas que prometen hacer el trabajo más preciso y eficiente. La IA facilita la automatización de tareas repetitivas y permite procesar volúmenes de información a una velocidad y profundidad que superan las capacidades humanas, lo que ha llevado a una optimización del tiempo y los recursos en el sector legal. Desde el análisis de precedentes hasta la generación de recomendaciones basadas en datos, la tecnología ha abierto un nuevo abanico de posibilidades para el ejercicio de la abogacía y la administración de justicia.

No obstante, este avance conlleva desafíos fundamentales. La inteligencia artificial, aunque eficiente y precisa en el procesamiento de datos, carece de ciertas habilidades y cualidades intrínsecamente humanas, como la capacidad de comprender el contexto, mostrar empatía y ejercer el juicio ético. La naturaleza de muchos casos legales requiere un enfoque personalizado, sensible a las complejidades de cada situación y al bienestar de las personas involucradas. Así, surge una interrogante central: ¿cómo asegurar que el desarrollo y uso de estas herramientas tecnológicas no deshumanice la práctica legal ni comprometa su integridad?

Este capítulo se adentra en el análisis de cómo encontrar un equilibrio que permita aprovechar al máximo las ventajas que ofrece la IA en el derecho, sin que ello conlleve una pérdida de los valores fundamentales y las habilidades humanas que sustentan la profesión. Para ello, se abordarán las áreas clave donde la IA puede complementar y fortalecer la labor de los abogados, al tiempo que se reflexionará sobre las limitaciones inherentes de estos sistemas y la necesidad de mantener siempre una supervisión humana. También se explorará cómo la tecnología puede y debe ser una aliada en la promoción de un sistema legal más justo y equitativo, accesible para una mayor cantidad de personas, y que, al mismo tiempo, respete la dignidad y las particularidades de cada caso.

Finalmente, el capítulo invita a repensar el rol de los profesionales del derecho en una era donde la tecnología es cada vez más influyente. En lugar de verse como una amenaza, la IA puede ser una herramienta para realzar la capacidad humana de interpretar y aplicar la ley con sentido de justicia, si se utiliza de manera equilibrada y ética. Así, la clave no es reemplazar, sino complementar: buscar la integración ideal en la que la tecnología amplíe las capacidades del ser humano, manteniendo intacto el núcleo de valores que definen la justicia y el ejercicio ético del derecho.

3.1 Desarrollo de Protocolos para la Integración de IA y la Toma de Decisiones Humanas

La implementación de inteligencia artificial en el ámbito legal requiere una estrategia estructurada y protocolos claros que orienten la colaboración entre sistemas automatizados y profesionales del derecho. Dado que la IA ofrece una gran capacidad para procesar información y realizar tareas repetitivas con precisión, es crucial establecer un marco que defina hasta qué punto estas herramientas pueden influir en las decisiones legales y cómo deben ser supervisadas. Estos protocolos no solo deben garantizar la eficiencia, sino también salvaguardar la ética, la responsabilidad y la transparencia en cada etapa del proceso.⁸⁰

A) Definición de Ámbitos de Intervención de la IA

Un primer paso en el desarrollo de estos protocolos es definir los ámbitos específicos en los que la IA puede intervenir de manera autónoma y aquellos en los que se requiere la intervención humana. Es decir, establecer tareas donde la IA puede operar de forma independiente —como la revisión de documentos legales, la búsqueda de precedentes o el análisis de patrones en casos previos— y diferenciar aquellas que exigen el juicio humano, especialmente en situaciones que involucran interpretaciones subjetivas o aspectos éticos complejos. Esto evita el riesgo de depender excesivamente de la IA en áreas que aún requieren una comprensión humana profunda y evita la deshumanización del proceso judicial.⁸¹

B) Creación de Protocolos de Supervisión Humana

Para asegurar que las decisiones asistidas por IA cumplan con estándares éticos y legales, es esencial desarrollar protocolos de supervisión humana. Estos protocolos pueden incluir la validación de los resultados obtenidos por la IA, la revisión y corrección de los mismos por parte de un profesional, y el establecimiento de mecanismos de auditoría para evaluar la precisión y el impacto de las recomendaciones generadas por la IA. La supervisión humana debe ser sistemática y constante, y es recomendable que se empleen procedimientos de control de calidad para identificar y corregir cualquier sesgo o error que pudiera surgir en el proceso.⁸²

C) Evaluación de Riesgos Éticos y Legales

La integración de IA en el derecho plantea riesgos éticos y legales que deben ser considerados en el diseño de cualquier protocolo. Los sistemas de IA pueden reflejar y amplificar sesgos inherentes en los datos con los que son entrenados, lo que podría

⁸⁰ Cfr, ESIC, DERECHO Y NEWLAW, Inteligencia artificial y derecho: ¿cómo se aplica? Ejemplos, Marzo 2024, <https://www.esic.edu/rethink/derecho-y-newlaw/inteligencia-artificial-y-derecho-c>, (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸¹ Cfr, *IBIDEM*, ESIC, DERECHO Y NEWLAW, Inteligencia artificial y derecho: ¿cómo se aplica? Ejemplos, Marzo 2024, <https://www.esic.edu/rethink/derecho-y-newlaw/inteligencia-artificial-y-derecho-c>, (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸² Cfr, *IBIDEM*, ESIC, DERECHO Y NEWLAW, Inteligencia artificial y derecho: ¿cómo se aplica? Ejemplos, Marzo 2024, <https://www.esic.edu/rethink/derecho-y-newlaw/inteligencia-artificial-y-derecho-c>, (fecha de consulta (9/11/2024)

derivar en decisiones injustas o discriminatorias. Para mitigar estos riesgos, los protocolos deben incluir una evaluación periódica de los algoritmos y de los datos utilizados por la IA, así como el establecimiento de procedimientos para identificar y corregir sesgos. Además, es fundamental que las decisiones de la IA sean transparentes, de modo que cualquier persona afectada por ellas pueda comprender la lógica detrás de las mismas⁸³.

D) Establecimiento de Límites y Salvaguardas en la Toma de Decisiones

Dado que la IA puede ofrecer recomendaciones basadas en patrones y datos, es importante establecer límites sobre hasta qué punto estas recomendaciones deben ser vinculantes o si, en última instancia, el juicio humano prevalecerá. La decisión final en asuntos legales debe ser tomada por un profesional capacitado que considere no solo los datos, sino también los matices específicos de cada caso y el impacto de las decisiones en la vida de las personas. Estos límites y salvaguardas garantizan que la IA sirva como un complemento, sin que reemplace la responsabilidad y autoridad final del ser humano en el ámbito jurídico.⁸⁴

E) Capacitación Continua de Profesionales en el Uso Ético de IA

La introducción de la IA en el derecho no solo implica un cambio tecnológico, sino también una transformación en las habilidades y competencias que los profesionales del derecho necesitan para operar en este nuevo contexto. Para que los abogados, jueces y otros actores del sistema judicial puedan aprovechar plenamente las ventajas de la inteligencia artificial, es fundamental que se les ofrezca capacitación continua en el uso ético y efectivo de estas herramientas.⁸⁵

Esta capacitación debe tener varios objetivos específicos: en primer lugar, familiarizar a los profesionales con las capacidades técnicas de la IA y sus limitaciones. No todos los sistemas de IA son capaces de abordar problemas complejos o resolver situaciones ambiguas, por lo que es crucial que los usuarios comprendan cómo interpretar los resultados generados por estas herramientas. De esta manera, los abogados pueden diferenciar entre los análisis que pueden confiar completamente a la IA y aquellos que requieren un escrutinio humano adicional para asegurar su precisión y validez.⁸⁶

⁸³ Cfr, *IBIDEM*, ESIC, DERECHO Y NEWLAW, Inteligencia artificial y derecho: ¿cómo se aplica? Ejemplos, Marzo 2024, <https://www.esic.edu/rethink/derecho-y-newlaw/inteligencia-artificial-y-derecho-c>, (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸⁴ Cfr, *IBIDEM*, ESIC, DERECHO Y NEWLAW, Inteligencia artificial y derecho: ¿cómo se aplica? Ejemplos, Marzo 2024, <https://www.esic.edu/rethink/derecho-y-newlaw/inteligencia-artificial-y-derecho-c>, (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸⁵ Cfr, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021, <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/>, (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸⁶ Cfr, *Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021, <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/>, (fecha de consulta (9/11/2024)

Además de las habilidades técnicas, la capacitación debe incluir aspectos éticos, como la identificación de posibles sesgos y la importancia de mantener la transparencia en el uso de la IA. Por ejemplo, los sistemas de IA pueden basarse en conjuntos de datos históricos que reflejan patrones de sesgo inherente en el sistema judicial o en la sociedad en general. Si un sistema de IA reproduce estos sesgos, existe el riesgo de que las decisiones automatizadas perpetúen o incluso agraven desigualdades existentes. Para prevenir esto, los profesionales del derecho deben aprender a identificar y mitigar el sesgo en los resultados generados por la IA, evaluando críticamente la información en lugar de aceptarla sin cuestionamientos.⁸⁷

Otro aspecto importante de la capacitación es el desarrollo de habilidades de supervisión y control sobre el uso de IA en la práctica legal. Los profesionales deben estar capacitados para auditar y verificar el rendimiento de los sistemas de IA, así como para solicitar ajustes o mejoras en los algoritmos cuando sea necesario. Esta capacidad de supervisión también incluye la evaluación de las decisiones tomadas con la ayuda de IA para asegurar que cumplan con los estándares éticos y legales de la profesión, y que se alineen con los principios de equidad, justicia y transparencia.⁸⁸

F) Desarrollo de Normativas y Regulaciones para el Uso de IA en el Derecho

A medida que la inteligencia artificial se integra en la práctica legal, se vuelve esencial que existan normativas y regulaciones claras que guíen su uso. Sin un marco regulatorio adecuado, el uso de IA podría resultar en prácticas arbitrarias o incluso en abusos que comprometan la justicia y la equidad del sistema legal. Por lo tanto, el desarrollo de una normativa que defina los límites y las responsabilidades del uso de IA en el derecho es esencial para asegurar una integración ética y responsable.⁸⁹

Estas regulaciones deben abordar varios aspectos clave. Primero, deben definir los criterios que los sistemas de IA deben cumplir para ser considerados aptos para su uso en el sistema legal. Esto podría incluir requisitos de transparencia en los algoritmos, pruebas de precisión y fiabilidad, y una garantía de que los sistemas cumplen con altos estándares de seguridad y protección de datos. Además, las normativas deben establecer responsabilidades claras para los profesionales del derecho en relación con el uso de IA, determinando cuándo es necesario el juicio humano y prohibiendo el uso

⁸⁷ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸⁸ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

⁸⁹ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

de IA en situaciones donde los derechos o la dignidad de las personas puedan verse comprometidos.⁹⁰

Asimismo, debe establecerse un sistema de responsabilidad y rendición de cuentas para los casos en los que los sistemas de IA puedan cometer errores o causar daños. Esto implica definir quién será responsable en casos de decisiones equivocadas o fallos del sistema, así como los procedimientos para remediar estos errores. La existencia de normativas claras no solo protege a los ciudadanos, sino que también ofrece seguridad a los profesionales del derecho al utilizar herramientas tecnológicas, asegurando que estas estén en conformidad con los principios éticos y legales fundamentales.⁹¹

G) Evaluación Continua y Adaptación de los Protocolos

Dado que la inteligencia artificial y sus aplicaciones están en constante evolución, los protocolos para su integración en el derecho también deben ser adaptables. Es necesario implementar un proceso de evaluación continua que permita revisar y actualizar los protocolos en función de los avances tecnológicos, las necesidades del sistema judicial y las inquietudes éticas emergentes. Este proceso puede incluir revisiones periódicas de los sistemas de IA utilizados, análisis de los impactos de su aplicación en los casos legales y consultas con expertos para ajustar los protocolos según sea necesario.⁹²

Este tipo de evaluación también facilita la incorporación de nuevas prácticas o tecnologías que puedan mejorar la eficacia o la equidad de la práctica legal. Por ejemplo, la implementación de IA con capacidad para procesar el lenguaje natural, comprender el contexto y reconocer matices en el lenguaje podría dar lugar a mejoras en la calidad de los análisis y recomendaciones generadas. Además, la actualización de protocolos permite ajustar las normas de uso de IA para responder a los cambios en las expectativas sociales y los avances en las normativas de protección de datos y privacidad.⁹³

H) Fomento de la Colaboración Interdisciplinaria

Para lograr una integración equilibrada de IA en el derecho, es beneficioso fomentar la colaboración interdisciplinaria entre profesionales del derecho, especialistas en ética y

⁹⁰ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

⁹¹ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

⁹² *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

⁹³ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

expertos en tecnología. Este enfoque multidisciplinario permite que el desarrollo y la implementación de protocolos de IA en el ámbito legal se realice considerando tanto los aspectos técnicos como los principios éticos y legales. La colaboración con especialistas en IA ayuda a que los profesionales del derecho comprendan mejor las capacidades y limitaciones de la tecnología, mientras que los expertos en ética pueden ofrecer perspectivas sobre cómo garantizar el uso responsable de la IA en decisiones que afectan a personas.

Un equipo interdisciplinario también es fundamental para la creación de herramientas que respeten los principios de transparencia y explicabilidad, proporcionando a los abogados y jueces acceso a sistemas de IA cuyos procesos de toma de decisiones puedan ser auditados y entendidos. De esta manera, la IA se convierte en un recurso confiable y legítimo que facilita, en lugar de obstaculizar, la práctica ética y justa del derecho.⁹⁴

3.2 Fomento de la Interacción Personal y la Empatía en la Era Digital

La era digital ha traído avances significativos en el derecho, transformando la manera en que los abogados y otros profesionales legales llevan a cabo su trabajo diario. Sin embargo, a medida que la tecnología facilita tareas operativas y analíticas, surge el reto de preservar el aspecto humano de la práctica jurídica, especialmente en lo que respecta a la interacción personal y la empatía. El derecho es una profesión que involucra a personas en momentos de alta vulnerabilidad, conflicto o incertidumbre, y la relación abogado-cliente debe sostenerse sobre la base de la confianza, el respeto y la comprensión mutua. Fomentar la interacción personal y la empatía se convierte, por lo tanto, en un objetivo clave para asegurar que el uso de la tecnología no desplace las habilidades humanas esenciales para una práctica ética y efectiva del derecho.

a) Importancia de la Empatía en el Derecho

La empatía es una cualidad indispensable en la práctica legal, ya que permite a los abogados comprender mejor las necesidades, preocupaciones y aspiraciones de sus clientes. En situaciones de conflicto o disputa legal, los clientes no solo buscan una solución técnica, sino también sentirse comprendidos y apoyados. La empatía ayuda a construir una relación de confianza, permitiendo que el cliente se sienta valorado y respetado. En un contexto digital, donde gran parte de la interacción puede realizarse a través de herramientas tecnológicas, es fundamental que los abogados refuercen su capacidad de empatizar para ofrecer un servicio legal que sea humano y personalizado.⁹⁵

⁹⁴ *Cfr, Ibidem*, Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/> , (fecha de consulta (9/11/2024)

⁹⁵ *Cfr, Ibidem* Redices , Cano Álvarez Susana, La importancia de la empatía en el derecho y su práctica en el Consultorio Jurídico, julio 8 del 2022 , <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/5936> (fecha de consulta (10/11/2024)

b) Adaptación de la Tecnología para Promover la Interacción Personal

Aunque la tecnología suele asociarse con la despersionalización, existen maneras de utilizarla para fomentar la interacción personal. Por ejemplo, herramientas de videoconferencia permiten a los abogados mantener un contacto visual y gestual con sus clientes, facilitando una comunicación más cálida y efectiva. Además, se pueden implementar sistemas que, en lugar de automatizar todo el proceso, complementen el trabajo humano, dejando espacio para que el abogado mantenga conversaciones directas y personalizadas. Al adoptar un enfoque híbrido, los profesionales del derecho pueden aprovechar los beneficios de la tecnología sin sacrificar la conexión humana.⁹⁶

C) Capacitación en Habilidades Sociales y Emocionales

Para que los abogados puedan desenvolverse con empatía en un entorno digital, es necesario que reciban capacitación continua en habilidades sociales y emocionales. Esta formación debe incluir la escucha activa, la comunicación asertiva y la identificación de emociones en los clientes. El objetivo es que los profesionales del derecho puedan detectar y responder adecuadamente a las señales emocionales de sus clientes, incluso en interacciones digitales. Las habilidades emocionales ayudan a los abogados a conectar con sus clientes a un nivel más profundo, permitiéndoles entender mejor las preocupaciones y expectativas de las personas que están representando⁹⁷.

D) Promoción de la Presencialidad en Momentos Clave

Aunque la tecnología permite una comunicación remota efectiva, hay momentos clave en los que la presencia física sigue siendo insustituible. En casos donde el cliente atraviesa una situación emocionalmente difícil o el asunto legal es particularmente delicado, es recomendable que el abogado priorice la presencialidad. La presencia física ofrece una sensación de cercanía y apoyo que es difícil de replicar en entornos virtuales. Al reservar ciertos momentos para el contacto presencial, los abogados pueden fortalecer su relación con el cliente y brindar un apoyo emocional adicional en momentos críticos.⁹⁸

E) Desarrollo de Protocolos de Interacción Humana en el Uso de IA

El uso de inteligencia artificial en la práctica legal puede optimizar el tiempo y los recursos, pero también puede dar lugar a una relación más impersonal con el cliente.

⁹⁶ Cfr, *Ibidem* Redices , Cano Álvarez Susana, La importancia de la empatía en el derecho y su práctica en el Consultorio Jurídico, julio 8 del 2022 , <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/5936> (fecha de consulta (10/11/2024)

⁹⁷ Cfr, *Ibidem*, Redices , Cano Álvarez Susana, La importancia de la empatía en el derecho y su práctica en el Consultorio Jurídico, julio 8 del 2022 , <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/5936> (fecha de consulta (10/11/2024)

⁹⁸ Cfr, *Ibidem*, Redices , Cano Álvarez Susana, La importancia de la empatía en el derecho y su práctica en el Consultorio Jurídico, julio 8 del 2022 , <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/5936> (fecha de consulta (10/11/2024)

Para evitar esto, es recomendable que las firmas legales desarrollen protocolos de interacción humana en el uso de IA, estableciendo directrices sobre cuándo y cómo los abogados deben intervenir directamente. Estos protocolos pueden incluir la obligación de explicar personalmente al cliente las recomendaciones generadas por la IA, asegurando que el abogado mantenga el control y la responsabilidad en la toma de decisiones finales.⁹⁹

F) Retroalimentación Continua del Cliente

Una manera efectiva de fomentar la empatía es a través de la retroalimentación continua del cliente. Solicitar comentarios frecuentes permite a los abogados entender mejor las expectativas y percepciones de sus clientes, ajustando su enfoque en consecuencia. En la era digital, la retroalimentación puede ser recogida mediante herramientas digitales, como encuestas en línea o formularios, que permitan al cliente expresar sus opiniones de manera cómoda y confidencial. Este proceso no solo mejora la satisfacción del cliente, sino que también fortalece la relación y muestra que el abogado está comprometido con su bienestar y experiencia.¹⁰⁰

G) Uso de Tecnología con Inteligencia Emocional

Si bien la IA carece de emociones, algunas tecnologías avanzadas han comenzado a integrar algoritmos que permiten detectar patrones de emoción en la voz o el lenguaje de los clientes. Estas herramientas, conocidas como tecnologías de inteligencia emocional artificial, pueden complementar la labor del abogado al alertarlo cuando el cliente experimenta niveles elevados de estrés, tristeza o preocupación. Si bien estas tecnologías no reemplazan la empatía humana, pueden actuar como una señal temprana, ayudando al abogado a identificar momentos en los que el cliente necesita un apoyo emocional adicional.¹⁰¹

H) Fomento de una Cultura Legal Humanizada

Finalmente, para que la empatía y la interacción personal prosperen en un entorno digital, es fundamental que los despachos de abogados y las organizaciones legales promuevan una cultura legal humanizada. Esto implica valorar las habilidades interpersonales y

⁹⁹ *Cfr.*, Linked in, Luis Gerardo Ramírez Villela , El uso de la IA en el ámbito legal: Transformando la profesión jurídica , 14 de junio del 2024 , <https://es.linkedin.com/pulse/el-uso-de-la-ia-en-%C3%A1mbito-legal-transformando-ram%C3%ADrez-villela-fqxfe> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰⁰ *Cfr.*, *Ibidem*, Linked in, Luis Gerardo Ramírez Villela , El uso de la IA en el ámbito legal: Transformando la profesión jurídica , 14 de junio del 2024 , <https://es.linkedin.com/pulse/el-uso-de-la-ia-en-%C3%A1mbito-legal-transformando-ram%C3%ADrez-villela-fqxfe> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰¹ *Cfr.*, *Ibidem*, Linked in, Luis Gerardo Ramírez Villela , El uso de la IA en el ámbito legal: Transformando la profesión jurídica , 14 de junio del 2024 , <https://es.linkedin.com/pulse/el-uso-de-la-ia-en-%C3%A1mbito-legal-transformando-ram%C3%ADrez-villela-fqxfe> , (fecha de consulta (10/11/2024)

emocionales en igual medida que las competencias técnicas y fomentar un ambiente de trabajo donde la conexión humana y el bienestar del cliente sean una prioridad. La cultura humanizada no solo beneficia a los clientes, sino que también promueve una mayor satisfacción y motivación entre los abogados, quienes se sienten realizados al saber que su trabajo contribuye a mejorar la vida de las personas.¹⁰²

3.3 Desarrollo de Modelos de Práctica Legal Híbridos

En la práctica legal moderna, los modelos híbridos de trabajo representan una fusión entre la tecnología avanzada y la intervención humana, lo que permite a los abogados y otros profesionales legales aprovechar lo mejor de ambos mundos. La inteligencia artificial (IA) y las herramientas digitales han mostrado su potencial para mejorar la eficiencia y precisión en tareas como la gestión de documentos, la búsqueda de información y el análisis de datos. Sin embargo, el derecho continúa siendo una profesión donde la interacción humana y el juicio ético son indispensables. Los modelos híbridos buscan equilibrar estas dos facetas, permitiendo que la tecnología complemente el trabajo de los abogados sin reemplazar el valor de sus habilidades humanas. Este tipo de modelo se convierte en una respuesta eficaz a los desafíos de la era digital, al mismo tiempo que garantiza que la práctica legal mantenga su componente ético y personalizado.

A) Optimización de Tareas Repetitivas y Administrativas

Una de las principales áreas donde la tecnología puede integrarse en un modelo de práctica híbrido es en la realización de tareas repetitivas y administrativas. Estas actividades, como la revisión de documentos, la verificación de información y la gestión de archivos, suelen consumir una cantidad significativa de tiempo. Mediante el uso de IA y otras herramientas automatizadas, los despachos legales pueden delegar estas tareas en sistemas tecnológicos, liberando tiempo para que los abogados se concentren en aspectos más complejos de los casos. La automatización de estas tareas reduce los errores y mejora la precisión, al tiempo que permite que los profesionales del derecho dediquen más atención a la estrategia, la interacción con el cliente y la toma de decisiones críticas.¹⁰³

B) Complementariedad en el Análisis y la Toma de Decisiones

¹⁰² *Cfr, Ibidem* ,Linked in, Luis Gerardo Ramírez Villela , El uso de la IA en el ámbito legal: Transformando la profesión jurídica , 14 de junio del 2024 , <https://es.linkedin.com/pulse/el-uso-de-la-ia-en-%C3%A1mbito-legal-transformando-ram%C3%ADrez-villela-fqxfe> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰³ *Cfr, deel* ,Cómo usar la Inteligencia Artificial en RR.HH , Mayteck Arenas, 24 de abril 2023, <https://www.deel.com/es/blog/inteligencia-artificial-recursos-humanos/> , (fecha de consulta (10/11/2024)

En un modelo híbrido, la IA puede servir como un complemento valioso para el análisis de datos y la toma de decisiones. La tecnología puede proporcionar a los abogados acceso a bases de datos extensas, análisis de jurisprudencia y patrones en casos similares, lo que facilita un entendimiento más amplio y profundo del caso. Sin embargo, la IA no reemplaza el juicio del abogado. Al contrario, permite que los abogados tengan a su disposición información de alta calidad para fundamentar sus decisiones, pero la interpretación final y la aplicación de estos datos sigue siendo responsabilidad humana. Este enfoque asegura que los abogados mantengan el control y que la tecnología sea una herramienta de apoyo que amplifique sus capacidades sin sustituirlas.¹⁰⁴

C) Personalización de los Servicios Legales

La tecnología ofrece la posibilidad de personalizar los servicios legales para adaptarse a las necesidades y preferencias de cada cliente. A través de modelos híbridos, los despachos pueden utilizar herramientas de IA para analizar rápidamente la información básica de cada caso y preparar soluciones estándar, que luego son adaptadas y personalizadas por el abogado según las circunstancias específicas del cliente. Esta combinación de personalización y eficiencia permite ofrecer un servicio más ajustado a la realidad de cada individuo, mejorando la satisfacción del cliente y aumentando la efectividad de la estrategia legal. Además, esta personalización tecnológica puede facilitar la comunicación y el seguimiento, haciendo que el cliente se sienta más involucrado en el proceso.¹⁰⁵

D) Fortalecimiento de la Relación Abogado-Cliente

Un modelo de práctica híbrido también es beneficioso para fortalecer la relación entre el abogado y el cliente. Al optimizar las tareas administrativas y repetitivas, el abogado tiene más tiempo para dedicar a la comunicación y la atención personalizada. Las herramientas digitales pueden facilitar esta interacción, permitiendo que el abogado mantenga un contacto constante y responda rápidamente a las inquietudes del cliente. Asimismo, el uso de IA puede ayudar a los abogados a entender mejor los perfiles y necesidades de sus clientes, favoreciendo un enfoque de servicio que sea más cercano y empático. La tecnología puede automatizar aspectos del servicio, pero la interacción y la empatía con el cliente se mantienen en manos del abogado, lo que garantiza una relación sólida y de confianza.¹⁰⁶

E) Acceso a Información Actualizada en Tiempo Real

El derecho es un campo en constante cambio, donde la actualización y el acceso a la información reciente son fundamentales. Los modelos híbridos permiten a los abogados

¹⁰⁴ Cfr, *Ibidem* , Cómo usar la Inteligencia Artificial en RR.HH , Mayteck Arenas, 24 de abril 2023, <https://www.deel.com/es/blog/inteligencia-artificial-recursos-humanos/> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰⁵ Cfr, *Ibidem* , Cómo usar la Inteligencia Artificial en RR.HH , Mayteck Arenas, 24 de abril 2023, <https://www.deel.com/es/blog/inteligencia-artificial-recursos-humanos/> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰⁶ Cómo usar la Inteligencia Artificial en RR.HH, Mayteck Arenas , 24 de abril 2023, <https://www.deel.com/es/blog/inteligencia-artificial-recursos-humanos/> , (fecha de consulta (10/11/2024)

aprovechar herramientas de IA que pueden proporcionar datos en tiempo real sobre cambios legislativos, resoluciones judiciales y novedades en jurisprudencia. Estas herramientas permiten a los abogados tomar decisiones informadas y adaptarse a las novedades de manera eficiente. Al integrar esta tecnología en su práctica, los profesionales del derecho pueden mantenerse al día sin invertir largas horas en investigación, lo que les permite concentrarse en la interpretación y aplicación de esta información en beneficio de sus clientes.¹⁰⁷

F) Automatización de la Documentación y Redacción Jurídica

La redacción de documentos es una parte esencial, pero laboriosa, de la práctica legal. La tecnología de IA puede ayudar a automatizar la redacción de contratos, la elaboración de borradores de demandas y la revisión de documentos. Mediante modelos híbridos, la IA genera los primeros borradores o recomendaciones, y el abogado realiza las revisiones y ajustes necesarios, garantizando que el resultado final cumpla con los requisitos legales específicos y esté alineado con las necesidades del cliente. Este enfoque híbrido permite mantener la precisión y la rapidez de la IA, mientras que la revisión y el juicio humano aseguran que el documento refleje un criterio jurídico adecuado y que esté libre de errores críticos.¹⁰⁸

G) Facilitación de Resoluciones Alternativas de Conflictos

En los modelos híbridos de práctica legal, la tecnología también puede desempeñar un papel importante en las resoluciones alternativas de conflictos (ADR, por sus siglas en inglés), como la mediación y el arbitraje. La IA puede analizar patrones en disputas similares y sugerir soluciones potenciales basadas en casos previos, lo cual permite a los abogados y mediadores contar con información de referencia para guiar las negociaciones. Sin embargo, la intervención humana sigue siendo crucial para facilitar el proceso de comunicación y encontrar soluciones equitativas que consideren las necesidades y emociones de ambas partes. Este enfoque híbrido de ADR permite que los abogados utilicen la tecnología para optimizar el proceso sin perder de vista el aspecto humano de la resolución de conflictos.¹⁰⁹

H) Supervisión y Ajuste Ético de las Herramientas Tecnológicas

¹⁰⁷ *Cfr*, Anahuac, Aplicación de la inteligencia artificial en el Derecho , Anahuac Veracruz, 19 de febrero del 2024, <https://veracruz.anahuac.mx/licenciaturas/blog/aplicaci%C3%B3n-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰⁸ *Cfr*, *Ibidem* ,Anahuac, Aplicación de la inteligencia artificial en el Derecho , Anahuac Veracruz, 19 de febrero del 2024, <https://veracruz.anahuac.mx/licenciaturas/blog/aplicaci%C3%B3n-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹⁰⁹ *Cfr*, *Ibidem* ,Anahuac, Aplicación de la inteligencia artificial en el Derecho , Anahuac Veracruz, 19 de febrero del 2024, <https://veracruz.anahuac.mx/licenciaturas/blog/aplicaci%C3%B3n-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho> , (fecha de consulta (10/11/2024)

En cualquier modelo híbrido, es fundamental establecer mecanismos de supervisión que garanticen un uso ético y responsable de la tecnología. La IA y las herramientas digitales deben ser evaluadas y ajustadas regularmente para asegurar que cumplan con los estándares legales y éticos. Además, se deben establecer límites claros sobre qué tareas pueden delegarse a la IA y cuáles requieren intervención humana. La supervisión ética implica también asegurar que los sistemas de IA no perpetúen sesgos o errores que puedan comprometer la justicia y la equidad en los casos legales. Los abogados, como supervisores humanos, tienen la responsabilidad de monitorear el desempeño de las herramientas tecnológicas, detectando cualquier incidencia o falla que pudiera afectar negativamente el proceso legal.¹¹⁰

l) Educación y Formación Continua en el Uso de Tecnología

La implementación de un modelo de práctica híbrido requiere que los profesionales del derecho se mantengan en constante aprendizaje sobre el uso de herramientas tecnológicas. La educación y formación continua son cruciales para garantizar que los abogados comprendan plenamente las capacidades y limitaciones de la inteligencia artificial y otras tecnologías avanzadas. Las capacitaciones deben incluir no solo el manejo técnico de los sistemas, sino también las consideraciones éticas y legales en el uso de estas herramientas. Esta formación permite a los abogados tomar decisiones informadas sobre cuándo y cómo integrar la tecnología en sus prácticas y garantiza que su uso sea efectivo y ético. Al estar al día con los desarrollos tecnológicos, los abogados pueden adaptar sus estrategias y métodos a las nuevas herramientas disponibles, optimizando así su capacidad de brindar un servicio de calidad.¹¹¹

Conclusión

La inteligencia artificial (IA) ha demostrado ser una herramienta transformadora en el ámbito legal, al permitir mayor eficiencia, precisión y accesibilidad en procesos tradicionalmente laboriosos. Desde la automatización de tareas rutinarias hasta la predicción de resultados legales, la IA tiene el potencial de redefinir la práctica del derecho y de optimizar los sistemas de justicia. Sin embargo, su implementación no está exenta de riesgos y desafíos éticos que exigen una reflexión crítica y una regulación adecuada.

Uno de los mayores retos es garantizar que la integración de la IA no comprometa los valores fundamentales de la justicia, como la equidad, la privacidad y el respeto por las particularidades humanas. La dependencia excesiva en algoritmos puede llevar a una

¹¹⁰ Cfr, *Ibidem* ,Anahuac, Aplicación de la inteligencia artificial en el Derecho , Anahuac Veracruz, 19 de febrero del 2024, <https://veracruz.anahuac.mx/licenciaturas/blog/aplicaci%C3%B3n-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho> , (fecha de consulta (10/11/2024)

¹¹¹ Cfr, *Ibidem* ,Anahuac, Aplicación de la inteligencia artificial en el Derecho , Anahuac Veracruz, 19 de febrero del 2024, <https://veracruz.anahuac.mx/licenciaturas/blog/aplicaci%C3%B3n-de-la-inteligencia-artificial-en-el-derecho> , (fecha de consulta (10/11/2024)

deshumanización del proceso legal, donde los datos prevalezcan sobre el juicio humano, y a la perpetuación de sesgos presentes en los sistemas de entrenamiento. Por ello, resulta imprescindible un enfoque que combine las capacidades técnicas de la IA con la sensibilidad y el juicio crítico de los profesionales del derecho.

Asimismo, la incorporación de estas tecnologías plantea la necesidad de capacitar a los actores del sistema legal para que comprendan tanto las oportunidades como las limitaciones de la IA. Esta preparación permitirá que los abogados, jueces y otros profesionales utilicen la tecnología como una herramienta complementaria que enriquezca su trabajo, en lugar de reemplazarlo.

En última instancia, el éxito de la integración de la IA en el derecho radica en encontrar un equilibrio entre el poder de la tecnología y la experiencia humana. Solo así se podrá construir un sistema de justicia que sea eficiente, accesible y ético, sin perder de vista su propósito fundamental: garantizar que todas las personas, independientemente de su contexto, sean tratadas con dignidad, empatía y respeto. Esta sinergia entre tecnología y humanidad será clave para enfrentar los desafíos futuros y aprovechar plenamente los beneficios que la inteligencia artificial puede aportar a la administración de justicia.

Bibliografía

RIVERA ORTEGA RICARDO , *Derecho e inteligencia artificial* , 1ª.ed . , Huérfanos 611, Santiago-Chile , Ediciones Olejnik, 2023, p.62

José Luis Verdegay , “KONDRAD LORENZ FUNDACION UNIVERSITARIA , “Inteligencia artificial y problemas de decisión: la necesidad de un contexto ético”, nueva serie , año 2021, volumen 12 , abril-abril , , pp. 104-114

GOMEZ RODRIGUEZ Juan Manuel, “Revistas Jurídicas de la UNAM , inteligencia artificial y neuroderechos. Retos y perspectivas, nueva serie, año2021,num 46 , octubre – noviembre , 2448-4881

Díaz, M,” *Inteligencia Artificial y Derecho: Retos Éticos y Sociales*” , iuris crim pol , nueva serie , año 2019 , volumen 1 , 12 de noviembre , p.2

Dialnet , Maria Anguitos Rosa Maria , Inteligencia artificial y derecho civil líneas de pensamiento en materia de daños , nueva serie , año 2020 , pp 2541-2581

Torres Augusto Javier, CÓDIGOS Y CONDENAS: LA PREDICCIÓN DE CONDUCTAS PUNIBLES EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, nueva serie , año 2024 , volumen 1 , junio 20, p1

Fernández, J, "Inteligencia Artificial y Derecho: Desafíos y Oportunidades" Revista javernia, Chile , nueva serie , año 2021 , volumen 70 , octubre 28 p.18

Serrahima de Bedoya Alvaro , AVANCES Y DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL , Universidad Pontificia Madrid España , Marzo 2022 , p.42.

Belloto Gomez Juan Manuel , Guía de buenas prácticas en el uso de la inteligencia artificial ética , Odisea. Observatorio del Impacto Social y Ético de la Inteligencia Artificial España, febrero 2022 , p.30.

Hueso Cotino Lorenzo , TRANSPARENCIA Y EXPLICABILIDAD DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL , Valencia , 2022, p.62.

Dialnet , Maria Anguitos Rosa Maria , Inteligencia artificial y derecho civil líneas de pensamiento en materia de daños , nueva serie , año 2020 , pp 2541-2581

Universidad Santo Tomas, Leal Zabala Dulima Tatiana, La ética en la inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho, 18 de mayo del 2021 , <https://www.redalyc.org/journal/5602/560269078009/html/>

,Cómo usar la Inteligencia Artificial en RR.HH , Mayteck Arenas, 24 de abril 2023, <https://www.deel.com/es/blog/inteligencia-artificial-recursos-humanos/>

Redices , Cano Álvarez Susana, La importancia de la empatía en el derecho y su práctica en el Consultorio Jurídico, julio 8 del 2022 , <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/5936>

Linked in, Luis Gerardo Ramírez Villela , El uso de la IA en el ámbito legal: Transformando la profesión jurídica , 14 de junio del 2024 , <https://es.linkedin.com/pulse/el-uso-de-la-ia-en-%C3%A1mbito-legal-transformando-ram%C3%ADrez-villela-fqxfe>

SAS, Jim Goodnight, Inteligencia Artificial Qué es IA y Por Qué Importa , https://www.sas.com/es_mx/insights/analytics/what-is-artificial-intelligence.html

Unir la universidad en internet , anonimo , 4 de noviembre del 2024, Análisis predictivo que es y para que sirve , <https://mexico.unir.net/noticias/ingenieria/analisis-predictivo/>

Jorge Luis farfan intriago , producción científica luz , 8 de marzo del 2022., Inteligencia artificial y Derecho: ¿La justicia en manos de la IA?, <https://produccioncientificaluz.org/index.php/fronesis/article/view/40853/46786>

Equipo de edición de psico-smart , Vorecol , 28 de agosto del 2024 ., El impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades digitales, <https://psico-smart.com/articulos/articulo-el-impacto-de-la-inteligencia-artificial-en-el-desarrollo-de-habilidades-digitales-163634>

Derecho Justo , Lancheros Gámez Juan Carlos , 18 de septiembre del 2023, Lo que nadie dice de las herramientas de análisis documental , <https://derechojusto.co/lo-que-nadie-dice-de-las-herramientas-de-analisis-documental/>

anuario ibero americano de justicia constitucional , Perez Ugena Maria , ANÁLISIS COMPARADO DE LOS DISTINTOS ENFOQUES REGULATORIOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA UNIÓN EUROPEA, EE. UU., CHINA E IBEROAMÉRICA , 15 de julio del 2024 ,<https://recyt.fecyt.es/index.php/AIJC/article/view/108247/78900>

abogacia española, Sara Molina , La Inteligencia Artificial generativa en el sector legal , 16 de octubre del 2023 , <https://www.abogacia.es/publicaciones/blogs/blog-de-innovacion-legal/la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-sector-legal/>

Expansión, Haddad Manuel Juan, La abogacía en la era de la IA , 09 julio 2024 , <https://expansion.mx/opinion/2024/07/09/la-abogacia-en-la-era-de-la-ia>

ANEXOS

EL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

TEMA : El uso de la IA en el ejercicio del derecho

Objetivo 1 : reflexionar sobre los impactos que tendría en el juicio humano , el uso de inteligencia artificial

Objetivo 2 Analizar el efecto de la automatización de procesos legales mediante el uso de la IA en la toma de decisiones y el juicio humano de los profesionales del derecho

Objetivo 3 Indagar las percepciones y experiencias de los profesionales del derecho sobre la influencia de la IA en su capacidad para ofrecer un servicio legal que equilibre eficiencia , tecnología y juicio humano.

HIPÓTESIS

Qué impacto tiene la IA en la capacidad de los profesionales del derecho para mantener la empatía y el juicio humano en el manejo de casos complejos?

Hipótesis: La integración de IA en la práctica del derecho puede reducir la capacidad de los profesionales para mantener la empatía y el juicio humano en el manejo de casos complejos debido a la automatización y deshumanización de ciertos aspectos del trabajo.

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación

En la era contemporánea, la inteligencia artificial (IA) ha comenzado a jugar un papel cada vez más relevante en diversos campos, incluido el ejercicio del derecho. Los avances tecnológicos han llevado a la automatización de numerosos procesos legales, desde la investigación jurídica y la revisión de documentos hasta la predicción de resultados y la asesoría legal. Mientras que estas innovaciones prometen mejorar la eficiencia y reducir costos, también suscitan importantes interrogantes sobre el impacto en la práctica jurídica, especialmente en lo que respecta a la capacidad de los profesionales del derecho para mantener su empatía y juicio humano en el manejo de casos complejos.

La inteligencia artificial, definida como la simulación de procesos cognitivos humanos por parte de sistemas informáticos, está transformando el panorama legal de maneras sin precedentes. Herramientas como los algoritmos de predicción, los asistentes virtuales y los sistemas de análisis de datos están cambiando la manera en que los abogados llevan a cabo sus tareas diarias. Estos sistemas ofrecen una capacidad impresionante para procesar grandes volúmenes de información, identificar patrones y realizar análisis predictivos, lo que teóricamente podría permitir a los profesionales del derecho tomar decisiones más informadas y precisas. Sin embargo, esta dependencia creciente en la tecnología plantea un desafío fundamental: ¿cómo afecta la integración de la IA en la práctica legal a la capacidad de los abogados para mantener la empatía y el juicio humano, especialmente en el contexto de casos complejos que requieren una comprensión profunda del contexto emocional y social?

El juicio humano y la empatía son aspectos fundamentales en la práctica del derecho, particularmente en casos que involucran dilemas éticos, conflictos familiares o situaciones donde las circunstancias personales juegan un papel crucial. La capacidad

de un abogado para conectar con sus clientes, comprender sus necesidades emocionales y tomar decisiones que consideren no solo los aspectos legales sino también los humanos y contextuales es esencial para una representación legal justa y efectiva. En muchos casos, el valor del juicio humano radica en su capacidad para considerar aspectos que van más allá de los datos y los algoritmos, incluyendo factores emocionales, éticos y culturales que no pueden ser fácilmente cuantificados o analizados por sistemas de IA.

La automatización de tareas y decisiones legales mediante la IA puede, por un lado, mejorar la eficiencia y la precisión en áreas como la revisión de documentos y el análisis de precedentes. No obstante, esta automatización también puede conllevar riesgos significativos de deshumanización en la práctica legal. Al delegar la toma de decisiones a sistemas basados en datos y algoritmos, existe el riesgo de que los abogados pierdan la oportunidad de practicar la empatía y el juicio humano en aspectos cruciales del ejercicio profesional. La deshumanización de ciertos aspectos del trabajo legal podría llevar a una reducción en la calidad del servicio, especialmente en casos donde la comprensión y el contexto humano son esenciales.

Esta investigación se propone explorar cómo la integración de la IA en el ejercicio del derecho impacta la capacidad de los profesionales para mantener la empatía y el juicio humano. Se investigará si la automatización y la dependencia de la tecnología en el ejercicio del derecho están reduciendo la capacidad de los abogados para abordar casos complejos de manera completa y compasiva. La hipótesis central es que la adopción de IA puede disminuir la capacidad de los abogados para mantener una conexión empática con sus clientes y aplicar un juicio humano profundo, dado que ciertos aspectos de la práctica legal se están deshumanizando en el proceso de automatización.

En el desarrollo de esta investigación, se analizarán diversos aspectos, como la despersonalización del trabajo legal, el impacto de la dependencia de algoritmos en el juicio humano, y cómo la automatización puede afectar la calidad del servicio en casos complejos. También se examinarán posibles medidas para mitigar estos efectos negativos, incluyendo estrategias para equilibrar el uso de IA con la preservación de habilidades humanas esenciales en la práctica jurídica.

En resumen, la relación entre el ser humano y la IA en el ejercicio del derecho presenta un dilema significativo. Si bien la tecnología ofrece oportunidades para mejorar la eficiencia y la precisión, es fundamental considerar cómo estas innovaciones afectan la capacidad de los profesionales del derecho para mantener la empatía y el juicio humano en la gestión de casos complejos. Esta investigación busca ofrecer una comprensión profunda de estos impactos y contribuir al debate sobre el equilibrio necesario entre la tecnología y el humanismo en la práctica legal.

Existen diversas formas de inteligencia artificial (IA), cada una diseñada para cumplir diferentes funciones y tareas. A continuación les expongo algunos ejemplos específicos de lo que hace o logra cada IA

1. IA Estrecha (Narrow AI)

La IA estrecha, también conocida como IA débil, está diseñada para realizar tareas específicas y limitadas. No tiene la capacidad de generalizar o transferir conocimientos a diferentes dominios. Es la forma de IA más común y se utiliza en una amplia variedad de aplicaciones.

Ejemplos de IA Estrecha:

Asistentes Virtuales: Siri de Apple, Google Assistant, y Alexa de Amazon son ejemplos de asistentes virtuales que utilizan IA para comprender comandos de voz y realizar tareas específicas como buscar información, gestionar agendas, y controlar dispositivos inteligentes.

Sistemas de Recomendación: Plataformas como Netflix y Amazon utilizan IA para recomendar contenido o productos basándose en el historial de usuario y en patrones de comportamiento.

Reconocimiento Facial: Tecnologías de reconocimiento facial como las utilizadas por Facebook para etiquetar fotos o en sistemas de seguridad para identificar individuos.

Chatbots: Los chatbots como ChatGPT de OpenAI están diseñados para interactuar con usuarios a través de texto, proporcionando respuestas basadas en el análisis de datos y el procesamiento del lenguaje natural.

2. IA General (AGI)

La inteligencia artificial general, o IA fuerte, es un tipo de IA que tiene la capacidad de comprender, aprender y aplicar conocimientos en un amplio rango de tareas, similar a la inteligencia humana. La IA general todavía es un concepto teórico y no se ha logrado desarrollar completamente.

Ejemplos:

Actualmente, no existen ejemplos de AGI en la práctica, ya que la investigación sobre AGI sigue siendo en gran parte teórica y experimental. La IA general busca imitar la capacidad cognitiva humana en todos los aspectos.

3. IA Superinteligente

La IA superinteligente es una forma hipotética de IA que supera la inteligencia humana en todos los aspectos, incluyendo la creatividad, la toma de decisiones y la resolución de problemas. Este tipo de IA es objeto de debates y especulaciones en la literatura científica y filosófica.

Actualmente, no existen ejemplos de IA superinteligente, ya que es una concepción futurista que no ha sido desarrollada ni implementada. Los investigadores discuten sobre los posibles impactos y los riesgos asociados con el desarrollo de IA superinteligente.

4. IA Emocional

La IA emocional está diseñada para reconocer y responder a las emociones humanas. Utiliza técnicas de procesamiento del lenguaje natural (NLP) y análisis de sentimientos para interactuar de manera más empática con los usuarios.

Ejemplos:

Afectiva: Una empresa que desarrolla tecnologías para reconocer emociones a partir de expresiones faciales y análisis de voz.

Replika: Un chatbot que intenta ofrecer una experiencia conversacional que simula empatía y apoyo emocional.

5. IA Autónoma

La IA autónoma se refiere a sistemas que pueden operar de manera independiente en entornos del mundo real, tomando decisiones basadas en datos y sin intervención humana directa.

Ejemplos:

Vehículos Autónomos: Coches y drones que utilizan IA para navegar y tomar decisiones en tiempo real sin la intervención de un conductor humano.

Robots Industriales: Robots en fábricas que realizan tareas de ensamblaje y manipulación de materiales sin supervisión constante.

6. IA Cognitiva

La IA cognitiva busca simular la capacidad de pensamiento humano para resolver problemas complejos y tomar decisiones. Está orientada a la emulación de procesos cognitivos humanos como el razonamiento y la toma de decisiones.

Ejemplos:

IBM Watson: Un sistema de IA que ganó notoriedad por su capacidad para analizar grandes volúmenes de datos y responder preguntas complejas, como se vio en el programa de televisión *Jeopardy!*.

DeepMind: Conocida por su trabajo en juegos complejos y en la investigación de sistemas de aprendizaje profundo que simulan aspectos del pensamiento humano.

En la era contemporánea, la integración de la inteligencia artificial (IA) en el ejercicio del derecho ha transformado significativamente la práctica legal, ofreciendo oportunidades para mejorar la eficiencia y reducir costos. Herramientas avanzadas como algoritmos de predicción, asistentes virtuales y sistemas de análisis de datos están revolucionando el campo al automatizar tareas legales y proporcionar análisis detallados. Sin embargo, esta transformación tecnológica plantea desafíos profundos en términos de preservar la empatía y el juicio humano, aspectos cruciales en la práctica jurídica.

La IA, al simular procesos cognitivos humanos, puede procesar grandes volúmenes de información y realizar análisis predictivos con una precisión notable. Sin embargo, la dependencia creciente de estos sistemas plantea el riesgo de deshumanización en la práctica legal. La capacidad de los abogados para conectar con sus clientes, entender sus necesidades emocionales y abordar casos complejos con una perspectiva humana se ve amenazada por la automatización. Este dilema subraya la importancia de equilibrar la eficiencia que ofrece la IA con la necesidad de mantener un enfoque humano en la representación legal.

La automatización puede mejorar la precisión en áreas como la revisión de documentos y el análisis de precedentes, pero es fundamental considerar cómo estas innovaciones afectan la calidad del servicio en casos que requieren un profundo entendimiento emocional y contextual. La investigación sugiere que la adopción de IA podría reducir la capacidad de los abogados para ofrecer una representación completa y compasiva, especialmente en casos que involucran dilemas éticos o conflictos familiares.

La relación entre la inteligencia artificial y la práctica legal presenta un dilema significativo. Mientras la tecnología avanza, es crucial encontrar un equilibrio que permita a los profesionales del derecho aprovechar los beneficios de la automatización sin sacrificar la empatía y el juicio humano. Esta investigación busca explorar estos impactos y contribuir al debate sobre cómo integrar la IA de manera que se preserve la esencia humanística en el ejercicio del derecho. La clave estará en desarrollar estrategias que combinen la eficiencia tecnológica con la sensibilidad y el entendimiento profundo que solo el ser humano puede ofrecer.

METODOLOGÍA

Método deductivo: Del latín *deducere*. Sacar consecuencias (Concluir)

Obtener conclusiones de un principio o supuesto.

Mediante este método de razonamiento se obtienen conclusiones, partiendo de lo general, aceptado como válido, hacia aplicaciones particulares,.

Este método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etc., de aplicación universal y, mediante la deducción, el razonamiento y las suposiciones, entre otros aspectos, se comprueba su validez para aplicarlos en forma particular.

La inferencia deductiva nos muestra la forma en que un principio general (o ley) se apoya en un conjunto de hechos que son los que lo constituyen como un todo. (variables) Las reglas del método de inducción-deducción son: ·

Observar cómo ciertos fenómenos están asociados y por inducción intentar descubrir la ley o los principios que permiten dicha asociación. ·

A partir de la ley anterior, inducir una teoría más abstracta que sea aplicable a fenómenos distintos de los que se partió. ·

Deducir las consecuencias de la teoría con respecto a esos nuevos fenómenos. ·
Efectuar observaciones o experimentos para ver si las consecuencias son verificadas por los hechos

Usare este tipo de método : Porque usare la razón y las herramientas que tengo a la mano para obtener la respuesta la hipótesis que estoy presentando porque para ser un tema tan reciente tengo que tomar en cuenta los fenómenos actuales para llegar a tener una idea más clara del problema que estoy consultando

Método analítico y sintético

Método de análisis-síntesis

Es un método que consiste en la separación de las partes de un todo para estudiarlas en forma individual (Análisis), y la reunión racional de elementos dispersos para estudiarlos en su totalidad. (Síntesis)

Análisis Del griego analizas: descomposición, fragmentación de un cuerpo en sus principios constitutivos

Método que va de lo compuesto a lo simple.

Proceso cognoscitivo por medio del cual una realidad es descompuesta en partes para su mejor comprensión.

Separación de un todo en sus partes constitutivas con el propósito de estudiar éstas por separado, así como las relaciones que las unen.

Del griego síntesis: método que procede de lo simple a lo compuesto, de las partes al todo, de la causa a los efectos, del principio a las consecuencias.

Composición de un todo por la reunión de sus partes.

Reunión de las partes o elementos para analizar, dentro de un todo, su naturaleza y comportamiento con el propósito de identificar las características del fenómeno observado.

Las reglas del método de análisis-síntesis son: Observación de un fenómeno, sus hechos, comportamiento, partes y componentes.

Descripción. Identificación de todos sus elementos, partes y componentes para poder entenderlo.

Examen crítico. Es la revisión rigurosa de cada uno de los elementos de un todo

Descomposición.

Análisis exhaustivo de todos los detalles, comportamientos y características de cada uno de los elementos constitutivos de un todo; estudio de sus partes.

Enumeración. Desintegración de los componentes a fin de identificarlos, registrarlos y establecer sus relaciones con los demás.

Ordenación Volver a armar y reacomodar cada una de las partes del todo descompuesto a fin de restituir su estado original.

Clasificación. Ordenación de cada una de las partes por clases, siguiendo el patrón del fenómeno analizado, para conocer sus características, detalles y comportamiento.

Conclusión. Analizar los resultados obtenidos, estudiarlos y dar una explicación del fenómeno observado.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL:

IA : es un campo de la informática que se centra en el desarrollo de sistemas que puedan llevar a cabo tareas que normalmente requieren inteligencia humana. Entre estas tareas se encuentran el aprendizaje, el razonamiento y la percepción

DERECHO : El conjunto de normas y principios que regulan la conducta de las personas en sociedad, con el objetivo de alcanzar la justicia, el orden y la equidad. La ciencia social que estudia, interpreta y ordena las normas y principios que rigen a una sociedad

JURÍDICO : Aquello que emana del Derecho, que es ajustado a éste, legal. Jurisdicción: Territorio en el que los Jueces o Tribunales son competentes para ejercer su potestad de aplicar el derecho en cada caso concreto, de impartir justicia.

JURISDICCION: Territorio en el que los Jueces o Tribunales son competentes para ejercer su potestad de aplicar el derecho en cada caso concreto, de impartir justicia.

EMOCIONES: Con reacciones psicofisiológicas que representan modos de adaptación a ciertos estímulos del individuo cuando percibe un objeto, una persona, un lugar, un suceso o un recuerdo importante.

CHATBOTS: es un software basado en Inteligencia Artificial capaz de mantener una conversación en tiempo real por texto o por voz.

Juicio humano: es la capacidad que tienen los seres humanos para distinguir entre lo verdadero y lo falso, y entre el bien y el mal. También se puede definir como la facultad de razonar, entender y discernir

CAPÍTULOS

1.-El impacto de la inteligencia artificial en el ser humano en el ejercicio del derecho

Subtemas del 1.

1.1 Consecuencias para la Justicia y equidad

1.2 Integración de la IA como Herramienta Complementaria

1.3 La transformación del rol del abogado

1.4 La importancia de la perspectiva humana

2.- Efectos de la automatización en procesos legales por el uso de la IA

Subtemas 2

2.1 Eficiencia y Precisión en la Revisión y Gestión de Documentos

2.2 Impacto en la Toma de Decisiones Jurídicas y la Predicción de Resultados

2.3 Transformación del Rol del Abogado y la Experiencia del Cliente

3.- Buscar la experiencia que equilibre el servicio legal entre la tecnología y el humano

Sub temas 3

3.1 Desarrollo de Protocolos para la Integración de IA y la Toma de Decisiones Humanas

3.2 Fomento de la Interacción Personal y la Empatía en la Era Digital

3.3 Desarrollo de Modelos de Práctica Legal Híbridos

BIBLIOGRAFÍA

Referencias / Citas

Casey, B., & Niblett, A. (2016). *The death of rules and standards*. *Legal Studies Research Paper Series*. University of Toronto Faculty of Law. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=2838056>

Este artículo examina cómo la automatización y la inteligencia artificial están transformando la práctica del derecho, abordando el impacto en la consistencia y la aplicación de reglas y normas.

Susskind, R. (2019). *Tomorrow's lawyers: An introduction to your future* (4th ed.). Oxford University Press.

Richard Susskind explora en su libro la evolución de la práctica legal y el papel emergente de la inteligencia artificial, ofreciendo una perspectiva sobre la eficiencia y la automatización en el campo legal.

Guszcza, J., & Schwartz, P. (2021). *Artificial intelligence and the future of legal services*. *McKinsey Quarterly*. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/industries/legal/our-insights/artificial-intelligence-and-the-future-of-legal-services>

Este artículo de McKinsey analiza cómo la inteligencia artificial está cambiando el sector de los servicios legales, enfocándose en la eficiencia y la capacidad de procesamiento de datos

Surden, H. (2019). *Artificial intelligence and the law*. *Annual Review of Law and Social Science*, 15, 111-126. <https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-101518-042905>

Halley Surden ofrece una revisión exhaustiva de cómo la IA está influyendo en el derecho, abordando temas como la automatización de tareas y la necesidad de juicio humano en la práctica legal.

Siri de Apple

Apple Inc. (n.d.). *Siri*. Retrieved August 20, 2024, from <https://www.apple.com/siri/>

Google Assistant

Google LLC. (n.d.). *Google Assistant*. Retrieved August 20, 2024, from <https://assistant.google.com/>

Alexa de Amazon

Amazon Web Services, Inc. (n.d.). *Amazon Alexa*. Retrieved August 20, 2024, from <https://developer.amazon.com/en-US/alexa>

Netflix Recomendaciones

Netflix, Inc. (n.d.). *How Netflix recommends movies and TV shows*. Retrieved August 20, 2024, from <https://www.netflix.com/recommendations>

Facebook Reconocimiento Facial

Facebook, Inc. (n.d.). *How Facebook uses facial recognition*. Retrieved August 20, 2024, from <https://www.facebook.com/help/1201910787210663>

ChatGPT de OpenAI

OpenAI. (n.d.). *ChatGPT*. Retrieved August 20, 2024, from <https://www.openai.com/chatgpt>

Affectiva

Affectiva, Inc. (n.d.). *Affectiva's emotion AI*. Retrieved August 20, 2024, from <https://www.affectiva.com/>

Replika

Luka, Inc. (n.d.). *Replika: My AI friend*. Retrieved August 20, 2024, from <https://replika.ai/>

IBM Watson

IBM. (n.d.). *IBM Watson*. Retrieved August 20, 2024, from <https://www.ibm.com/watson>

DeepMind

DeepMind Technologies Limited. (n.d.). *DeepMind*. Retrieved August 20, 2024, from <https://deepmind.com/>

Binns, R., Veale, M., Van Kleek, M., Shadbolt, N., & Shadbolt, N. (2018). *'It's not just biases. It's everything.'* In Proceedings of the 2018 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (pp. 1-13). ACM. <https://doi.org/10.1145/3173574.3173862>

Bryson, J. J. (2018). *The Past Decade and Future of AI's Impact on Society*. *AI & Society*, 33(4), 443-450. <https://doi.org/10.1007/s00146-018-0848-3>

Chouldechova, A., & Roth, A. (2018). *The frontiers of fairness in machine learning. Proceedings of the 2018 Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAT 2018)**. <https://arxiv.org/abs/1811.00622>

Dastin, J. (2018). *Amazon scrapped AI recruitment tool that showed bias against women*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-amazon-com-tech-recruitment-insight-idUSKCN1MK08G>

Goodman, B., & Flaxman, S. (2017). *European Union regulations on algorithmic decision-making and a "right to explanation"*. *Proceedings of the 2017 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-15). ACM. <https://doi.org/10.1145/3025453.3025488>

Kleinberg, J., Ludwig, J., Mullainathan, S., & Sunstein, C. R. (2018). *Discrimination in the Age of Algorithms*. *NBER Working Paper Series*. <https://doi.org/10.3386/w23180>

Lipton, Z. C. (2018). *The Mythos of Model Interpretability*. *Communications of the ACM*, 61(10), 36-43. <https://doi.org/10.1145/3233231>

O'Neil, C. (2016). *Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy*. Crown Publishing Group.

Pagallo, U. (2013). *The Law of Robots: Regulating Autonomous Artificial Agents*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-39656-3>

Raji, I. D., & Buolamwini, J. (2019). *Actionable Auditing: Investigating the Impact of Publicly Naming Biased Performance Results of Commercial AI Products*. *Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-15). ACM. <https://doi.org/10.1145/3290605.3300238>

Susskind, R. E. (2019). *Tomorrow's Lawyers: An Introduction to Your Future*. Oxford University Press.

West, S. M., Whittaker, M., & Crawford, K. (2019). *Discriminating Systems: Gender, Race and Power in AI*. *AI Now Institute* (Research Report). <https://ainowinstitute.org/discriminating-systems.pdf>

Zarsky, T. (2016). *The Trouble with Algorithms: An Analysis of the Efficacy and Fairness of Predictive Risk Modeling in Criminal Justice*. *University of Illinois Law Review*, 2016(1), 117-159. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2682728>

CRONOGRAMA

1. Protocolo de Investigación: 17 de septiembre del 2024
2. Entrega Capítulo I y avances Capítulo II: 17 de octubre del 2024
3. Entrega Capítulo II y avances Capítulo III: 12 de noviembre del 2024
4. Entrega Proyecto Concluido: 21 de noviembre de 2024
5. Presentación Final del Proyecto: 26 y 28 de noviembre de 2024



Sinopsis de Investigación

La IA en el ámbito legal aporta eficiencia, reducción de costos y precisión, pero enfrenta desafíos éticos como sesgos y deshumanización. Este estudio analiza su impacto, proponiendo estrategias que integren tecnología con supervisión humana para garantizar justicia y equidad.

Objetivos principales:

- Identificar áreas legales clave afectadas por la IA.
- Evaluar riesgos éticos como sesgos y falta de transparencia.
- Proponer un marco ético y regulatorio.

Metodología:

Análisis bibliográficos y casos internacionales para evaluar beneficios, riesgos y propuestas.

Resultados esperados:

Identificación de ventajas, riesgos y un marco para un uso ético de la IA en el derecho.

Conclusión:

La IA transforma el derecho, pero su implementación debe equilibrar eficiencia tecnológica con sensibilidad humana.

ABSTRACT

This research examines the transformative impact of artificial intelligence (AI) on the legal field. AI introduces efficiencies by automating repetitive tasks, enhancing accuracy, and reducing costs in legal practice. However, it also raises ethical challenges, such as algorithmic biases, reduced human judgment, and potential dehumanization of justice.

Key Focus Areas:

- 1. AI's Integration in Legal Processes: Analyzing its use in document review, decision-making, and legal predictions.**
- 2. Ethical and Practical Challenges: Addressing biases in algorithms, loss of human sensitivity, and the risks of over-reliance on technology.**
- 3. Balanced Approach: Proposing strategies to combine AI's capabilities with human judgment to maintain fairness and ethical integrity.**

Methodology:

- Literature Review: Examination of global AI applications in the legal domain.**
- Case Studies: Evaluation of tools like COMPAS in predictive legal decision-making.**

Expected Outcomes:

- Clear identification of AI's benefits and risks in law.**
- Recommendations for training legal professionals to use AI ethically.**
- Frameworks for transparent and equitable AI integration in judicial systems.**

Conclusion: AI holds significant potential to revolutionize the legal field, but its implementation must align with ethical standards and human oversight to ensure justice and equity are not compromised. The study aims to contribute to the ongoing dialogue about responsibly integrating AI into legal systems.

Reflexión con Eje Transversal: DERECHOS HUMANOS

SUS IMPLICACIONES CON LA Ética, LA Justicia y LA Tecnología:

La introducción de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito legal constituye un punto de inflexión en la relación entre tecnología, ética y justicia. Este eje transversal evidencia la tensión entre el deseo de maximizar la eficiencia y precisión, y la necesidad de preservar los valores fundamentales que sustentan los sistemas legales: equidad, dignidad y respeto a los derechos humanos.

La ética emerge como un eje indispensable en este proceso de transformación. La IA, al ser un reflejo de los datos con los que es entrenada, corre el riesgo de perpetuar prejuicios sociales, históricos y culturales, afectando desproporcionadamente a grupos vulnerables. Por ejemplo, un algoritmo de predicción de riesgo puede amplificar desigualdades preexistentes si no se somete a una constante revisión crítica. Este desafío plantea una pregunta central: ¿cómo garantizar que los sistemas de IA no solo sean técnicamente precisos, sino también éticamente justos?

El derecho, como herramienta de regulación social, no puede permitirse el lujo de deshumanizarse y debe ante todo promover y respetar los derechos humanos. La justicia no se mide únicamente por la velocidad con la que se resuelven los casos o por la capacidad de un algoritmo para procesar datos. Es, ante todo, una cuestión de sensibilidad hacia las circunstancias individuales, los contextos sociales y las implicaciones humanas de cada decisión. Por tanto, cualquier implementación de IA debe ser acompañada de un juicio humano que actúe como garante de los principios éticos y como intérprete de la complejidad de los casos.

Este equilibrio entre tecnología y humanidad exige una transformación profunda en los sistemas legales. No solo se trata de adoptar tecnologías avanzadas, sino de rediseñar los procesos legales para que sean más inclusivos, transparentes y accesibles. Asimismo, es imperativo que los actores del sistema judicial, desde abogados hasta jueces, reciban capacitación en ética digital, supervisión algorítmica y análisis crítico de los resultados generados por la IA.

En este cruce de caminos entre la modernidad tecnológica y los valores tradicionales, la reflexión debe trascender el ámbito legal. La implementación de IA en el derecho representa un microcosmos de un debate más amplio sobre el papel de la tecnología en la sociedad contemporánea. Si bien la IA puede ser una herramienta para democratizar el acceso a la justicia, también puede convertirse en una barrera si no se gestiona adecuadamente.

La reflexión ética, como eje transversal, nos invita a cuestionarnos: ¿cómo podemos usar la tecnología para mejorar el acceso a la justicia sin comprometer la equidad? Y, más aún, ¿cómo puede el derecho, en su esencia, guiar el desarrollo y uso responsable de la tecnología para garantizar que esta sirva a la humanidad en lugar de deshumanizarla?

Estas interrogantes deben ser el núcleo de cualquier análisis crítico sobre el impacto de la inteligencia artificial en el sistema legal y en la sociedad en su conjunto.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y DERECHO: IMPLICACIONES DE LA AUTOMATIZACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES LEGALES

¿CÓMO FUNCIONA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL ÁMBITO LEGAL?

- **Automatización de Tareas Repetitivas**
Qué hace: La IA puede realizar tareas rutinarias como la revisión y clasificación de documentos legales, la búsqueda de precedentes jurídicos o el análisis de contratos.
Ejemplo: Un sistema de IA revisa miles de páginas de documentos legales en cuestión de minutos, identificando cláusulas clave o inconsistencias.
- **Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP)**
Qué hace: Permite que la IA interprete, analice y extraiga información relevante de textos legales, como leyes, contratos o sentencias.
Ejemplo: Un asistente legal digital puede responder consultas sobre regulaciones específicas o redactar documentos con base en modelos predefinidos.
- **Predicción de Resultados Legales**
Qué hace: La IA analiza datos de casos previos para predecir el posible resultado de un juicio o el comportamiento de un juez ante determinados escenarios.
Ejemplo: Un sistema predice la probabilidad de éxito en un caso basándose en precedentes y patrones estadísticos.

LA CONVIVENCIA ENTRE IA Y ABOGADO



AUTOMATIZACIÓN COMPLEMENTARIA

Utilizar IA para tareas repetitivas como revisión de documentos, mientras los abogados se enfocan en análisis estratégico.



SUPERVISIÓN HUMANA:

Asegurar que las decisiones de IA sean revisadas por expertos legales para garantizar justicia y equidad.



CAPACITACIÓN ÉTICA

Formar a los profesionales en el uso responsable y crítico de herramientas tecnológicas.



TRANSPARENCIA ALGORÍTMICA

Diseñar sistemas de IA explicables y auditables para mantener la confianza en el proceso legal.

IMPACTO Y DESAFÍOS



IMPACTO POSITIVO

- **Eficiencia:** Automatiza tareas repetitivas, ahorrando tiempo y recursos.
- **Precisión:** Reduce errores humanos al analizar grandes volúmenes de datos.
- **Accesibilidad:** Democratiza el acceso a servicios legales al hacerlos más rápidos y asequibles.
- **Apoyo en decisiones:** Ayuda a prever resultados legales y optimizar estrategias jurídicas.
- **En conjunto,** la IA mejora la productividad y permite que los profesionales legales se enfoquen en tareas estratégicas y humanas.



DESAFÍOS

- **Sesgos Algorítmicos**
- Los sistemas pueden perpetuar prejuicios presentes en los datos, afectando la equidad en decisiones legales.
- **Deshumanización**
- La dependencia excesiva en la IA puede reducir la sensibilidad hacia aspectos emocionales y éticos de los casos.
- **Falta de Transparencia**
- Algunos algoritmos son "cajas negras", lo que dificulta comprender cómo se toman las decisiones.
- **Privacidad y Seguridad de Datos**
- Manejar información legal sensible plantea riesgos de violaciones a la confidencialidad y de ciberseguridad.
- **Desplazamiento Laboral**
- La automatización podría reducir la demanda de tareas administrativas en el sector legal.
- **Responsabilidad Ética y Legal**
- Determinar quién es responsable por decisiones erróneas de la IA sigue siendo un desafío.
- **Abordar estos desafíos** requiere supervisión humana, regulaciones claras y un enfoque ético en el diseño e implementación de la IA.

