Universidad Iberoamericana Puebla

Repositorio Institucional **http://repositorio.iberopuebla.mx**

Área de Síntesis y Evaluación Arte Contemporáneo - ASE

Repensar el museo en conjunto

Roldán de Luna, Marcela

2019-12

https://hdl.handle.net/20.500.11777/4416

http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf

LA VERDAD
NOS HARÁ LIBRES

UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA
PUEBLA ®

Universidad Iberoamericana Puebla
Departamento de Arte, Diseño
y Arquitectura

Repensar el museo en conjunto

Marcela Roldán de Luna
Licenciatura en Arte Contemporáneo
Área de Síntesis y Evaluación III
Asesora: Mtra. Anahí Acevedo
Noviembre 2019

Para mis colegas artistas/pseudopedagogos/inquietos, llamados Interacciones, por su cuestionamiento y práctica constante que desborda disciplinas.

Para todas mis maestras de la licenciatura, gracias por su ejemplo y por construir conmigo conocimientos a partir de cuestionamientos y mapas afectivos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN. 7

LA IDENTIFICACIÓN DEL CASO. 11

ELEMENTOS CONTEXTUALES. 11

DIAGNÓSTICO 16

OBJETIVO GENERAL 21

CASOS ANÁLOGOS 22

FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO 28

FUNDAMENTACIÓN CON BASE EN LAS DIMENSIONES CURRICULARES. 36

PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN 39

CONCLUSIONES 40

ANEXOS 40

FUENTES DE CONSULTA 41

Las preguntas que busca responder esta investigación es sobre cómo dinamizar la experiencia del museo en las visitas escolares a partir de la formación museológica del docente, ¿cómo nos vinculamos con los museos? ¿Cómo apropiarnos de estos espacios? en la actualidad ¿cómo generamos conocimientos? ¿Cómo pensar una educación afectiva a partir de vínculo entre el museo y el aula?

¿Es esto posible?

Esta investigación se suma a diversas experiencias dentro de la educación en museos, algunos en otros continentes o países, que narran sus experiencias. De la misma forma, la investigación dialoga con el contexto poblano actual, formulando un material didáctico dirigido a maestras y maestros que sea accesible para planificar de forma óptima su visita al museo.

The questions that this research seeks to answer is about how to boost the experience of the museum during school visits based on the teacher's museological training, how do we connect with museums? How to appropriate these spaces ?, At present, how do we generate knowledge? How to think of an emotional education from the link between the museum and the classroom?

Is this possible?

This research adds to various experiences within museum education, some in other continents or countries, which narrate their experiences. In the same way, the research dialogues with the current context, formulating a didactic material for teachers that is accessible to plan in an optimal way their visit to the museum.

“La educación en museos y mediación educativa crítica desarrolla modos de actuar alternativos desde este punto de partida, para llegar al final a momentos de felicidad, a una nueva idea de placer propia, una idea de diversión con el proyecto que se tiene entre manos. Si esta perspectiva no existiera, quizá sería mejor dedicarse a otra cosa, como medida de autoprotección.”

Carmen Mösh, Contradecirse a una misma, 2015.

INTRODUCCIÓN

En este texto se desarrollan los procesos de investigación contextual y teórica que resultan en un diseño de un manual para visitar museos, específico para docentes. El documento desarrolla el contexto de ofertas culturales por parte de los museos en Puebla y sus programas especializados en públicos escolares, revelando la ausencia de estos contenidos. Ante esta ausencia el manual responde como una posibilidad de autoformación de docentes para que se involucren, generando objetivos claros para la planeación de su visita al museo.

Posteriormente se encuesta a mediadores de distintas instituciones locales para profundizar en el significado e implicaciones de las vistas guiadas escolares, los retos que conllevan y qué relación e impacto tienen los vínculos entre los museos y las escuelas. ¿Qué actitudes se pueden fomentar desde el aula para construir de mejor forma el conocimiento? ¿Cómo podemos conectar nuestras experiencias educativas?

Así mismo, se desarrolla una investigación teórica sobre el papel del museo hoy en día y sus posibilidades como cohesionador social a partir de prácticas transdiciplinares y participativas. Mencionando distintos materiales didácticos generados tanto por museos, como por artistas o desde especialistas en el área de la museología fuera de una institución. Por mencionar algunos dialogamos con propuestas como “menú para visitar museos” creado por Patricia Torres, Nayeli Zepeda y Daniela Ekdesman. Revisamos también “guía para maestros” de Luis Camnitzer y la experiencia educativa del “Museo Fácil” propuesta generada por el museo Thyssen Bornemisza en Madrid.

Este documento está concebido como un diálogo constante, un material adaptable que permita al docente descubrir potencias dentro de su práctica educativa en relación con los museos. Para ello, se revisa la

forma en la que María Acaso piensa y teoriza sobre la educación artística, también con cómo Nina Simon diseña experiencias en conjunto con los visitantes, entendiendo el espacio museístico y su labor dentro de él como procesos participativos. Finalmente se propone un plan de activación y de formación para docentes en escuelas locales para presentar el material a los educadores, además de evaluar su aplicación.

Quisiera pensar en esta investigación como un mapa conector de puntos, de experiencias y de propuestas, un mapa que oriente pero que también permita perdernos en la imaginación de nuevos vínculos que fortalezcan a la sociedad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

Causas		
Ausencia de vínculos institucionales entre museos y escuelas	Poca presencia por parte de los profesores al momento de la visita guiada por el museo	Percepción del espacio museístico y del arte como una experiencia impositiva y unilateral.
Problemática: **Desvinculación entre la educación formal impartida en la escuela y la función educativa del museo, tomando al docente como agente fundamental para la vinculación de los mismos.**		
Efectos		
Incapacidad por parte del museo de dar seguimiento a las visitas escolares.	Desconocimiento por parte del profesor de la experiencia educativa que se genera en los alumnos a partir de la experiencia del museo.	Poca participación de los alumnos al momento del diálogo.

La problemática que se aborda en esta investigación está vinculada directamente a la relación entre las escuelas de la ciudad de Puebla y los museos de la misma. Tanto el museo como el arte han sido espacios y prácticas que han cambiado a través del tiempo junto con la sociedad. El museo de ser un espacio el cual resguarda “obras de arte” ha pasado a ser un detonador social, el cual articula a los habitantes y los acompaña en el proceso de acercamiento con el arte. Los espacios han pasado de ser espacios disciplinares a espacios transdiciplinares, generadores de experiencias significativas.

Parte de las nuevas teorías de la museología buscan generar una mayor relación entre los espacios educativos de los museos y los públicos que las visitan, volviéndolos creadores de su propia experiencia en el museo. En el caso de los museos de Puebla hay una fuerte carencia de la activación de espacios educativos de los recintos, la mayoría de las actividades culturales que se generan son experiencias aisladas que responden a eventos concretos, los lazos interinstitucionales también son laxos.

Situándonos de nuevo en los públicos escolares y sus relaciones con los museos, las visitas escolares representan retos tanto a los mediadores de las exposiciones como a la institución misma. La forma en la que los alumnos aprenden ha cambiado a través del tiempo y es indispensable fomentar la capacidad de observación e imaginación a la hora en el que un objeto está frente a ellos. Es importante en esta tarea conjunta reforzar los lazos institucionales entre museos y escuelas, pero también es necesario formar continuamente a los docentes a cargo de los grupos sobre estas nuevas museologías para el generar un trabajo en conjunto. Esta investigación responde a la necesidad de formarnos continuamente para imaginar y desarrollar nuevas prácticas en el aula y los museos, tomando como un importante agente de cambio al docente.

Asumiendo también la carencia de formación por parte de las instituciones gubernamentales y de iniciativas privadas museísticas para reflexionar sobre el museo y su implicación con la educación formal, este proyecto apunta hacia la autoformación de los docentes brindándoles materiales didácticos que sean aplicables a diversos contextos y que detonen el interés para repensar las visitas guiadas de los museos no como un rubro a cubrir si no como complementarios a la educación formal, abonando asó a la estimulación de diferentes inteligencias de los alumnos. Los materiales generados en este proyecto también buscan ampliar el

espectro sensible sobre lo que se entiende como “arte” abordando el análisis de piezas de arte contemporáneo. Entendiendo al docente también como un público que visita al museo que dinamiza la relación entre los alumnos y la institución museística, brindar espacios para su formación es necesario ya que su sensibilidad y percepción influye en gran medida a la experiencia del alumno.

Docentes con mayor conciencia del trabajo museístico y de los procesos artísticos son parte fundamental del engranaje para una cultura y sociedad sana.

LA IDENTIFICACIÓN DEL CASO.

La ausencia de oferta cultural de formación de docentes en la ciudad de Puebla en materia de museología y arte.

ELEMENTOS CONTEXTUALES.

Nueva definición del ICOM

Me parece importante empezar a desarrollar esta investigación a partir de un contexto también a nivel mundial sobre la nueva definición del museo del ICOM, considero esto es parte de un contexto porque es una labor a la que los museos se deben de sumar, así mismo esta nueva definición del museo pone en marco la necesidad de ver al mismo como un espacio de intercambio, concepto que iremos desarrollando a través de esta investigación. La creación de esta nueva definición del museo fue un proceso participativo en el que a inicios del 2019 se abre un foro virtual, en el cual, cualquier persona puede describir su definición de museo, para posteriormente en XXV Conferencia General del ICOM, la cual se celebró en Kioto en septiembre de 2019 se define al museo como:

> “Espacios democratizadores, inclusivos y polifónicos para el diálogo crítico sobre los pasados y los futuros. Reconociendo y abordando los conflictos y desafíos del presente, custodian artefactos y especímenes para la sociedad, salvaguardan memorias diversas para las generaciones futuras, y garantizan la igualdad de derechos y la igualdad de acceso al patrimonio para todos los pueblos.

> Los museos no tienen ánimo de lucro. Son participativos y transparentes, y trabajan en colaboración activa con y para diversas comunidades a fin de coleccionar, preservar, investigar, interpretar, exponer, y ampliar las comprensiones del mundo, con el propósito de contribuir a la dignidad humana y a la justicia social, a la igualdad mundial y al bienestar planetario." (ICOM,2019)

A partir de esta nueva definición de museo se pone en discusión las actividades y practicas culturales que se ofertan en la ciudad de Puebla y principalmente su compromiso con la educación formal y su vínculo con el museo. Con esto quiero plantear unas preguntas base ¿Para qué los alumnos asisten a los recorridos guiados? ¿Los recorridos ofertados por las instituciones museísticas en Puebla contribuyen a la dignidad humana, la justicia social y el bienestar planetario? ¿Cómo generar estas experiencias priorizando el vínculo museo-escuela? ¿cuál es el papel del docente y cómo atribuir al proceso de crecimiento de la sociedad?

En puebla existen 33 museos según el Sistema de Información Cultural (SIC, 2019) , a los cuales agrego tres, Casa ESRU el Carmen, el cual lleva activo desde el 24 de agosto del 2017, espacio joven que busca generar exposiciones interactivas que aborden temáticas de movilidad social. Además a la lista agrego la Capilla del Arte, espacio expositivo de la Universidad de las Américas Puebla, la que su oferta cultural se centra en mostrar arte moderno y contemporáneo; finalmente el Museo Regional de Cholula por su proximidad a la ciudad de Puebla.

Estos 36 museos se pueden clasificar por su relación con la historia de la ciudad de Puebla, museos de sitio, interactivos y de arte que abordan la temporalidad desde el arte prehispánico hasta el contemporáneo. Es importante hacer notar que la mayoría de museos de Puebla tienen que ver con la historia de la ciudad, son museos de sitio que fomentan una idea de la identidad poblana, lo cual también repercute en la forma en la que las instituciones educativas se vinculan con los museos. Esto es importante ya que las instituciones culturales tienden a

tener una oferta cultural que aborda la identidad, la relación que se genera entre las instituciones educativas y museísticas van relacionadas en una revisión histórica de la ciudad.

Sin programas educativos que pongan en dinamismo estos archivos históricos y museos de sitio, que vinculen el patrimonio histórico con los retos actuales, los museos no son más que espacios para la contemplación, carentes de diálogo en el que el visitante es visto como un depositario de información, no como un ente activo y participativo que tienen en él todo un bagaje de información y experiencias.

Contrastando un poco con la nueva definición de los museos del ICOM, es importante generar espacios de análisis crítico del pasado para imaginar un futuro que apunte a espacios más democráticos e inclusivos, creo que un reto para los museos de Puebla es ver el pasado de forma crítica, vinculándose de forma distinta con diversos públicos. Así mismo creo que es importante como ciudadanía reflexionar sobre la oferta cultural que estamos recibiendo, los museos tienen la tarea de responder a las inquietudes de la sociedad, así mismo, de ser un cohesionador social. Una pregunta también a abordar en esta investigación, para seguir situando la problemática es ¿cuál es el papel de los profesionales en el área ante estas carencias? ¿cómo generar nuevas dinámicas fuera y dentro del museo? ¿Cómo reconocernos más allá de ser visitantes? ¿cómo nos hacemos cargo de nuestra propia educación? c

Programas de vinculación entre escuelas y museos en Puebla.

Tomando en cuenta que según los datos de la Secretaría de Educación Pública en Puebla existen alrededor de 14,000 escuelas de educación básica y superior (SEP, 2016). La respuesta especializada en públicos escolares por parte de los museos en Puebla es casi nula. Existen interacciones entre las escuelas y los museos, ya que sí se programan visitas escolares y lo vemos en práctica en todos los niveles de la educación formal.

En cuanto a programas particularmente dedicados a los públicos escolares podemos reconocer a partir de los portales de internet de los 36 espacios localizados, el único que cuenta especialmente con una sección dedicada a los públicos escolares es el Museo Amparo [1], tanto con programas en los que el museo visita la escuela, como generando visitas gratuitas para los mismos y con un programa en particular llamado "El museo Amparo va por ti" el cual ha sido impartido a partir del 2016; este programa cuenta con su propio manual de visita para el docente, el cual es descargable de la página de internet. El museo Amparo también ha generado programas especializados en públicos universitarios y suele salir a otros espacios a impartir talleres. En Puebla, el Museo Amparo ha desarrollado de mayor manera su vocación educativa a partir de diferentes actividades.

Otra vinculación importante de mencionar es la relación entre Casa Esru el Carmen y la Exposición de FotoAzul[2] por su vinculación con el colegio del barrio del Carmen, en la cual se diseñan en conjunto distintos acercamientos y experiencias del museo para los alumnos. Algunos asisten al museo con amigos o familiares, otros con su grupo de salón de clase. Los profesores de la escuela tuvieron una *previsita* en la cual se dieron recorridos guiados y se impartieron actividades complementarias acorde a la exposición. Aunque la naturaleza del espacio de Casa ESRU es itinerante, ofertando exposiciones temporales interactivas cada cierto tiempo logra vincularse eficazmente con su comunidad cercana.

Considero que cada museo tiene sus esfuerzos a la hora de impartir una visita guiada escolar, la preocupación principal no es la asistencia en cifras del público estudiantil al museo, es la carencia de

[1] *El Museo Amparo va por ti | Actividades |* https://museoamparo.com/actividades/detalle/125/el-museo-amparo-va-por-ti

[2] *Expo Interactiva de Movilidad Social* https://www.facebook.com/CasaESRUElCarmen/

programas especializados para el mismo. Ya que al no generar estrategias específicas y programas públicos especializados en este vínculo, se cortan procesos de significación y aprendizaje. Esta deficiencia tiene un impacto en la sociedad y en la experiencia que tiene el visitante del museo. Este proyecto responde a la necesidad de formarnos sobre nuevas formas de habitar el museo y dialogar con el mismo. Así mismo, no solo responsabiliza a la institución como autora de estas experiencias, si no al visitante, como alguien que es una pieza clave para la activación del museo.

DIAGNÓSTICO

"Todo el contenido académico debería, idealmente, tener un objetivo. La información que no genera un cambio en el individuo, se queda en eso: información. El aprendizaje sucede exactamente de la forma contraria. Al final, un maestro tiene la responsabilidad de ENSEÑAR. Si no hay un objetivo, la probabilidad de conseguir un aprendizaje, disminuirá." – Mediador, respuesta de encuesta.

A partir de 15 encuestas aplicadas a mediadores de diversas instituciones sobre sus experiencias en las visitas escolares podemos decir que:

Pregunta	Respuestas Clave	Interpretación
¿Consideras que los maestros preparan a sus alumnos para la visita guiada?	• En una escala del 1-10, el número más alto dado por los mediadores es un 8, dos califican con 1. Teniendo una media de 5.	La percepción de los mediadores es que los docentes no preparan en su totalidad la visita al museo. Tienen nociones sobre la importancia de la misma pero no los sienten del todo involucrados en la planeación de la visita.
¿Consideras que es importante que exista una preparación por parte del maestro antes de visita al museo?¿Porqué?	• Todos los mediadores declaran que sí es importante. • Para explicar objetivos • Reforzar conocimientos • Generar Interés	Una planeación en conjunto potencializa la experiencia del alumno. Es importante conectar contenidos vistos en el salón de clase con lo visto en el museo.

	• Detonar una mayor experiencia	Una forma de mantener interesado al público es a partir de la conexión con su contexto. Siendo la escuela un vínculo para el análisis de su localidad.
¿Qué actitudes crees que deba fomentar el profesor en sus alumnos previa a la visita para el mejor aprovechamiento de la misma?	• Curiosidad • Pensamiento Crítico • Confianza para preguntar • Participación • Escucha Activa	Los mediadores entrevistados son conscientes sobre la importancia del diálogo en la mediación. La curiosidad ha sido la actitud que consideran más importante fomentar. La confianza también es una actitud que se desarrolla con el tiempo, por lo cual es importante irla desarrollando en los alumnos desde antes de la visita al museo.
¿Cuál es tu mayor reto al dar una visita escolar?	• Captar y mantener la atención • Lograr una experiencia significativa • Comunicar un aprendizaje	Considero estas tres respuestas están relacionadas con el aprendizaje y las dinámicas en las que los alumnos experimentan el museo. Si la mediación logra despertar el deseo de conocer y conectar es

		más sencillo para los mediadores generar una comunicación efectiva con el público.
¿Qué actitud te gustaría que tuviera un profesor durante la visita guiada?	• Participación • Apoyo para motivar a los niños • Respeto e involucramiento • Acompañamiento sin presionar	El docente es la figura de autoridad más cercana a los alumnos en ese momento, la forma en la que participe en el recorrido o se involucre con los alumnos es esencial para la construcción del conocimiento dentro de la misma. Me parece importante el "acompañamiento sin presionar" ya que permite a los alumnos llegar a sus propias conclusiones a partir de sus ritmos únicos.
¿Qué habilidades/actitudes te gustaría que tuvieran los alumnos durante la visita guiada?	• Curiosidad • Respeto • Formulación de preguntas • Interés	La curiosidad sigue siendo un elemento importante que es constante en las respuestas de los mediadores. Está relacionado directamente con la formulación de

		preguntas, darle espacio a la curiosidad es darle paso a observar, describir, interpretar y conectar.
¿Qué impacto crees que pueda tener en la educación formal de una persona que el museo y la escuela trabajen juntos?	• Conocimiento integral • Relaciones Interdisciplinares • Aplicación de los conocimientos vistos en clases • Abona al aprendizaje kinestésico • Complementaria a la educación formal • Fomentar sentido de identidad • Crear otra sensibilidad	Las respuestas van relacionadas a nuevas formas de aprendizajes que varias veces no se tocan en el salón de clases como el aprendizaje kinestésico. La estimulación del recorrido guiado, el simplemente hecho de caminar el museo impacta de forma muy distinta al conocimiento generado en el salón de clase. Por lo cual esta relación posibilita el aprendizaje, lo conecta y lo genera a partir de otros espacios.

Interpretación general de datos

Ante esta información recolectada a partir de la encuesta da líneas de acción concretas para generar actividades particulares en el manual, priorizando fomentar la curiosidad en el docente, para que se vuelva explorador de su ciudad y sus museos a partir de la localización y vinculación con los mismos. Este conocimiento podrá reflejarse en el sentido que el profesor le de al tipo de visita que quiere generar. Por lo cual es importante referirnos a la cita que abre este apartado, generando objetivos podemos transformar la información en conocimiento.

OBJETIVO GENERAL

Diseñar materiales didácticos para formar a profesores de educación básica y superior en materias de apreciación artística y museos; con el fin de vincular los aprendizajes de la educación formal e informal a partir de la optimización de la visita al museo con un trabajo previo y posterior en el aula por parte del docente.

Objetivos específicos

- **Mapear las actividades educativas propuestas por la oferta cultural de las museos en Puebla, tanto públicos como privados.**
- **Investigar sobre nuevas estrategias pedagógicas en el museo.**
- **Generar un manual teórico-práctico para docentes que les permita diseñar su visita al museo y la evaluación del mismo.**

Imagen 1: Intervención de Luis Camnitzer en el museo Jumex. (Guggenheim, 2017)

CASOS ANÁLOGOS

Tanto museos como iniciativas independientes han creado distintos productos pedagógicos que involucran participativamente al docente, al público en general y públicos especializados. Es importante reconocer la capacidad co-creadora de los públicos al momento de desarrollar estrategias educativas en los museos. Algunas varían de formatos, Daniela Ekdesman Levi, en un artículo de NodoCultura, espacio virtual dedicado a reflexionar sobre los museos, desarrolla la importancia de los vínculos entre la escuela y el museo, apuntando distintos pasos que el docente puede aplicar antes, durante y después de la visita al museo. Así mismo señala la importancia de las diferencias entre el espacio educativo del aula y la experiencia educativa en el museo. Es importante revisar detenidamente el portal de NodoCultura, ya que problematiza y reflexiona sobre el espacio museístico, sus tipologías y su conceptualización.

Sobre el artículo generado por Daniela Ekdesman, ella menciona que:

> “Debemos de entender a los museos, como puntos de divulgación cultural, como espacios en los que podemos poner en práctica la educación formal, la no formal y la informal; reconociendo que lo más importante que podemos aportarle a nuestros alumnos es la capacidad de generar sus propias experiencias de aprendizaje para que, a través de distintas narrativas, transfieran sus conocimientos –previos o

> nuevos– a su cotidianidad y a otros entornos." (Ekdesman, 2017)

Me parece importante retomar algo crucial de este texto que vinculo mucho con toda esta investigación, la capacidad como seres humanos que tenemos de hacer propia nuestra educación. Esta investigación incita al docente a crear con el museo y sus alumnos su propia experiencia del museo, es algo clave que hay que abordar, creo que al reforzar la relación que existe entre el aprendizaje dado en la escuela, en la casa y en el museo, ayuda a integrar distintas dimensiones de la persona, democratizando el conocimiento.

Hay muchos materiales en línea en los que se desarrollan metodologías para reflexionar sobre la experiencia en la visita. Otro material que me parece importante mencionar es "Menú para visitar museos" de Patricia Torres, Nayeli Zepeda y en el que también participa Daniela Ekdesman, creado en el 2016, que es fundamental para esta investigación, ya que desarrolla de una forma práctica y teórica contenidos necesarios, tanto como para el visitante y como para el educador de museos. Este tipo de manuales son accesibles a cualquier publico con acceso a internet, muy prácticos para los docentes y para cualquier persona que se interese en los museos.

En *menú para visitar museos* es muy importante retomar que sitúa al público como diseñador de su propia experiencia del museo, el material es un abanico de posibilidades para construir su visita. Como su nombre lo indica es un Menu el cual cumple gustos pero también necesidades, incluso el texto puede ser planteado como un punto de partida para sumergirse en toda una veta de reflexiones sobre la pedagogía, arte y museos. Las herramientas didácticas que brinda el menú potencializan al espectador y a los educadores de museos les permite reinventarse. Creo que estas herramientas didácticas son resultado de prácticas colaborativas y multidisciplinares, el cruce con otras disciplinas que hace este manual es la de juntar teorías artísticas con nociones de neurociencias y con herramientas didácticas.

A partir de este intercambio entre materias es posible también abrir al museo a otras formas de relacionarse con el público. Para Nodo cultura es importante ver al museo como un punto de una red, que conecta con comunidades cercanas creando arquitecturas de conocimientos para una transformación social. Las nuevas formas de ver al museo están estrechamente relacionadas con formas distintas de habitarlo y relacionarnos con él, donde cada experiencia fomente en el visitante el deseo de seguir involucrándose con el espacio.

Para ello, otro manual que me parece importante mencionar, ya que es creado a partir de una exposición en concreto es “Guía para el Maestro” del artista uruguayo Luis Camnitzer, quien diseña un material didáctico para la exposición “Bajo el mismo sol, Arte de América Latina, hoy” presentada tanto en el Guggeinheim de Nueva York, como en el Museo Jumex de la Ciudad de México. Es interesante cómo cambian los contenidos de los manuales según quien los diseña, este material, es generado por un artista quien tiene muy en claro que el arte responde a problemáticas, por lo cual le parece importante identificar a qué problemáticas responde la pieza a dialogar. También el artista nos pide observar de forma crítica nuestra relación con el producto artístico. Él aborda esta interacción desde tres aspectos puntuales de la obra, los problemas que plantea, proyectos a realizar con la comunidad y preguntas para detonar la interacción de una forma crítica.

En conexión muy parecida a *menú para visitar museos,* de nuevo nos enfrentamos a dinámicas para interactuar con las obras más allá del gusto o intereses particulares, gracias a estas preguntas y proyectos planteados por Camnitzer, nuestra experiencia de la exposición cambia radicalmente, se potencializa la obra de arte ya que ahora forma parte de un diálogo con otro contexto. Para quien lleva a cabo un proyecto a partir de una obra de arte es sumarse a una investigación artística y formula

nuevos productos culturales. Otro punto a analizar en “guía para maestros” es que buscar dinamizar los diálogos que suceden dentro del museo es también una práctica artística; los límites entre educación y arte cada día van desapareciendo, María Acaso, desarrolla la importancia de entender el arte contemporáneo no solo como un contenido para la mediación si no una metodología. Camitzer logra entender muy bien esta relación y dentro de sus quehaceres artísticos involucra de forma constante al público (Acaso, 2019, p.10).

En una participación con el museo Jumex también interviene el espacio con la frase: “El museo es una escuela: El artista aprende a comunicarse, el público aprende a hacer conexiones”, eso sitúa al artista y al público en un mismo contexto, ambos son aprendices, ninguno está menos vulnerable que el otro, ambos tienen una tarea específica. Entender el espacio de exhibición como un espacio de diálogo es básico para cualquier persona dedicada a la cultura y las artes. Los artistas crean productos culturales, los cuales tienen un impacto en la sociedad, los museos y los mediadores son puentes entre estas producciones de significados, guían el procesos de intercambio y la generación de conocimientos.

Este proceso genera un flujo de información(es), lo que está conjugado no es solo una estructura de información generada por la escuela, es también conocimientos producidos por nuestra familia o comunidad que generan un microcosmos de experiencias que forman una educación también afectiva. La mediación y la didáctica que propone Camnitzer aborda toda esta estructura de significados, comunica aspectos concretos de las piezas, contadas desde el artista, pero lo vincula con el individuo y su contexto.

Hasta ahora los casos retomados para este proyecto van direccionados a ser materiales pedagógicos en los que se dinamiza al público posterior a la creación de una exposición. Pero el museo

Thyssen en Madrid [3], genera un contenido editorial de lectura "Fácil" a partir de la experiencia de un público no atendido por el museo, que son personas con dificultades lectoras. Es increíble ver cómo el museo se vincula con otras instituciones y disciplinas para generar proyectos en los que el centro es una población específica y ésta no es vista como un recipiente de información, si no como creador de su propia experiencia del museo. Poniendo en común los intereses y habilidades de estas personas se generan contenidos desde otra lógica, los límites impuestos por el lenguaje especializado de historiadores y curadores se ve remplazado por una forma cercana de comunicar una colección de arte. Este tipo de iniciativas ven al museo desde otros planteamientos, se convierte en un espacio para la empatía con distintas poblaciones. El arte no es para un público letrado y específico, es para cualquier persona que desee abrirse a una experiencia, la cual puede resultar en un aprendizaje formal o informal.

Este acercamiento o mejor dicho, esta vuelta que se le da al museo genera espacios de comunicación profunda en el que el público se vuelve una comunidad participativa y de larga duración. Una de las preocupaciones de museología actual es cómo volver al museo sustentable y cómo activar su vitalidad; intuyo que tiene que ver con la creación de programas y estrategias de formación de públicos que permitan al visitante hacer del museo su espacio, no ser contemplador de grandes colecciones, si no, vincularse de forma afectiva con aquello que ve/experimenta/escucha para formular nuevos procesos de significación que transformen la perspectiva del visitante y le permita al mismo sumarse a la tarea de *preguntarse y responderse* sobre problemas en su persona, localidad o mundo (Ibermuseos, 2019).

[3] *Actividad - Museo fácil*
https://www.educathyssen.org/programas-publicos/educacion-accion-social/museo-facil

La Mediación Líquida:
Es crítica y transformadora.
Es política, resistente e interactiva.
Es incluyente y comunitaria.
Es una forma de tomar posición.
Es una forma de investigar con otras.
Es diálogo.
Es relación entre comunidades y territorios.
Deja preguntas (muchas preguntas).
Se transforma y transforma.
Es envolvente.
Es construir un relato de manera colectiva.
Hace pensar y sentir al mismo tiempo.
Es un espacio de participación.
Es activar la afectividad propia y la de otros.
Es afectar desde otros lugares que involucren cuerpos.
Es multidisciplinaria.
Es múltiples miradas.
Es autocrítica.
Es fluida.

Un manifiesto realizado por Vanesa Ardila, María Camila Cabezas, Gabriela De Castro, Ana María Espejo, Daniela García, Diego García, Sebastián Mesa, Mariana Murcia, Camilo Restrepo, Diana Salas, Mónica Piraguata, Santiago Pinyol, Madeleine Villamil y Mónica Zamudio. Recuperado de la publicación de 'Gira' material editorial publicado por el Museo Reina Sofía en el que narran sus experiencias sobre su departamento educativo.

(Este apartado del ASE es solo por el gusto de compartir)

FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO

Sistemas de conocimientos abiertos.

Alguna vez escuche que el mejor consejo que alguien te puede dar es algo que conecta con algo que tu ya habías pensado antes y quizá nunca habías hecho consciente. Me parece que esta premisa tiene mucho que decirnos a quienes nos interesa la educación en los museos y la educación en general, yo lo vinculo con algo que se ha vuelto central en la museología y la pedagogía, el aprendizaje significativo, desarrollado por el teórico David Ausubel.

El aprendizaje significativo tiene que ver con la manera en el que se conecta una información nueva con conocimientos previos transformando el aprendizaje. Es formar una conexión con lo pasado y con la memoria afectiva que tiene el alumno, el visitante o cualquier persona. Su proceso contrario está relacionado con el conocimiento mecanizado. Para seguir desarrollando estas ideas me parece importante mencionar un texto de Martí Manen en la publicación “Gira” que desarrolla las experiencias educativas del museo Reina Sofía en Madrid. Martí Manen aborda el concepto de “máquina-museo” este término cuestiona de forma directa la manera en la que el museo produce significados, existe la posibilidad de ver al museo como una fábrica que produce significados homogéneos de una forma mecánica, casi industrial.

> “La máquina-museo, como máquina, intenta tener todo bajo control, pero la idea de educación (y el giro que conlleva) implica un grado de flexibilidad y una superación de los roles preestablecidos importante. Implica estar atento y abierto a una multiplicidad de voces y gestos.” (Manen, 2019, p. 54)

Cuando las ofertas culturales y contenidos del museo son impuestos, ajenos al público y que éste solo piense al espacio como un lugar de consumo, el museo se convierte en una máquina; ante ella no queda más que resistir, declararse en huelga.

Los significados que buscan ser producidos junto con el museo a

partir de un diálogo en la mediación tiene que ver más con un proceso artesanal de creación de significados, en el cual cada producto es único, toma en cuenta los contextos, no busca reproducciones masivas, si no procesos singulares. Para ello es importante reconocernos tejedores con la comunidad cercana al museo, con las personas; dejar con libertad que el visitante una los cabos que tenga que unir para construir su aprendizaje significativo.

A través de la presente investigación se aborda el repensar el museo y la forma en la que se construye conocimiento en él. Parte de las nuevas teorías de la museología buscan generar una mayor relación entre los espacios educativos de los museos y los públicos que las visitan volviendo a los mismos parte fundamental de su interacción con el museo y lo que oferta. Las nuevas experiencias educativas en los museos tienden a ir *mas allá* del gusto como menciona Luis Camnitzer en una conferencia

> "Si el arte se define como una forma de conocimiento, las preguntas presentadas al público se desplazan del usual " ¿Entendiste?" "¿Te gusta?", o "¿Tomás consciencia?" a otras. Las preguntas pasan a ser: "¿Qué vas a hacer con esto?", y " ¿Cómo vas a elaborarlo por tu propia cuenta?" Esto nos lleva a que todos—artistas, gente de museo, profesores—seamos facilitadores para lo que en última instancia será un desarrollo social y político enriquecido." (Camnitzer, 2018)

Lo cual nos permite entender que ahora no buscamos fomentar una educación tradicional en los museos, si no crear nuevos conocimientos que conecten la obra de arte con la vida de los visitantes. Para esto Camnitzer enuncia la necesidad de que las instituciones educativas propongan sistemas de conocimientos abiertos, que fomenten en el visitante o el alumno el deseo de autoformase, de se ser autodidacta. Así mismo desarrolla que un elemento que abre estos procesos de aprendizaje es la poesía. Creo que el reto está en fomentar la poesía como un eje vital de nuestras vidas, quizá este también es el reto que compartimos las personas dedicadas a la cultura; detonar y recetar poesías [4] y que

[4] "*Considero la poesía como uno de los componentes más importantes de la*

éstas resuenen en las comunidades con las que compartimos, dejándonos interpelar por ellas (Guattari, 1982).

El acercamiento al arte por parte del museo hacia el público es un espacio que puede ser mediado, esto significa que hay agentes que facilitan este dialogo entre acervo y visitante. Las personas dedicadas a este proceso son nombradas de diferentes formas: guías, mediadores, monitores, por nombrar algunas. Los mediadores son figuras claves para los museos, ya que tienen la función de conectar y mediar el aprendizaje.

A partir de un artículo de Nayeli Zepeda en NodoCultura, menciona las características de lo que es un aprendizaje mediado para lograr una experiencia significativa; explica que, para la construcción de esta experiencia es necesaria su continuidad, lo vivido en el museo tiene que mantenerse significativo en cualquier otra andanza que tenga esa persona. Retomando el concepto de Camnitzer sobre ir “más allá” del gusto, creo que formular dinámicas para un aprendizaje mediado tiene que ir “más allá” de la experiencia del museo y conectar con lo que está fuera del mismo. En el artículo Nayeli también menciona la importancia de entender el aprendizaje significativo como una construcción colectiva, el guía no es quien comparte el conocimiento, si no, es el facilitador de esta conexión entre personas, objetos y experiencias. Cada visitante es único, por lo cual trae en sí mismo un mundo de posibilidades a las cuales el mediador se adapta (Zepeda, 2014).

Una conexión importante compartida con esta investigación es ver al docente como diseñador de esa experiencia para sus alumnos, exista o no un mediador en el museo. Estas nociones básicas de mediación pueden permitir al docente a entender cómo se van conectando nuestros aprendizajes y significaciones, puede crear puentes entre lo que ocurre en el espacio público, el hogar, la escuela y el museo. Quizá tomar el ir “más allá” como consigna para la

existencia humana, no como valor sino como elemento funcional. Deberíamos recetar poesías como se recetan vitaminas. Félix Guattari, São Paulo, 1982

práctica museística nos permita cruzar umbrales, crear puentes, formular nuevos diálogos, escuchar otras inquietudes para encontrar juntos soluciones a la desintegración social.

Imagen 2. Ilustración del libro “Radical Musiology” de Claire Bisho (Dan Perjovschi, 2013)

El Museo participativo y de los vínculos

Esta construcción de significados de forma colaborativa que abordamos en el apartado anterior, se ve puesto en práctica en el Museo Participativo, concepto creado por Nina Simon en el 2010. Nina logra diferenciar una acción importante; el museo participativo es aquel que diseña contenidos *con* los visitantes, no solo para los mismos. Nos presenta una institución cambiante que es el epicentro de diálogos para personas “no expertas” en temas de arte. Estos agentes “no expertos” o “no especializados” en materia de arte, museos o cultura son productores culturales con quienes hay que dialogar, este proyecto propone construir con los docentes su acercamiento al museo. El cual, no puede ser solo a partir de la asistencia al espacio, si no, una interacción que promueva el análisis de la forma en la que los cuerpos

activan el museo y se despierta en ellos la curiosidad, empatía, los cuestionamientos y el diálogo para encontrar similitudes pero también para enfrentar la diferencia (simon, 2010).

María Acaso retoma la importancia de conectarse con el proyecto histórico de los vínculos, este camino implica elecciones, “renunciar a las cosas porque elegimos los vínculos” (Acaso, 2019: 10), para ella es importante generar un museo a partir de lo que nos articula y desarrolla tres líneas de acción concretas: La generación de comunidades de larga duración, el uso del arte contemporáneo como metodología y no solo como contenido y entender las producciones educativas como producciones culturales autónomas generadoras de conocimientos críticos (Acaso, 2019, p.12). Esta nueva concepción del museo que propone el departamento de educación del Museo Reina Sofía está relacionado con el uso reflexivo del tiempo y cómo la labor educativa se desarrolla a pasos lentos. Para hondar en la propuesta de María, quien desdibuja las líneas entre disciplinas y retomando un poco a Camnitzer, me parece importante vincular la importancia de actuar desde el arte para generar activaciones pedagógicas que incorporan el pensamiento divergente y que se encargan de conectar dimensiones de la persona que no siempre se hacen conscientes.

Me parece que una parte fundamental para una investigación es la habilidad para imaginar, ante este ejercicio vamos conectando con otros y otras, aunque sea a partir de lecturas, un panorama; una investigación afectiva en la que el resonar es importante, donde compartir inquietudes con alguien en otro continente y resolver inquietudes. Menciono a Nina Simon y María Acaso ya que plantean rutas para construir otro tipos de espacios y relaciones en los museos. Imaginar con ellas y con otros es necesario. El proyecto que se desarrolla en esta investigación busca ser parte de este engranaje en donde se desestabiliza al museo-máquina y se teje con

comunidades específicas formas de significación únicas, este manual en realidad es un pequeño paso.

Aprendizaje detonador de placer

> *Crear vínculos es una tarea esencial en la práctica docente. Sin vínculos es muy complicado enseñar desde el deseo, y sin deseo es imposible enseñar y aprender. (Gutiérrez, 2019, p. 16)*

Considero que es importante mencionar el papel del docente dentro del aula y del museo. Simplemente al analizar su figura a primera instancia podemos decir que es de autoridad, alguien que controla el flujo de información y el impacto de la misma en un grupo de alumnos, estableciendo relaciones verticales dentro del aula. María Acaso desarrolla un concepto llamado “La pedagogía sexy” la cual le hace frente al aburrimiento dentro del aula, el cual, neutraliza a los cuerpos y poco a poco nos va desafectando. Conecta con la idea de que en las instituciones educativas el aprendizaje no sucede. Desarrolla que lo primero que tenemos que hacer dentro del aula es recuperar el placer por aprender, yo lo vinculo con la importancia de generar conocimientos a partir de la conexión de experiencias afectivas que alteren nuestra forma de producir significados. Esta producción de significados a partir del deseo y la afectividad no existe si el docente no genera diálogos con sus alumnos, de una forma interesante, el docente también se convierte en un mediador de información (Acaso, 2015).

María Acaso menciona “Sin placer es imposible que haya aprendizaje, y sin aprendizaje, es imposible que haya placer.” (Acaso, 2015) Creo que esto sitúa al docente y al museo frente a cuestionamientos, ¿Qué impacto tiene la educación en el cuerpo de los alumnos o los visitantes? ¿Cómo estamos generando contenidos? ¿cómo volver la experiencia de aprender placentera? Ella propone que la pedagogía sexy es corporal, participativa, excitante, descentrada; describe muy bien que hay que

fomentar, reflexionar sobre los deseos y trabajar a partir de ellos, tomando en cuenta al docente como alguien que acompaña ese proceso, yo agregaría; como se menciona en el diagnostico de esta investigación, que acompaña sin presionar o forzar el conocimiento.

Esto se vincula con el museo por compartir en conjunto una vocación hacia lo educativo, hacia la producción de significados de una forma mucho más participativa. Así como los cuerpos son controlados en el aula, lo son en el museo y habrá que crear estrategias para liberar esa presión y vigilancia dentro de ambos espacios. Pedagogías que toman el cuenta el cuerpo, lo que el aprendizaje genera en ellos y reflexionan sobre la memoria del mismo ayudarán a que visitantes y alumnos tengan una mejor energía al momento de interactuar con los otros para construir el conocimiento.

El profesor como productor cultural.

> *Si aceptamos que una película, una novela, una sinfonía o una instalación son producciones culturales, ¿por qué obcecarnos en la idea de que lo que selecciona, organiza, diseña y distribuye un profesor no es una producción cultural en toda regla? (Acaso, 2014)*

¿Qué es lo que se genera en el aula más allá de una conexión de conocimiento? ¿Cómo resultan en la práctica diaria estos conocimientos? ¿En qué se parecen un maestro y un artista? Siguiendo las reflexiones de María Acaso sobre la figura del docente y su relación con la pedagogía ella defiende que lo que hace un artista, un filósofo y lo que hace un docente no son tareas tan lejanas, concibe al trabajo del docente como una planeación intelectual, además de siempre estar en contacto con otras disciplinas. En la escuela no solo se generan conocimientos sobre materias específicas, se generan también practicas culturales y sociales. Habrá que tomar en cuenta mayormente los productos culturales y educativos que se generan a partir del aula, en las escuelas, además de las universidades.

El trabajo del docente es un trabajo que requiere investigación y profesionalización constante, no solo en materia académica, si no en sensibilización.

Yo vinculo este cuestionamiento con el planteamiento de Camnitzer sobre que la obra de arte que responde a problemáticas. Idealmente los programas escolares deberían responder a las problemáticas sociales, generando cruces entre disciplinas, conectando el conocimiento con la vida diaria. Entender al docente como productor cultural, lo reconoce como parte de un engranaje, que sin esta colaboración, se seguirán repitiendo imposiciones de aprendizajes mecánicos.

FUNDAMENTACIÓN CON BASE EN LAS DIMENSIONES CURRICULARES.

Me parece que la dimensión de Formación Profesional se ve reflejada en la forma en la que se aborda el proyecto desde lo multidisciplinar, mi formación durante estos cuatro años de carrera se ha enfocado en la producción de obra y la gestión cultural. Creo que este proyecto es resultado de investigaciones concretas que he desarrollado en la prácticas del día a día dentro de la carrera.

Visto de una forma autocrítica, la educación en museos me ha permitido entender de mejor forma lo que sucede con un producto artístico, esto ha fortalecido mi propia producción artística. Dentro de estos cuestionamientos he abordado preguntas como ¿Para quién produzco arte? ¿a qué problemáticas responde? ¿con quién y cómo dialoga? Al momento en el que ciertas piezas sean expuestas tanto en el salón de clase como en un espacio museístico o de exhibición me pregunto sobre qué opinan las personas que ven la obra. De una forma muy similar le pregunto constantemente a mis colegas artistas sobre sus piezas y procesos, sobre con quiénes dialogan, esta conversación informal muchas veces termina siendo divertida, entendible, cercana. Un día me pregunté si yo hiciera ese mismo tipo de diálogos con un niño sobre una pieza producida por mi, ¿qué diría? ¿cómo esto le significaría? A partir de experiencias de mediación en museos me he propuesto ser una mediadora de forma constante, no solo en la práctica museística, si no reconocerme parte de una red formadora de conocimientos que pueden tener distintas salidas, desde una práctica curatorial, platicando con un adulto de la tercera edad dentro del museo o hasta en el momento de producción de una pieza.

Considero que esta licenciatura me ha permitido formarme integralmente, comprendiendo distintas disciplinas y principalmente conectándolas entre sí para generar respuestas concretas a

mi contexto (ese proceso en realidad termina produciendo un montón de problemáticas más).

Esta formación no responde solo a una parte teórica de la licenciatura, si no a todas estas actividades que conectaron en mi para generar una práctica profesional en la cual las líneas propuestas por la licenciatura están en constante intercambio. Creo que hoy en día es necesario abordar problemáticas desde el diálogo con otras disciplinas, durante la carrera es algo que he puesto en práctica, considero que es importante seguir alimentando el diálogo entre la gestión cultural, la producción artística y la teoría como una base para diseñar proyectos de vinculación social.

Dentro de la nueva museología estas conexiones entre profesiones son necesarias, por lo cual me parece importante lo que menciona María Acaso sobre un giro que dio el departamento de educación del museo Reina Sofía, que era entender al arte contemporáneo no como un contenido si no como una metodología para la mediación. La posibilidad de estos cruces me parecen esenciales tanto como para generar este proyecto como para mi práctica artística, así mismo considero que sin la formación profesional proporcionada por la carrera, la forma de aproximarme a estos cruces hubiera sido de una forma más entorpecida y distante.

Al inicio del proyecto enuncio la carencia de programas o políticas públicas culturales que vinculen la educación formal con la informal. Al pensar en un proyecto que me pareciera urgente, pensé en los recorridos guiados que llevé acabo en mis prácticas profesionales para grupos escolares. Me parecía inquietante la forma de interactuar entre los alumnos y el docente, muchos preferían ver otras piezas, otros limitaban la participación de algunos de los alumnos, otros se ponían al centro de la experiencia queriendo explicar los contenidos vistos en el museo, entre otras actitudes. El impacto que tiene un docente en un alumno es un vínculo que como sociedad tenemos que

cuidar, esta investigación responde a esta necesidad de cuidado. El museo hoy en día tiene que ser habitado como un espacio de vinculación social, existen museos que saben llevar muy bien esa tarea, pero creo que como público o especialistas en el área esta también dentro de nosotros habitar el museo de una forma constante, dialogar con la institución constantemente para su transformación. Este proyecto apunta a la autoformación y al empoderamiento de los docentes para su participación activa en los museos. En un contexto cultural en el que el museo sigue siendo visto como espacio de contemplación al que vamos a “aprender información”, este giro es pertinente para activar el museo desde otras lógicas en las que los visitantes también sean capaces de participar.

PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN

Etapa	Actividad	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Etapa 1	Investigación de estrategias educativas en museo										
	Aplicación de encuestas mediadores de museos										
	Creación del manual										
Etapa 2	Impresión de un tiraje de 50 ejemplares para distribución										
	Presentación del proyecto a 5 escuelas										
Etapa 3	Capacitación de profesores sobre el manual										
	Aplicación del manual con acompañamiento										
	Registro documental de la aplicación										
	Evaluación de la primera aplicación										
Etapa 4	Aplicación del manual sin acompañamiento										
	Focus group con docentes										
	Modificación del manual según observaciones										
	Aplicación a beca financiamiento del proyecto a mayor escala										

CONCLUSIONES

> *Queremos ser esas gotas que reblandezcan los muros, que abran pequeñas grietas. Y queremos que esas grietas problematicen, fracasen, regresen y, quizá, no avancen. – (Gutiérrez Anderez, 2019, p. 18)*

Cito a Cristina, ya que una gota es lo más parecido que yo encuentro a la mediación, no son acciones que generan un cambio radical en una persona, son pequeños momentos que van alterando su subjetividad, su forma de darle significado al mundo y sus relaciones. Es un constante preguntar que quizá muchas veces no nos lleve a lugares claros, pero que nos lleve al disfrute de descubrir otros mundos.

Tanto el museo como la escuela son instituciones que habrán que cuestionarse sus prácticas, pero que quizá si se hacen en conjunto sea un proceso acompañado que genere cambios. Me gustaría concluir imaginando, como cuando imagino en el museo cada que me enfrento a un objeto, como cuando imagino en el aula proyectos. Los artistas ni los maestros son dueños de los significados, en este siglo, menos son de la información. Ojalá esta investigación posibilite a quien la lea a imaginar conexiones entre instituciones, personas, localidades.

FUENTES DE CONSULTA

Acaso, M. (2014). *Espinacas, pelucas y sábanas blancas: del educador como técnico al educador como productor cultural*. [online] Maria Acaso, Arte+Educación. Available at: https://mariaacaso.es/educacion-disruptiva/espinacas-pelucas-y-sabanas-blancas-del-educador-como-tecnico-al-educador-como-productor-cultural/ [Accessed Nov. 2019].

Acaso, M. (2015). *Pedagogía sexy: recuperemos el placer como el eje de la educación*. [online] María Acaso, Arte+Educación. Available at: https://mariaacaso.es/educacion-disruptiva/pedagogia-sexy-recuperemos-el-placer-como-el-eje-de-la-educacion/ [Accessed Nov. 2019

Acaso, M. (2019). *Charla digital con María Acaso*. [video] Available at: https://www.youtube.com/watch?v=Id_X13DG800 [Accessed Oct. 2019].

Acaso, M. (2016). *Conferencia magistral con María Acaso: Del suspenso al suspense.*. [video] Available at: https://www.youtube.com/watch?v=MqNOMq3Fnvg [Accessed Nov. 2019].

Bishop, C. and Perjovschi, D. (2013). *Radical museology, or, What's 'contemporary' in museums of contemporary art?*. 1st ed. London: Koenig Books.

Camnitzer, L. (2018). *Luis Camnitzer: ¿Dónde está el genio?*. [online] Esfera Pública. Available at: https://esferapublica.org/nfblog/luis-camnitzer-donde-esta-el-genio/ [Accessed Nov. 2019].

Camnitzer, L., Gonzáles, M. and Quirós, S. (2014). *Guía para maestros*. 1st ed. Nueva York: Guggenheim Museum Publications.

Contradecirse a una misma, Museos y mediación educativa crítica. (2015). 1st ed. [ebook] Mediación comunitaria. Available at: https://issuu.com/mediacioncomunitaria.uio/docs/contradecirse_una_misma [Accessed Nov. 2019].

Gira. (2019). 1st ed. [ebook] Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, pp.10-12. Available at: http://publicacioneso ciales.boe.es [Accessed 1 Nov. 2019].

ICOM, (2019) *Definición de museo* https://icom.museum/es/actividades/normas- y-directrices/definicion-del-museo/ [Accessed Nov. 2019].

Levi, D. (2017). *El docente y el educador de museos: más que aliados, cómplices | Daniela Ekdesman Levi | NodoCultura*. [online] NodoCultura. Available at: https://nodocultura.com/2017/06/06/el-docente-y-el-educador-de-museos-mas-que-aliados-complices/ [Accessed 2 Nov. 2019].

Marco Conceptual Común en Sostenibilidad. (2019). 1st ed. [ebook] Publicaciones del Programa Ibermuseos. Available at: http://www.ibermuseos.org/wp-content/uploads/2019/10/marco-conceptual-comun-sostenibilidad-ibermuseos.pdf [Accessed 1 Nov. 2019].

Sistema de Información Cultural-Secretaría de Cultura (2019), Museos en Puebla, Puebla: 33 :https://sic.gob.mx/lista.php?table=museo&disciplina=&estado_id=21&municipio_id=114 [Accessed Nov. 2019].

Torres Aguilar Ugarte, P., Zepeda Arias, N. and Ekdesman Levi, D. (2016). *Menú para visitar museos*. 1st ed. México: NodoCultura.

Repensar el museo, III Congreso Internacional Los museos en la Educación. (2019). 1st ed. Madrid: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza.

Simon, N. (2010). *Preface: Why Participate?*. [online] The Participatory Museum. Available at: http://www.participatorymuseum.org/preface/ [Accessed Nov. 2019].

The MoMA Alzheimer's ProjectMaking Art Accessible to People with Dementia. (2007). 1st ed. [ebook] New York: The Museum of Modern Art. Available at: https://www.moma.org/momaorg/shared/pdfs/docs/learn/GuideforMuseums.pdf [Accessed Nov. 2019].

Zepeda, N. (2014). *Mediación en el museo [Parte 3]. Formación y evaluación del mediador*. [online] NodoCultura. Available at: https://nodocultura.com/2014/02/05/mediacion-en-el-museo-parte-3/ [Accessed Nov. 2019].

Zepeda, N. (2015). *Estrategias y recursos. Piensa en Arte*. [online] NodoCultura. Available at: https://nodocultura.com/2015/05/21/piensa-en-arte-think-art/ [Accessed Nov. 2019].