Universidad Iberoamericana Puebla

Repositorio Institucional **http://repositorio.iberopuebla.mx**

Materiales de divulgación Producción Académica

¿Existe en el diseño una tendencia realmente útil? Pertinencia social en la enseñanza del Diseño Industrial

Arámbula Ponte, Paolo

2015-03-12

http://hdl.handle.net/20.500.11777/434

http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf

¿Existe en el diseño una tendencia realmente útil? Pertinencia Social en la enseñanza del Diseño Industrial"

Resumen

El siguiente trabajo presenta aspectos de la práctica del diseño industrial con la finalidad de establecer cuál es la pertinencia social del diseñador industrial en el contexto actual mexicano. Para desarrollarlo se define lo que se entiende por pertinencia social, contexto y temporalidad y diseño industrial, con la finalidad de establecer un discurso argumentado desde el pensamiento abierto de la teoría de la complejidad, para su posterior aplicación en un modelo que sirva de base para mejorar la enseñanza del diseño industrial en instituciones universitarias de México.

Conceptos claves: Tendencia, innovación, pertinencia social, contexto y temporalidad, Diseño industrial, complejidad.

Introducción

La transformación que ha tenido el diseño industrial durante la primera década del siglo XXI muestra un panorama alentador y varios retos. Profesionalmente los diseñadores industriales han ampliado su campo de acción más allá de la proyección de objetos de consumo.

En el ámbito global, no es nuevo que los diseñadores desarrollen tareas estratégicas. En la escena mexicana la revista CODIGO[1] enlista las *tendencias* actuales del diseño industrial en:

1. La importancia del proceso;
2. La vuelta a lo local;
3. Una forma, varios usos;
4. Venta independiente;

[1] CÓDIGO (2014). Tendencias 2014: Diseño. *Revista CÓDIGO.* Recuperado el 5 de septiembre de 2014 de http://www.revistacodigo.com/tendencias-2014-diseno/

5. Diseño en colaboración;
6. Accesibilidad;
7. Materiales crudos;
8. La llegada a los museos.

Sintetizando, para los diseñadores industriales sigue siendo importante: qué objeto se produce y cómo se produce (3 y 7); con quién y para quién se produce (2 y 6); en dónde y cómo se comercializa (4 y 8); hacer visible cómo se planifican e implementan los proyectos (1 y 5).

En realidad, estos aspectos más que *tendencias*, son énfasis que los diseñadores toman como profesionistas.

El eje rector de esta ponencia será **definir el énfasis de la aplicación de conocimientos de diseño industrial hacia la pertinencia social, como un aspecto de innovación, además de una tendencia real.** Anteriormente, Buckminster Fuller, Papanek, Buchanan, Margolin han expuesto la pertinencia social del diseño y en la actualidad comenzamos a ver frutos con trabajos de diseñadores en México que resaltan en su práctica profesional este importante aspecto.

La interrogante que se pondrá a discusión será:

¿Qué cambios se pueden/deben realizar en los programas de las universidades mexicanas sabiendo que la innovación potencializa la profesión hacia la mejoría de la vida social, es decir, hacia un mejor sendero?

Desarrollo

Para avanzar, establezcamos algunos conceptos claves. En esta presentación se entiende como ***pertinencia social*** a la responsabilidad ineludible del diseñador con la sociedad; es un concepto relevante y que define el quehacer de los diseñadores y que va más allá de sólo ser parte de la sociedad como un profesionista más, implica pensar cómo se da la relación directa y sustantiva de la práctica del diseño industrial con el contexto y tiempo

en el que se desarrolla. *Pertinencia social* es el ¿para qué? del hacer mismo de los diseñadores industriales.

Otros conceptos importantes son ***contexto y temporalidad,*** que por sí solos se definen, pero relacionados con pertinencia social y diseño industrial establecen una idea clara de dónde estamos parados y qué relevancia tiene pensar ahora mismo sobre ciertos temas. Más que hacer un análisis histórico sobre lo que ha sido la enseñanza del diseño industrial a lo largo de sus casi 100 años de andar por el mundo[2] (un enfoque interesante pero que considero meramente descriptivo) pretendo establecer la pertinencia social actual del diseño industrial, lo que de entrada da por entendido un conocimiento de la historia.

Establezcamos lo que es ***diseño industrial.*** Es la actividad encargada de la resolución de problemas referentes a la satisfacción de deseos de un grupo de personas o individuo determinado; dicha resolución, se da por medio del análisis de los diversos factores que se interrelacionan al momento en que estos individuos llevan a cabo cierta actividad y en la cual se da una interacción con un *objeto externo*[3] dentro de un entorno especifico. Posterior a este análisis se genera una propuesta para satisfacer el deseo, materializando finalmente la solución presentada en un producto.

Me gustaría resaltar que en la definición aquí planteada se habla de satisfacción de deseos y no sólo de solución de problemas o necesidades. Este enfoque nos sitúa en un entendimiento de la profesión actual y con relevancia social, qué mayor relevancia que elevar de simples usuarios de un objeto a personas íntegras con capacidad de pensamiento inmersas en un contexto cultural establecido.

---

[2] Estamos a prácticamente 95 años de este hecho histórico si consideramos que en abril de 1919 se publicó el manifiesto de fundación de la Bauhaus. Como propuesta considero que se podría desarrollar para fechas cercanas alguna exposición, congreso o seminario referente a este hecho histórico para reforzar que la licenciatura de Diseño Industrial Ibero Puebla reconoce la historia y plantea un futuro en un presente claro. Título tentativo de las actividades programadas para iniciar en el 2014: *5 años de cuenta regresiva "100 años de enseñanza del diseño industrial".*

[3] Por *objeto* entiendo una concepción más amplia que la definición enciclopédica que este concepto encierra, es decir, que pueden tomarse como objeto algún servicio o cualquier intención de impactar perceptivamente al individuo por medio de múltiples herramientas. Y me refiero a la palabra *externo* en función de que no se da dentro del individuo que lo utiliza.

Aclarando lo anterior podemos decir, que no es lo mismo creer que una persona, digamos una persona de bajos recursos para resaltar el concepto, tiene la *necesidad* de comer (como cualquier otra) por simple sobrevivencia; a decir que *desea* comer. La diferencia aquí es el verbo, no sólo *tiene* que comer, sino que al ser un ser humano se eleva de esa necesidad instintiva de satisfacer su necesidad a "anhelar que acontezca o deje de acontecer algún suceso" [4] en este caso comer.

Planteado lo anterior podemos develar el enfoque que esta presentación tiene al tratar de aglutinar los tres conceptos anteriores, respondiendo a la pregunta ¿para qué diseñamos? y con ello descubrir cuál es la pertinencia social del diseño industrial. La respuesta inmediata es: diseñamos para que las personas vivan mejor. Ya plantéa Comizarenco[5] con base en un artículo de Irma Monroy lo siguiente:

> "por medio del testimonio de diseñadores con trayectoria profesional, como Landázuri, [existe] la necesidad de que los diseñadores superen los preceptos puramente mercantiles y se conviertan en gestores e impulsores de proyectos que influyan de manera positiva en la calidad de vida de la población. A través de la investigación y el análisis de la sociedad, el mercado de nuevos materiales y procesos de producción, los diseñadores pueden identificar problemas y necesidades e intervenir en el tipo de objetos y proyectos a desarrollar"

Para ampliar lo anterior retomo la postura del pensamiento de diseño de Tim Brown[6] para el desarrollo de proyectos de diseño.

---

[4] Definición de desear según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en su versión en línea http://lema.rae.es/drae/?val=desear. Diciembre 2012.

[5] Comisarenco Mirkin, Dina, *Diseño Industrial Mexicano e Internacional: Memoria y futuro*, México, Trillas, 2006. Cap. 8 Responsabilidad social del diseñador industrial pág. 233.

[6] Traducción de la definición y esquema que Tim Brown propone sobre el pensamiento del diseño. Este esquema fue obtenido de la página de la consultoría de diseño IDEO en el mes de julio del 2010, sin embargo, en noviembre de 2010 se intentó verificar la correspondencia de la referencia en internet y el esquema había sido eliminado por lo que se recomienda al lector que quiera profundizar en este enfoque revisar el blog del autor http://designthinking.ideo.com/ o la página principal de la consultoría IDEO en la cual encontrará contenido referente a este tema http://www.ideo.com

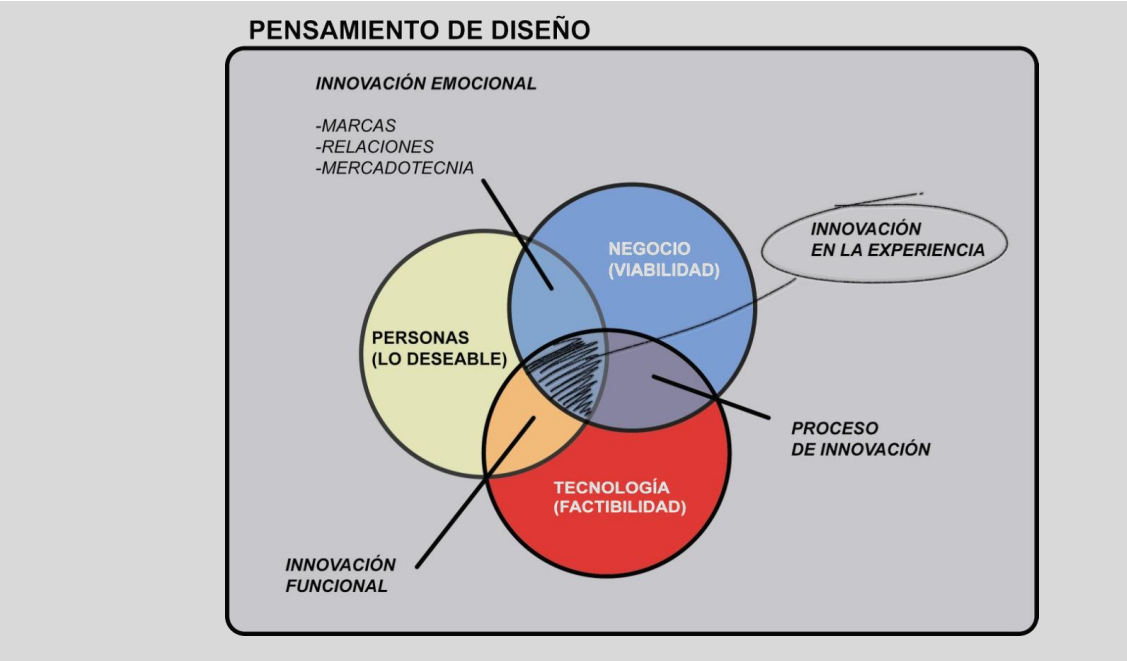


Imagen El pensamiento de diseño de Tim Brown[7].

Como se puede apreciar en este esquema el punto central, donde se "cruzan" los tres factores: personas, tecnología y negocio, se presenta la "experiencia de innovación". El cruce entre dos de estos factores da otro resultado, es decir, si se enfatiza en los factores *personas* y *negocio* se dará la "innovación emocional"; si se da énfasis a la *tecnología* y el *negocio* se dará "innovación en el proceso"; y si se resalta el cruce de los aspectos *personas* y *tecnología* se obtendrá "innovación funcional"[8]

Presentar esto me sirve para resaltar que el diseño es una actividad que busca la innovación (originalidad) pero al mismo tiempo esa originalidad pretende generar una experiencia, y esa experiencia solo es posible a través de la mirada de una o varias personas dentro de un contexto y temporalidad clara. Profundizando, podemos destacar los cruces que se presentan con sólo dos de los factores, resultando en la innovación emocional, innovación en el proceso y en innovación funcional, y comentar que el fin último de generar estos resultados es establecer como actor principal a la persona que

[7] *Ibidem*

[8] En realidad este esquema contiene conceptos planteados anteriormente en la triada vitruviana sobre las condiciones de las edificaciones (l'aedificatio): firmitas, utilitas y venustas.

hará uso de la materialización del proceso de pensamiento de diseño y por ende tendrá un impacto social.

Otro punto a destacar es que este impacto en la sociedad se presume en el mejor de los casos y por cuestiones aparentemente obvias, positivos. Se da por sentado que los resultados de la práctica de los diseñadores industriales irán en el sentido de la construcción de mejores condiciones de vida y que este fin último abarca las consideraciones sociales, culturales, medioambientales y económicas. La construcción en sentido opuesto sólo se dará por evidentes intereses particulares de un ente sin responsabilidad social real.

El papel del diseñador en la satisfacción de necesidades

El diseño industrial ha avanzado en la construcción de su utilidad para las sociedades, pasando de solventar necesidades innatas del ser humano a necesidades superiores planteadas con anterioridad en el trabajo. Las soluciones que se dieron en esta primera década del siglo XXI resultaron de querer cubrir las necesidades superiores de la misma manera que se cubren las necesidades innatas, asumiendo que las políticas económicas establecidas en la sociedad de producción, que en primera instancia parecían resolver las necesidades innatas también sirven para cubrir las necesidades superiores. Es decir, que el diseño industrial se instauró en el sistema económico como el hacedor de cosas, como satisfactor de todo tipo de necesidades, innatas y superiores.

Entendiendo que era muy complicado lograr cubrir el tipo de necesidades superiores de la misma manera que la innata han surgido enfoques de diseño valiosos pero que siguen tratando de manera aislada de solucionar esta ecuación. El diseño considerando la sustentabilidad ambiental, el diseño estratégico, el diseño emocional, el diseño con responsabilidad social y el diseño participativo.

Si bien no se pretende en este trabajo abordar a profundidad estos enfoques, se dará un breve panorama de cada uno de ellos con la intención de construir la propuesta final de este documento, englobándolos en tres valores:

a. Saber investigar: diseño estratégico y diseño emocional.

b. Saber materializar: diseño sustentable.

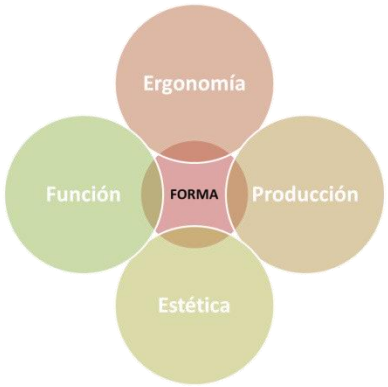
c. Saber convivir: diseño con responsabilidad social y el diseño participativo.

Como parte estructural del valor **Saber investigar** podemos mencionar los esfuerzos que han representado la integración de investigación cualitativa desde disciplinas como la etnografía, para documentar de mejor manera las características de los grupos de personas que usarán los objetos.

En cuanto al valor **Saber materializar** podemos decir que la mayoría de los procesos de producción implementados a partir de la revolución industrial para el desarrollo de proyectos de diseño industrial no contemplaban de inicio un ciclo de vida completo, es decir, desde su concepción hasta su desecho, sin embargo, considerar las características de los materiales y su impacto en el medio ambiente natural durante el proceso de producción, el periodo de "vida útil" y el momento de desecho se ha convertido en una característica muy importante en la actualidad incluyendo a México.

En cuanto al valor **Saber convivir** podríamos mencionar la preocupación cada vez más propagada de considerar en los proyectos de diseño aspectos de equidad de género, respeto por las diferencias étnicas en pro del mejoramiento económico de los grupos más vulnerables, así como, los proyectos desarrollados con los usuarios finales para que las necesidades de las personas que usarán los objetos o espacios sean incluso detectadas por ellos mismos y participen en la generación de las estrategias y mejoras para su comunidad.

Para concluir este apartado, podemos decir que el planteamiento global para seguir siendo sostenibles en términos económicos, sigue rigiendo la actividad del diseño generando que planteamientos con intensiones loables como los mencionados unas líneas antes, no funcionen completamente. Pareciera entonces que en el contexto mexicano estos acercamientos han sido intentos aislados, es aquí donde surge este trabajo y la propuesta que se describirá más adelante, que implica aglomerar estos enfoques en un sólo entendimiento, lo que significaría actuar de manera holística.



ESQUEMA 1 Factores para el desarrollo de proyectos de diseño industrial utilizados en el CIDI UNAM

Como se mencionó, estos factores permiten dar forma a los objetos sabiendo que no son los únicos a tomar en cuenta, pero dentro de estos pueden englobarse otros como los aspectos de comunicación, de comercialización, entre otros, siempre considerando el entorno en el que se dará la interacción entre el usuario y el objeto al realizar la actividad.

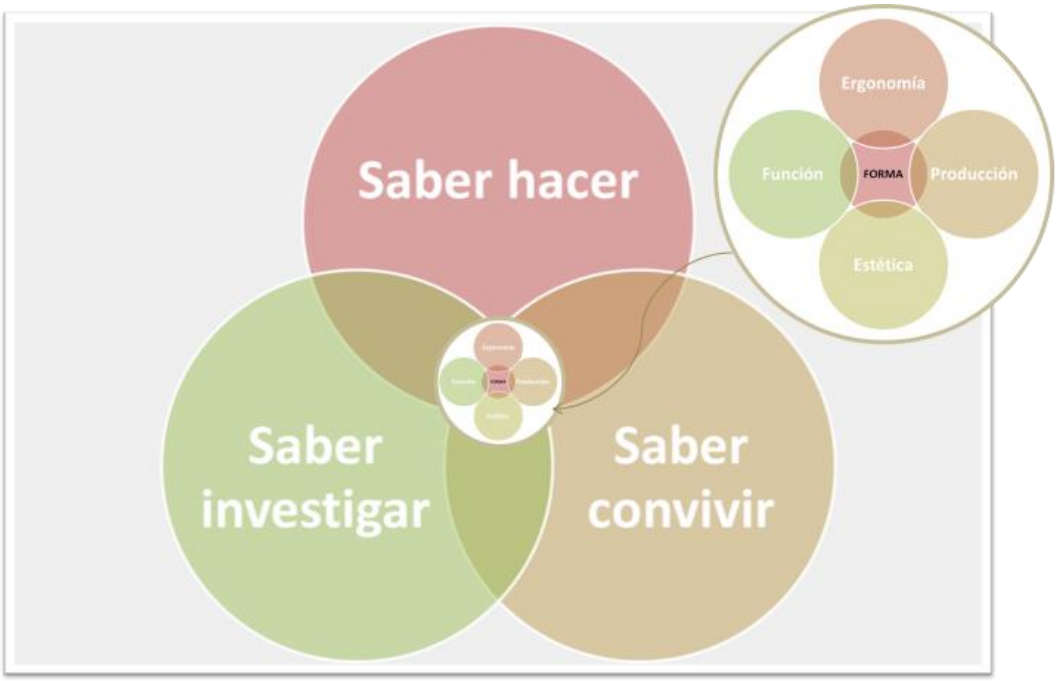
Para esclarecer la descripción de la propuesta, esta se esquematiza por medio del siguiente modelo en el que se aprecia cómo estos factores (F.E.P.E.) se expanden al incluir en el tratamiento de los proyectos de diseño una postura hacia los valores propuestos, quedando un modelo que pretende generar propuestas de tipo holístico y lo más importante pertinentes al entorno mexicano.

Previo a la generación de este modelo se llevaron a cabo ejercicios durante los ciclos escolares Otoño 2012 y Primavera 2013 como parte de la asignatura de proyectos II de la Licenciatura de Diseño Industrial de la Universidad Iberoamericana Puebla.[9] El planteamiento del problema inicial durante estos semestres fue la generación de propuestas de objetos para la comunidad de artesanas de San Antonio Oaxaca quienes por medio de la Red Binacional Niu Matat Napawika16 (Red NMN) han elaborado accesorios para el hogar con técnicas únicas de tejido de palma, comercializándolos en la

[9] Durante el ciclo otoño 2012 estuvo a cargo del proyecto el Mtro. Jabín R. Mora Espinosa cuya labor fue de gran valor para poder realizar el ciclo primavera 2013 que estuvo a cargo del Mtro. Paolo Arámbula Ponte

República Mexicana y el extranjero en función de insertarse con propuestas que compitan a la par con objetos desarrollados desde un pensamiento occidental mercantilista.

Los proyectos desarrollados cubrían en gran medida las características necesarias para poder competir, lo que se logró con un enfoque incipiente del modelo que aquí se presenta y con el nivel de alcance que el nivel académico en el que se encuentra la asignatura permitía (segundo semestre).



ESQUEMA 2 Modelo propuesto para la consideración de valores como parte del desarrollo de proyectos de diseño industrial.

Al mismo tiempo, dentro de la complejidad encontramos conceptos que se encuentran presentes en cualquier fenómeno de vida, como el equilibrio dinámico y flexibilidad. Lo que nos lleva a retomar las afirmaciones: “diseñamos para que las personas vivan mejor” y “la práctica de los diseñadores industriales irán en el sentido de la construcción de mejores condiciones de vida” filtradas con los conceptos de equilibrio dinámico y flexibilidad, encontramos que la pertinencia social se encuentra ligada a un rango entre el actuar positivamente en todas las actividades que realiza el diseñador y el contexto cultural, social, político, económico y ecológico. Lo que significa que esta pertinencia

social hacia la mejora de calidad de vida de las personas, estará influida por las condiciones imperantes en el contexto en el que el proyecto se desarrolle.

Conclusiones

Esta presentación podría haberse desarrollado tomando en cuenta el enfoque que ve en el diseño industrial una herramienta de poder, y con la cual se puede sacar ventaja hacia uno de los "bandos" en el abstracto juego de sistemas sociales establecidos; sacar ventaja hacia el "bando de los ricos" o hacia el "bando de los pobres". En realidad, si ese hubiera sido el enfoque en este momento estaríamos discutiendo más sobre aspectos de ética que de pertinencia social y la discusión podría, o no, llegar a puntos de acuerdo, ya que cada uno de nosotros tiene diferentes esquemas y conceptos con jerarquías y escala de valores propias. Sin embargo, al establecer que el punto principal de pertinencia social del diseño industrial es la resolución de problemas referentes a la satisfacción de deseos de las personas, podemos dejar claro que el diseño permite a las personas mejorar su calidad de vida en los diferentes ámbitos importantes para cada uno de ellos, aportando con esto, gran valor a la sociedad. Un enfoque de esta naturaleza hacia la disciplina del diseño industrial permite que una universidad exponga e incentive las capacidades de todo tipo de personas y que se acerque y promueva esa característica de universalidad que debe tener.

Por otro lado y para finalizar, si me preguntan directamente: ¿cuál es tu postura ética acerca del actuar de un diseñador industrial? Les contestaría que me inclino por estándares comerciales de Comercio Justo como los practicados en proyectos como FABRICA SOCIAL[10] por poner un ejemplo.

[10] http://www.fabricasocial.org/

Referencias bibliográficas y de internet.

Arámbula Ponte, Paolo, *Diseño, Emoción y Complejidad*, México Posgrado de Diseño Industrial UNAM. Tesis. 2010.

Comisarenco Mirkin, Dina, *Diseño Industrial Mexicano e Internacional: Memoria y futuro*, México, Trillas, 2006. Cap. 8 Responsabilidad social del diseñador industrial pág. 233.

Morin, Edgar, *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa, 1996, p. 32.

Munné, Frederic *Las teorías de la complejidad y sus implicaciones en el comportamiento social.* Revista Interamericana de Psicología*,* 1995, 29, 1-12.

Papanek, V.: *The Green Imperative. Ecology and Ethics in Design and Architecture*, Londres, Thames and Hudson, 1995

Margolin, Victor. *Los estudios de diseño y la educación de los diseñadores.* Temes de Disseny colección 06 "Pedadogía del diseño"

Elisava TdD. Barcelona 1991. Versión en internet. http://tdd.elisava.net/coleccion/6/margolin-es. Revisado noviembre 2012.

Otros autores: Ezio Manzini, Chapman, Chiapponi, Buck minster Fuller.