

Estrategias para mejorar la comprensión y la redacción de textos en alumnos de licenciatura en enfermería

Herrera Castro, Marcelina

2018

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/3718>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por

Decreto Presidencial del 3 de abril de 1981



**ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN Y LA REDACCIÓN DE TEXTOS EN
ALUMNOS DE LICENCIATURA EN ENFERMERÍA**

DIRECTORA DEL TRABAJO

MTRA. MA. GUADALUPE HERNÁNDEZ CHÁVEZ

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE CASO

Para obtener el Grado de

MAESTRÍA EN APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS

Presenta

MARCELINA HERRERA CASTRO

Puebla, México 2018

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
I.1 Problemática.....	5
I.2 Justificación	6
I.3 Objetivos.....	7
CAPÍTULO II. LA COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS.....	8
II.1 Antecedentes.....	8
II.2 Esquema para la implementación de la propuesta.	15
II.3 Referentes teóricos	18
II.3.1 Constructivismo.....	18
II.3.2 Competencias relacionadas con el constructivismo.....	19
II.3.3 La competencia oral y escrita	22
II.3.4 Redacción.....	25
CAPÍTULO III. LA COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS EN EL COLEGIO DE ENFERMERÍA EMMANUEL	26
III.1 La escuela de enfermería Emmanuel.....	26
III.2 Metodología.....	30
III.2.1. Muestra.....	30
III.2.2 Variables.....	33
III.2.3 Instrumentos.....	33
III.3 La propuesta.....	34
III.3.1 Examen diagnóstico.....	34
III.3.2. Implementación de la propuesta.....	36
III.3.3 CRONOGRAMA.....	47
III.3.4 Resultados de las estrategias aplicadas	48
III.3.4.1 Estrategia: cuadro comparativo	48
III.3.4.2 Estrategia: línea de tiempo	54
III.3.4.3 Estrategia: cuadro sinóptico.....	57
III.3.4.4 Estrategia: mapa cognitivo de aspectos comunes	62
III.3.4.5 Estrategia: ensayo.....	67
III.3.4.6 Estrategia: lluvia de ideas	72
III.3.4.7 Estrategia: resumen	76
III.3.4.8 Estrategia: presentaciones de Power Point.....	81

III.3.4.9 Estrategia: historieta.....	86
CONCLUSIONES	91
FUENTES DE CONSULTA.....	93
ANEXOS.....	97

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el uso del internet acapara la atención de los estudiantes dejando la lectura y escritura en segundo o tercer plano. Presentar la lectura y el análisis de diferentes textos en forma creativa puede despertar el interés por la lectura, la comprensión, identificación de ideas y la redacción de textos, además, continuamente se necesita argumentar lo que se dice en la familia, en la escuela, al exponer un tema frente al grupo, en las conversaciones cotidianas, en el trabajo y en la vida social. Esta argumentación, como dice Weston (2003), significa ofrecer un conjunto de razones o pruebas en apoyo de una conclusión. Estas razones surgen de un análisis profundo del texto que permita la identificación de ideas.

Para fomentar la comprensión, el análisis, la reflexión y la identificación de ideas en un escrito, es necesario que los alumnos utilicen estrategias específicas para fijar objetivos antes de la lectura y organizar la información del texto que leen, de tal manera que los procesos de pensamiento que utilizan para comprender, identificar y analizar un texto, se vean reflejados en los textos que escriben, adicionalmente, se espera que redacten textos utilizando reglas ortográficas propias de la lengua escrita. Al poner en práctica esta propuesta de intervención se pretende promover la comunicación oral y escrita.

En este trabajo el lector encontrará el planteamiento del problema de investigación en el capítulo I. En el capítulo II. La comprensión y redacción de textos, los antecedentes así como los referentes teóricos sobre los que descansa esta propuesta. En el capítulo III. La comprensión y redacción de textos en el Colegio de Enfermería Emmanuel, se muestran los elementos contextuales y metodológicos que se emplearon para su implementación. Se presentan también las estrategias aplicadas y los resultados obtenidos, mismos que se representan con gráficas y tablas. Finalmente, las conclusiones a las que se llegó con el análisis de resultados y los anexos.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El panorama general de los problemas que presentan los alumnos al ingresar a nivel superior tiene su raíz en la formación inicial, pues no asimilaron las bases necesarias para comprender, analizar y reproducir textos complejos, ésta carencia impide que el alumno tenga dominio en la expresión oral y escrita. Sin embargo, la escritura y la lectura son dos herramientas fundamentales que nos acercan al conocimiento producido y nos permite generar nuevos conocimientos, así como desarrollar procesos cognitivos complejos mediante la comunicación oral y escrita.

I.1 Problemática

Los problemas de redacción en estudiantes universitarios son comunes a pesar de los diferentes contextos; universidades, países e instituciones. En México, el aprendizaje de la lectura y escritura inicia desde la educación básica, sin embargo, se detectan muchas deficiencias cuando ingresan al nivel superior. Este problema en México tiene que ver con la política educativa, como lo señala Cohen (2014) quien afirma que no se le otorgó la importancia debida al idioma español; la sintaxis, ortografía y la puntuación. Esto fue un momento difícil ya que los encargados de la educación decidieron que estas tres disciplinas eran diminutas y deberían pasar a segundo o tercer plano. Así el estudio del idioma empezó a descuidarse en las escuelas.

Durante su paso por la licenciatura, los alumnos entregan en diferentes momentos trabajos escritos como: resúmenes, reportes de lectura, reporte de videos y películas, síntesis de textos, ensayos y proyectos. Estos trabajos muestran que la mayoría de los estudiantes no saben redactar textos, sencillos, claros y coherentes, pues al carecer de los conocimientos básicos de sintaxis, ortografía y puntuación, no tienen los fundamentos necesarios para redactar escritos más complejos. Por otra parte, al finalizar su carrera, presentan y defienden su tesis, que consiste en un trabajo escrito en el que se vislumbra un nivel académico deficiente, ya que por lo general no están bien redactados y al defender la tesis, comúnmente muestran algunos problemas.

Después de haber analizado esta realidad surge la pregunta de investigación: ¿Cómo mejorar la comprensión y la redacción de textos en alumnos de licenciatura en enfermería?.

I.2 Justificación

La lectura y la escritura son dos herramientas de aprendizaje fundamentales en el nivel universitario, a través de ellas se tiene acceso al conocimiento producido para generar nuevos saberes disciplinares y poder compartirlos y socializarlos.

Para aprender a redactar es importante analizar diferentes textos e identificar las ideas principales, seleccionar la información y organizarla utilizando diferentes estrategias que den evidencias de un aprendizaje significativo. Este es un proceso largo que inicia en primaria y continua en secundaria, bachillerato, licenciatura y no concluye, sino que sigue toda la vida.

Al poner en práctica las estrategias planteadas en esta propuesta, los alumnos piensan, reflexionan, analizan, comprenden y escriben las palabras de acuerdo al significado que cada uno quiera darle al texto redactado, además, cuando exponen en el salón de clase, necesitan fundamentar los datos o las ideas expuestas.

La presente propuesta de intervención pretende aportar evidencias de los aciertos y problemas a los que se enfrentan los estudiantes al comprender, escribir y exponer algún tema. Esto nos dará indicios de cómo mejorar la comprensión de textos y las evidencias escritas en estudiantes de licenciatura. Adicionalmente, se puede mejorar la exposición de sus trabajos.

I.3 Objetivos

General

Desarrollar una propuesta de intervención utilizando las diferentes estrategias didácticas para mejorar la comprensión y redacción de textos en alumnos de licenciatura en enfermería.

Particulares

- ❖ Identificar las habilidades de lectura y escritura con que llegan los estudiantes.
- ❖ Seleccionar las estrategias para el desarrollo de la expresión oral y escrita.
- ❖ Diseñar estrategias para mejorar la comprensión y la redacción de textos.
- ❖ Seleccionar los instrumentos de evaluación.
- ❖ Establecer los criterios e indicadores para evaluar cada estrategia aplicada en la propuesta.

CAPÍTULO II. LA COMPRESIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS

El aprendizaje de la escritura en México inicia desde el nivel básico, sin embargo, se detectan serias deficiencias en los trabajos escritos de los estudiantes cuando ingresan al nivel superior. Actualmente, estas carencias se cubren implementando cursos o talleres remediales, pero éstos tienen pocas estrategias de lectura y escritura necesarias para realizar productos escritos que sean evidencias, de que se llevaron a cabo dichas actividades de pensamiento lógico y se pusieran en juego habilidades de comprensión lectora.

En este capítulo se presentan los antecedentes y el marco teórico que sustenta este trabajo de intervención, así como el esquema que sirvió de guía para la propuesta.

II.1 Antecedentes

Janer (citado por Jiménez, 2013) periodista de España dice: mediante cursos que di a profesionistas de la docencia, medicina e ingeniería pude observar que es necesario escribir o redactar textos, informes, ensayos, reportes etc. En muchos de estos casos, para los profesionales supone un gran problema escribir con corrección y es precisamente ese obstáculo el que Janer pretende derribar. Para ello, recuerda una máxima que considera fundamental: “Escribe claro para que te entiendan y corto para que te lean” (p.2). Esta es una idea fundamental que puede ponerse en práctica cuando se pide un trabajo escrito a los alumnos, ya que escribir textos entendibles requiere tener claridad en lo que se está expresando, y escribir un texto corto, demanda desarrollar habilidades de síntesis.

Por otro lado, Janer (citado por Jiménez, 2013) propone un método llamado: Las siete llaves de la escritura, que el alumno debe aplicar al redactar un texto. El método propuesto por Jenner consiste en lo siguiente:

1. Hacer una lectura del texto en clave de comunicación: a quién va dirigido, qué busca el receptor, cuánto tiempo le va a dedicar, etc.

2. Revisar la estructura. ¿se trata de una descripción, una argumentación, una enumeración?
3. Corregir la sintaxis estructurando las frases de manera coherente.
4. Hacer hincapié en los verbos. Janer se sorprende de lo mal que se utilizan los verbos en español y aconseja revisarlos detenidamente.
5. Regla de Ockham: si puedes decir una cosa con dos palabras, no la digas con cuatro.
6. Revisar la precisión de vocabulario: tecnicismos, sinónimos, conectores, etc.
7. Estilo personal: habría que revisar, finalmente, el propio estilo en el texto para homogeneizarlo.

Contar con un método para elaborar escritos es indispensable. El método que propone Jener nos da una guía de cómo introducir al alumno en la escritura de textos académicos claros y bien estructurados. Este método es muy claro y relativamente fácil de aplicar, por lo que en esta intervención se siguieron los pasos que lo conforman.

En este mismo sentido, Álvarez (2011), afirma un problema fundamental en el aula de la universidad de Complutense Madrid, es la expresión escrita de textos argumentativos. En la investigación que llevó a cabo, analizó la escritura, ortografía, puntuación y coherencia de un texto argumentativo, con un grupo de 4 alumnos que se preparan para ser docentes de primaria. Los resultados de este análisis generaron un debate entre los participantes, al estar en desacuerdo con los resultados obtenidos. Los participantes se vieron obligados a argumentar su desacuerdo, esto enriqueció su formación profesional. Gracias a esta experiencia obtuvieron nuevas estrategias en su formación, que posteriormente pusieron en práctica con los alumnos de educación primaria.

Esta experiencia con el profesorado contribuyó a hacer de los estudiantes del magisterio profesionistas competentes en la escritura, (p.278-285).

Los resultados obtenidos por Álvarez nos muestran la importancia de la formación de quienes se dedicarán en un futuro a preparar a las siguientes generaciones, ya que, si

ellos están preparados para escribir de manera clara y coherente, estarán en mejores posibilidades de orientar a sus estudiantes a realizar estas actividades.

Por otro lado, Pulido (2008) analizó a estudiantes de nuevo ingreso de la cátedra de lengua Española, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela; él afirma que dichos alumnos no saben redactar textos escritos. Para hacer esta afirmación, realizó un examen de diagnóstico que aplicó a 36 alumnos para identificar las competencias de los estudiantes al redactar textos escritos. Posteriormente, explicó a los alumnos, para poder escribir un texto argumentativo, es necesario saber qué características y estructura presenta este tipo de texto; también les presentó el esquema basado en reglas generales para la composición de argumentos cortos, que sugiere Weston. Algunas reglas son las siguientes:

1. Distinga entre premisa y conclusión.
2. Presente sus ideas en orden natural.
3. Parta de premisas fiables.
4. Use un lenguaje concreto, específico y definitivo.
5. Evite un lenguaje emotivo.
6. Use términos consistentes.
7. Use un único significado para cada término.

Para poner en práctica las reglas, se pidió a los estudiantes que redactaran un texto. La redacción fue a partir de tres títulos de temas diferentes (P.190-195).

Terminada la redacción se realizó el análisis de cada uno de los textos, obteniendo los siguientes resultados: respecto a la aplicación de las reglas se observó que en 20 redacciones sí estaban presentes las premisas y conclusiones presentando ideas en forma adecuada, fiables y acordes al tema, mientras que 16 producciones presentan dificultad para redactar textos a pesar de la explicación dada.

La investigación de Pulido nos muestra la importancia de realizar un examen diagnóstico para poder detectar el nivel de redacción de los alumnos y aplicar

estrategias destinadas a mejorar esta habilidad. Por otro lado, pone de manifiesto la relevancia de saber distinguir entre la premisa y conclusión de un texto, esta distinción contribuirá a realizar escritos claros y con coherencia interna.

González (2011) refiere, en la investigación realizada en la Universitat de Valencia, el trabajo académico ha generado grandes polémicas en la ortografía de la lengua española; en las redes sociales se ha propiciado un proceso de empobrecimiento y deterioro del lenguaje. Esto propició que se llevará a cabo una seria investigación, tomando los datos del Facebook por ser el ámbito en el que se ha obtenido mayor número de información, no obstante, también se ha recurrido a otras fuentes digitales como: Twitter y diversos foros asociados a noticias publicadas en empresas digitales, gracias a los datos y las opiniones de los usuarios se llevó a cabo un análisis de manifestaciones referentes a la ortografía, ámbito al que se le dedica más espacio y finalmente, un acercamiento a las actitudes de los hablantes frente a la red y un rastreo de páginas y grupos de redes sociales dedicados a cuestiones lingüísticas, quienes manifiestan una gran preocupación por la pésima ortografía. (P.94-95).

El análisis que hizo González, nos indica el cuidado que debemos tener al escribir un recado, anuncios publicitarios, en las Instituciones públicas o privadas, en las escuelas, en los comercios o empresas digitales que circulan en las redes sociales, principalmente al mandar mensajes o textos escritos. Si tenemos cuidado de escribir con buena ortografía, se evitarán los problemas de redacción y mejorará la comunicación escrita entre los usuarios.

El ensayista y crítico literario de la universidad autónoma metropolitana Azcapotzalco de México, Cohen (2014) dice, la palabra redacción es un término que a mucha gente le causa escozor, ya que siente una deuda con su propio idioma a pesar de haber cursado la primaria, la secundaria, el bachillerato y la universidad, es una cuestión fundamental que no aprendió a comunicarse por escrito, pero el problema tiene que ver también con la política educativa, que no otorgó la importancia debida al idioma español; a la sintaxis, ortografía y puntuación, de forma que el estudio del idioma empezó a

descuidarse en las escuelas, sin embargo, nos dice que para acercarse a la lengua castellana, es importante saber redactar y cualquiera puede aprender si se lo propone. Gracias a un mecanismo de defensa de quienes dicen “no hay problema si los escritos están redactados de manera confusa, con faltas de ortografía, sintaxis y puntuación”, se origina un gran número de textos que empobrecen nuestra lengua y nuestra cultura. (P.19-20). De manera que el análisis que hizo Cohen nos muestra la importancia que tiene la materia de español en educación básica, es ahí donde se adquieren los conocimientos fundamentales para unir palabras que expresen conceptos y formar oraciones, utilizando correctamente reglas ortográficas que propicien mejores resultados en la comunicación escrita de los estudiantes, evitando el miedo y la inseguridad al redactar textos correctamente.

En la investigación que se realizó con estudiantes de la cátedra del Taller de Lengua Castellana en la Facultad de Educación de La Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. Arrieta de Meza (2015), afirma que el analfabetismo funcional hace inútil el dominio de las destrezas básicas y contribuye al empobrecimiento personal del individuo, debido a que éste se aleja cada vez más de la información disponible en los textos escritos, uno de los problemas que afecta la redacción, es la incoherencia lexical lo detecto mediante los resultados del análisis de investigación que realizó, obteniendo claros indicios en cuanto el manejo inadecuado del idioma castellano. Después de analizar los instrumentos y obtener los resultados se propusieron algunas estrategias para subsanar las dificultades detectadas en cuanto a la redacción, finalmente se registraron los siguientes resultados: de 24 informes, sólo 5 (el 20.83%) presentaron un nivel alto de riqueza lexical en la redacción, mientras que 19 estudiantes el (79.17%) presentaron indicios de pobreza lexical, (p.1-9).

En este análisis se observa la importancia de estar en contacto con la información para adquirir las herramientas cognitivas necesarias y evitar la incoherencia lexical al redactar textos; si los estudiantes leen continuamente es probable que desarrollen habilidades de escritura y análisis así como conocimientos para redactar textos que no dificulten la lectura; por consiguiente, serán buenos guías para orientar a las futuras

generaciones en el momento de construir textos con claridad secuencia y coherencia enriqueciendo nuestro lenguaje.

Sánchez (2005) refiere los problemas que presentan los estudiantes universitarios costarricenses en la expresión escrita, causan una gran preocupación ya que han pasado once años de escolarización en la que aprobaron una materia relativa a la lengua materna: español. Ante esta situación, se aplicó un examen de diagnóstico para detectar los problemas de expresión escrita en los estudiantes universitarios y poner algunas acciones remediabiles al respecto, este estudio se realizó a partir de textos escritos, por estudiantes de la Universidad Estatal. Al terminar la actividad se hizo un análisis de los textos y se observaron los textos compuestos por varios subtemas, pero deficientemente engarzados, lo que provoca que aparezcan temas sin relación y se vea afectada la percepción misma de la unidad, en suma, muestran poca madurez en la construcción textual, (P.168-288).

Mediante el análisis que realizó Sánchez y algunos autores con estudiantes universitarios, se ha detectado la importancia de estar en contacto con el conocimiento escrito para ampliar el vocabulario y tener conocimientos suficientes para comunicar el pensamiento con coherencia y secuencia evitando la repetición de palabras que obstaculicen la comprensión del mismo. Si los alumnos universitarios tienen una formación sólida con buenos cimientos estarán capacitados para desarrollar procesos cognitivos complejos como la comunicación escrita; es decir, utilizarán estrategias creativas para redactar textos que no dificulten la lectura.

Gallego (2012) dice, el problema de los estudiantes en la universidad de Granada, es la planificación de la escritura, considerada como un proceso complejo, gracias a ello podemos comunicar lo que queremos y expresar nuestras ideas. De acuerdo con esta complejidad hubo la necesidad de llevar a cabo unas investigaciones con doce alumnos universitarios, 7 alumnas y 5 alumnos mediante la aplicación de cuestionarios, entrevistas grabadas, textos escritos, etc. Posteriormente se realizó el análisis con las muestras de los 12 estudiantes obteniendo los siguientes resultados, 55.97% planifican

la escritura correctamente 44.3% escriben de forma inadecuada, en general el análisis reveló que poseen un conocimiento superficial sobre la escritura y por tanto en la redacción de textos. La comunicación escrita es un proceso complejo pero indispensable para comunicar el pensamiento (P.50-52)

La investigación que realizó Gallego, con los alumnos nos muestra la necesidad de desarrollar un conjunto de habilidades cognitivas, meta cognitivas, e intelectuales como herramientas esenciales para analizar textos, saber codificar y decodificar la información, para comunicar conocimientos, ideas, realizar informes, ensayos, reportes de lectura etc. Mediante el desarrollo de estas competencias, los futuros docentes estarán capacitados para conducir la construcción de textos en las próximas generaciones mediante la planificación de ideas para la elaboración de textos.

Casabone (2015), realizó una investigación en la universidad Nacional de la Plata (Argentina), en ella afirma: los “problemas escriturales” conocidos como, “la crisis de la escritura” en educación, son una preocupación para todo docente, pues al darse cuenta de las dificultades que tienen los estudiantes universitarios a nivel superior en el manejo del idioma castellano, específicamente en la redacción incorrecta e inadecuada al producir textos, decidió unir su voz a los docentes de la cátedra: Comprensión y Producción de Textos, mediante la aplicación de 37 encuestas a docentes y 84 a estudiantes para recabar información, posteriormente se llevó a cabo un análisis con toda la información y como producto del mismo, se propuso un seminario de corrección de textos con los alumnos participantes para mejorar la producción de textos inmaduros, reconociendo esta complejidad en la redacción y dándose la oportunidad de incrementar sus competencias comunicativas. (p.50-56), la aplicación de encuestas favoreció el análisis para revisar la escritura y detectar los errores más frecuentes que obstaculizan la construcción de textos, éste trabajo requiere dedicación, concentración, entrega y amor a la profesión, ya que en ocasiones nos encontramos solos y con mucho trabajo, además exige tener un lenguaje amplio claro y preciso que esté atento a lo que escribe, si los docentes desarrollan procesos cognitivos complejos y tienen un

acercamiento con sus alumnos, promoverán estrategias eficientes para tener una adecuada corrección en los textos escritos.

Desde la universidad de Granada, España. Gallego (2014) nos dice, los alumnos no saben planear para redactar textos. Los docentes preocupados por esta situación realizaron un trabajo de investigación cuantitativa de carácter exploratorio, aplicando los instrumentos: entrevista cognitiva e investigación sobre el proceso de escritura y textos expositivos, a catorce estudiantes de edades comprendidas entre los 21.1 y 23.1 años que estaban concluyendo el segundo año de carrera a nivel profesional en educación primaria. Al terminar cada actividad analizaron los contenidos e interpretaron. Los resultados que se obtuvieron de un grupo de 14 alumnos son los siguientes: 57.75% planifican la escritura, siguiendo el registro de ideas, la ordenación de éstas y la organización textual; 42.25% lo hacen de forma inadecuada, es decir, no sabe planear sus escritos simplemente escribe como se expresa demostrando una gran pobreza intelectual y cultural,(P.27-32). Mediante la aplicación de estos instrumentos, se observa la importancia de saber investigar y analizar textos, tener conocimientos básicos para codificar y decodificar la información es decir, saber organizar la información mentalmente, plasmarla en un papel y revisar el texto con sentido crítico, sí los estudiantes universitarios desarrollan estas competencias entonces están preparados para fomentar procesos de planeación de escritura que ayude al alumno a pensar, reflexionar y saber organizar sus ideas obteniendo productos eficaces en el aprendizaje.

II.2 Esquema para la implementación de la propuesta.

Para redactar es importante hacer una planeación y expresar con claridad el registro de nuestras ideas, a continuación se muestran los pasos para la elaboración de la misma.

Para la propuesta de intervención, se tomaron como guía de trabajo los conceptos básicos que se presentan en el Esquema 1. Estos conceptos se desarrollaron a lo largo de la propuesta, inicialmente, se mencionan cómo una idea global de los tópicos que se tratarán y la forma de relacionan entre ellos. También se muestra como idea central la

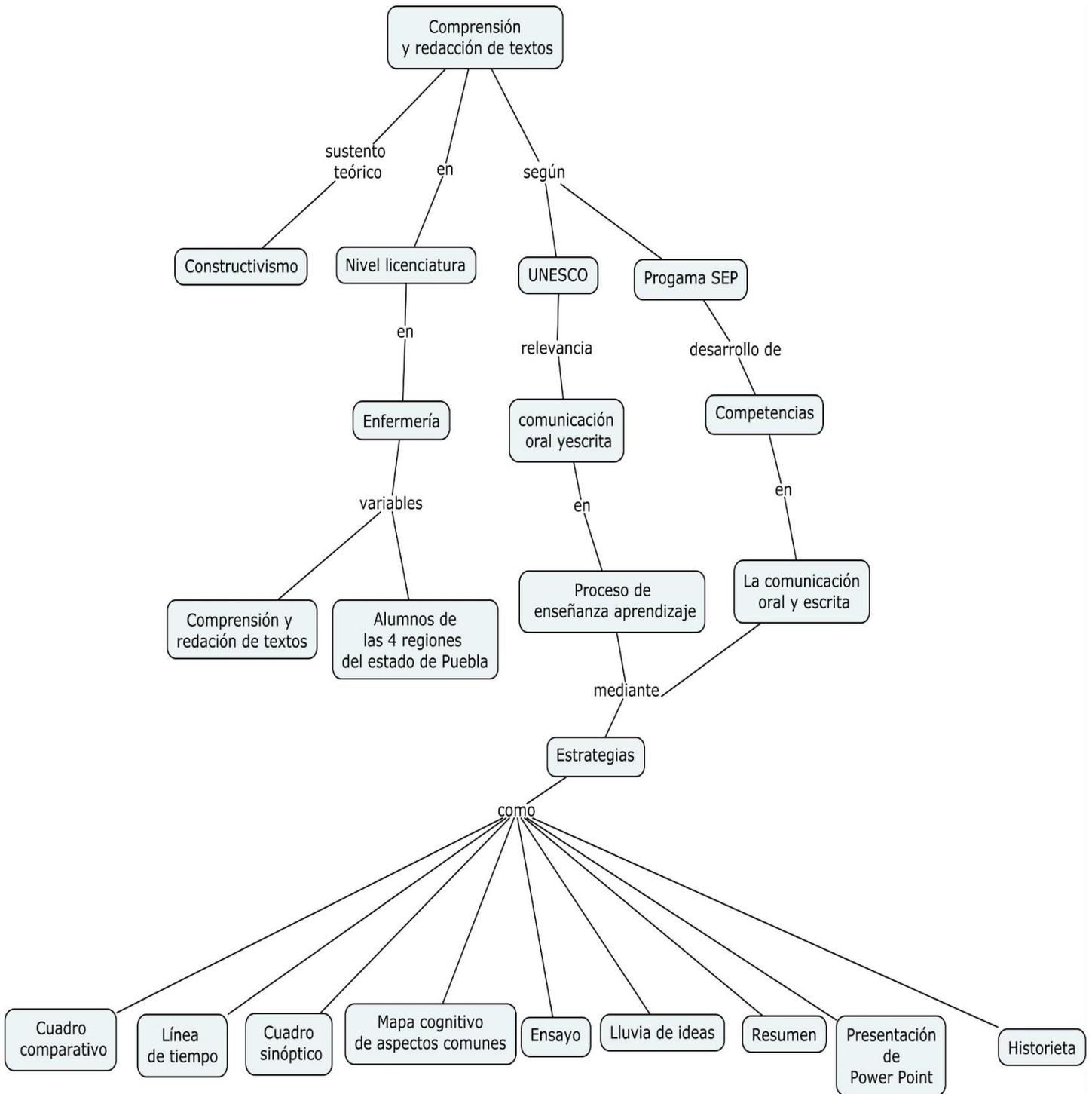
comprensión y la redacción de diferentes textos, enfatizando la relevancia que tienen según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), hace mención que la lectura y escritura están relacionadas con la función comunicativa mediante la estructura de un párrafo que tiene que ver con coherencia y cohesión lingüística.

Por otro lado, la Secretaría de Educación Pública (SEP), promueve el desarrollo de competencias de la lengua oral y escrita en la formación de alumnos de licenciatura, los cuales tienen que presentar y exponer escritos que mejoren la comunicación en la vida diaria. (Diario Oficial de la Federación (DOF) en el Acuerdo número 444, publicado el 21 de octubre de 2008)

A continuación se muestra la adquisición de estas habilidades como un proceso que puede desarrollarse mediante el uso de estrategias como: cuadro comparativo, líneas de tiempo, resúmenes y ensayos entre otras. La práctica de estas estrategias se desarrollará a lo largo de la propuesta indicada.

Finalmente, la teoría que sustenta esta propuesta de intervención es el constructivismo, Vygotsky, citado por López (2013), hace mención de la importancia que hay entre pensamiento y lenguaje y afirma que el lenguaje escrito es una de las formas más elaboradas de la expresión que permite el proceso de apropiación de la cultura.

Esquema 1. Guía de trabajo para la implementación de la propuesta.



Fuente: elaboración Propia

II.3 Referentes teóricos

Mediante los referentes teóricos se adquieren herramientas esenciales para construir conocimientos complejos, comprender, analizar, revisar y reconstruir situaciones de aprendizaje. Estas habilidades se obtienen mediante la práctica ya que es ahí donde cada uno construye sus propios conocimientos de acuerdo a la información que se investiga, la manera como uno se apropia de ella y construye nuevos conocimientos. En éste trabajo se tomaron como teóricos del constructivismo David P. Ausubel y L.S. Vigotsky, sin pretender agotar lo que la teoría del aprendizaje dice al respecto, se toman las principales características para sustentar esta propuesta de intervención.

II.3.1 Constructivismo

La relación que hay entre lenguaje, pensamiento y aprendizaje se ha estudiado desde diferentes perspectivas teóricas. Por la importancia que estos elementos tienen en la teoría constructivista, los referentes teóricos de esta propuesta se basan en esta teoría, cuyos principales representantes son David P. Ausubel y L.S. Vigotsky. Sin pretender agotar lo que la teoría plantea, es importante mencionar que la concepción de Ausubel con respecto a la enseñanza, lo sitúa como constructivista, en ello radica el hecho de considerar que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende, lo que está relacionado con la existencia de vínculos entre el conocimiento nuevo y el que ya posee el alumno. (López, 2013)

Para L.S. Vygotsky y sus continuadores, podemos leer en López (2013), la relación entre enseñanza y desarrollo se concibe como la unidad dialéctica entre estos procesos y el papel rector de la enseñanza en relación con el desarrollo humano, señaló que el contenido variable de la enseñanza tiene una determinación histórico-social, se expresa en el carácter histórico concreto en el desarrollo psíquico del ser humano de acuerdo con el desarrollo de la sociedad y de las condiciones de la educación.

Campos (1992), Cassany (1989), citados por Serrano (2008), consideran al estudiante como el centro de la experiencia formativa, por lo tanto, debe tener una participación

muy activa en el proceso de aprendizaje. Entendido éste como un proceso de construcción personal y social, gracias a la interacción que establece con lo que constituye el objeto de conocimiento y con los puntos de vista de los otros, con quienes interacciona socialmente (p.151).

Lo anterior se relaciona con lo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) en el Acuerdo número 444, publicado el 21 de octubre de 2008, donde la SEP con fundamento en el artículo tercero, promueve el desarrollo de competencias de la lengua oral y escrita para la formación de los alumnos en Educación Superior a través de diversas estrategias que ayuden al análisis, la reflexión y la construcción de conocimientos para mejorar la productividad y competitividad de los estudiantes universitarios al insertarse en la vida laboral, económica y política de nuestra sociedad.

De acuerdo a los planteamientos de los teóricos del constructivismo, la enseñanza debe promover un aprendizaje significativo mediante la vinculación de los nuevos conocimientos con los conocimientos previos que poseen los alumnos. Por otro lado, es importante promover el desarrollo psíquico-histórico-social de nuestras comunidades y optar por una educación integral donde se aprenda a analizar, reflexionar, sintetizar seleccionar, clasificar y ordenar la información, es decir, cada uno aprenda a construir nuevos conocimientos mediante diversas estrategias, para que en un futuro sean capaces de movilizar los contenidos en cualquier ámbito social donde se desenvuelvan.

II.3.2 Competencias relacionadas con el constructivismo

En la educación basada en competencias es relevante el enfoque de la teoría constructivista, éste hace énfasis en el desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes, además, está centrada en el estudiante, son ellos quienes hacen una construcción de sus propios conocimientos que se van desarrollando día a día además busca que los alumnos “competan”, por lo tanto, amplíen sus propias aptitudes o capacidades con la intención de alcanzar un desarrollo integral a lo largo de su vida.

En este sentido, se muestran propuestas de algunos autores.

Cano (2005, citada por López, 2013), dice, “Las competencias vistas desde la perspectiva formativa se consideran desde un encuadre más amplio, en el que junto con la reflexión y el análisis se pretende desarrollar en los alumnos un conjunto de saberes secuenciados, situados y contextualizados que incidan directamente en su formación a lo largo de toda su vida”, (p.34). Es importante desarrollar en los alumnos un conjunto epistémico de conocimientos científicos, teóricos y prácticos, con valores éticos, sociales y culturales, que promuevan la identidad cultural de cada lugar mediante la creatividad y organización de sus miembros de acuerdo al contexto social donde se encuentren.

López y Leal (2002) indican, el enfoque por competencias desde una perspectiva constructivista demanda una vinculación directa con el desarrollo integral de la persona. Al respecto, la formación de los individuos no puede considerarse solo como un recurso instrumental, sino como un medio de desarrollo y progreso personal. Los constructivistas postulan que el aprendizaje de una competencia no puede aislarse de la persona, su comunidad y su entorno laboral. (p.36). Desde este enfoque es importante formar a la persona de manera integral, vinculando el conocimiento teórico, emocional, biológico y espiritual, además es importante tomar en cuenta la cultura ya que es el entorno social que nos ayudará a promover un aprendizaje significativo y congruente, mediante éste enfoque se busca que los alumnos “competan”, por lo tanto, desarrollen sus propias aptitudes o capacidades con la intención de alcanzar un desarrollo integral a lo largo de su vida que sea capaz de hacer frente a cualquier situación que se le presente al insertarse en el campo laboral como nos dice, Agudín (2005), una competencia puede ser definida como un “saber de ejecución”, vinculado a un saber pensar, un saber desempeñar, saber interpretar, así como un saber actuar en escenarios diversos. (p. 57). Poner en práctica, las habilidades adquiridas nos hace ser competentes en cualquier ámbito social donde nos encontremos además nos exige una preparación amplia de conocimientos, desarrollo habilidades para manipular conceptos y pensamientos, tener dominio en el uso de la tecnología, ser creativos, dinámicos,

saber interactuar con los demás como dice Tobón (2006), una competencia tiene que ver con el “saber hacer”. Si un estudiante se prepara tendrá las herramientas necesarias para ser competente, de acuerdo a la competencia específica que allá elegido, bajo esta corriente de pensamiento se reconoce que el conocimiento se construye a partir de la propia experiencia de quien aprende, de la información que recibe la manera como la procesa, coteja, integra, reconstruye e interpreta, si un estudiante durante su proceso de formación desarrolla un conjunto de habilidades intelectuales y es capaz de manipular el conocimiento, analizar, descomponer y reconstruirlo, entonces estará preparado para promover nuevos aprendizajes en las generaciones futuras, además será un excelente guía, para promover el aprendizaje en la vida diaria, es decir sabrá pensar y actuar frente a una situación determinada en cualquier contexto social donde se encuentre por muy difícil que sea.

La Real Academia Española (RAE, 2017) nos dice que una competencia es: “pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado”. (p.36), el desarrollo de estas capacidades prepara a los alumnos para realizar algunas actividades, un proyecto o participar en algún asunto encomendado, sin embargo Perrenoud (citado por López, 2013) nos indica “las competencias nos remiten a la acción. Una competencia es concebida como la capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones o contextos mediante la práctica”. (p. 38); de manera que una persona competente está preparada para solucionar cualquier problema que se le presente en la vida y resolver dificultades de cualquier índole o realizar actividades de acuerdo a las necesidades del contexto social donde se encuentre.

Según lo señalado en el Proyecto Tuning (2006), “las competencias son consideradas como un conjunto de capacidades cognitivas y metacognitivas, intelectuales y prácticas, así como de valores éticos” (p.40), mediante, este conjunto de saberes epistémicos se desarrollan procesos cognitivos complejos desde la educación inicial en la familia, en la escuela primaria, secundaria, bachillerato, es ahí donde se promueve una formación integral para que la persona sea capaz de manipular el conocimiento, y el pensamiento de diferentes autores, ser creativo dinámico, tener un amplio dominio de estrategias,

comunicar su sentimiento, ser crítico, analítico e intelectual, capaz interactuar con corporaciones gubernamentales a nivel local y mundial etcétera de manera que promueva el progreso de una sociedad mediante la práctica de los valores éticos. Por otra parte Salinero (citado por López, 2013) señala que en el ámbito de la educación las competencias son consideradas como estructuras complejas de procesos que las personas ponen en acción-actuación- creación para resolver problemas y realizar actividades. (p. 45), ciertamente el docente pone en práctica sus capacidades para resolver problemas o realizar actividades en el proceso de enseñanza/aprendizaje además de su creatividad para aplicar estrategias que le ayuden a lo largo de su carrera profesional en un momento determinado.

II.3.3 La competencia oral y escrita

Cole (citado por Camargo, 2012) argumenta que toda investigación interesada en estrategias para desarrollar procesos cognitivos complejos como la lectura y la escritura, debe tener en cuenta que la cultura proporciona el escenario fundamental de actuación y significado en el que el ser humano participa.(p.4); al aplicar estrategias de investigación y desarrollar procesos cognitivos complejos como la lectura y la escritura, es conveniente tomar en cuenta las costumbres y tradiciones de cada lugar pues mediante este medio nos ponen en contacto con la cultura y se adquiere un aprendizaje significativo en el proceso de escritura.

Peña (2008), nos dice la importancia que tiene la comunicación oral puede sintetizarse en tres funciones: función comunicativa, en cuanto sirve como instrumento para enseñar, evaluar y hacer público el conocimiento; una función social como mediador en las relaciones interpersonales, los acuerdos y los proyectos cooperativos; y una función epistémica, herramienta intelectual y de aprendizaje (p.1), La comunicación es una instrumento indispensable para compartir ideas, expresar nuestros sentimientos, proyectos, resolver problemas y buscar el progreso de nuestro país.

El lenguaje escrito es un componente entre el repertorio de herramientas simbólicas que median los distintos modos de actuar de los seres humanos. Por lo tanto, la lectura,

la escritura y la expresión oral deben verse enmarcadas en una perspectiva mucho más amplia. Una complejidad de textos exige del estudiante mayor rigor y profundidad analítica. (p.2-3), al estar en contacto con el lenguaje escrito se adquieren habilidades de pensamiento para revisar, examinar, y corregir textos escritos con mayor claridad y construir textos sencillos claros y coherentes que no dificulten la lectura. Por tanto la escritura en la universidad es una poderosa herramienta intelectual cuya función va más allá de comunicar conocimientos aprendidos, la escritura como herramienta de pensamiento, como “artefacto permanente” que puede examinar revisar o reconstruir el texto escrito, constituye un “objeto mejorable” y Wells, (citado por Peña, 2001) nos dice que le ayuda al estudiante a tomar mayor conciencia del proceso por el que construye significados, a explorar nuevas ideas y detenerlas en el tiempo para someterlas a un análisis más riguroso, hacer explícitas sus relaciones y descubrir ideas de las que no tenía total conciencia antes de componer el texto escrito (p.3). Todo estudiante universitario debe practicar la escritura y no conformarse con saber escribir, mediante esta estrategia podrá comunicar su pensamiento con profundidad con sentido crítico y analítico, al manipular la información se dará cuenta de los errores que tiene un texto escrito sí los estudiantes desarrollan esta competencia serán buenos guías para orientar las generaciones futuras y utilizarán un lenguaje adecuado para comunicar su pensamiento.

Reyzábal (2012), afirma que la competencia comunicativa se basa en la experiencia grupal y en las emociones, necesidades y motivaciones del propio sujeto; por ello, requiere un cúmulo de destrezas extralingüísticas relacionadas entre sí, pues conlleva saber en cada momento cómo comunicarse, con qué lenguaje, código o registro; incluso saber cuándo callar en nuestros intentos por entablar contacto con los demás, exige dominio tanto de normas (por ejemplo, las de cortesía), actitudes y valores como destrezas y habilidades o conocimientos formales. Suele aparecer muy ligada a intentos de convicción o persuasión (no hay más que contemplar el despliegue de mensajes con códigos y lenguajes mixtos que usa la propaganda y la publicidad) y de transmisión de emociones y no solo al nombrar, al enunciar; por eso se adquiere de manera entrelazada con el proceso de socialización y no únicamente con el de la adquisición de

cierto dominio estrictamente lingüístico o paralingüístico (p.68 y 69), coincido con Reyzábal la comunicación es la base para todos grupos sociales, ya que por medio de ella se transmiten valores, reglas de conducta y urbanidad, indispensable para intercambiar opiniones, expresar sentimientos, construir proyectos y solucionar problemas, además requiere de un gran número de habilidades extralingüísticas relacionadas con él lenguaje, pues no solo es importante conocerlas, sino saber relacionarnos con los demás, quien ha desarrollado estas competencias podrá competir con otros al insertarse en el mundo laboral, económico y político de nuestra sociedad. En cuanto la producción de textos Reyzábal afirma, los textos viven por sí, más de y por los demás textos, pues se retroalimentan como producto de la intertextualidad. Podría decirse que la lengua no es solo el medio con el que expresamos nuestros pensamientos, sino el medio en que pensamos (Fodor, 1984 citado por Reyzábal 2012) testifica el pensamiento, se ejecuta mediante el lenguaje, se enriquece con él y evoluciona a partir de lo dicho. (p.72), los textos no cambian, solo se retroalimentan mediante el análisis que se hace de otros textos, y se complementan o enriquecen con nuevas aportaciones.

Según Carlino (2002), (citado por Reyzábal 2012) menciona la escritura aporta un caudal epistémico, pues no sirve exclusivamente para registrar o enunciar algo, sino que suele transformarse en herramienta de conocimiento y de cambio, algo que no se limita exclusivamente a los textos escritos sino también a los orales, ya que el uso de cualquiera de los códigos requiere de la competencia para la resolución e interpretación de dificultades de contenido o de opciones lingüísticas específicas (Graham y Harris, 2000). (p.72), mediante el desarrollo de competencias complejas se adquieren un conjunto de herramientas suficientes para manipular el conocimiento y solucionar problemas en la comunicación oral o escrito, por medio de un coloquio, entrevista o ensayo y buscar solución a cualquier problema que se nos presente en el ámbito educativo.

II.3.4 REDACCIÓN

Gortari (2000) define la sintaxis como: “parte de la gramática que enseña a coordinar y unir palabras para expresar conceptos y formar oraciones” (p.494) al ordenar una oración es importante tener conocimientos claros de gramática pues nos ayudará a construir textos claros que no dificulten la lectura, además es importante seleccionar el orden en el que se presenta la información y unen las oraciones, ésta debe ser nuestra herramienta fundamental a la hora de redactar, ya que por medio de ellas, podemos atraer a alguien a la lectura de todo el texto o alejarlo definitivamente de él, desde el punto de vista lingüístico, se define la oración, como la unidad de habla que tiene sentido en sí misma, es decir que tiene una estructura definida capaz de recibir una interpretación semántica y fonética, para comprender la estructura de una oración es importante tener claros conocimientos de una lengua o dialecto, que nos ayuden a coordinar, ordenar y unir las palabras al formar oraciones y construir textos claros que atraigan la atención de la lectura de un texto o en su defecto, alejaremos al lector porque el escrito producido es confuso.

Weston (citado por Camargo, 2012) se ocupa de tres claves centrales para la elaboración de textos. La primera de ellas indica: “Cuando los términos no son claros, especifique”; la segunda, “empiece por el diccionario”. Y la tercera busque la etimología de las palabras, de acuerdo a las acepciones más recurrentes del diccionario, hasta llegar a la especificidad del término en la disciplina. Para saber redactar es necesario tener claridad de los conceptos claves es decir sabe analizar un texto con profundidad y hacer una buena planeación para que el texto producido sea claro y entendible.

Cassanny (citado por Alarcos, 2003) dice que las oraciones largas no son recomendables, sin embargo, tampoco es bueno redactar una especie de telegrama, solamente con oraciones cortas, debemos combinar oraciones largas y cortas para redactar un texto que no dificulte la lectura ésta combinación de oraciones nos ayudarán a desarrollar procesos cognitivos complejo para comunicar el pensamiento mediante la lengua escrita además, es conveniente tomar en cuenta el uso del

diccionario para enriquecer nuestro vocabulario. Como dice Campos 1989 (citada por Pérez, 2010) el vocabulario es el elemento material para modular el lenguaje y el aprendizaje de la lingüística de todo conocimiento “y devolver a la palabra todo el valor que una escuela verbalista y memorista le ha hurtado y conseguir del alumno el manejo adecuado de estas herramientas para salir airoso en el aprendizaje escolar y en las relaciones sociales”, desde esta perspectiva, la enseñanza se debe abordar como un contenido de conocimiento en la comunicación oral o escrita, cuyo propósito es ampliar el vocabulario en situaciones comunicacionales y contextualizadas.(p.9). Mediante el uso del diccionario se adquieren conocimientos básicos para entender conceptos confusos y tener mayor claridad de un texto escrito, así mismo Sabina y Prado.(citados por Pérez, 2010) afirma, la escasez de vocabulario lleva al lector a la incompreensión de aspectos expuestos por el docente, o contenidos de los textos y la falsa utilización por parte del alumno de términos cuyo significado desconocen. (p.9), sino se amplía el vocabulario es difícil entender lo que otro nos diga y comprender conceptos desconocidos que encontramos en algunas lecturas, por eso es recomendable el uso del diccionario ya que es una herramienta necesaria para que el docente desarrolle competencias complejas, para analizar, revisar y construir textos que no dificulten la lectura y ser un buen guías para las futuras generaciones.

CAPÍTULO III. LA COMPRESIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS EN EL COLEGIO DE ENFERMERÍA EMMANUEL

A continuación, se presenta el contexto del colegio de enfermería Emmanuel, así como su origen, misión, visión, filosofía e historia. Se muestra también la metodología que se utilizó para poner en práctica la propuesta, la forma en que se llevó acabo y finalmente, se da a conocer los resultados obtenidos.

III.1 La escuela de enfermería Emmanuel

El Colegio de Enfermería Emmanuel se encuentra ubicado en la 11 poniente 715 entre la 9 y 7 sur, colonia Centro de la Ciudad Puebla de los Ángeles.

Es un lugar céntrico donde los alumnos pueden abordar diferentes medios de transporte para llegar y retirarse del Colegio. También hay estacionamientos cercanos para autos particulares, taxis y camiones colectivos.

La Institución tiene reconocimiento de nivel Superior por la Secretaría De Educación Pública, con clave SEP (21MSU1203), es de turno vespertino y pertenece a la zona escolar 015, como responsable de la Institución se encuentra la Lic. Carolina Partida Ayala, quien dirige las actividades escolares y extraescolares.

Las escuelas Josefinas en México y en el mundo, deben vivir el carisma Josefino, cuya filosofía de la educación está inspirada en el Evangelio, la Doctrina de la Iglesia Católica y en los Fundadores de la Congregación de Hermanas Josefinas. El Padre Villaseca y la Madre Cesarita inspiraron la fundación de los colegios que no solo responden a las necesidades de la formación profesional, sino también a las demandas de la sociedad donde se encuentra.

LA MISIÓN DE LA ESCUELA ES: Ser protagonistas de la formación integral de individuos éticos, críticos, analíticos, reflexivos que los lleven a la toma de decisiones en el cumplimiento y ejercicio de enfermería con un alto nivel académico y de compromiso moral para el servicio de la sociedad, bajo una mejora continua de la Institución implementando valores e impulsándolos a ser constructores de su propia historia favoreciendo sus relaciones fundamentales consigo mismo, con el otro y con el cosmos.

EN CUANTO A LA VISIÓN, LA INSTITUCIÓN PRETENDE: Tener egresados con competencias científicas sólidas, dinámicas y creativas, cumpliendo con los deberes y valores que rigen la conducta de la Enfermería, conscientes del servicio a la humanidad en las distintas instituciones gubernamentales del ámbito de la salud, coadyuvando a conocer y amar a sus semejantes en cada paciente, siendo capaces de enfrentar los retos que deparan al profesional de enfermería en la actualidad y en el futuro.

FILOSOFIA

La filosofía de las obras Josefinas se inspira en el Evangelio, en la Doctrina de la Iglesia Católica y en los Fundadores de la Congregación de Hermanas Josefinas, por lo que nos comprometemos con la calidad y excelencia profesional, promoviendo a los jóvenes a la superación y realización integral a través de la vivencia de los valores éticos, morales, culturales y religiosos para responder a los retos que la sociedad actual nos demanda.

El colegio es particular de turno vespertino, cuenta con 249 alumnos, 25 docentes frente a grupo, 10 salones con cañón y computadora, de los cuales 7 son a nivel licenciatura y 3 a nivel técnico, una sala de cómputo, tres laboratorios; uno de anatomía, otro de médico quirúrgico y el de fundamentos de enfermería. Cuenta también con un auditorio para eventos escolares, una capilla para las celebraciones Eucarísticas, cancha de básquetbol y voleibol, 5 baños para señoritas, 4 baños para varones, 2 baños para profesores hombres, 3 baños para profesoras y secretarías. El colegio tiene luz eléctrica, servicio de agua de red pública, drenaje, cisterna, servicio de internet, teléfono, señales de protección civil, rutas de evacuación, salidas de emergencia y zonas de seguridad.

Los docentes están preparados para impartir sus clases con ética profesional, además se les proporciona el material didáctico para el desarrollo de su asignatura. Cuentan con tres laboratorios para que los alumnos realicen sus prácticas, un auditorio para los eventos sociales o conferencias de la Institución. Ocasionalmente, esos espacios son ocupados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para realizar eventos como talleres de planeación y capacitación, o por Salubridad para dar Talleres de capacitación para iniciar el Servicio Social.

En el Colegio de Enfermería Emmanuel, estudian hombres y mujeres, no hay límite de edad, un 70 % de alumnos son foráneos, provienen de los diferentes municipios de los

estados de Puebla, así como de: Oaxaca, Veracruz y Guerrero. 30% son de la ciudad de Puebla.

Durante los últimos 13 años la población en la Escuela de Enfermería Emmanuel ha crecido 19 veces más. En el 2003 solo existía el nivel Técnico en enfermería con 65 alumnos y 18 maestros. Con el cambio de dirección se implementó la Licenciatura en Enfermería. En el 2005 inició la Licenciatura con 25 alumnos, para el 2016 ya sumaron 249 alumnos entre el Nivel Técnico y Licenciatura, la población estudiantil ha crecido en un 19.2% por cada año.

Se eleva el nivel académico de Técnico y Licenciatura, se logra la certificación del Colegio: Por ISO 9001-2008 y la Institución mantiene un alto prestigio ante las distintas instancias de salud. Por consiguiente, tiene campos clínicos abiertos y plazas completas de servicio social para los alumnos egresados.

El 3° Semestre grupo "C" de licenciatura en enfermería está integrado por 35 alumnos; 22 señoritas y 13 jóvenes. La edad promedio de los estudiantes está entre los 19 y 42 años, tienen una estatura promedio de 1.70 m. Compleción delgada y un peso aproximado de 60 kg.

El aprendizaje de los alumnos se ve afectado por diversos factores: académicos, culturales, políticos, sociales y económicos; de igual forma, encontramos factores internos, los cuales se centran en el desarrollo físico, cognitivo, afectivo y moral de los alumnos.

En la actualidad tanto padres de familia como alumnos trabajan de empleados farmacéuticos, jardineros, comerciantes, labores del hogar, médicos, conductores de autobuses y otros.

De acuerdo con las entrevistas realizadas en el grupo, se ha detectado que la mayoría de los alumnos proviene de un nivel económico medio bajo; trabajan medio día para pagar la colegiatura, la renta de su cuarto y algunos colaboran en el mantenimiento de sus hogares.

III.2 Metodología.

Este estudio es de tipo descriptivo porque sólo busca mostrar cómo se presenta un fenómeno, en este caso, las características de la comunicación oral y escrita de los alumnos de la Licenciatura en Enfermería del Colegio Emmanuel, sin intentar hacer ninguna comparación o correlación.

Este es un primer intento de intervención, por lo que el nivel que pretende alcanzar corresponde sólo a la experiencia que se tiene en el área, tomando en cuenta los conocimientos previos de cada estudiante, para un mejor proceso en la búsqueda de información razonada, escritura fundamentada, interés en la opinión del otro y construcción de textos.

III.2.1. Muestra

La selección de la muestra fue intencionada puesto que se trabajó con los estudiantes a los que se tenía acceso. Se trabajó con una muestra de 13 alumnos de tercer semestre grupo "C", de la Licenciatura en Enfermería. De los alumnos, 6 son del género femenino y 7 del género masculino. Las edades de los participantes están entre 19 y 42 años.

Para una mejor descripción se dividió la muestra en cuatro regiones: Puebla Centro, Noreste, Sureste, Suroeste.

PUEBLA CENTRO

La región centro está integrada por siete alumnos, tres señoritas y 4 varones, la primera alumna es de piel morena, de familia desintegrada, vive con su mamá y hermanos, es comerciante, trabaja en la central de abastos, se esfuerza por ser responsable en sus estudios, pero no entrega sus trabajos a tiempo, es participativa, platica mucho en clase, distrae a sus compañeros, sus trabajos son inconclusos, no tiene buena letra. La segunda alumna tiene 19 años, mide 1.66 m; su peso es de 64 Kg, de familia integrada y piel blanca, trabaja de niñera en la colonia San Pedro, es responsable, sabe trabajar

sola y en equipo, en las exposiciones de clase lo hace muy bien, tiene dominio de grupo, comparte sus conocimientos con seguridad, es sociable, amigüera, sabe vivir el momento, escucha y opina cuando lo debe hacer. La tercera alumna tiene 20 años, mide 1.68 m; su peso es de 60 Kg, de familia integrada y piel apiñonada, es responsable y puntual en la entrega de trabajos, al redactar un texto procura que tenga secuencia, claridad y coherencia, tiene buena letra, es perfeccionista.

Las edades de los alumnos son las siguientes: 19, 21, 24 y 42 años, con una estatura de 1.80, 1.66, 1.68, y 1.82 m; el peso de los alumnos es de 85, 63, 64 y 65 Kg. Los cuatro varones de esta zona son de piel morena, uno de ellos continuamente se duerme en clase, se integra en equipo pero no opina, deja que los demás trabajen, se hace a un lado, si exponen en equipo él no habla. El de 21 años es de familia desintegrada, moreno, responsable, estudioso, participativo y amigable, en la redacción de textos le falta coherencia, claridad, limpieza y puntuación, se esfuerza por tener un buen aprovechamiento en sus estudios, pero no entrega sus trabajos a tiempo. El estudiante de 24 años trabaja en una panadería en la colonia Volcanes, es estudioso, participativo, generoso, comedido, creativo, trabajador, espontáneo, responsable, se deja influenciar por los demás para no entregar los trabajos a tiempo. El de 42 años es estudioso, creativo, dinámico, responsable, emprendedor, tiene capacidad para organizar a sus compañeros, cumplido, es trabajador del Instituto Mexicano del Seguro Social, sabe seleccionar las ideas de un texto, las organiza, siguiendo una secuencia lógica y al exponer lo hace con seguridad, sin embargo, su escritura no es legible.

En los alumnos del centro, se percibe un nivel de educación medio, las mujeres son limpias y responsables, los hombres son ordenados y trabajadores; sin embargo, dos hombres muestran cierta inmadurez ya que no toman en serio su papel de estudiantes.

Al NOROESTE de la ciudad de Puebla. La región está integrada por dos municipios Huejotzingo y Zacatepec, de aquí provienen dos señoritas, una de 19 años, con una estatura de 1.60 m. y peso de 49 kg. Es de piel apiñonada, trabaja en una tienda de abarrotes en Zacatepec, Puebla. La segunda alumna tiene 19 años, mide 1.64 m y pesa

95 Kg; de piel morena. Ambas son solteras de familias integradas, hábiles para el estudio, limpias, ordenadas, amables, amigables y perfeccionistas, saben trabajar solas y en equipo, no entregan los trabajos a tiempo cuando es por equipo, son líderes y manejan al grupo si se lo proponen.

Un varón de 20 años trabaja medio día, es conductor en un micro en Huejotzingo. Puebla. Su estatura es de 1.63 m. y pesa 60 kg. Es de piel morena, puntual, ordenado, responsable, estudioso, serio, respetuoso, amable, educado, perseverante, sin embargo, se deja llevar por los demás.

AI SUR ESTE de la Ciudad de Puebla está la zona integrada por un alumno de Tepeaca, de 20 años, es repartidor de agua de garrafón. Tiene una estatura de 1.70 m. y pesa 90 Kg. Es de piel morena, soltero, de familia integrada, platica mucho en clase, es amiguelo, sensible, no siempre trabaja y cuando lo hace, sus escritos no son legibles y en ocasiones están incompletos, es decir, no tiene las bases para redactar textos sencillos manifestando una gran pobreza léxica en la escritura.

AL SUROESTE de la ciudad de Puebla, nos encontramos con Atlixco, de este lugar proviene una alumna de 19 años, es comerciante, trabaja en la central de abastos. Mide 1.54 m. y pesa 44 Kg. Vive con su mamá y hermanos, su padre vive en Estados Unidos. Es una alumna madura con un nivel académico medio, responsable, perfeccionista, estudiosa, limpia, ordenada, introvertida, casi no tiene amigos, es desconfiada.

El alumno de 19 años trabaja en una farmacia en Atlixco, Puebla. Mide 1.77 m. y pesa 78 Kg. Es de color apiñonado, cabello negro quebrado. Es irresponsable, flojo, repelón, no trabaja en clase, platica mucho, le cuesta integrarse al grupo, es inmaduro e irresponsable, no se compromete. No sabe redactar textos con claridad, coherencia y secuencia.

III.2.2 Variables

Según Gortari (2000) una variable es: “característica o fenómeno que puede tomar diferentes valores, generalmente considerados en sus relaciones con los valores de otras cantidades”. (p.552).

En una investigación se consideran dos tipos de variables: variable independiente y variable dependiente. Según Hernández (2010) la variable independiente es la que resulta de interés para el investigador, ya que será una de las causas que producen el efecto que se desea investigar, por tanto, la variable dependiente, como su nombre lo indica, depende de los valores de la otra variable. Hernández hace énfasis en que la variable dependiente no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que tiene en ella la variable independiente (p.198-199)

En esta propuesta de intervención, la variable dependiente es: la comprensión y la redacción de textos. La variable independiente es: los alumnos de las 4 regiones del estado de Puebla.

III.2.3 Instrumentos

En el desarrollo de esta propuesta se utilizó inicialmente un examen de diagnóstico (Ver anexo 1) Posteriormente, se aplicaron esquemas para las siguientes estrategias:

- Cuadro comparativo. Anexo 2
- Línea de tiempo. Anexo 3
- Cuadro sinóptico. Anexo 4
- Mapa cognitivo de aspectos comunes. Anexo 5
- Ensayo. Anexo 6
- Los estudiantes también elaboraron una lluvia de ideas, un resumen, una presentación en PowerPoint y una historieta. Estos no cuentan con un esquema, aunque se dieron instrucciones precisas para la elaboración de los mismos.

Para evaluar cada una de estas estrategias se utilizaron listas de cotejo. La lista de cotejo para evaluar el cuadro comparativo se encuentra en el Anexo 7. En el Anexo 8, se puede consultar la lista de cotejo para evaluar la línea de tiempo. En el Anexo 9, se encuentra la lista de cotejo para evaluar el cuadro sinóptico. En el anexo 10 se puede consultar la lista de cotejo para evaluar el mapa cognitivo de aspectos comunes, mientras que en el anexo 11 se encuentra la lista de cotejo para evaluar el ensayo, por lo que respecta a la lluvia de ideas, el resumen y la presentación con PowerPoint, las listas de cotejo para evaluarlas se encuentren en los anexos 12, 13 y 14 respectivamente. Finalmente en el anexo 15 se encuentra la lista de cotejo para evaluar una historieta.

III.3 La propuesta

En este apartado se muestran los pasos que se siguieron para la aplicación de la propuesta, la cual inicia con un examen diagnóstico que da pie a la implementación de la propuesta que se detalla a continuación.

III.3.1 Examen diagnóstico

En un primer momento se aplicó a 13 estudiantes un examen diagnóstico para saber cuáles eran sus habilidades en cuanto a la redacción. El examen consistió en redactar un ensayo con los elementos principales: introducción, desarrollo y conclusión, esto nos permitió conocer si los alumnos tienen las bases necesarias para redactar documentos claros, sencillos, coherentes. Se pidió que fundamentaran su ensayo recurriendo al menos a dos autores.

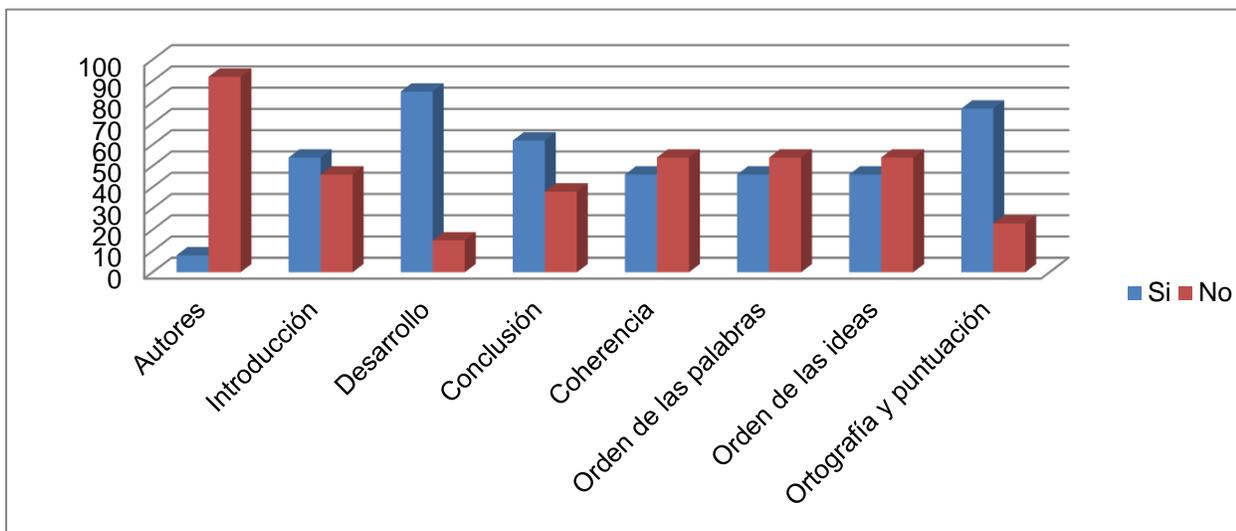
Se observaron varios problemas, por ejemplo, tienen faltas de ortografía, no completan las ideas, repiten la misma palabra varias veces. Lo más notorio es que desconocen la sintaxis, es decir, la parte fundamental de la gramática que nos permite seleccionar el

orden en que se presenta la información y se unen las oraciones, por consiguiente, no saben redactar textos que expresen con claridad sus ideas.

Al leer un texto la mayoría de los alumnos no saben analizar e identificar las ideas principales, algunos se les dificulta comprender lo que leen, en ocasiones, cambian las palabras o no las pronuncian correctamente, desconocen el significado de las palabras y no lo buscan en el diccionario, unos deletrean, otros copian y pegan los párrafos sin buscar conectores adecuados.

Con la aplicación de este instrumento se obtuvieron los siguientes resultados: De un grupo de 13 alumnos, sólo 8% fundamentan su trabajo con dos autores, 92% no lo hacen, el 54% de los ensayos sí tienen introducción, 46% no la tiene; 85% desarrolla el tema correctamente y 15% no, 62% escribe su conclusión con claridad, 38% tiene conclusión pero no es clara, 46% tiene coherencia al ordenar las ideas y palabras, 54% no la tiene. Sin embargo, un 77% tiene buena ortografía y un 23 % manifiesta dificultades ortográficas. Estos datos se presentan en la Gráfica 1.

GRÁFICA 1: RESULTADO DEL EXAMEN DIAGNÓSTICO.



III.3.2. Implementación de la propuesta.

Una vez conocidos los resultados del diagnóstico, se elaboró una tabla que sirvió como guía para la implementación de la propuesta. En cada uno de los apartados; se indica el atributo de la competencia que se pretende desarrollar, las estrategias que se utilizaron, así como las actividades a realizar por los estudiantes, la tabla incluye los recursos y los tiempos estimados para la realización de las actividades.

Todas las estrategias que se utilizaron en esta propuesta, tienen algo en común: primero se lee el texto, se seleccionan y subrayan las ideas principales, posteriormente, se organiza la información de acuerdo con el esquema indicado.

Es importante señalar la presencia de los indicadores que se tomarán en cuenta en la evaluación. Estos indicadores permitirán mostrar si hubo o no cambios o progresos como resultado de las estrategias aplicadas durante la intervención.

La propuesta de intervención se presenta en la Tabla 1.

TABLA 1: ATRIBUTOS, ESTRATEGIAS, ACTIVIDADES, RECURSOS, TIEMPOS, CRITERIOS E INDICADORES.

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO S	CRITERIOS	INDICADORES
CONSTRUYE	Cuadro Comparativo	*Se reparten Copias de las tres teorías el Génesis, Los Mayas y el Big Bang	*Copias *Marca textos *Lapicero *Lápiz *Formato	50 min	Contenido (25 puntos)	*Identifica correctamente las semejanzas y diferencias de las diferentes teorías sobre el origen del Universo: del libro del Génesis, los Mayas y el Big Bang. *Investiga conceptos que desconoce.
					Presentación (25 puntos)	*Limpieza *Claridad *Coherencia
					Redacción (50 puntos)	*Secuencia *Ortografía *Legible *Utiliza el esquema adecuado. *Escribe los conceptos en el lugar indicado

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
CONSTRUYE	Línea del Tiempo	*Forman equipos y se reparten copias.	*Historia de la Congregación *Marca textos *Hojas de Colores *Plumones *Cinta adhesiva	50 min	Trabajo Colaborativo (50 pts.)	*Organización del equipo. *Leen e identifican cinco fechas más importantes de la Congregación desde la fundación hasta la muerte de la Madre Cesarita.
		*Analizan la Historia de la Congregación de Hermanas Josefinas.			Distribución del trabajo (25 pts.).	*Equitativamente *Todos trabajaron *Participan con alegría
		*Buscan las fechas y acontecimientos más importantes de la Congregación. *Construyen una Línea de tiempo y la exponen al grupo.			Línea de tiempo (25 pts.)	*Escriben los acontecimientos más relevantes *Secuencia *Ortografía.

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
CONSTRUYE	Power Point	*Reparten los temas en equipos *Analizan y seleccionan las ideas principales *Hacen la presentación del PowerPoint al grupo.	*Copias *Computadora *Cañón *Alumnos	50 min	Contenido (50 pts.)	* Análisis del texto La información debe ser relevante. *Organiza la información sistemáticamente
					Presentación (25 pts.).	* No debe tener muchos efectos de animación. * La información debe acompañarse de un dibujo o gráfico
					Redacción (25 pts.)	*Clara *Coherencia *Secuencia *Ortografía

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
CONSTRUYE	Historieta	* Se forman equipos *Reparten los temas a los equipos. *Analizan el tema y seleccionan las ideas principales. *Hacen la presentación de la historieta al grupo.	*Copias *Computadora *Cañón *Alumnos	50 min	Trabajo colaborativo (25 pts.)	* Análisis del texto La información debe ser relevante. *Organiza la información sistemáticamente
					Contenido (50 pts.).	*Narración gráfica mediante una serie de recuadros y dibujos *Combinación de elementos verbales con dibujos *Tiene la estructura de un cuento *Viñetas *Cuadro de texto
					Redacción (25 pts.)	*Coherencia *Claridad *Secuencia *Ortografía

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
CONSTRUYE	Cuadro Sinóptico	* Reparte Copias *Identifican las ideas Principales *Organizan la información de lo general a lo particular mediante llaves.	*Copias *Cuaderno *Lápiz *Goma	50 min	Clasifica las ideas principales de un texto seleccionado (50 pts.)	* Análisis del texto La información debe ser relevante. *Organiza la información sistemáticamente
					Presentación (25 pts.).	* No debe tener muchos efectos de animación. *La información debe acompañarse de un dibujo o gráfico
					Redacción (25 pts.)	*Clara *Coherencia *Secuencia *Ortografía

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
CONSTRUYE	Una lluvia de ideas	<p>*Se revisa que todos tengan la tarea.</p> <p>*Se nombra un moderador.</p> <p>*Inicia la actividad mediante una pregunta central.</p> <p>*Se da la palabra a los participantes.</p> <p>*Termina la participación con la intervención del docente.</p>	<p>*Cuestionario contestado.</p> <p>*Moderador</p> <p>*Alumnos.</p> <p>*Moderador</p>	50 min.	<p>Contenido (50 pts.)</p> <p>Expresión oral (35pts.)</p> <p>Participación (15 pts.)</p>	<p>*Cuestionario contestado.</p> <p>*Clara</p> <p>*Segura</p> <p>*Coherente</p> <p>*Respeto su turno.</p> <p>*Argumenta su participación.</p> <p>*Pide la palabra.</p> <p>*Respeto la opinión de los demás.</p> <p>*Participación precisa</p>

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
REDACTA	Resumen	*Leen el texto. *Seleccionan las ideas importantes. *Elaboran un resumen de forma personal.	*Libro de Texto *Hojas blancas *Lapicero *Lápiz *Goma *Marca textos	50 min	Contenido (25 pts.)	*Identifica las ideas principales del texto seleccionado. *Une las ideas seleccionadas utilizando conectores
					Presentación (25 pts.)	*Coherencia *Limpieza *Claridad
					Redacción (50 pts.)	*Legibilidad *Coherencia *Secuencia *Puntuación *Ortografía

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPOS	CRITERIOS	INDICADORES
REDACTA	Ensayo	*Leen el tema individualmente e identifica las ideas principales.	*Copias	50 min	Expresa las ideas del autor con madurez (25 pts.)	*Analiza el texto seleccionado con responsabilidad. *Introducción *Desarrollo *Conclusión
		*Reflexionan sobre el contenido.	*Marca textos *Goma *Lápiz *Lapicero		Presentación (25 pts.).	*Limpieza *Claridad *Legibilidad
		*En la redacción respetan la idea del autor, hablan por sí mismos y dan su opinión.	*Hojas Blancas		Redacción (50 pts.)	*Coherencia *Secuencia *Puntuación *Ortografía

COMPETENCIA	Comunicación oral y escrita en los alumnos de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel					
ATRIBUTOS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO S	CRITERIOS	INDICADORES
REDACTA	Mapa Cognitivo de aspectos comunes	*Reparte Copias *Se dan las indicaciones generales *Analizan el texto y subrayan las semejanzas y diferencias de cada tema *Identifican por lo menos cinco elementos comunes de ambos temas.	*Copias *Lápiz *Lapicero *Cuaderno *Formato *Goma	50 min	Identifica y organiza los elementos comunes de dos temas (50 pts.)	* Selecciona cinco características de cada tema. *Escribe en cada círculo cinco características del tema indicado. *En la intercesión escribe por lo menos cinco características de ambos temas.
					Presentación (25 pts.).	*Limpieza *Claridad
					Redacción (25 pts.)	*Coherencia *Secuencia *Ortografía

Los diferentes momentos de evaluación se plantearon como se indica en la tabla 2.

TABLA 2: EVALUACIÓN

Atributos: Construir textos sencillos, claros y coherentes siguiendo una secuencia lógica en la redacción de acuerdo con las estrategias planeadas.			
Estrategias de evaluación	Momentos de evaluación	Tipos de evaluación	Instrumentos
Cuadro comparativo	Formativa	Heteroevaluación	Lista de cotejo
Línea de tiempo	Formativa	Autoevaluación	Lista de cotejo
PowerPoint	Formativa	Coevaluación	Lista de cotejo
Historieta	Formativa	Heteroevaluación	Lista de cotejo
Atributo; Implementar estrategias para redactar textos sencillos, claros y coherentes.			
Cuadro sinóptico	Formativa	Heteroevaluación	Lista de cotejo
Resumen	Formativa	Coevaluación	Lista de cotejo
Ensayo	Diagnostica	Heteroevaluación	Lista de cotejo
Mapa Cognitivo de aspectos Comunes	Formativa	Autoevaluación	Lista de cotejo

III.3.3 CRONOGRAMA

Descripción	Enero	febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Planteamiento del problema												
Desarrollo de competencia												
Búsqueda documental												
Diseño de la propuesta												
Aplicación de la propuesta												
Obtención de resultados diagnóstico												

III.3.4 Resultados de las estrategias aplicadas

Este apartado tiene la finalidad de mostrar gráficamente los resultados obtenidos de acuerdo con las estrategias aplicadas durante la intervención para mejorar la comprensión y la redacción de textos en los alumnos de tercer semestre de Licenciatura del Colegio de Enfermería Emmanuel en el ciclo escolar 2015-2016.

III.3.4.1 Estrategia: cuadro comparativo

Al iniciar la clase se repartieron tres textos con teorías sobre el origen del universo, las analizaron en forma individual para identificar las semejanzas y diferencias y construir un cuadro comparativo. Mediante esta actividad se observó que no todos saben identificar las semejanzas y diferencias en un texto, pues al escribir las características se confunden, es decir, se obtienen productos poco claros. Algunas veces, esto sucede porque no conocen el significado de las palabras, como lo afirman Sabina y Prado (2009), “la escases de vocabulario lleva al lector a la incomprensión de los aspectos expuestos por el docente o contenidos de textos” (p.9)

Posteriormente, se pidió que en equipo eligieran alguna de las tres teorías presentadas y en plenaria argumentaran por qué consideran que esta teoría es la mejor. Después del debate, escribieron un texto en el que defendieron su postura.

En las siguientes gráficas, elaboradas de acuerdo a los diferentes niveles, indicadores y rangos establecidos, podemos observar los resultados relacionados al cuadro comparativo.

Gráfica 2. Resultados en la Identificación de semejanzas y diferencias entre las tres teorías y apropiación de una de ellas



31% de los estudiantes identifican las semejanzas y diferencias entre las tres teorías presentadas y fueron capaces de argumentar por qué defienden una de ellas. 46% se confunde al identificar las semejanzas y diferencias y no argumentaron convincentemente por qué se inclinan a creer en alguna de ellas. 23% no identifican las semejanzas y diferencias ni fueron capaces de argumentar por qué se identifican con alguna teoría. Estos datos se presentan en la gráfica 2.

Gráfica 3. Resultados de la investigación para elaborar el cuadro comparativo

En la Gráfica 3 se presentan los resultados en cuanto a la Investigación para elaborar el cuadro comparativo. Se observa que sólo 23% logran el nivel esperado, 54% dejan el trabajo a medias y 23 % no cumplen con la investigación.



Gráfica 4. Resultados de la limpieza



En cuanto a la limpieza, 15% cumplen con el nivel esperado, es decir, entregan su trabajo limpio, 69% presentan su trabajo utilizando corrector y 16% presentan tachaduras. Estos datos se presentan en la gráfica 4.

Gráfica 5. Resultados de la claridad

En la gráfica 5 se presentan los resultados en relación con la claridad. 8% logran el nivel esperado ya que expresan claramente sus ideas, 46% se queda por debajo del nivel esperado, pues sus ideas son confusas y 46% están completamente alejados ya que no expresan sus ideas o no entregaron el cuadro comparativo.



Gráfica 6. Resultados de la coherencia



8% de los alumnos son coherentes al elaborar un cuadro comparativo, es decir, su escrito cuenta con conectores adecuados. 38% se encuentran por debajo del nivel esperado pues se confunden al escribir las semejanzas y diferencias en el lugar correspondiente, 58% no hacen el cuadro comparativo. Estos datos se presentan en la gráfica 6.

Gráfica 7. Resultados de la secuencia

8% de los alumnos escriben las semejanzas y diferencias de cada teoría siguiendo una secuencia, mientras que 38% se confunden, no hay secuencia al escribir los conceptos en el lugar indicado y 54% no entregaron el cuadro comparativo. Estos datos se encuentran en la gráfica 7.



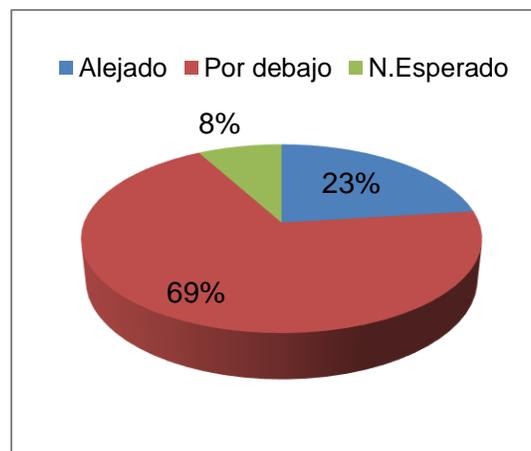
Gráfica 8. Resultados en la ortografía



En la gráfica 8 podemos notar que 8% tienen buena ortografía, 76% presentan algunos errores ortográficos y 16% tienen faltas de ortografía y escriben mayúsculas en medio de minúsculas.

Gráfica 9. Resultados en la legibilidad

La gráfica 9 muestra los resultados obtenidos en cuanto a la legibilidad para elaborar un cuadro comparativo. Podemos notar que 8% tiene letra legible. En el 69% de los estudiantes se observa que su letra no es legible, a veces hay que adivinar lo que dice. 23% no se entiende lo que escriben.



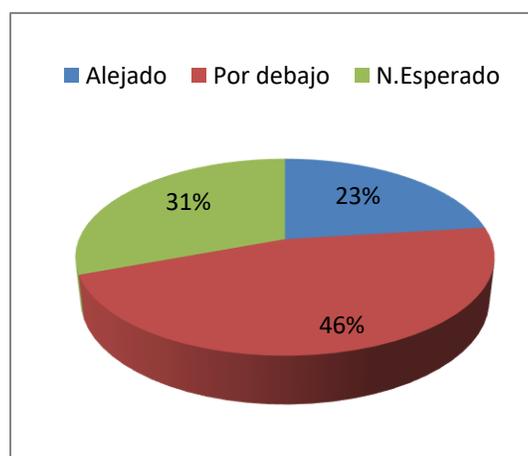
Gráfica 10. Resultados en la utilización de esquemas



38% de los alumnos utilizan el esquema correctamente, logrando así el nivel esperado, 39% no utilizan correctamente el esquema, por lo tanto, se quedan por debajo del nivel esperado y 23% no entregan el esquema. Estos datos se encuentran en la gráfica 10.

Gráfica 11. Resultados al escribir los conceptos

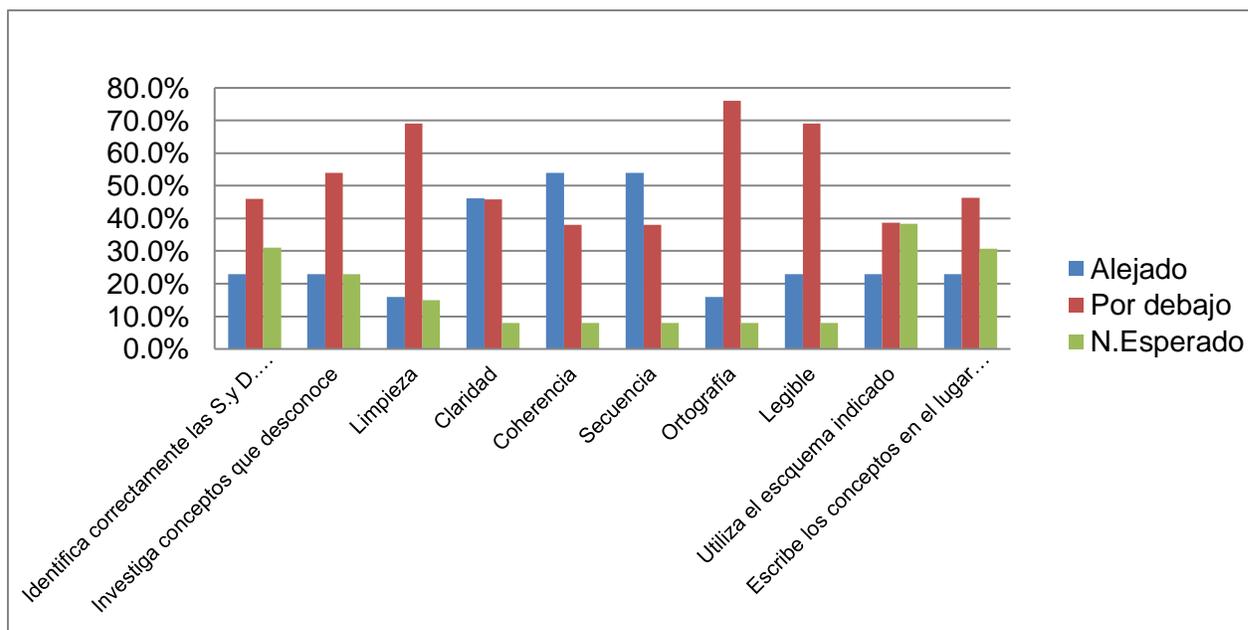
31% de los alumnos escriben correctamente los conceptos en el lugar indicado, es decir, logran el nivel esperado, 46% se confunden al escribir los conceptos en el lugar correspondiente y 23 % escriben uno o dos conceptos equivocadamente. Estos datos se encuentran en la gráfica 11.



Finalmente, la gráfica 12 nos permite tener una idea completa de los resultados alcanzados por los alumnos en los diferentes indicadores que se trabajaron en esta estrategia. El color verde nos indica el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el nivel esperado. Los resultados son los siguientes: 38.4% utilizan el esquema indicado, 30.7% escriben los conceptos en el lugar correspondiente, 31.0% identifican correctamente las semejanzas y diferencias de las tres teorías y fueron capaces de argumentar por qué defienden una de ellas, 23.0% investigan conceptos que desconocen, 15.0% entregan su cuadro comparativo con limpieza, 8% tiene claridad, coherencia, secuencia, su letra es legible y tienen buena ortografía. El color rojo nos muestra los porcentajes que están

por debajo del nivel esperado, y cómo podemos observar, son los más altos, 76% presentan faltas de ortografía, 69% utilizan corrector y su letra no es legible, 54% no saben investigar conceptos desconocidos, 46.3% no saben escribir los conceptos en el lugar correspondiente, 46% no identifican las semejanzas y diferencias de las tres teorías, y no argumentan convincentemente por qué se inclinan a creer en alguna de ellas, 45.9% no tiene claridad, 38.6% no utiliza el esquema indicado, 38% no tiene coherencia y secuencia. El color azul nos muestra los porcentajes que obtuvieron los alumnos que se encuentra alejados del nivel esperado. 54% no tiene coherencia y secuencia, 46.1% no tienen claridad, 23% no identifican las semejanzas y diferencias de las tres teorías, y no fueron capaces de argumentar por qué se identifican con alguna teoría, no investigan conceptos que desconocen, no utilizan el esquema indicado, escriben los conceptos fuera del lugar indicado y su letra no es legible, 16% tienen corrector, letras remarcadas, tachones y faltas de ortografía, por lo tanto, de acuerdo a los porcentajes obtenidos, la mayoría se encuentra por debajo o alejado del nivel esperado.

GRÁFICA 12: CUADRO COMPARATIVO



La evaluación del cuadro comparativo se hizo de acuerdo a la lista de cotejo que consta de tres criterios, diez indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 7).

De los trece alumnos, cinco entregaron su cuadro comparativo, los demás no terminaron la actividad y se les quedó de tarea para la próxima clase.

En la siguiente tabla se muestran los resultados generales.

TABLA 3: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DEL CUADRO COMPARATIVO

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Identifica correctamente las semejanzas y diferencias de las tres teorías y se apropia de una de ellas	23.0%	46.0%	31.0%
Investiga conceptos que desconoce	23.0%	54.0%	23.0%
Limpieza	16.0%	69.0%	15.0%
Claridad	46.1%	45.9%	8.0%
Coherencia	54.0%	38.0%	8.0%
Secuencia	54.0%	38.0%	8.0%
Ortografía	16.0%	76.0%	8.0%
Legible	23.0%	69.0%	8.0%
Utiliza el esquema indicado	23.0%	38.6%	38.4%
Escribe los conceptos en el lugar correspondiente	23.0%	46.3%	30.7%

III.3.4.2 Estrategia: línea de tiempo

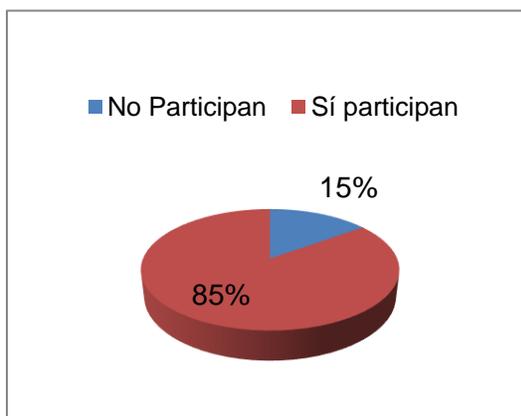
Para construir una línea de tiempo se organizó al grupo en tres equipos; dos equipos de cuatro y un equipo de cinco integrantes, posteriormente, se les dio la historia del fundador y la fundadora de las hermanas Josefinas, plumones y papel bond; se dieron las indicaciones necesarias.

Los alumnos (as) se organizaron rápidamente y empezaron a trabajar, unos buscaron los acontecimientos y fechas más importantes, otros hicieron las tiras de papel y las pegaron, posteriormente, escribieron la información recabada, todos se ayudaron a corregir la ortografía y construyeron la línea de tiempo, al terminar cada equipo explicó

las fechas y acontecimientos más importantes a todo el grupo siguiendo una secuencia cronológica.

Como cierre de la actividad cada equipo argumentó por qué para ellos fueron relevantes los acontecimientos que incluyeron en su línea de tiempo. De tarea entregaron un texto escrito con dichas argumentaciones.

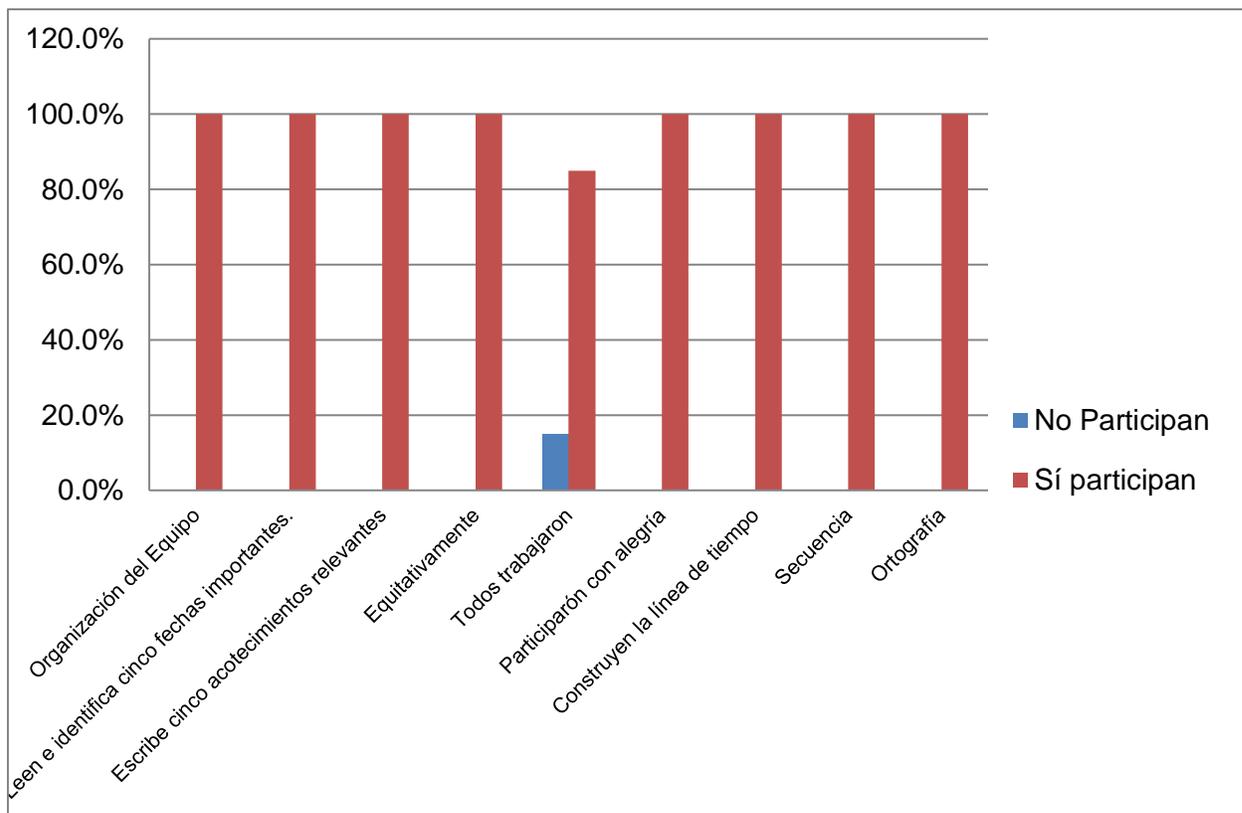
Gráfica 13. Resultados obtenidos en el indicador: todos trabajan



En esta actividad no todos los alumnos trabajan, sin embargo, la mayoría se ayuda mutuamente, 85% logran el objetivo planteado, 15% no participó en la organización. Estos datos se encuentran en la gráfica 13.

En la gráfica 14 podemos observar de manera general la organización y el desempeño de los alumnos en el trabajo colaborativo. Podemos notar que casi el 100% cumplen con los indicadores relacionados con la organización de equipos, la identificación de fechas y la escritura de acontecimientos relevantes. Se puede observar que casi el 100% participó con alegría, y construyó su línea de tiempo con secuencia lógica y buena ortografía, sin embargo, un 15% de alumnos no se integraron en el trabajo colaborativo.

GRÁFICA 14: LINEA DE TIEMPO



Esta actividad favoreció el trabajo colaborativo en los alumnos de Licenciatura mediante el intercambio de ideas, además, se argumentó sobre la relevancia de las fechas incluidas en la línea de tiempo, es decir, se logró el objetivo planteado para esta actividad. Como podemos observar en la Tabla 4, 100% de los alumnos mostraron gran participación en la mayoría de los indicadores y solo 15% no trabajaron.

Para evaluar la línea de tiempo se utilizó una lista de cotejo que consta de tres criterios, nueve indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 8).

TABLA 4: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DE LA LÍNEA DE TIEMPO

	No Participan	Sí participan
Organización del Equipo	0.0%	100.0%
Leen e identifica cinco fechas importantes y argumentan su relevancia.	0.0%	100.0%
Escribe cinco acontecimientos relevantes	0.0%	100.0%
Equitativamente	0.0%	100.0%
Todos trabajaron	15.0%	85.0%
Participaron con alegría	0.0%	100.0%
Construyen la línea de tiempo	0.0%	100.0%
Secuencia	0.0%	100.0%
Ortografía	0.0%	100.0%

III.3.4.3 Estrategia: cuadro sinóptico

Después de hacer un pequeño recordatorio de la clase anterior y abordar el nuevo tema, cada alumno sacó su juego de copias, se dieron las indicaciones necesarias y cada uno analizó el texto, subrayaron las ideas principales y las organizaron de lo general a lo particular, de izquierda a derecha en orden jerárquico.

Gráfica 15. Resultados al clasificar la información

A continuación, podemos ver que 8% de los alumnos obtuvo el nivel esperado, pues saben clasificar la información correctamente. 77% se quedaron por debajo del nivel esperado, pues se confunden al clasificar la información y 15% no cumplen con los indicadores establecidos. Estos datos se muestran en la gráfica 15.



Gráfica 16. Resultados en la organización de conceptos



La gráfica 16 no muestra que 31% organizan los conceptos correctamente, es decir, logran el nivel esperado, 46% muestran dificultades al organizar los conceptos, de manera que se quedan por debajo del nivel esperado. 23% nos saben organizar los conceptos quedándose alejados del nivel esperado.

15% de los alumnos entregaron su cuadro sinóptico con limpieza. 69% se encuentran por debajo del nivel esperado, ya que entregan su cuadro sinóptico con corrector y tachones y 16% se encuentran totalmente alejados del nivel esperado por no entregar ningún producto. Estos datos se encuentran en la gráfica 17.

Gráfica 17 Resultados en la limpieza



Gráfica 18 Resultados de la claridad



La gráfica 18 nos muestra que 15% de los alumnos presentan evidencia de claridad al organizar las ideas principales, logrando así el nivel esperado. 23% no tiene claridad, es decir, presentan cierta confusión al ordenar el contenido, por lo tanto, se encuentran por debajo del nivel esperado y 62% no entregan ningún producto.

Gráfica 19 Resultados en la utilización de llaves

Se observó que 31% utilizan correctamente las llaves al elaborar un cuadro sinóptico, es decir, logran el nivel esperado. 7% se encuentran por debajo del nivel esperado porque no utilizan llaves y 62% se encuentran alejados del nivel esperado por no entregar el producto elaborado. Estos datos se encuentran en la gráfica 19.



Gráfica 20. Resultados de la coherencia



De acuerdo a la actividad se observó que 15% son coherentes al organizar la información seleccionada, 23% les falta coherencia es decir se encuentran por debajo del nivel esperado y 62% están totalmente alejados por no cumplir con los indicadores. Estos datos se encuentran en la gráfica 20.

Gráfica 21. Resultados de la puntuación

La gráfica 21 nos muestra los resultados en cuanto a la puntuación. Se puede observar que 15% logra el nivel esperado. 69 % se encuentran por debajo del nivel esperado porque presentan algunas dificultades en la puntuación y 16 % no colocan bien los signos de puntuación.



Gráfica 22. Resultados de la ortografía



8% tiene buena ortografía, 61% se quedan por debajo del nivel esperado por presentar algunas deficiencias ortográficas y 31% se quedan alejados del nivel esperado porque tienen mayor número de faltas de ortografía. Estos datos se encuentran en la gráfica 22.

Gráfica 23. Resultados de argumentar la importancia de la vida laical o religiosa

24% argumenta satisfactoriamente por qué es importante la vida religiosa y laical en la iglesia. 30% no sabe argumentar el porqué es importante la vida religiosa o laical y 46% son indiferentes a estos estilos de vida. Estos datos se encuentran en la gráfica 23

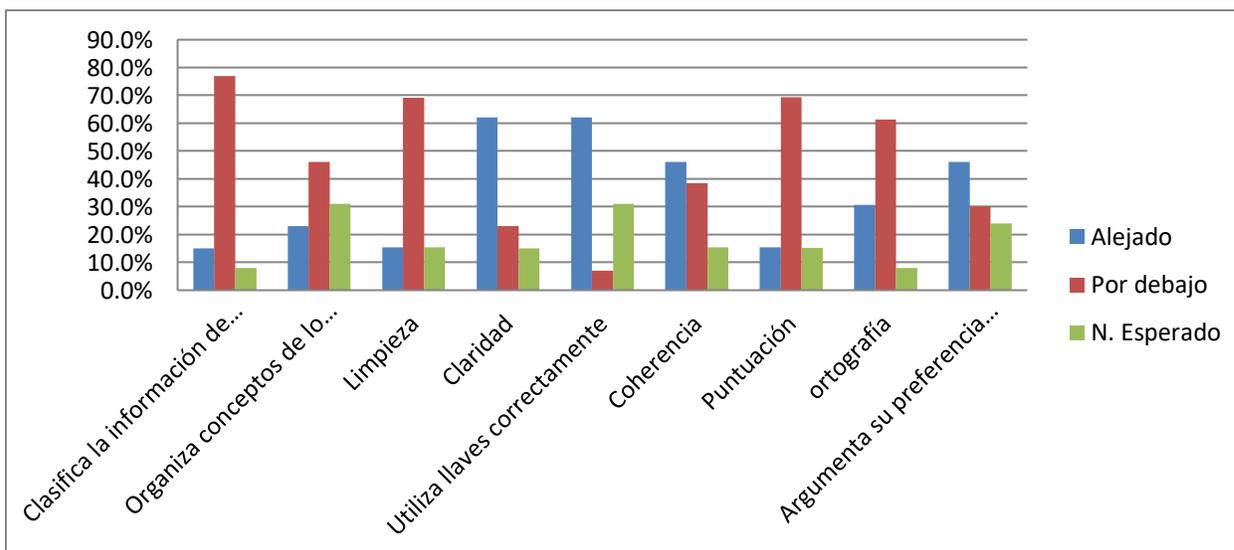


En la gráfica 24 podemos observar de forma general los resultados que obtuvieron los alumnos en el análisis de un texto y la construcción de un cuadro sinóptico. Se tomaron en cuenta los indicadores para la construcción del mismo, podemos notar que, en el nivel esperado, 31% organizan los conceptos de lo general a lo particular y utiliza las llaves correctamente. 15.4% tiene limpieza, 15.3% usa adecuadamente la puntuación, 15% tiene claridad y coherencia, 8% clasifican la información de forma lógica y tienen buena ortografía. El color rojo nos muestra los porcentajes que se obtuvieron por debajo del nivel esperado y son los siguientes: 77% clasifican la información de forma lógica, 69.3% no utilizan adecuadamente la puntuación, 69.2% falta limpieza, 61.4%

tiene faltas de ortografía, 46% no organiza correctamente los conceptos, 23% falta claridad y coherencia y 7% no utilizan las llaves correctamente. A continuación, mencionaremos los porcentajes que se encuentran alejados del nivel esperado. 62% no utilizan las llaves correctamente, falta claridad y coherencia, 30.6% presentan faltas de ortografía, 23% o organiza los conceptos de lo general a lo particular, 15.4% no tienen limpieza y puntuación adecuada, 15% no sabe organizar la información de forma lógica. Se puede notar que a la mayoría de los estudiantes se encuentra por debajo o alejados del nivel esperado.

En la clase siguiente los alumnos explicaron sus cuadros sinópticos argumentando la importancia de la vida laical y religiosa en la iglesia. Se pudo escuchar que un 46% argumenta satisfactoriamente la importancia de la vida laical y religiosa en la iglesia. 30% se encuentra por debajo del nivel esperado ya que no argumenta adecuadamente la importancia de la vida laical y religiosa, por último, un 24% están alejados del nivel esperado porque se muestra indiferentes.

GRÁFICA 24: CUADRO SINÓPTICO



Al terminar la actividad los alumnos entregaron el cuadro sinóptico, sin embargo, algunos alumnos hicieron un mapa conceptual, pues no están acostumbrados a analizar textos y a ordenar los conceptos de acuerdo con el esquema indicado.

Los resultados de la elaboración del cuadro sinóptico se evaluaron con una lista de cotejo, que consta de tres criterios, nueve indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 9).

En la tabla 5 se muestran los resultados de la elaboración del cuadro Sinóptico.

TABLA 5: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DEL CUADRO SINÓPTICO

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Clasifica la información de forma lógica	15.0%	77.0%	8.0%
Organiza conceptos de lo general a lo particular	23.0%	46.0%	31.0%
Limpieza	15.4%	69.2%	15.4%
Claridad	62.0%	23.0%	15.0%
Utiliza llaves correctamente	62.0%	7.0%	31.0%
Coherencia	46.1%	38.5%	15.4%
Puntuación	15.4%	69.3%	15.3%
Ortografía	30.6%	61.4%	8.0%
Argumenta su preferencia por la vida laical o religiosa	46%	30%	24%

III.3.4.4 Estrategia: mapa cognitivo de aspectos comunes

Otra estrategia para construir el conocimiento es el Mapa Cognitivo de Aspectos Comunes. Después de pasar lista, se pidió a los jóvenes que identificaran el seguimiento de Jesús: Identidad y misión del laico.

Posteriormente, se les repartió una hoja con dos círculos entrelazados y se les dijo que en cada círculo anotaran cinco características de cada tema y en la intersección cinco aspectos comunes de ambos temas.

Gráfica 25 Resultados en el indicador: identifican cinco características y argumentan la importancia de cada tema



54% de los alumnos saben identificar las cinco características y argumentan su importancia, 15% muestran algunas confusiones al identificar las características y argumentar su importancia, es decir, se quedan por debajo del nivel esperado y 31% se confunden al identificar las características de los dos temas y no saben argumentar su importancia. Estos datos se encuentran en la gráfica 25

Gráfica 26. Resultados al escribir cinco características en cada círculo.

62% escriben en cada círculo cinco características logrando el nivel esperado, 7% se quedan por debajo del nivel esperado porque se confunden al escribir las características en el lugar indicado y 31% se encuentran completamente alejados del nivel esperado porque solo escriben dos o tres características de manera incorrecta. Estos datos se muestran en la gráfica 26.



Gráfica 27. Resultados en la intersección



31% escriben las cinco características en la intersección, por tanto, cumplen con el nivel esperado. 38% solo escribe tres características y 31% escriben una característica, por tal razón se encuentran totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 27.

Gráfica 28. Resultados de la limpieza

La gráfica 28 muestra los resultados en cuanto a la limpieza. 54% entregan sus mapas impecables, es decir, tienen el nivel esperado. 15% entregan su trabajo con corrector y 31% entregan sus trabajos con corrector y tachones.



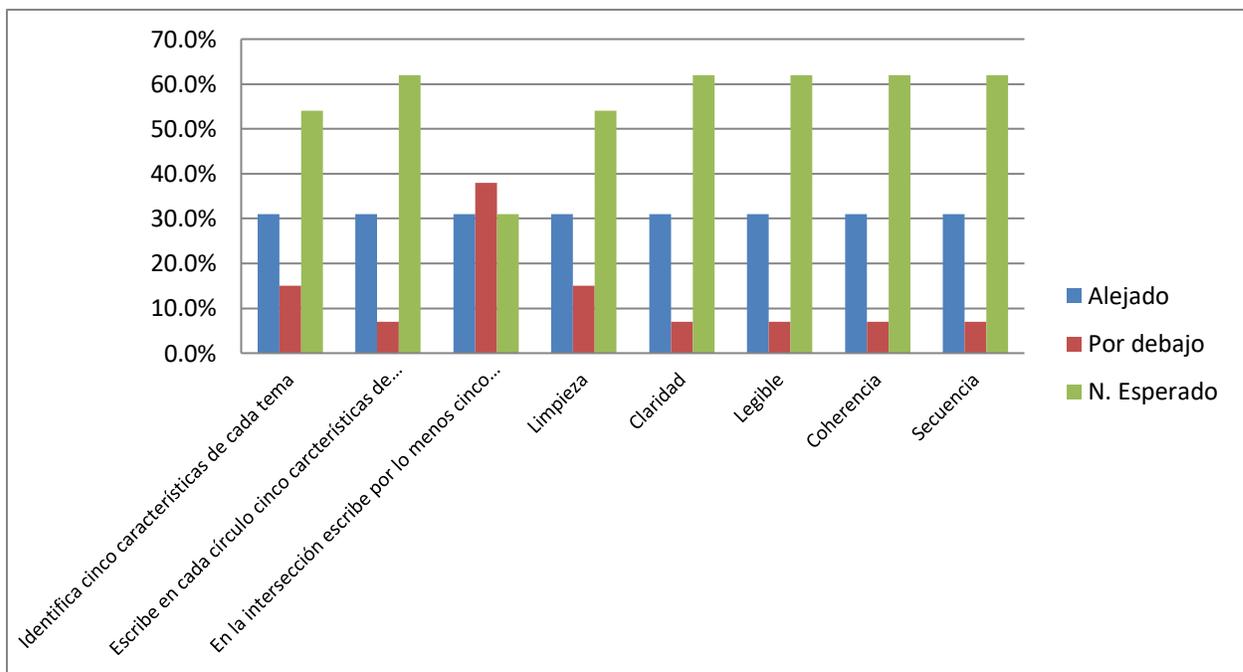
Gráfica 29. Resultados en la claridad



62% son claros al elegir las características y escribirlas en el lugar correspondiente, 7% muestran confusión, por tal razón se quedan por debajo del nivel esperado y 31% no se les entiende lo que escriben, es decir, falta claridad por lo tanto se encuentran totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se encuentran en la gráfica 29.

La gráfica 30 nos muestra un reporte general de los tres niveles trabajados en el análisis de los diferentes textos al construir un mapa cognitivo de aspectos comunes. Se puede notar que la mayoría de los estudiantes está en el nivel esperado, el color verde nos muestra los siguientes porcentajes: 62% escriben en cada círculo cinco características de cada tema, su letra es legible, clara, tienen coherencia y secuencia. 54% identifican las cinco características de cada tema, argumentan su importancia y escriben con limpieza, 31% escriben cinco características en la intersección el color rojo nos muestra los porcentajes que se obtuvieron por debajo del nivel esperado 38% escriben tres características en la intersección. 15% se confunden al identificar las características de cada tema, entregan su trabajo con corrector y no tienen limpieza. 7% no escriben las cinco características en el lugar indicado, su letra no es legible, sus ideas son confusas, no tienen coherencia y secuencia, por último, los alumnos presentan 31% de dificultades en todos los indicadores obstaculizando que logren el nivel esperado.

GRÁFICA 30: MAPA COGNITIVO DE ASPECTOS COMUNES



Algunos alumnos se confundieron al identificar las características y argumentar la identidad y misión del laico en la Iglesia. Como nos dice Arrieta Maza (2015) el analfabetismo funcional provoca en el individuo una incapacidad para identificar las ideas principales expuestas en un texto escrito, sin embargo, es importante que experimenten dificultades inherentes en este proceso y que aprendan a indagar y obtener información de un tema seleccionado, partiendo de diversas estrategias que mejoren la asimilación y transformen sus conocimientos.

El instrumento para evaluar un mapa cognitivo fue: lista de cotejo con tres criterios, ocho indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 10)

Los resultados se muestran en la tabla 6.

TABLA 6: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DEL MAPA COGNITIVO DE ASPECTOS COMUNES

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Identifica cinco características y argumenta la importancia de cada tema	31.0%	15.0%	54.0%
Escribe en cada círculo cinco características de cada tema	31.0%	7.0%	62.0%
En la intersección escribe por lo menos cinco características	31.0%	38.0%	31.0%
Limpieza	31.0%	15.0%	54.0%
Claridad	31.0%	7.0%	62.0%
Legible	31.0%	7.0%	62.0%
Coherencia	31.0%	7.0%	62.0%
Secuencia	31.0%	7.0%	62.0%

III.3.4.5 Estrategia: ensayo

Para elaborar un ensayo, con anterioridad se seleccionó un tema y se pidió a los alumnos que hicieran una investigación. En clase todos sacaron su tarea y el libro de texto, se dieron indicaciones generales y cada alumno empezó a trabajar, algunos tomaron en cuenta los pasos para redactar un ensayo y comunicar las ideas y pensamientos del autor con hondura, madurez y sensibilidad, adicionalmente, cada uno expresó su opinión de acuerdo a su experiencia y realidad personal.

Gráfica 31. Resultados en el análisis de textos seleccionados



En la elaboración de un ensayo 39% de los alumnos saben analizar textos, es decir, logran el nivel esperado ya que comunican las ideas del autor y expresan su opinión. 38% no saben analizar textos porque copian y pegan la información y 23% copian el texto tal cual. Estos datos se encuentran en la gráfica 31.

Gráfica 32. Resultados en la introducción.

La gráfica 32 nos muestra que 39% de los estudiantes escriben la introducción del ensayo cumpliendo con el nivel esperado. 38% inician directamente con el tema y 23% dejan el espacio en blanco.



Gráfica 33. Resultados en el desarrollo del tema con argumentos sólidos



62% desarrollan el tema argumentando sus ideas obteniendo el nivel esperado, 15% no desarrollan el tema con argumentos válidos y se quedan por debajo del nivel esperado, 23% copian las ideas del texto tal cual, por consiguiente, se encuentran totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se encuentran en la gráfica 33.

Gráfica 34. Resultados de la conclusión

En la conclusión, 54% cumplen con el nivel esperado, 23% empiezan la conclusión pero no la terminan y 23% no hacen conclusión. Estos datos se muestran en la gráfica 34.



Gráfica 35. Resultados en la limpieza



La gráfica 35 nos muestra los resultados en cuanto a la limpieza. 31% entregan su trabajo con limpieza de manera que logran el nivel esperado. 46% entregan su trabajo con corrector, por lo tanto, se quedan por debajo del nivel esperado y 23% presentan sus trabajos con algunas letras muy remarcadas, corrector y tachones, alejándose así del nivel esperado

Gráfica 36. Resultados en la claridad

54% redactan su ensayo con claridad, es decir, se entiende lo que escriben, de manera que se logra el nivel esperado. 23% no tienen claridad en sus ideas, por consiguiente, se quedan por debajo del nivel esperado y 23% copian diferentes ideas y al unirlas no se entiende, por tanto, se quedan totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se encuentran en la gráfica 36



Gráfica 37. Resultados de la letra legible



69% de los alumnos presenta su letra legible, logrando el nivel esperado, 8% se encuentran por debajo del nivel esperado ya que escriben de modo ilegible, 23% hay que interpretar lo que escribe porque no se entiende la escritura, por ende, están completamente alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 37.

Gráfica 38. Resultados en la secuencia

54% escribe siguiendo una secuencia lógica en la redacción obteniendo el nivel esperado, 23% no tienen secuencia al escribir las ideas seleccionadas quedándose por debajo de nivel esperado, 23% no siguen una secuencia en lo que escriben, simplemente cortan y pegan las ideas de manera que se quedan alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 38.



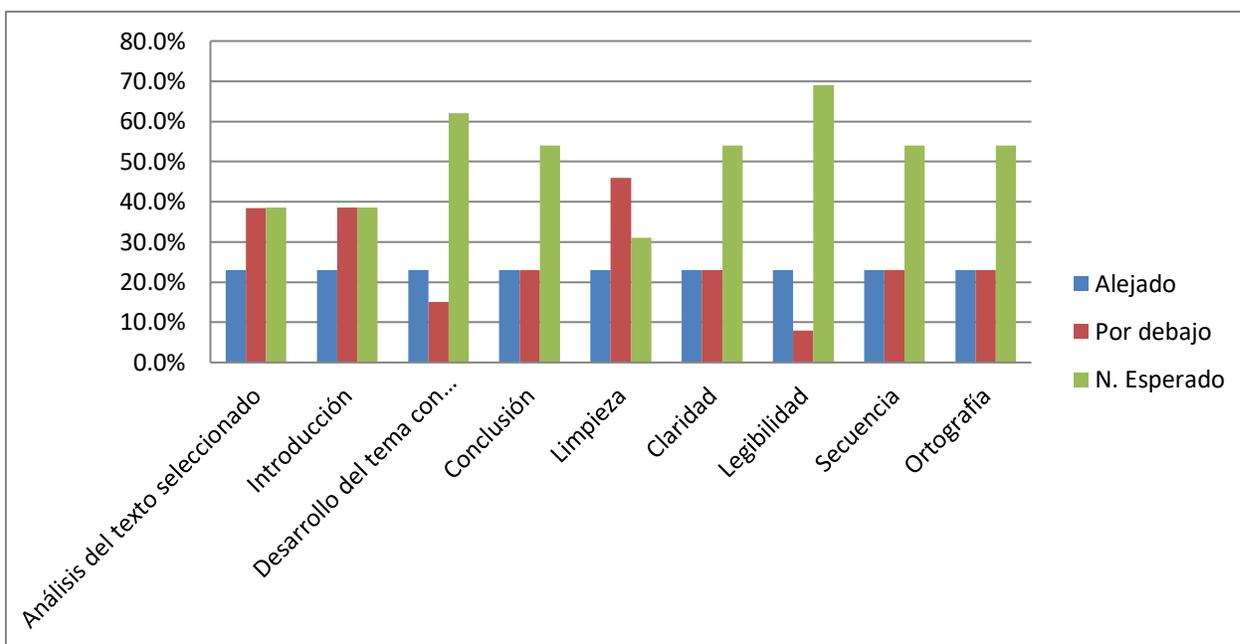
Gráfica 39. Resultados en ortografía



54% tienen buena ortografía, es decir, logran el nivel esperado, 23% presentan deficiencias en la ortografía, por lo tanto, se encuentran por debajo del nivel esperado, y 23% de los escritos presentan mayor número de faltas ortográficas quedándose más alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 39.

De manera general, en la gráfica 40 se presentan los resultados obtenidos de acuerdo a los indicadores propuestos. Se puede notar que en la mayoría de los indicadores se obtuvo el nivel esperado, con los porcentajes que se mencionan a continuación. En color verde tenemos que 69% tiene letra legible, 62% de los estudiantes desarrollan el tema con argumentos sólidos, 54% cumplen con la conclusión, el texto es claro, tiene secuencia y buena ortografía. El color rojo nos muestra los porcentajes que se obtuvieron, por debajo del nivel esperado. Estos porcentajes son: 46% tienen limpieza, 38.5% hacen introducción, 38.4% medio analizan el texto, 23% no escriben la conclusión, 23% presenta dificultades en la claridad, secuencia y ortografía, 15% no argumentan su tema con claridad, 8% tiene letra que no es legible, es decir, presentan deficiencias en la mayoría de los indicadores. El color azul nos da a conocer que 23% se encuentran totalmente alejados del nivel esperado, ya que presentan deficiencias en todos los indicadores, por lo tanto, en estos estudiantes no se logró el nivel esperado en esta actividad.

GRÁFICA 40: ENSAYO



Ciertamente no es fácil comunicar el pensamiento del autor, sin embargo, Ruiz (1997) nos dice que la primera obligación doméstica de la redacción es “comunicar el pensamiento del autor siguiendo un orden lógico”, por supuesto, escribir oraciones claras al redactar un ensayo y comunicar las ideas con una gran libertad sin rigor sistemático, pero con hondura, madurez y sensibilidad, hablar de sí mismo, dar su opinión sobre los acontecimientos y hechos vividos, respetar la opinión del autor, sin omitir la introducción, desarrollo y conclusión, es tomar en serio la lectura, llevarla a la vida y reflexionar sobre los conceptos, de no hacerlo será imposible comunicar la idea del autor con claridad y mucho menos, su pensamiento. Como dice Prieto (2007) los seres humanos construimos activamente nuestros conocimientos basados en lo que sabemos al relacionarnos unos con otros, construimos nuevos conocimientos.

Se consideró que el ensayo por lo menos debería tener una fuente de información como referente teórico donde fundamente el contenido.

El instrumento para evaluar un ensayo es una lista de cotejo con tres criterios, nueve indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 11)

En la tabla 7 se muestran los resultados obtenidos en la elaboración de un ensayo.

TABLA 7: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DE UN ENSAYO

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Análisis y argumentación del texto seleccionado	23.0%	38.4%	38.6%
Introducción	23.0%	38.5%	38.5%
Desarrollo del tema con argumentos sólidos	23.0%	15.0%	62.0%
Conclusión	23.0%	23.0%	54.0%
Limpieza	23.0%	46.0%	31.0%
Claridad	23.0%	23.0%	54.0%
Legibilidad	23.0%	8.0%	69.0%
Secuencia	23.0%	23.0%	54.0%
Ortografía	23.0%	23.0%	54.0%

III.3.4.6 Estrategia: lluvia de ideas

Para aplicar esta estrategia, una semana antes se les dejó que investigaran el tema: Matrimonio y familia.

Se les dio un cuestionario de quince preguntas de tarea. Al iniciar la clase se revisó que todos tuvieran el cuestionario contestado, posteriormente, se nombró un moderador para guiar la participación de los compañeros.

Se partió de una pregunta central, el moderador da la palabra a los participantes, y respeta la opinión de cada uno.

La pregunta central fue la siguiente: ¿Qué piensas del matrimonio?

Algunos contestaron que desde el principio creo Dios al hombre y le dio una mujer por compañera, es decir, su respuesta la fundamentaron con textos bíblicos (Gen.2, 18-24) argumentando la importancia del matrimonio, y la educación de los hijos. Otros no están de acuerdo con este sacramento, simplemente viven como la sociedad actual sugiere.

Gráfica 41. Resultados en la precisión

La gráfica 41 nos muestra que 69% de los alumnos participan de forma precisa, es decir, logran el nivel esperado, mientras que 31% se queda por debajo del nivel esperado, ya que su participación es forzada.



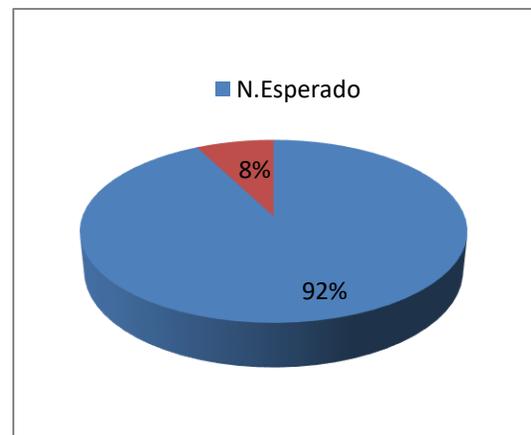
Gráfica 42. Resultados en la seguridad



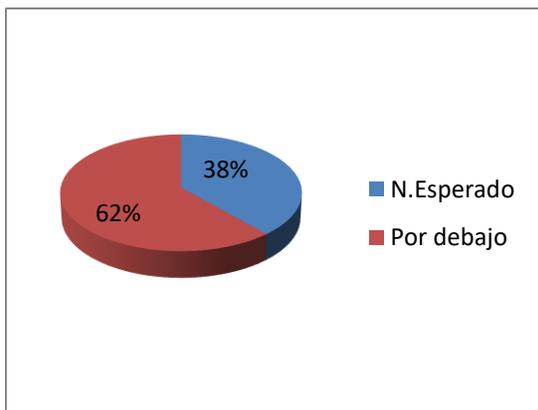
46% participa con seguridad, sin titubear, por tal razón podemos decir que se logra el nivel esperado, sin embargo, 54% participa forzosamente, no están seguros de lo que dicen quedando por debajo del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 42.

Gráfica 43. Resultados en el respeto de turno

92% respeta su turno para participar con entusiasmo, es decir, se logra el nivel esperado, pero el 8% se encuentra por debajo del nivel esperado ya que su participación es casi nula. Estos datos se encuentran en la gráfica 43.



Gráfica 44. Resultados al argumentar su participación

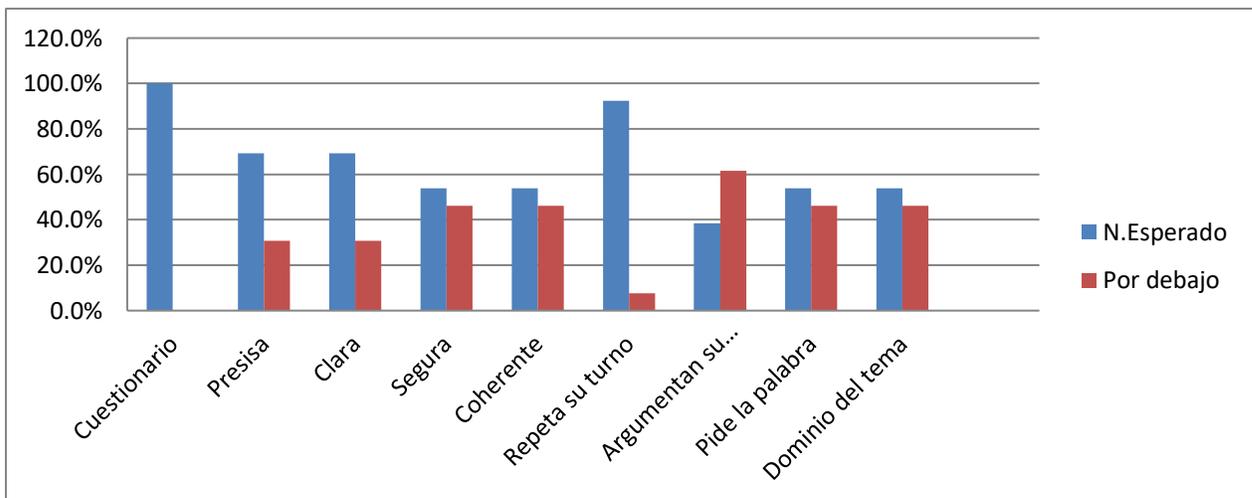


38% utiliza argumentos sólidos en su participación 62% participan sin fundamentar su participación.

Estos datos se muestran en la gráfica 44.

En la gráfica 45 podemos apreciar el desempeño de los alumnos al participar en una lluvia de ideas. El color azul nos indica el nivel esperado y podemos notar que 100% cumplen con el cuestionario, 92.4% respetan su turno para participar, 69.3% su participación es clara y precisa, 53.8% piden la palabra, tiene dominio del tema, son seguros y coherentes, 38.5% argumentan su participación, con fundamentos bíblicos y el Catecismo de la Iglesia Católica, de ahí que la mayoría de los alumnos tiende a alcanzar el nivel esperado. El color rojo nos muestra los porcentajes que están por debajo del nivel esperado y son los siguientes: 61.5% no sabe argumentar su participación, 46.2% son inseguros e incoherentes, no piden la palabra y les falta dominio del tema. 30.7% su participación no es clara y precisa y 7.6% respetan su turno exageradamente.

GRÁFICA 45: LLUVIA DE IDEAS



Mediante una lluvia de ideas los alumnos participan espontáneamente, algunos piden la palabra, otros esperan a que les pregunten. Unos participan con argumentos bíblicos defendiendo su participación convencidos de lo que están diciendo, la mayoría participa sin argumentar su intervención, pues no están acostumbrados a hablar en público ni a expresar sus ideas con claridad, por no tener dominio del tema para argumentar su participación.

El instrumento para evaluar una lluvia de ideas es una lista de cotejo que consta de tres criterios, nueve indicadores y cinco etiquetas. (Ver Anexo 12)

La tabla 8 muestra los resultados obtenidos.

TABLA 8: PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN EN UNA LLUVIA DE IDEAS

	N. Esperado	Por debajo
Cuestionario	100.0%	0.0%
Precisa	69.3%	30.7%
Clara	69.3%	30.7%
Segura	53.8%	46.2%
Coherente	53.8%	46.2%
Respeta su turno	92.4%	7.6%
Argumenta su participación	38.5%	61.5%
Pide la palabra	53.8%	46.2%
Dominio del tema	53.8%	46.2%

III.3.4.7 Estrategia: resumen

Para redactar un resumen, se repartió un texto a todos los alumnos, se les indicó la importancia de leer el texto completo para analizar e identificar las ideas principales, posteriormente, redactaron un resumen buscando conectores adecuados para unir las ideas con coherencia y secuencia. Cada uno empezó a trabajar, unos leían y subrayaban las ideas principales, otros buscaron el significado de las palabras desconocidas para tener una mayor comprensión del texto y escribir el resumen.

Gráfica 46. Resultados en la identificación de ideas



62% Identifican las ideas principales, es decir, logran el nivel esperado, 23% manifiestan dificultad para identificar las ideas principales de manera que se quedan por debajo del nivel esperado y 15% no saben identificar las ideas principales, por lo tanto, se encuentran alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 46.

Gráfica 47. Resultados en la unión de ideas seleccionadas.

54% usan conectores adecuados para unir las ideas seleccionadas obteniendo el nivel esperado, 38% no buscan conectores para unir las ideas correctamente, por lo tanto, se quedan por debajo del nivel esperado y 8% no saben unir las ideas, solo copian y pegan los textos, es decir, se encuentran totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 47.



Gráfica 48. Resultados en la limpieza



54% entregan su resumen con limpieza, 23% no tienen limpieza en la escritura, pues entregan el resumen con corrector quedando por debajo del nivel esperado y 23% además de usar corrector también presentan tachones, quedando así alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 48.

Gráfica 49. Resultados en la claridad

La gráfica 49 nos muestra que 38% de los estudiantes escriben sus ideas con claridad, es decir, logran el nivel esperado, 31% muestran confusión en la claridad, por consiguiente, se encuentran por debajo del nivel esperado y 31% no tienen claridad en lo que escriben.



Gráfica 50. Resultados en la legibilidad



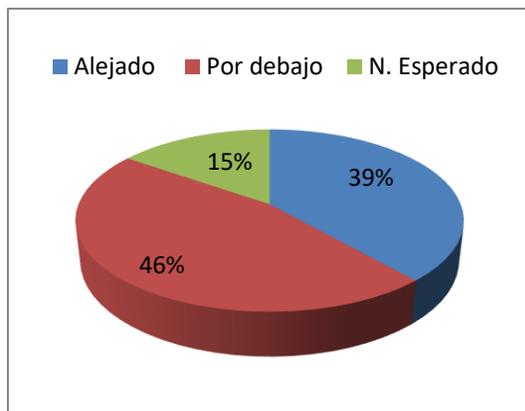
46% de los trabajos son legibles, cumplen con el nivel esperado, 38% muestran dificultades para leer los textos, por lo tanto, se encuentran por debajo del nivel esperado y 16% no se entiende lo que escriben, por esta razón se encuentran totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se encuentran en la gráfica 50.

Gráfica 51. Resultados en la coherencia

39% muestran coherencia al unir las ideas seleccionadas, es decir, se logra el nivel esperado, 38% no tiene coherencia en las ideas quedándose por debajo del nivel esperado y 23% copian y pegan las ideas sin buscar conectores adecuados para unirlas correctamente, por lo tanto, se queda alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 51.



Gráfica 52. Resultados en la puntuación



La gráfica 52 pone en evidencia que 15% tiene una puntuación excelente, es decir cumple con el nivel esperado, 46% muestran algunas dificultades en la puntuación y 39% no saben utilizar la puntuación adecuadamente.

Gráfica 53. Resultados en la ortografía

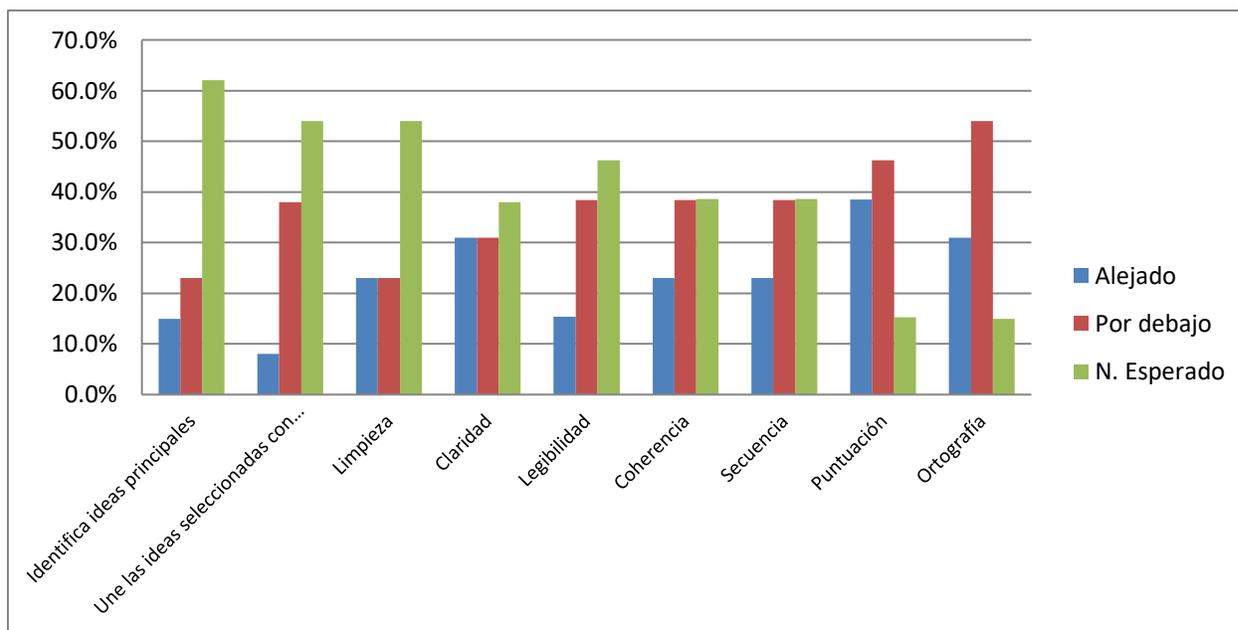
15% tienen una ortografía excelente, han logrado el nivel esperado, 54% tiene algunas dificultades ortográficas quedando por debajo del nivel esperado y 31% tiene una ortografía deficiente. Estos datos se muestran en la gráfica 53.



En la gráfica 54 podemos observar que no todos los alumnos cumplen con los indicadores, ya que la asimilación, el interés y desempeño varía en cada estudiante. El color verde nos da a conocer los porcentajes obtenidos en el nivel esperado: 62% de los estudiantes identifica las ideas principales, 54% une las ideas principales con conectores adecuados y limpieza, 46.2% presentan escritos legibles, 38.6% presentan su resumen con coherencia y secuencia, 38% tiene claridad y 15.3% tienen buena ortografía y puntuación, se puede decir que estos son los porcentajes de los alumnos que lograron el nivel esperado. El color rojo nos indica los porcentajes que se obtuvieron por debajo del nivel esperado y son los siguientes: 54% tienen algunas dificultades ortográficas, 46.2% no usa adecuadamente la puntuación, 38.4% no tiene letra legible y no hay secuencia y coherencia, 31% de los resúmenes no tienen claridad y 23% carecen de limpieza, además, no saben identificar las ideas principales. El color azul nos da a conocer los porcentajes que se encuentran alejados del nivel esperado, estos son: 38.5% no usa la puntuación adecuadamente, 31% carecen de claridad y buena ortografía, 23% no tienen limpieza, coherencia y secuencia, 15% no hay legibilidad en la letra, no saben identificar las ideas principales y 8% no saben unir las ideas principales con conectores correctos.

Para retroalimentar la actividad se pidió a los alumnos que leyeran su resumen ante el grupo y cada uno defendió su texto, argumentando por qué fueron importantes las ideas seleccionadas, de manera que este ejercicio les ayudó a eliminar la información poco relevante.

GRÁFICA 54: RESUMEN



Pimienta (2012), nos dice que para redactar un resumen se debe leer el texto de forma general, seleccionar las ideas más importantes, buscar el significado de las palabras o términos desconocidos, eliminar la información poco relevante y redactar un texto conectando las ideas principales. Si se investiga y analiza el significado de las palabras se redacta un resumen de calidad, de no hacerlo nos enfrentamos a un gran problema, pues la mayoría de los alumnos al redactar un resumen copian y pegan las ideas tal cual sin buscar conectores adecuados.

En la tabla 9 se puede observar una gran variedad de resultados ya que no todos los alumnos saben analizar e investigar el significado de las palabras desconocidas y se concretan a copiar y pegar las ideas tal cual, sin buscar conectores adecuados para unir las oraciones seleccionadas.

El resumen se evaluó con una lista de cotejo que consta de tres criterios, nueve indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 13)

TABLA 9: PORCENTAJES OBTENIDOS EN LA ELABORACIÓN DEL RESUMEN

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Identifica las ideas principales	15.0%	23.0%	62.0%
Une las ideas seleccionadas con conectores correctos	8.0%	38.0%	54.0%
Limpieza	23.0%	23.0%	54.0%
Claridad	31.0%	31.0%	38.0%
Legibilidad	15.4%	38.4%	46.2%
Coherencia	23.0%	38.4%	38.6%
Secuencia	23.0%	38.4%	38.6%
Puntuación	38.5%	46.2%	15.3%
Ortografía	31.0%	54.0%	15.0%

III.3.4.8 Estrategia: presentaciones de Power Point

Al iniciar la clase se organizó el grupo por binas, se repartieron los temas. Se dieron las indicaciones necesarias y posteriormente nos dirigimos al salón de cómputo, ahí cada bina tomó una computadora y empezó a trabajar con mucho interés, mientras uno lee y subraya las ideas principales, otro compañero busca el diseño para la diapositiva, posteriormente, uno dicta y otro escribe, de esta manera todos construyen su presentación.



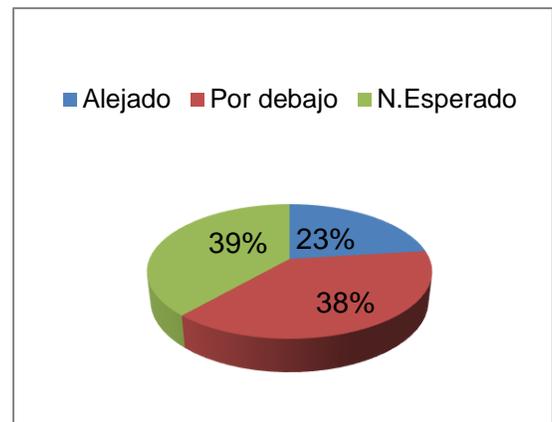
Gráfica 55. Resultados del análisis de textos

46% analizan el texto adecuadamente cumpliendo con el nivel esperado, 31% se encuentra por debajo del nivel esperado ya que muestran deficiencias en el análisis del texto y 23% no saben analizar un texto, sólo copian y pegan las ideas. Estos datos se muestran en la gráfica 55.

Gráfica 56. Resultados de la información relevante

39% presentan información relevante, es decir, cumplen con el nivel esperado, en el 38% de los participantes la información es deficiente, quedándose por debajo del nivel esperado y 23% no saben presentar una información relevante.

Estos datos se muestran en la gráfica 56.



Gráfica 57. Resultados en la organización



La gráfica 57 no muestra que 15% de los alumnos organizan la información excelentemente adquiriendo el nivel esperado, 62% muestran deficiencias al organizar la información quedándose, por debajo del nivel esperado y 23% no saben organizar la información, por lo tanto, se encuentran alejados del nivel esperado.

Gráfica 58 Resultados en la argumentación

15% argumenta la selección de información, es decir, alcanzan el nivel esperado, 62% presenta dificultades para argumentar la selección de su información, por consiguiente, se quedan por debajo del nivel esperado y 23% no saben explicar el porqué de su selección de información, quedando totalmente alejados del nivel esperado.

Estos datos se muestran en la gráfica 58.



Gráfica 59. Resultados en la precisión



39% presentan una información precisa, de manera, que cumplen con el nivel esperado, 38% les falta precisión, por lo tanto, se encuentra por debajo del nivel esperado y 23% no son precisos en la información, por esta razón se encuentran alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 59.

Gráfica 60. Resultados en los efectos de animación

La gráfica 60 pone en evidencia que 23% de los alumnos presentan efectos de animación excelentes logrando el nivel esperado, 54% exagera en los efectos de animación quedando por debajo del nivel esperado y 23% presentan uno que otro efecto de animación, por eso se encuentran alejados del nivel esperado.



Gráfica 61. Resultados en la inclusión de gráficas



31% acompañan el tema con un gráfico por diapositiva, es decir, logran el nivel esperado, 46% presenta su tema con pocos gráficos, por consiguiente, se encuentran por debajo del nivel esperado y 23% no incluyen ningún gráfico, por tanto, se encuentran totalmente alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 61.

Gráfica 62. Resultados en relación con la claridad

39% presentan una información clara, de manera que logran el nivel esperado en este indicador. 38% presentan una información confusa quedando por debajo del nivel esperado y 23% no tienen claridad en la información, por lo tanto, se encuentran alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 62.



Gráfica 63. Resultados de la ortografía

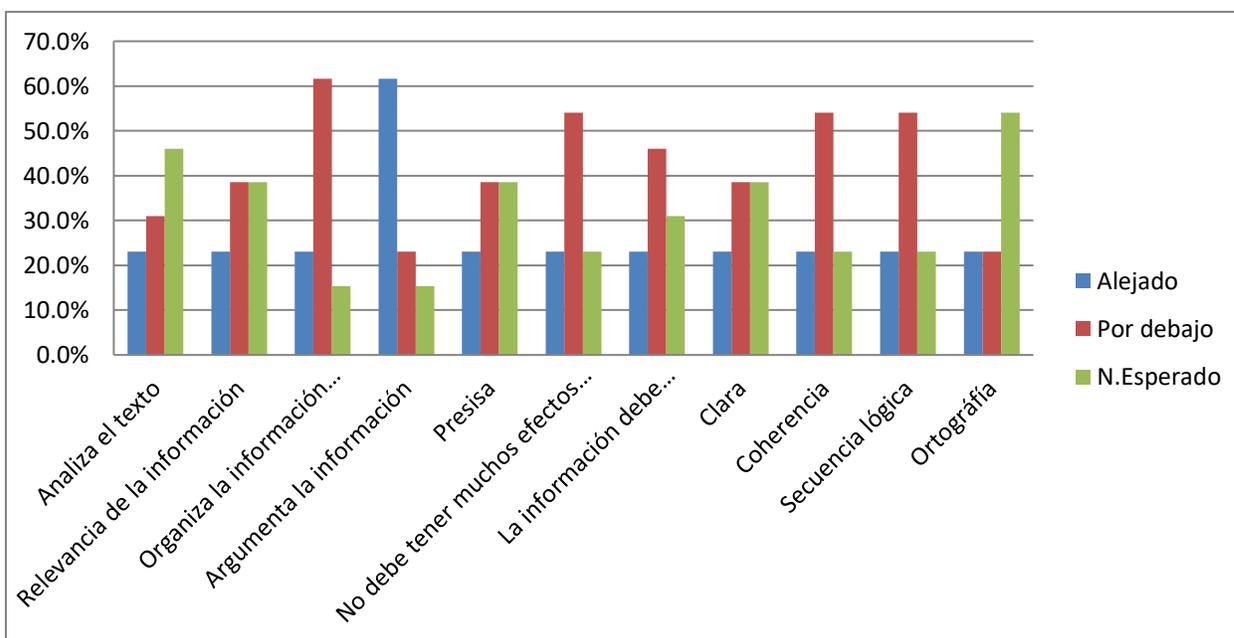


La grafica 63 nos muestra que 54% de los estudiantes tienen una excelente ortografía, cumplen con el nivel esperado. 23% manifiestan algunas deficiencias ortográficas quedando por debajo del nivel esperado. Y 23% tienen mayor número de faltas de ortografía que los aleja del nivel esperado.

En la gráfica 64 podemos observar que no todos los alumnos tienen el mismo interés para elaborar y entregar una presentación en PowerPoint de calidad, por tanto, algunos se quedan por debajo del nivel esperado y otros están completamente alejados, por no cumplir con los indicadores propuestos. Por ejemplo, el color verde nos muestra los porcentajes que lograron el nivel esperado. 46% de los alumnos analizan el texto correctamente. 38.5% escribe una información relevante, clara y precisa, 23% presenta un número adecuado de efectos de animación, con coherencia y secuencia, 15.4% organiza y argumentan la información sistemáticamente. El color rojo nos da a conocer los porcentajes de los alumnos que se encuentran por debajo del nivel esperado y son

los siguientes: 61.6% presenta deficiencias al organizar la información sistemáticamente, 54% excede en los efectos de animación, no hay secuencia y coherencia, 46% no cumple con el indicador, 38.5% la información no es clara, precisa y relevante, 31% no sabe analizar textos y 23% no saben argumentar sus ideas al exponer su presentación frente al grupo, además presenta faltas de ortografía. El color azul nos indica que 61.6% no sabe argumentar la información que presenta, 23% no cumple con los indicadores propuestos.

GRÁFICA 64: POWER POINT



Es necesario destacar que el tiempo no fue suficiente, al toque del timbre se suspende la actividad, se llevaron el trabajo a casa y expusieron la presentación al día siguiente. Con la exposición de la presentación los alumnos trataron de convencer a los compañeros del cuidado que debemos tener para no seguir contaminando a nuestra madre tierra y evitar así el calentamiento global; ya que está produciendo muchas enfermedades en la piel.

En la tabla 10 podemos apreciar los diferentes porcentajes que se obtuvieron en los distintos niveles de acuerdo al interés de cada alumno al realizar una presentación en Power Point.

El instrumento para evaluar un PowerPoint fue una lista de cotejo con tres criterios, once indicadores y cuatros etiquetas. (Ver Anexo 14)

TABLA 10: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DE UN POWER POINT

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Analiza el texto	23.0%	31.0%	46.0%
Relevancia de la información	23.0%	38.5%	38.5%
Organiza la información sistemáticamente	23.0%	61.6%	15.4%
Argumenta la selección de información	61.6%	23.0%	15.4%
Precisa	23.0%	38.5%	38.5%
No debe tener muchos efectos de animación	23.0%	54.0%	23.0%
La información debe acompañarse de algún dibujo o Gráfico.	23.0%	46.0%	31.0%
Clara	23.0%	38.5%	38.5%
Coherencia	23.0%	54.0%	23.0%
Secuencia lógica	23.0%	54.0%	23.0%
Ortografía	23.0%	23.0%	54.0%

III.3.4.9 Estrategia: historieta

Al iniciar la clase se organizó al grupo por equipos, se les asignó un tema para construir una historieta, cada integrante retoma los conocimientos previos y los ponen en práctica mediante dibujos, diálogos, cuadros de texto, viñetas, etc. tomando en cuenta los indicadores propuestos

Primero eligieron el tema, después, cada uno construyó un diálogo argumentando la trascendencia que tendría al dar este mensaje a los compañeros de la Institución. Posteriormente, se pegaron las historietas en la pared del salón y cada equipo expuso

los argumentos por las cuales eligieron ese tema y el mensaje que quisieron dar al grupo y a la Institución, finalmente, se pegaron las historietas en el periódico mural.

Gráfica 65. Resultados en la organización



31% tienen buena organización, se logra el nivel esperado, 31% se organizan con dificultad, por lo tanto, se encuentra por debajo del nivel esperado y 38% no tiene una buena organización, quedándose alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 65.

Gráfica 66 Resultados en diálogos convincentes

La gráfica 66 nos muestra que 38% de los participantes presentan diálogos convincentes para el lector, 32% inician los diálogos pero no terminan la historia, y 30% no presentan diálogos.



Gráfica 67. Resultados en las viñetas



38% de los alumnos cumplen con las viñetas correspondientes, obteniendo el nivel esperado, 32% inicia las viñetas pero no termina, y 30% no cumplen con este indicador, quedándose alejados del nivel esperado. Estos datos se muestran en la gráfica 67.

Gráfica 68. Resultados en la claridad

La gráfica 68 muestra que 31% redacta sus diálogos con claridad, es decir, logran el nivel esperado, 31% tiene claridad, pero no concluyen la historia, por eso se encuentra por debajo del nivel esperado y 38% no cumplen con este indicador.



Gráfica 69. Resultados en el cuadro de texto



56% De los alumnos redactan cuadros de texto correctamente, 27% inician los cuadros de texto pero no concluyen y 17% no escriben ningún cuadro de texto.

Estos datos se encuentran en la gráfica 69.

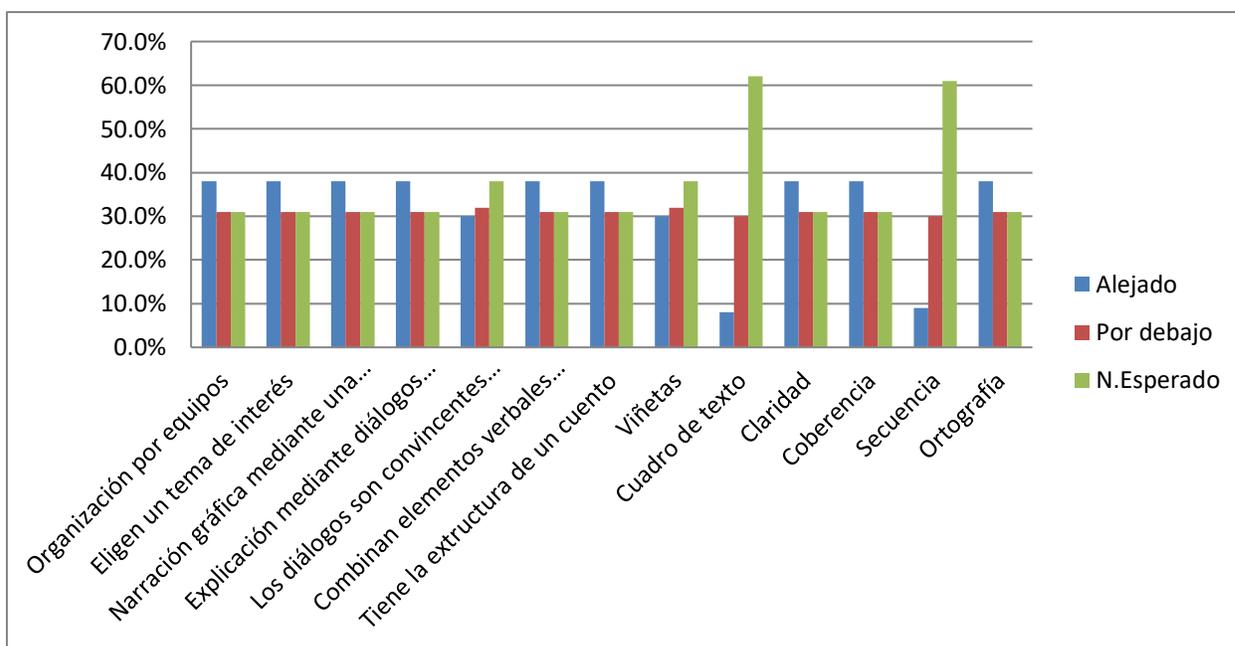
En la gráfica 70 podemos observar los resultados que se obtuvieron en los diferentes equipos al construir una historieta con los indicadores propuestos.

El color verde nos da a conocer los porcentajes de acuerdo a los indicadores establecidos. 62.0% construyeron su cuadro de texto satisfactoriamente, 61% tiene secuencia, 38% hacen viñetas y construyen diálogos convincentes, la mayoría se queda en el 31% en el resto de los indicadores. El color rojo nos da a conocer los porcentajes que obtuvieron los tres equipos en la mayoría de los indicadores establecidos, y se encuentran por debajo del nivel esperado, por último, el color azul nos muestra los porcentajes que se obtuvieron en por debajo del nivel esperado. 38% en la organización, eligen un tema de interés, narración gráfica, explicación mediante

diálogos, combinan elementos verbales, tiene estructura de cuento, tiene claridad, coherencia ortografía, 30% presenta diálogos convincentes para el público, viñetas, 9% secuencia, y 8% cuadros de texto que encuentran alejados del nivel esperado por no cumplir con los indicadores establecidos.

Podemos darnos cuenta que en ésta actividad no se cumplió con el nivel esperado ya que la mayoría se encuentra por debajo o alejados del nivel esperado.

GRÁFICA 65: HISTORIETA



La historieta se evaluó con un instrumento que consta de cuatro criterios, trece indicadores y cuatro etiquetas. (Ver Anexo 15)

La tabla 11 muestra los porcentajes obtenidos de acuerdo a los diferentes niveles.

TABLA 11: PORCENTAJES EN LA ELABORACIÓN DE UNA HISTORIETA

	Alejado	Por debajo	N. Esperado
Organización por equipos	38.0%	31.0%	31.0%
Eligen un tema de interés	38.0%	31.0%	31.0%
Narración gráfica mediante una serie de cuadros y dibujos	38.0%	31.0%	31.0%
Explicación mediante diálogos breves y movimientos	38.0%	31.0%	31.0%
Los diálogos son convincentes para el público	30.0%	32.0%	38.0%
Combinan elementos verbales con dibujos	38.0%	31.0%	31.0%
Tiene la estructura de un cuento	38.0%	31.0%	31.0%
Viñetas	38.0%	0.0%	62.0%
Cuadro de texto	38.0%	0.0%	62.0%
Claridad	38.0%	31.0%	31.0%
Coherencia	38.0%	31.0%	31.0%
Secuencia	38.0%	0.0%	62.0%
Ortografía	38.0%	31.0%	31.0%

CONCLUSIONES

La metodología que se llevó a cabo en el desarrollo de esta propuesta de intervención y los resultados que se mostraron en el apartado anterior, nos permiten afirmar que:

- Mediante estas estrategias los alumnos pusieron en práctica competencias básicas para analizar, seleccionar ideas principales, construir cuadros comparativos, mapas cognitivos de aspectos comunes, líneas de tiempo, presentaciones en Power Point, historietas, así como redactar resúmenes, ensayos, textos y promover la comunicación oral y escrita mediante una lluvia de ideas para construir sus propios conocimientos en forma individual o grupal.
- Al analizar diferentes textos los alumnos se enfrentan a muchos problemas por no conocer el significado de las palabras; por lo tanto, es de suma importancia que aprendan a utilizar el diccionario para tener mayor claridad del texto leído ya que esto aporta a la construcción de sus propios conocimientos.
- La mayoría de los alumnos al analizar un texto no saben seleccionar las ideas principales, por ejemplo, al redactar un resumen copian y pegan los textos completos sin buscar conectores adecuados para unir las ideas, por eso sus textos carecen de coherencia y secuencia, obteniendo resultados por debajo del nivel esperado.
- Al redactar un ensayo se observó que la mayoría de los alumnos se confunde y hace un resumen, por consiguiente, es necesario que se continúe en la materia de taller con algunos ejercicios de este tipo, para que los alumnos se familiaricen y aporten su punto de vista con libertad.
- Al construir una línea de tiempo se fortaleció el aprendizaje de los alumnos y se contribuyó al trabajo colaborativo.
- Mediante el trabajo colaborativo los alumnos construyen nuevos conocimientos, esto se evidenció al elaborar una historieta, pues partieron de lo que saben y enriquecieron sus conocimientos con nuevas aportaciones. Esta actividad

favorece el aprendizaje y la ayuda mutua entre compañeros, aunque los resultados muestran que se obtuvieron resultados por debajo del nivel esperado.

- En general se facilitó el análisis y la elaboración de textos y se mejoró la ortografía y la puntuación. Cabe destacar que estas estrategias contribuyeron a que los alumnos perdieran el miedo a hablar en público e identificaran la importancia de explicar y justificar sus opiniones.

FUENTES DE CONSULTA

Acuña, M. (2012) *Redactar Mejor*. Obtenido de:

<http://redactarmeior.blogspot.mx/2012/01/la-oracion.html>

Alarcos E (2003) *Gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa

Álvarez, T. (2011). Revisar y reescribir textos académicos en la formación del profesorado. *Complutense de educación*, 22(2), 269-294. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/38493/37231>

Argudín, Y. y Luna, M. (2005). *Aprender a pensar escribiendo bien: desarrollo de habilidades para escribir*. México: Trillas.

Arrieta, B. y Meza, R. (2015). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Iberoamericana* (70), 1-9.

Camargo, Z., Caro, M. y Uribe, G. (2012). Estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos. *Sophia*(8), 120-136. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413740749011>

Cano, E. (2007). *Cómo mejorar las competencias de los docentes: guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: GRAÓ 2007.

Cassabone E., y Festa, C. (2015). Lacorrección de textos en ámbitos universitarios, o cómo salir del error. "Siempre lo intentaste siempre fallaste. No importa inténtalo otra vez. Falla de nuevo, falla mejor". *Question*, 1(46), 50-63.

Cohen, S. (2014). La sintaxis: orden, desorden y sus infinitas posibilidades. *Redacción sin dolor*, 19-38.

Daza, M. (2010). La enseñanza del vocabulario en el aula. *Revista Digital Innovación y experiencias*. Recuperado de

http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/numero_34/MIGuEL_AnGEL_PErEz_dAzA_01.pdf.

Diario Oficial de la Federación.(2008) Acuerdo número 444. Publicado el 21 de octubre de 2008. Recuperado de

http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5064951&fecha=21/10/2008

Gallego,J., y Mendías, A. (2012). ¿Qué saben los estudiantes universitarios sobre la planificación de tareas de escritura? Un estudio de caso *Revista de Investigación en Educación*, nº 10 (2), 47-61 REcuperado de <http://webs.uvigo.es/reined/>

Gallego, J., García, A., y Rodríguez, A. (2014). Percepciones de estudiantes universitarios sobre la planificación de la escritura. *European Scientific Journal*, 10(1), 26-44. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/289248522_PERCEPCIONES_DE_ESTUDIANTES_UNIVERSITARIOS_SOBRE_LA_PLANIFICACION_DE_LA_ESCRITURA

González, V. (2011). Me niego a que la I griega pase a llamarse Ye: los usuarios de internet ante la ortografía y el diccionario de la real academia española. *Normas. revista de estudios lingüísticos hispánicos*, 93-11. Recuperado de https://www.uv.es/normas/2011/Gonzalez_2011.pdf

Gortari, E. D. (2000). *Diccionario de la lógica*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.co>

Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2010). *Meodología de la investigación* México:Mc Graw Hill. 5° Ed.

- Jiménez, M. (2013). *El confidencial*. Recuperado de Las 7 claves de la escritura: claves profesionales para redactar bien: http://www.elconfidencial.com/alma-corazón-vida/2013-10-03/las-7-llaves-de-la-escritura-claves-profesionales-para-redactar-bien_31587/
- López, J., y Leal, I. (2002). *Cómo aprender en la sociedad del conocimiento*. Barcelona, España: EPISE Training Club.
- López, M. (2013). *Aprendizaje, competencias y TIC*. México: Pearson
- Peña, L. (2008) La competencia oral y escrita en la educación superior. *Comité Consultivo para la Definición de Estándares y Evaluación de Competencias Básicas en la Educación Superior, conformado por iniciativa del Ministerio de Educación Nacional*. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/.../articulos-189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf
- Perrenoud, P. (2007). *Construir competencias desde la escuela*. Santiago de Chile J. C.: Sáez Editor .
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje: docencia universitaria basada en competencias*. México: Pearson Educación .
- Pulido, E. (2008) Construir textos Argumentativos bajo la Perspectiva de Weston Caracas Venezuela *Universidad Pedagógica Experimental Libertador* Vol. 14 No 27 Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892010>
- Real Academia Española*. (2017). Obtenido de <http://www.rae.es>
- Rojas S, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. D.F, México: Plaza y Valdés.

- Reyzábal, M.V. (2012) Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (España), 10 (4), 63-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org.oe?id=55124841006>
- Sánchez, L., González, J. y García A. (2013) La argumentación en la enseñanza de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 9 (1), 11-28. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1341/134129372002.pdf>
- Sánchez, C. (2005). Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: una propuesta de revisión desde la lingüística del texto. *Filología y lingüística XXXI*, 267-295. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filyling/article/viewFile/4419/4236>
- Serrano, J. y Pons, R. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1). Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>
- Serrano, S. (2008) Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica RCS. 149-161 REcuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011673013>
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias :pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá, Colombia : Ecoe Ediciones.
- Tuning América Latina*. (2008). Recuperado de Proyecto Tuning: <http://tuning.unideusto.org/tuningal/index.php?option=content&task=view&id=216&Itemid=245>
- UNESCO. (s.f.). Recuperado de <http://es.unesco.org/>

ANEXOS

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ESCUELAS PARTICULARES
"COLEGIO DE ENFERMERÍA EMMANUEL"
CLAVE: 21MSU1203D CORDE: PONIENTE ZONA: 015



Anexo 1. Examen diagnóstico

NOMBRE DEL ALUMNO: _____

SEMESTRE: _____ GRUPO: _____

NOMBRE DEL (A) PROFESORA: MARCELINA HERRERA CASTRO

N °. DE REACTIVOS _____ ACIERTOS _____ CALIFICACIÓN _____

INSTRUCCIONES

Redacta un ensayo en hoja y media sobre la importancia del diálogo, defendiendo tus ideas con argumentos sólidos, tomando en cuenta por lo menos dos fuentes de autores actuales con:

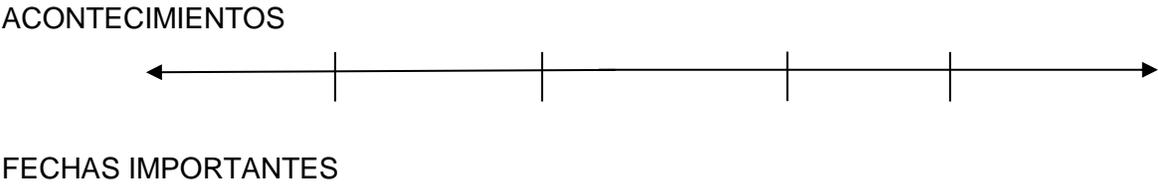
Introducción

Desarrollo y Conclusión.

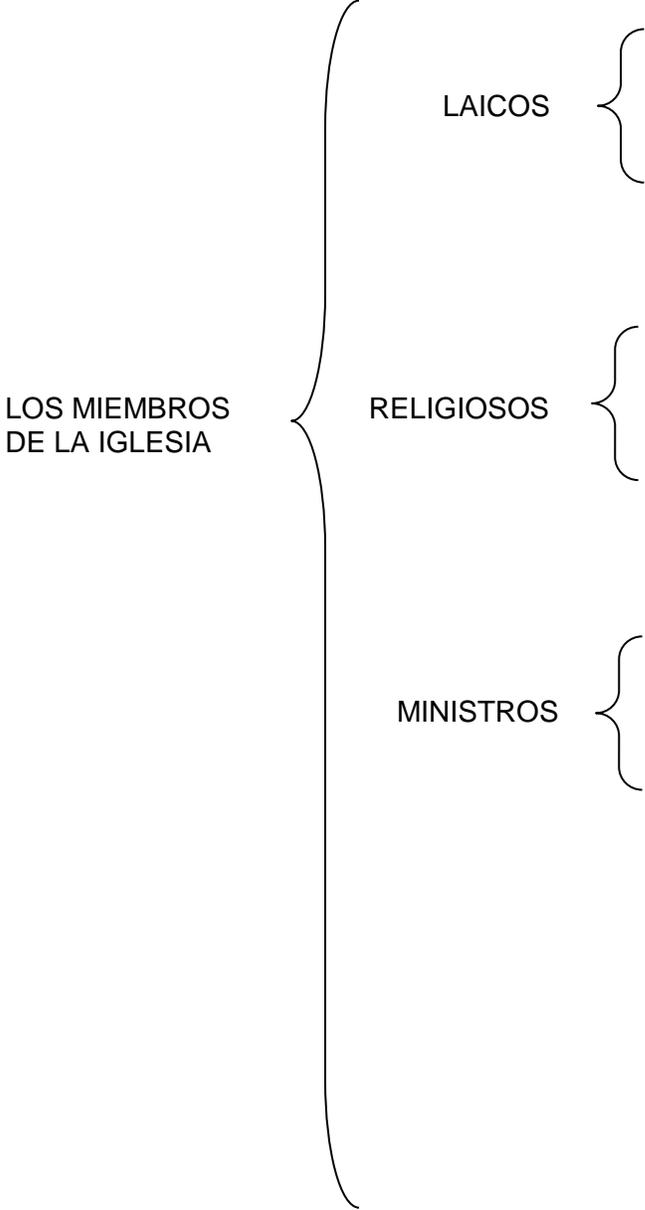
Además, deberá contener claridad, coherencia, ortografía y puntuación adecuada

Anexo 2. Cuadro Comparativo			
ORIGEN DEL UNIVERSO	GÉNESIS	MAYAS	BIG-BANG
SEMEJANZAS			
DIFERENCIAS			

Anexo 3. Línea de tiempo



Anexo 4. Cuadro Sinóptico

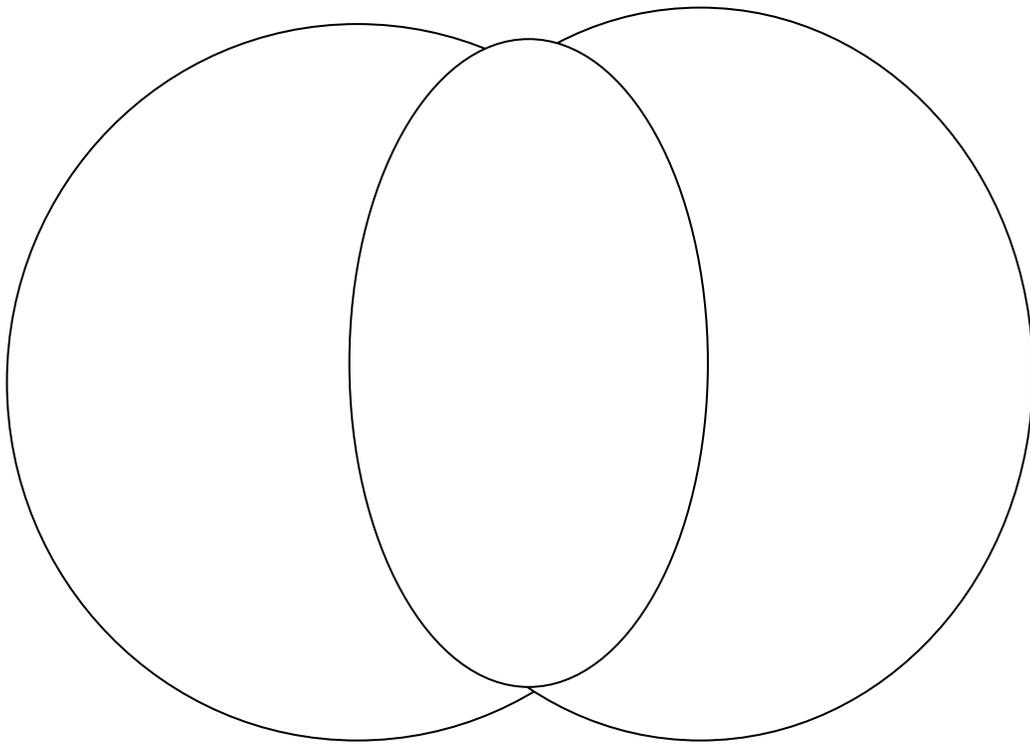


Anexo 5. Mapa cognitivo de aspectos comunes

En el primer círculo se anota el primer tema y sus características.

En el segundo círculo se anota el tema y sus características.

En la intersección que hay entre ambos círculos se colocan los elementos comunes o semejantes que existen entre dichos temas.



Anexo 6. Ensayo

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ESCUELAS PARTICULARES
“COLEGIO DE ENFERMERÍA EMMANUEL”
CLAVE: 21MSU1203D CORDE: PONIENTE ZONA: 015



NOMBRE DEL ALUMNO: _____

SEMESTRE: _____ GRUPO: _____

NOMBRE DEL (A) PROFESORA: MARCELINA HERRERA CASTRO

N °. DE REACTIVOS _____ ACIERTOS _____ CALIFICACIÓN _____

INSTRUCCIONES

Redacta un ensayo en dos hojas.

Tema: Historia de la virgen de Guadalupe, defendiendo tus ideas con argumentos sólidos, tomando en cuenta tres fuentes de autores actuales con:

- Introducción
- Desarrollo
- Conclusión.
- Además, deberá tener claridad, coherencia, ortografía y puntuación adecuada

Anexo 7. Lista de Cotejo para evaluar el Cuadro Comparativo

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Contenido (25 pts.)	Identifica correctamente las semejanzas y diferencias de las siguientes Teorías: Génesis, Los mayas y el Big-Bang. Y se apodera de una de ellas.				
	Investiga conceptos que desconoce				
Presentación (25 pts.)	Limpieza				
	Claridad				
	Coherencia				
Redacción (50pts.)	Secuencia				
	Ortografía.				
	Legible				
	Utiliza el esquema adecuado.				
	Escribe los conceptos en el lugar indicado				

Anexo 8. Lista de Cotejo para evaluar la Línea de tiempo

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	SI PARTICIPA	NO PARTICIPA	OBS
Trabajo colaborativo (50pts.)	<p>*Organización del equipo.</p> <p>*Identifican cinco fechas importantes de la Congregación.</p> <p>*A partir de la fundación hasta la muerte de la Madre Cesarita Ruiz de Esparza y Dávalos.</p>			
Distribución del trabajo (25 puntos)	<p>*Equitativamente</p> <p>*Todos trabajan</p> <p>*Participan con alegría</p>			
Construyen la línea de tiempo (25 puntos)	<p>*Escriben diez fechas importantes de la congregación de Hermanas Josefinas-</p> <p>*Secuencia</p> <p>*ortografía</p>			

Anexo 9. Lista de Cotejo para evaluar el Cuadro sinóptico

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Identifica las ideas principales de un texto seleccionado (25 puntos)	Clasifica la información de forma lógica.				
	Organiza los conceptos de lo general a lo particular.				
Presentación (50puntos)	Limpieza				
	Claridad				
	Utiliza llaves correctamente.				
Redacción (25 pts.)	Coherencia.				
	Puntuación.				
	Ortografía				
	Argumenta su preferencia por la vida laical o religiosa				

Anexo 10. Lista de Cotejo; para evaluar el mapa cognitivo de aspectos comunes

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Contenido (50 pts.)	Identifica cinco características de cada tema.				
	Escribe en cada círculo cinco características de cada tema.				
	En la intersección escribe mínimo cinco características de ambos temas.				
Presentación. (25puntos)	Limpieza				
	Claridad				
	Legibilidad				
Redacción. (25 pts.)	Coherencia				
	Secuencia				

Anexo 11. Lista de Cotejo para evaluar un Ensayo

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Contenido (50 puntos)	Análisis del texto seleccionado				
	Introducción				
	Desarrollo				
	Conclusión				
Presentación. (25puntos)	Limpieza				
	Claridad				
	Legibilidad				
Redacción. (25 pts.)	Secuencia				
	Ortografía				

Anexo 12. Lista de cotejo para evaluar una lluvia de ideas

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	SI PARTICIPA	SI PARTICIPA	OBSERVACIONES
Contenido (20 pts.)	<ul style="list-style-type: none"> • Tema • Cuestionario contestado 			
Expresión oral (30 pts.)	<ul style="list-style-type: none"> • Clara • Segura • Coherente • Habla suave o fuerte 			
Participación (50 pts.)	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto su turno • Participa con libertad y argumenta su participación • Pide la palabra • Tiene dominio del tema • Hay organización en la participación • Respeto la opinión de los demás. 			

Anexo 13. Lista de cotejo para evaluar el Resumen

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Contenido (25 puntos)	Identifican las ideas principales del texto seleccionado				
	Une las ideas seleccionadas con los conectores correctos.				
Presentación. (25puntos)	Limpieza				
	Claridad				
	Legibilidad				
Redacción (50pts.).	Coherencia				
	Secuencia.				
	Puntuación				
	Ortografía.				

Anexo 14. Lista de Cotejo para evaluar un PowerPoint

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Contenido (50 Pts.)	Análisis del texto.				
	Relevancia de la información				
	Organiza la información sistemáticamente.				
	Argumenta la selección de información				
Presentación (25 Pts.)	Precisa				
	No debe tener muchos efectos de animación				
	La información debe acompañarse de algún dibujo o gráfico(5pt)				
Redacción (25Pts.)	Clara				
	Coherencia				
	Secuencia lógica				
	Ortografía				

Anexo 15. Lista de Cotejo para evaluar la Historieta

Nombre del alumno: _____ Semestre: _____

CRITERIOS	INDICADORES	NIVEL ESPERADO	POR DEBAJO	ALEJADO	OBS
Trabajo colaborativo (25 puntos)	Tema Organización del equipo				
Contenido (50 Puntos)	Narración gráfica mediante una serie de recuadros y dibujos				
	Se explica mediante diálogos breves, movimiento y expresiones de los sujetos dibujados				
	Los diálogos son convincentes para el público				
	Combinan elementos verbales con dibujos. Tiene la estructura de un cuento.				
Presentación (20puntos)	globos				
	Cuadros de texto.				
	Claridad				
Redacción (5 Puntos).	Coherencia				
	Secuencia				
	Ortografía				

Anexo 16. Imágenes de los estudiantes en los diferentes momentos de la intervención



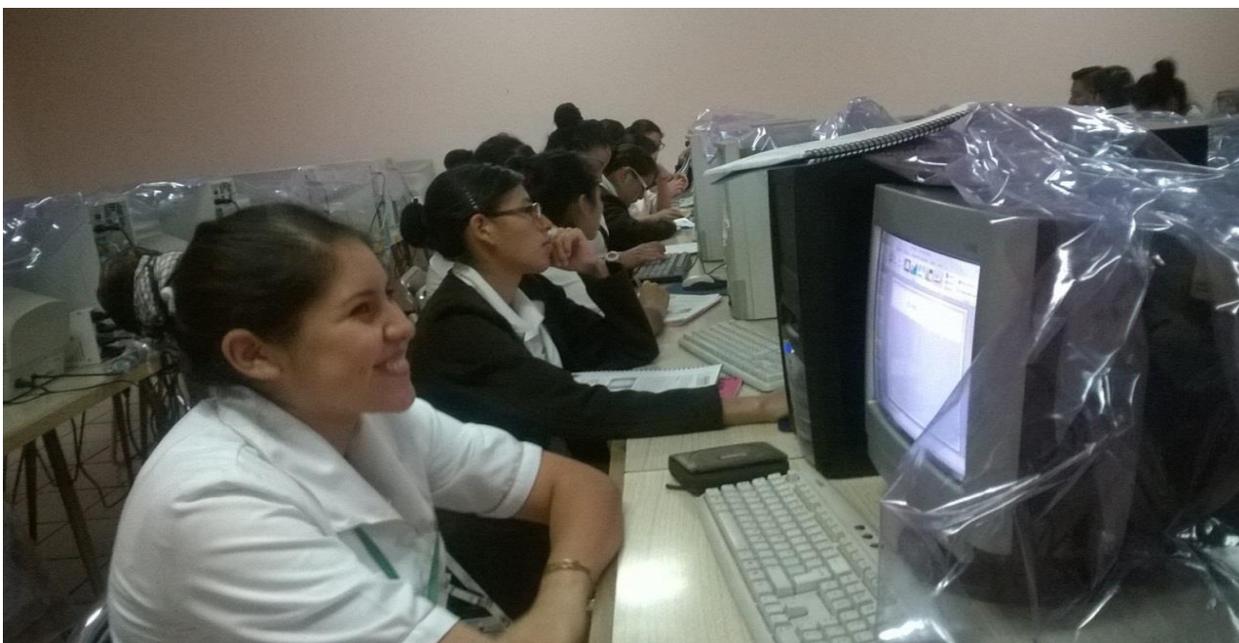
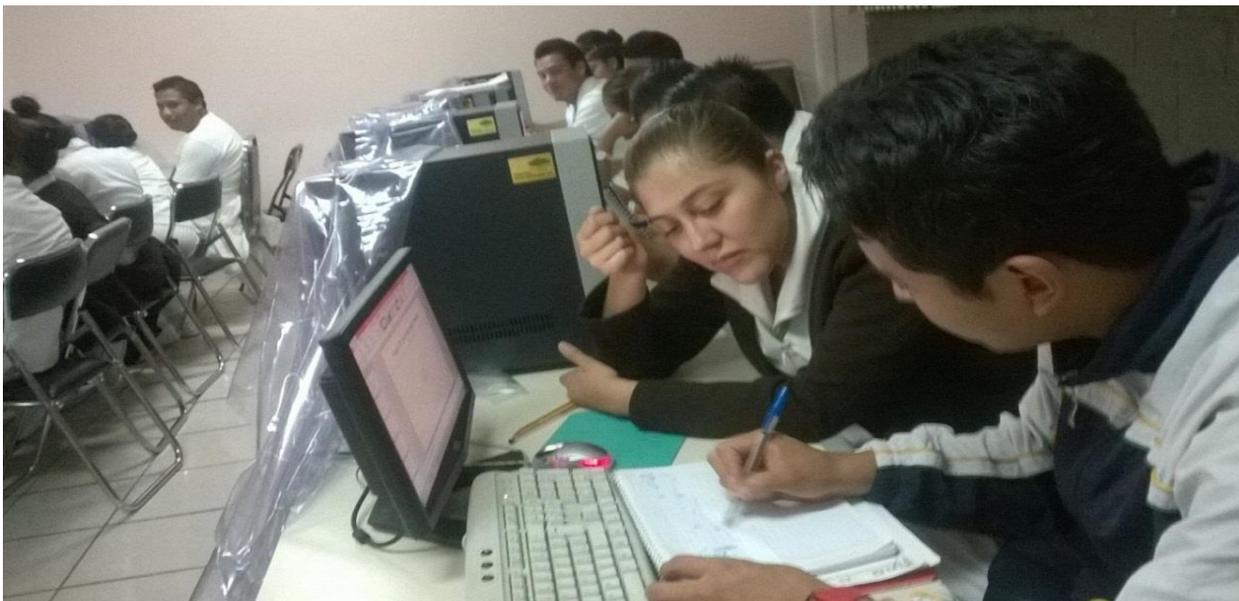
RESUMEN

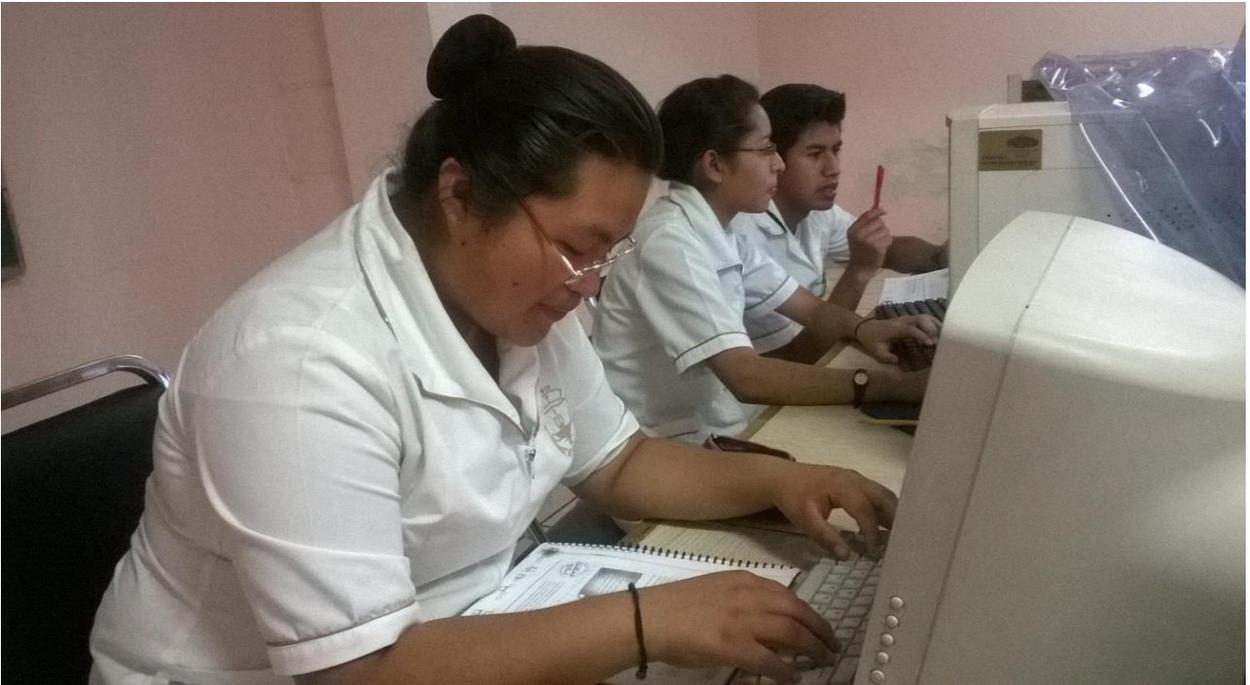


LÍNEA DE TIEMPO



PRESENTACIÓN EN POWER POINT





ENSAYO



CUADRO COMPARATIVO



CUADRO SINÓPTICO



MAPA COGNITIVO DE ASPECTOS COMUNES

