Universidad Iberoamericana Puebla

Repositorio Institucional **http://repositorio.iberopuebla.mx**

Revista Magistralis Número 28

Evaluación de competencias de los estudiantes de Diseño en la Universidad Iberoamericana Puebla

Tiburcio García, Carmen

2015-03-04

http://hdl.handle.net/20.500.11777/260

http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANES DE DISEÑO EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Trabajo realizado en las Áreas de Síntesis y Evaluación

Carmen Tiburcio García*

Resumen

En la Universidad Iberoamericana Puebla trabajamos actualmente, en nuestros programas de licenciatura, con un plan de estudios diseñado en 2003 que entró en vigor en 2005, en él una de las principales intenciones fue dar un giro hacia la formación en competencias. En el Departamento de Arte, Diseño y Arquitectura (DADA), donde contamos con cuatro licenciaturas nos comprometimos con esta nueva forma de «educar personas».

De acuerdo con la estructura general planteada en los documentos institucionales, hay un área encargada de la evaluación de competencias: el Área de Síntesis y Evaluación ASE, misma que está presente a lo largo de los currículums dividida en tres momentos conocidos como ASE I, ASE II, y ASE III, en el DADA iniciamos con nuestro ASE I en el segundo semestre de las cuatro carreras, cuando en el resto de las licenciaturas de la universidad lo hicieron a la altura del tercer semestre, por lo tanto fuimos los

* Profesora del DADA de la UIA Puebla.

pioneros, fuimos el primer departamento de nuestro plantel en abordar directamente la evaluación de competencias en este plan de estudios.

Cada semestre desde el 2006, se han realizado evaluaciones registrando tanto las calificaciones correspondientes a los criterios a evaluar, como evaluaciones al proceso por parte de los profesores involucrados, el último semestre también evaluaron los estudiantes, el curso ha evolucionado semestre a semestre y tenemos documentado el proceso completo.

Palabras clave: evaluación, competencias, formación, ASE I.

Introducción

En el trabajo de diseño de la Nueva Estructura Curricular (NEC) de la Universidad se gestaron tres documentos que dan soporte general a la propuesta: el Marco Conceptual, el Marco Pedagógico y el Marco Operativo; en ellos se plantea una estructura general para todas las licenciaturas que divide la currícula en seis áreas medulares:

*Área Básica (AB)

*Área Mayor (AMa)

*Área Menor (AMe)

*Área de Reflexión Universitaria (ARU)

*Área de Servicio Social (ASS)

*Área de Síntesis y Evaluación (ASE)

La intención de las tres primeras es dividir el currículum en tres momentos que establecen a su vez tres «niveles de logro» en cuanto a la formación en competencias (SABER-SABER HACER-SABER SER). El Área de Reflexión Universitaria se encarga del «humanismo integral de inspiración cristiana que postula la universidad en esta concepción del ser humano en cuanto a persona con dignidad inalienable, libre, solidaria, comprometida solidariamente en la construcción de la justicia social y

con un destino trascendente».[1] El Área de Servicio Social provoca «procesos de reflexión en la práctica profesional de un servicio efectivo a las comunidades más necesitadas»[2] y, finalmente, el Área de Síntesis y Evaluación «busca ser un espacio de retroalimentación integral al alumno que incluya elementos que le permitan revisar la construcción de su proyecto de vida, más allá de los criterios de evaluación».[3]

Paralelamente al currículum y a lo largo del mismo permean tres dimensiones: la Dimensión de Formación Profesional (DFP) define el significado de la formación en cuanto a lo profesional, la Dimensión de Articulación Social (DAS) define la formación en cuanto a la conciencia social y la Dimensión de Formación Integral Universitaria (DIFIU) se aboca a la formación en relación con la congruencia de los estudiantes con su pensar y proceder. Asimismo, al apostar en este plan de estudios por la formación en competencias, definidas por la universidad como «la interacción de un conjunto estructurado y dinámico de conocimientos, valores, habilidades, actitudes y principios que intervienen en el desempeño reflexivo, responsable y efectivo de tareas, transferible a diversos contextos específicos»,[4] distinguimos dos tipos: genéricas y específicas. Las competencias genéricas son aquellas propias de todo ser humano independientemente de su profesión y están presentes a lo largo de todo el currículum, las específicas son las que se determinan por la profesión y se atienden en las áreas mayor y menor.

Basados en el perfil de egreso de licenciaturas en la UIA se determinaron seis competencias genéricas:

---

[1] Marco Conceptual para la Revisión Currticular del SEUIA, p. 9.
[2] Marco Conceptual para la Revisión Curricular del SEUIA, p. 10.
[3] Lineamientos y Políticas Complementarias para el Diseño de los Planes de Estudio de Licenciatura, p. 6.
[4] Marco Conceptual para la Revisión Currticular del SEUIA, p. 2.

* Comunicación
* Liderazgo intelectual
* Organización de personas y tareas
* Innovación y cambio
* Perspectiva global humanista
* Manejo de sí

Operativamente, el planteamiento propone que el currículum funcione así: cada licenciatura tiene sus áreas Básica, Mayor y Menor a lo largo del currículum de forma vertical. El Área de Reflexión Universitaria es atendida en ciertas materias de manera precisa a lo largo de la carrera, el Área de Servicio Social es atendida específicamente en las prácticas de Servicio Social que ofrece la universidad en varias modalidades y el Área de Síntesis y Evaluación se divide en tres momentos con la intención de hacer un alto en el camino y evaluar los resultados de las áreas Básica, Mayor y Menor en cuanto a sus niveles de logro por competencias; *es aquí donde se da la evaluación de competencias directamente.*

En el primer momento del Área de Síntesis y Evaluación (ASE I), se evalúan las competencias genéricas en el primer nivel de logro, lo relacionado con el «SABER»; considera un Desafío Departamental, Líneas de Investigación establecidas a partir de él y el enfoque desde las dimensiones (DFP, DAS y DIFIU).

El segundo momento del Área de Síntesis y Evaluación (ASE II) evalúa las competencias genéricas en su segundo nivel de logro, lo relacionado con el SABER HACER, por lo que su énfasis es profesional sin dejar de lado la reflexión desde el enfoque de las otras dos dimensiones, encuadrado siempre en el Desafío y las Líneas de Investigación Departamentales; evalúa también las competencias específicas que son netamente profesionales, por lo que varían de una licenciatura a otra, en un nivel de logro de SABER HACER. Aquí se prepara a los estudiantes para la selección del Servicio Social y Prácticas Profesionales.

El tercer momento del Área de Síntesis y Evaluación (ASE III), igualmente enmarcado en el Desafío Departamental y las líneas de investigación, desde el enfoque de las tres dimensiones era las competencias genéricas y las específicas en su tercer nivel de logro relacionado con el «SABER SER», donde los estudiantes deben proponer.

Departamento de arte, diseño y arquitectura

En el Departamento de Arte, Diseño y Arquitectura consideramos que el trabajo en el diseño de los programas académicos no era suficiente plantearnos cuestiones netamente profesionales, era necesario además considerar factores sociales, económicos, políticos y técnicos visualizados no como centro sino como entorno del ser humano, tomando a este último como eje.

En la última revisión curricular, donde rediseñamos los planes de estudios vigentes en la actualidad, partimos de preguntas como las siguientes:

* ¿Cuál es el origen y el destino de la cultura mexicana, ante la circunstancia del México de finales del siglo XX?

* ¿Tenemos posibilidad de diseñar nuestro propio futuro frente a los modelos social, capitalista, comunista o neoliberal definidos por la geopolítica o la geoeconomía?

*¿Cómo formar a los estudiantes universitarios desde la inspiración cristiana de la UIA, en un país que se resiste a reconocer la diversidad cultural y pretende integrarse al mundo sin destruir su propia integración?

* ¿Qué entendemos por cultura?[5]

[5] Valverde, Díaz de León Francisco, «Hacia un Desarrollo Auténtico del Quehacer Universitario», tesis de Maestría en Educación Humanista, p. 44

Lo anterior nos llevó a elegir como Desafío el que atiende la *Identidad Cultural* en *contraposición a la Globalización*, y dentro de éste identificamos como líneas principales de investigación: *el arte, la ciudad y la tecnología*. Desde este planteamiento, como departamento abordaríamos las funciones sustantivas de la universidad: *docencia, investigación y difusión***.**

Desde tiempo atrás, nuestros planes de estudio se basaron en un *mandala*, término de origen hindú que significa círculo; es una imagen que representa macro y microcosmos entendiendo su centro como el centro del universo y conforme se acerca hacia el límite exterior del círculo, aparecen aquellos elementos que lo componen. Así, el que dio fundamento a nuestros planes de estudios planteaba el círculo compuesto por cinco elementos, cada uno de ellos representaba un eje rector de las áreas de competencia de los diseñadores. El primer elemento, el que está en el centro representa el Ciclo de Teoría e Historia; el siguiente Expresión e Imaginación, considera las materias de representación material de las ideas para el diseño; el tercero, de Síntesis, abarca materias que plantean problemas con base en tipologías o en situaciones reales que para resolverlos debe considerarse lo aprendido en otros ciclos. Los tres mencionados son indispensables para crear propuestas de diseño porque las fundamenta, permite expresarlas (comunicarlas) y se materializa. Los dos restantes son considerados áreas externas: Tecnología (agrupa las materias de materialización de objetos de diseño) y Articulación (abarca materias que permiten contextualizar problemáticas y propuestas de solución). Ver esquema 1.

En los nuevos planes de estudio en el exterior del *mandala*, incluimos un ciclo más: el de Gestión. Consideramos que los demás posibilitaban correctamente el desgloce de materias por áreas de conocimiento de nuestras licenciaturas, pero que en la formación de diseñadores y

arquitectos nos faltaba el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que les permitiera gestionar su propio trabajo.

Cuando elegimos el Desafío y las líneas de investigación identificamos también los OBJETOS DE ESTUDIO de cada licenciatura, concretamente, qué es lo que cada una atiende. Así, se definieron los siguientes:

Arquitectura: *El habitar humano*

Diseño textil: *El abrigo humano*

Diseño gráfico: *La comunicación visual*

Diseño de interacción y animación digital: *La interacción entre el ser humano y la tecnología*

En el Departamento de Arte, Diseño y Arquitectura, el Área Básica ha funcionado desde el año 2003 de manera departamental, es decir, varias de las materias son cursadas por estudiantes de Diseño gráfico, Diseño textil y Arquitectura, y de Diseño de interacción y animación digital a partir de 2006 que inició sus actividades, al mismo tiempo que entró en vigor la Nueva Estructura Curricular, el Plan 2004.

Por esta razón, el primer momento del ASE I es el mismo para las cuatro licenciaturas del DADA (ver esquema curricular del DADA considerando la estructura institucional en esquema 2).

Durante el otoño de 2005 se integró un equipo para el diseño del primer momento del ASE de nuestro Departamento, el cual diseñó e implementó las estrategias que preveían los casos posibles y las medidas que se tomarían. Asimismo, se diseñó el proyecto que permitiría evaluar a los estudiantes en el primer momento, con la participación de profesores de las academias de Proyectos, Teoría e Historia y Expresión, quienes participarían en su desarrollo a lo largo del último mes del semestre. Igualmente se contemplaron los insumos que se les pedirían como criterios de acreditación, donde el «portafolio» era parte medular para la reflexión

sobre la adquisición de competencias. El producto, resultado de este esfuerzo, se sometió a la crítica y aprobación de los coordinadores de licenciaturas y de la dirección del DADA.

Para el segundo y tercer momento del ASE se estructurarían los colegios de profesores por separado de las cuatro licenciaturas, éstos estarían integrados por la coordinación de la licenciatura correspondiente y un representante de cada eje de formación del área mayor y menor, respectivamente. Igual que en el primer momento, se llevaría a cabo un trabajo de planeación con respecto a los insumos que deberían exigirse como criterios de acreditación, las materias cuyos objetivos tendrán que ser tomados en cuenta directamente para transformarlos en criterios de evaluación del proyecto a realizar y, finalmente, se diseñaría el proyecto encargado de esto.

ASE I

El diseño del ASE I se basó en el análisis de los objetivos de las materias del Área Básica, principalmente las de los ciclos de Síntesis, Teoría e Historia y Expresión e Imaginación, que son los medulares del plan de estudios.

El esquema 3 determina los criterios a evaluar en el primer momento del ASE, identificados en la síntesis de los principales objetivos de las materias del Área Básica; en él también se identifican los momentos en que cada uno puede evaluarse y su relación con las Competencias Genéricas y las tres Dimensiones.

Con estos mismos criterios se diseñó el curso y el proyecto que permite evaluarlos.

Desde la planeación de la estructura departamental de las licenciaturas se pensó que el ASE I sería un momento donde convergieran tres materias:

* Teoría e Historia II
* Taller de Expresión II
* Proyectos II

Estas materias pertenecen a los ejes medulares de cada programa: Síntesis, Teoría e Historia y Expresión e Imaginación, los cuales contemplan lo fundamental para abordar un problema desde la profesión de manera integral.

Adicionalmente contamos con que se fijarán como prerrequisitos las materias curricularmente anteriores a cada una de las mencionadas, más otra del eje. Expresión e Imaginación: Laboratorio de pensamiento abstracto. Ésta aborda el pensamiento lógico (las matemáticas desde nuestras profesiones).

La metodología se planteó de la siguiente manera: los estudiantes del ASE I deberían llevar paralelamente las materias mencionadas, así el bloque quedaba compuesto por Teoría e Historia II, Taller de Expresión II, Proyectos II, Laboratorio de pensamiento abstracto y ASE I; la metodología consistía en que cada materia actuaba por separado los primeros tres meses que abarcaban los contenidos correspondientes, pero en el último mes del semestre las cuatro, incluyendo ASE I (con excepción de Laboratorio de pensamiento abstracto, porque aunque se fijó como prerrequisito, no formaba parte de las involucradas con el desarrollo del curso y el proyecto) convergirían para atender un mismo proyecto donde Teoría e Historia II se encargaría del documento que lo fundamentara teórica e históricamente, el Taller de Expresión II atendería todo lo relacionado con la representación visual mediante las diferentes técnicas aprendidas en el Área Básica. Proyectos II llevaría el control de la parte profesional: ASE I tendría el control de la amalgama de todo, así como el cuidado de que durante el proceso reflexionara con respecto a las competencias y las dimensiones, y no se perdiera el sentido del

proyecto inserto en el Desafío Departamental y sus líneas de investigación. En las materias Persona y Profesión I y II, aunque no sería prerrequisito del ASE I ni formaría parte del bloque, se daría seguimiento a la construcción del portafolio y se calificaría, de manera que al llegar al ASE I esto estaría bien estructurado (en el supuesto de que hubieran sido cursadas, situación que no sucedió en todos los casos.) En los siguientes semestres se registraron varios cambios, por ejemplo se quitó Laboratorio de pensamiento abstracto del bloque de materias y se incluyó: El hombre y su relación con el diseño, porque esta última debía entrar como prerrequisito institucional y la idea era tener el mínimo de prerrequisitos posibles (ver esquema 4).

Esta estructura se siguió durante tres semestres, sin embargo, administrativamente fue muy complicado el control, había que dar seguimiento individual a los estudiantes y fue necesario pasar el primer momento del ASE al tercer semestre y no fusionarlo con ninguna otra materia.

Los proyectos atendidos durante los primeros semestres se centraban en la propuesta de un objeto de estudio con características que permitieran a los estudiantes realizar una investigación, estructurando un documento que sustentara tanto la investigación como la propuesta, así como los insumos necesarios para presentarlo al final ante un grupo de profesores de cada ciclo.

La evaluación se dividía principalmente en dos partes: una, a cargo de los profesores de la materia ASE I atendía el correspondiente al proceso durante el curso, y otra que hacían los profesores en la presentación considerando aquello que correspondía a la presentación final, cada profesor evaluador tuvo un formato para colocar la nota por cada criterio y aparte hacía comentarios de cada estudiante y equipo (ver esquema 5).

Desde el inicio hemos atendido a los siguientes alumnos:
PRIMAVERA 06: 69 alumnos aprobados
VERANO 06: 11 alumnos aprobados
OTOÑO 06: 40 alumnos aprobados
PRIMAVERA 07: 78 alumnos aprobados
VERANO 07: 13 alumnos aprobados
PRIMAVERA 08: 30 alumnos aprobados
OTOÑO 08: 86 alumnos aprobados

Conclusiones

En general, los resultados de la experiencia del ASE I fueron muy buenos, la preparación de los alumnos en relación al desarrollo de las Competencias Genéricas pudo redondearse durante la materia y evaluarse al final, desde luego, en el nivel de Iniciación que corresponde. Se pudo percibir que el desenvolvimiento de los estudiantes NEC a partir de tercero fue diferente al de los del plan anterior. De acuerdo con el testimonio de los profesores, «son muchachos más propositivos, más desenvueltos, que no esperan que se les resuelvan las cosas, que tienen apertura y atienden las problemáticas que se les van presentando, además que tienen una mayor capacidad de comunicación.» La experiencia de ASE I permitió evaluar a los estudiantes, a los profesores e, incluso, los contenidos de los programas. Esto, en parte, dio luz a la evaluación del Área Básica que también ha sido modificada.

En el semestre de otoño de 2008 implementamos un instrumento que nos permitiría la reflexión por parte de los estudiantes en relación con su desarrollo en competencias, el cual fue evaluado y modificado para el semestre de primavera de 2009, donde pretendemos tener mejores resultados porque consideramos prioritario que los muchachos *tomen conciencia* de su formación (ver esquema 6).

Esta última modificación implica dos formatos aplicados en diferentes momentos, uno antes y otro después de la presentación del proyecto ante un jurado calificador. El primero hace reflexionar a los alumnos en torno a cada una de las seis competencias de acuerdo con el primer nivel de logro. El segundo hace que analicen su forma de responder ante la presentación y defensa de sus proyectos (ver esquemas 7 y 8).

«El desarrollo de competencias no es una finalidad en sí misma, sino un medio para lograr que la persona, de manera consciente, especializada y sensible a diversos contextos, se haga más autónoma y se sumerja en un proceso de humanización permanente, por lo que no se reduce a un desempeño profesional».[6]

Referencias bibliográficas

«Definición de Competencias. Ideas que obtuvieron de los diálogos del Grupo de Competencias», Puebla, 2007. Comisión revisora de la NEC.

HERNÁNDEZ A., JUAN LUIS, «¿Qué significa ser estudiante en una universidad jesuita?», Universidad Iberoamericana Puebla. México, 2008.

«Lineamientos y Políticas Complementarias para el diseño de los Planes de Estudio de Licenciatura», Universidad Iberoamericana Puebla, 2003. Versión NEC-04, Comisión revisora de la NEC.

«Marco Conceptual para la Revisión Currticular del SEUIA», Consejo Académico del SEUIA. México, 2002. Documento oficial SUJ.

«Marco Pedagógico para la Estructura Curricular», Comisión de Homólogos de Revisión Curricular del SEUIA ITESO. México, 2003. Documento oficial SUJ.

[6] Marisol Aguilar Mier, 26 de octubre de 2006. Documento de trabajo presentado ante el equipo de trabajo en competencias, UIA Puebla.

SÁNCHEZ D. R., J. Y SALINAS G. J. R., «La Organización de los Departamentos Académicos en la Universidad Iberoamericana Golfo Centro», Universidad Iberoamericana Puebla, México, 2001.

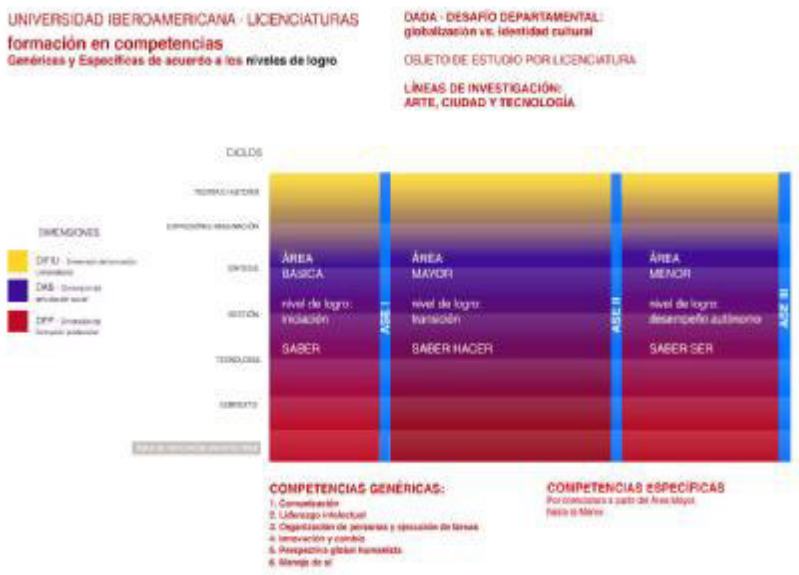
«Sistematización del Equipo de Trabajo en Competencias», Universidad Iberoamericana Puebla, 2007. Comisión revisora de la NEC.

VALVERDE DÍAZ DE LEÓN, FRANCISCO. (1999), «Hacia un Desarrollo Auténtico del Quehacer Universitario», tesis de Maestría en Educación Humanista, UIA Puebla.

CUADROS Y ESQUEMAS

Esquema 1. Mandala del Departamento de Arte, Diseño y Arquitectura

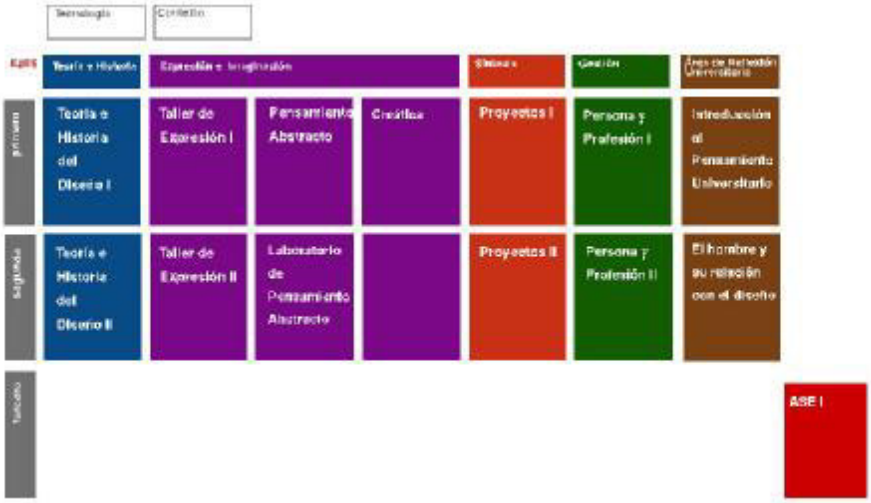
Esquema 2. Currículum general del Departamento de Arte, Diseño y Arquitectura



Esquema 3. Criterios de evaluación de ASE I del DADA

Momento en que se evalúa	Criterios	Competencias con las que se relaciona	Dimensiones con las que se relaciona
Proyecto	Aplicación de sus conocimientos y habilidades en la manipulación de los elementos básicos del diseño y sus habilidades de dibujo en una composición espacial para la conceptualización, desarrollo y solución de problemas de manera creativa.	Liderazgo Intelectual y Organización de Personas y Tareas	Profesional
Desarrollo del curso	Capacidad de trabajar en equipo en algún problema relacionado con el diseño, pero de manera interdisciplinar	Organización de Personas y Tareas	Formación Integral Universitaria
Desarrollo del curso	Generación de un plan de trabajo para resolver el problema de manera lógica	Organización de Personas y Tareas	Profesional y Articulación Social
Documento	Expresarse por escrito y verbalmente para argumentar disciplinarmente su proyecto y para presentar su portafolio	Comunicación y Manejo de Sí	Profesional y Formación Integral Universitaria
Documento	Aplicar los procesos y métodos de diseño a la solución de problemas	Liderazgo Intelectual y Organización de Personas y Tareas	Profesional
Proyecto y Documento	Aplicar los principios de la ergonomía en el diseño	Organización de Personas y Tareas y Perspectiva Global Humanista	Profesional
Proyecto	Interpretar las cualidades visuales y formales del objeto de diseño y su influencia en la percepción y la representación del espacio bi y tridimencional	Organización de Personas y Tareas y Perspectiva Global Humanista	Profesional, Articulación Social y Formación Integral Universitaria
Documento	Fundamentar teórica e históricamente su propuesta de solución al problema planteado	Perspectiva Global Humanista, Comunicación, Liderazgo Intelectual, Innovación y Cambio y Manejo de Sí	Profesional, Articulación Social y Formación Integral Universitaria
Desarrollo del curso	Apertura a las ideas de los demás	Perspectiva Global Humanista, Comunicación, Liderazgo Intelectual, Innovación y Cambio y Manejo de Sí	Profesional, Articulación Social y Formación Integral Universitaria
Desarrollo del curso Y Proyecto	Utilizar correctamente las herramientas y las técnicas propios de su diciplina.	Innovación y Cambio	Profesional
Desarrollo del curso Y Proyecto	Considerar los factores humanos del diseño (Ética).	Perspectiva Global Humanista y Manejo de Sí	Articulación Social y Formación Integral Universitaria

Esquema 4. Currículum departamental incluyendo
sólo al Área Básica, hasta el ASE I



Esquema 5. Formato de evaluación de presentaciones finales para profesores evaluadores

PRESENTACIONES FINALES ASE I
Martes 18 de noviembre de 2008
H-111

Hora	No. de Cta.	Nombre	Evaluación/Calificación	Total Por rubro	TOT. PRES	Comentarios
1 9:30 a.m.	[illegible]	DD Araceli Gómez Cabrera	Utilización y desarrollo de la metodología. 20% Habilidad de expresión visual, calidad de presentación y aplicación de los arreglos de la ergonomía (sonidos, computadoras, bocetos, notas, maquetas, etc.) Habilidad de expresión oral en cuanto a la utilización del lenguaje apropiado a la disciplina. 15% Concepto 20% Defensa de su proyecto, habilidad de expresión oral y escrita, así como sus ideas conceptualmente, conocimientos, manejo de él. 15% Justificación del proyecto con base en las dimensiones social y humana 15%			
Hora	No. de Cta.	Nombre	Evaluación/Calificación	Total Por rubro	TOT. PRES	Comentarios
1 9:30 a.m.	[illegible]	T Pilar García Ciso	Utilización y desarrollo de la metodología. 20% Habilidad de expresión visual, calidad de presentación y aplicación de los arreglos de la ergonomía (sonidos, computadoras, bocetos, notas, maquetas, etc.) Habilidad de expresión oral en cuanto a la utilización del lenguaje apropiado a la disciplina. 15% Concepto 20% Defensa de su proyecto, habilidad de expresión oral y escrita, así como sus ideas conceptualmente, conocimientos, manejo de él. 15% Justificación del proyecto con base en las dimensiones social y humana 15%			
Hora	No. de Cta.	Nombre	Evaluación/Calificación	Total Por rubro	TOT. PRES	Comentarios
1 9:30 a.m.	[illegible]	A Fernando Fabre Hernández	Utilización y desarrollo de la metodología. 20% Habilidad de expresión visual, calidad de presentación y aplicación de los arreglos de la ergonomía (sonidos, computadoras, bocetos, notas, maquetas, etc.) Habilidad de expresión oral en cuanto a la utilización del lenguaje apropiado a la disciplina. 15% Concepto 20% Defensa de su proyecto, habilidad de expresión oral y escrita, así como sus ideas conceptualmente, conocimientos, manejo de él. 15% Justificación del proyecto con base en las dimensiones social y humana 15%			
Hora	No. de Cta.	Nombre	Evaluación/Calificación	Total Por rubro	TOT. PRES	Comentarios
1 9:30 a.m.	[illegible]	A Sergio Menéndez del Bosque	Utilización y desarrollo de la metodología. 20% Habilidad de expresión visual, calidad de presentación y aplicación de los arreglos de la ergonomía (sonidos, computadoras, bocetos, notas, maquetas, etc.) Habilidad de expresión oral en cuanto a la utilización del lenguaje apropiado a la disciplina. 15% Concepto 20% Defensa de su proyecto, habilidad de expresión oral y escrita, así como sus ideas conceptualmente, conocimientos, manejo de él. 15% Justificación del proyecto con base en las dimensiones social y humana 15%			

*NOTA: Proyecto elaborado por estudiante [illegible] indicado, de manera que "P" es aprobatoria, "NP" es Diseño Gráfico, "DT" es Diseño Textil y "DD" es Diseño Digital

Esquema 6. Formato de evaluación de competencias por alumno

Tema COMPETENCIAS GENÉRICAS - AGE I

Nombre

Profesor

COMPETENCIAS	PERFIL	CÓMO ME VEN	CÓMO ME VEO	PROYECCIÓN AL FINAL DEL SEMESTRE	RANKING DE GRUPO
COMUNICACIÓN					
LIDERAZGO INTELECTUAL					
ORGANIZACIÓN DE PERSONAS Y EJECUCIÓN DE TAREAS					
INNOVACIÓN Y CAMBIO					
PERSPECTIVA GLOBAL HUMANISTA					
MANEJO DE SÍ					

Esquema 7. Formato de evaluación de competencias por alumno, segunda versión A

Viernes 27 de febrero de 2009
Tema COMPETENCIAS GENÉRICAS - ASE I

Nombre _____ Profesor: _____

COMPETENCIAS	PERFIL	COMO ME VEN	COMO ME VEO	RANKING DE GRUPO
COMUNICACIÓN				
LIDERAZGO INTELECTUAL				
ORGANIZACIÓN DE PERSONAS Y EJECUCIÓN DE TAREAS				
INNOVACIÓN Y CAMBIO				
PERSPECTIVA GLOBAL HUMANISTA				
MANEJO DE SÍ				

Esquema 8. Formato de evaluación de competencias por alumno, segunda versión B

Viernes 15 de mayo de 2009
Tema: COMPETENCIAS GENÉRICAS - ADE I

Nombre: _____ Profesor: _____

COMPETENCIAS	CÓMO RESPONDÍ AL PROYECTO FINAL EN SU PROCESO	CÓMO RESPONDÍ AL PROYECTO FINAL EN LA PRESENTACIÓN FINAL	REFLEXIONES FINALES
COMUNICACIÓN			
LIDERAZGO INTELECTUAL			
ORGANIZACIÓN DE PERSONAS Y EJECUCIÓN DE TAREAS			
INNOVACIÓN Y CAMBIO			
PERSPECTIVA GLOBAL HUMANISTA			
MANEJO DE SÍ			