

Validación de un instrumento de expresión del enojo con agresión física en adolescentes

Francos Cagigas, Ana Laura

2012

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/190>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE EXPRESIÓN DEL ENOJO CON AGRESIÓN FÍSICA EN ADOLESCENTES

Ana Laura Francos Cagigas e Irma Pérez Bojalil
Universidad Iberoamericana Puebla

RESUMEN

La presente investigación buscó validar el Cuestionario de Expresión Físico Agresiva del Enojo en Jóvenes. En él participaron 522 personas (309 mujeres, 213 hombres) con una edad promedio de 15.92, DE= .90. Siendo 222 de primer año, 192 de segundo año y 105 de tercer año. El análisis factorial arrojó dos factores, los cuales fueron: “agresión hacia el ambiente” (P.ej “Azotar la puerta”) y “agresión hacia las personas” (P.ej “Golpear a alguien”). Los índices de consistencia interna del primer factor fueron de .71 y para el segundo de .77. No se encontraron diferencias significativas en cuanto al sexo. El estudio permite concluir que el instrumento es una herramienta válida y confiable para la medición de la expresión de enojo con agresión física.

Palabras clave: Validez, enojo, agresión, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

El enojo es una de las emociones más comunes que las personas experimentan en su vida diaria sin importar cultura y ubicación geográfica. México no es la excepción, al igual que otros países presenta altos índices de enojo.

Alcázar-Olán, (2009) en estudios recientes mencionan que los mexicanos presentan en promedio 9.68 episodios de enojo al mes con una duración promedio de 137 minutos. “Los individuos que buscan ayuda con respecto a su enojo reportan de cuatro a 13 episodios de enojo durante una semana” (Alcázar, Deffenbacher, Hernández-Guzmán y Wilson, 2011). El Índice de los Derechos de la Niñez y Adolescencia Mexicana de UNICEF México (2011) y de su Consejo Consultivo muestra preocupantes datos de muertes violentas, especialmente de adolescentes varones, cada semana 12 jóvenes son asesinados. Debido a estos problemas, el presente trabajo buscó elaborar un instrumento válido y confiable para medir agresiones físicas asociadas con el enojo.

OBJETIVOS

Objetivo general

En la presente investigación se propuso validar un instrumento que mide la expresión del enojo con agresión física en adolescentes. Dicho instrumento es llamado “Cuestionario de Expresión Físico Agresiva del Enojo en Jóvenes”.

Objetivos específicos

1. Analizar los datos arrojados por el “Cuestionario de Expresión Físico Agresiva del Enojo en Jóvenes” mediante el análisis factorial.
2. Comparar hombres y mujeres en cuanto a la frecuencia que han expresado el enojo con agresión.

JUSTIFICACIÓN

Se considera que la validación de un cuestionario que mide la expresión del enojo con agresión física en jóvenes, tiene una gran pertinencia social debido a que es una problemática que se vive diariamente en nuestro país; a su vez, ésta provoca consecuencias físicas, sexuales y psicológicas.

MARCO TEÓRICO

Moscoso y Spielberger (1999) indican que el enojo se refiere a un estado emocional que incluye sentimientos que varían de intensidad, desde una ligera irritación o molestia hasta una rabia intensa. El cual se clasifica en enojo manifiesto (Anger out) y enojo contenido (Anger in).

Entrando al tema del enojo en los adolescentes, la *New York University Child Study Center* (2004) menciona que los individuos que se encuentran en este período son afectados por nuevos agentes agresores como la gran necesidad de independencia e intimidad, las exigencias escolares, sociales y laborales.

Sobre la agresión, Moscoso y Spielberger (1999) la definen como una conducta punitiva o destructiva hacia otros.

Como se mencionó anteriormente el objetivo de la presente investigación es la validación de un instrumento. Según Anastasi y Urbina (1998) “La validez de los instrumentos de medición tiene que ver con lo que miden y que tan bien lo hacen; nos indican que se puede inferir a partir de sus resultados” (pp113). Según Cohen y Swerdlik (2001) existen tres tipos de validez: Validez de contenido, validez relacionada con el criterio y validez de constructo.

La técnica de validez que se llevará a cabo en la presente investigación será la de constructo. Anastasi y Urbina (1998) señalan que ésta es el grado en el que se puede comprobar que la prueba mide un constructo o un rasgo teórico. Esta validación se realizará por medio del análisis factorial, el cual según Hair, Anderson, Tatham, y Black (2008) es una técnica de reducción de datos que sirve para encontrar el mínimo de grupos homogéneos de variables que expliquen el máximo de información contenida en los datos.

MÉTODO

Participantes.

El total de alumnos fue de 522 (309 mujeres, 213 hombres) con una edad promedio de 15.92, DE= .90. Siendo 222 de primer año, 192 de segundo año y 105 de tercer año. 436 dijo ser católico, 40 informó no tener religión y 41 tuvieron otra religión.

Instrumento

Cuestionario de Expresión Físico Agresiva del Enojo en Jóvenes. El instrumento se desarrolló a partir de un cuestionario que mide expresión física agresiva del enojo (Alcázar, Deffenbacher, & Byrne, 2011). El instrumento tiene seis reactivos sobre expresión físico agresiva hacia los demás (por ejemplo, golpear a alguien) y seis reactivos sobre expresión físico agresiva hacia el ambiente (por ejemplo, azotar la puerta). Las opciones de respuesta son siete, desde 1=*Nunca lo he hecho* hasta 7=*Lo hice hoy*. Mayor puntaje indica expresión físico agresiva de manera reciente.

Procedimiento

Se contactaron dos escuelas de nivel preparatoria y se pidió autorización para la aplicación del instrumento; una vez conseguido el permiso se llevó a cabo la aplicación a los tres grados de preparatoria, cada uno conformado por un promedio de 26 alumnos. Aplicados los instrumentos se capturaron los datos obtenidos a través del programa SPSS. Posteriormente se realizó el análisis factorial para obtener la validez de constructo.

RESULTADOS

Para el análisis de validez, se utilizó el programa SPSS, específicamente se llevó a cabo un análisis factorial de ejes principales con rotación promax. A partir de los 12 reactivos de la escala de expresión del enojo con agresión física se obtuvieron 2 factores que explicaron el 45% de la varianza. El factor 1 se formó de 6 reactivos que evalúan la agresión física dirigida hacia alguna persona, por ejemplo “golpear a alguien”, su confiabilidad fue = .77. El segundo factor se formó de 6 reactivos sobre la expresión del enojo hacia el ambiente, por ejemplo “golpear la pared”, su confiabilidad fue = .71. Estos factores y sus cargas factoriales se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Análisis factorial del cuestionario de expresión físico agresiva del enojo en jóvenes.

Reactivos	Factor	
	1, Agresión hacia otros	2, Agresión hacia objetos
3, Golpeaste a alguien	.723	-.099
5, Jaloneaste a alguien	.718	-.051
6, Hiciste como si fueras a golpear a alguien	.672	-.048
4, Retaste a alguien a los golpes	.548	.058
2, Dañaste o rompiste cosas de alguien.	.497	.163
1, Aventaste cosas a alguien	.328	.273
9, Dañaste o rompiste tus propias cosas	-.111	.650
10, Hiciste como si fueras a golpear algún objeto	.011	.635
11, Golpeaste la pared	-.062	.600
8, Azotaste la puerta	.038	.425
7, Aventaste cosas (sin importar dónde pegarían)	.179	.409
12, Rompiste cualquier objeto o propiedad, aunque fueran muy caros	.256	.370

Tabla 2. Comparación entre sexos en el cuestionario de expresión del enojo con agresión en jóvenes.

Variable	Hombres		Mujeres		Prueba t	Valor p
	Media	DE	Media	DE		
Hacia otras personas	15.38	8.20	14.13	7.27	1.83	.06
Hacia el ambiente	15.47	6.75	15.72	7.15	-.39	.69

Aunque el objetivo de este trabajo no fue comparar diferencias entre hombres y mujeres se observó que no existen diferencias significativas entre ambos sexos como lo señala la tabla 2. Es decir varones y mujeres parecen mostrar su enojo agresivamente con la misma frecuencia.

DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue validar el cuestionario de enojo con agresión en jóvenes, se llevó a cabo un análisis de las dos escalas que componen el instrumento. Utilizando el análisis factorial, los datos conformaron dos factores; “La agresión hacia las personas” y “La agresión hacia los objetos”.

El factor de agresión hacia las personas probablemente surgió ya que generalmente el enojo es provocado por alguien más, de ahí que la persona busque atacarlo a él o en caso de que dicha persona sea de mayor jerarquía se desplaza el enojo a un sujeto que sea de igual o menor rango. En cuanto al factor de agresión hacia los objetos, se cree que surgió ya que muchas veces cuando los individuos experimentan un episodio de enojo, optan por dañar al ambiente por tres razones principales: el objeto está al alcance, para intimidar a otro sujeto y porque su jerarquía es menor a la de la persona.

Se observó también que la agresión hacia los objetos es ligeramente mayor que la agresión hacia las personas. Esto puede deberse a que los objetos están más al alcance que los individuos. Como muchos episodios de agresividad son explosivos, es más fácil explotar con lo que está más cerca, es decir con el ambiente.

Estos resultados refuerzan el concepto de enojo manifiesto, el cual menciona que las personas muestran hacia los demás su molestia cuando experimentan un episodio de enojo. Con esta investigación se profundizó en dicho concepto ya que el enojo no solo puede mostrarse hacia los demás, sino que se puede mostrar físicamente por medio de agresiones hacia el ambiente.

Entre las limitaciones del estudio podemos mencionar que el cuestionario no evalúa factores menos frecuentes de la expresión del enojo como lastimarse a uno mismo. Sin embargo este tipo de manifestación del enojo es menos frecuente que la expresión del enojo hacia los demás. Se sugiere que en futuras investigaciones se incluyan preguntas que midan la agresión física hacia uno mismo en momentos de enojo, así como reactivos sobre agresión verbal.

Estos resultados amplían una investigación previa (Alcázar, Deffenbacher, Byrne 2011) en la cual se usaron pocos reactivos relacionados con la agresión hacia personas y objetos. Con el presente estudio se afirma que la expresión del enojo con agresión física puede ser concebida en dos términos, agresión hacia los demás y hacia los objetos.

Se sugiere que en futuras investigaciones se examine la estabilidad de la escala por medio de una prueba test/retest para verificar la estabilidad del instrumento a través del tiempo. Asimismo se recomienda profundizar en el estudio del enojo y la agresión en jóvenes para poder detectar casos de alto nivel de enojo, y así intervenir para disminuir los daños.

En conclusión, los resultados validan las propiedades psicométricas del cuestionario de expresión físico agresiva del enojo en jóvenes. El análisis factorial arrojó dos factores de las dos escalas originales, los cuales fueron “agresión hacia el ambiente” y “agresión hacia una persona”. Esto confirma que es un instrumento válido para medir la expresión enojo con agresión en jóvenes.

En definitiva, los datos psicométricos del cuestionario que aquí se presenta indican que es un instrumento válido y confiable que puede ser utilizado para la medición de la expresión del enojo con agresión en Puebla.

Referencias

Alcazar, R.J., Deffenbacher, J.L., Hernandez-Guzman, L., & Wilson, G.I. (2011b). High and low trait anger and recognition of anger problems. *The Spanish Journal of Psychology*, 14, 851-858.

Alcazar-Olán, R.J. (2009). Anger situations, anger symptoms, depression and anxiety. Manuscript in preparation.

Anastasi, A y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. Mexico: Prentice hall.

Cohen, R y Swerdlik, M. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México: McGraw-Hill.

Hair, J.; Anderson R; Tatham, R. y Black W. (2008). *Análisis Multivariante*. 5ta edición. España: Prentice Hall.

Mendoza, O; Hernández, F.J; Calleja, M. (2010). Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado-rasgo (staxi-2). *Redalyc Sistema de Información Científica*.

Moscoso, M y Spielberger, C. (1999). Evaluación de la experiencia, expresión y control de la cólera en Latinoamérica. *Revista Psicología Contemporánea* : South Florida, Tampa.

NYU Child Study Center (2004). Enojo: cómo ayudar a los niños a manejar esta emoción compleja. Recuperado de: http://www.aboutourkids.org/files/articles/anger_3_04_s.pdf volumen 2 numero 7. (Octubre 2012)

Spearman, Ch. (1904). General intelligence; objectively determined and measured. *American Journal of Psychology*, 115, 201292.

Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. & Worden, T. (1985). The experience and expression of anger: Construction and validation of an anger expression scale.

UNICEF (2011) Maltrato y violencia. Recuperado de: http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6932.htm (Noviembre 2012)

World Health Organization (2003). Informe mundial sobre la violencia y salud. Recuperado de: http://www.paho.org/Spanish/AM/PUB/Violencia_2003.htm (Octubre, 2012)