

# ¿TEXCOCO, SANTA LUCÍA O UN IMPACTO AMBIENTAL ADECUADO?

Chavarría Hernández, Jerónimo

2018-11-29

---

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/4120>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

## ¿TEXCOCO, SANTA LUCÍA O UN IMPACTO AMBIENTAL ADECUADO?

Jerónimo Chavarria Hernández

Publicado en “El Sol de Puebla”, el 29 de noviembre de 2018. Disponible en:  
<http://web.mediasolutions.mx/Notas/?id=201811290535288929>

Ya anteriormente se han descrito y explicado una serie de ventajas y desventajas relacionadas con la construcción del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (NAICM), tanto en ex lago de Texcoco como en Santa Lucía.

Para la opción que representa el sitio ubicado en ex lago de Texcoco, las principales ventajas mencionadas por la Organización Civil Internacional (OACI), están por un lado la cercanía con la Ciudad de México, y por otro dentro de la parte técnica, una adecuada aeronáutica y buenas condiciones meteorológicas.

Por otra parte, la compañía MITRE Corporation, menciona en su estudio técnico que el tamaño del terreno es ideal y operativamente hablando, se pueden utilizar varias pistas al mismo tiempo. Además, esto repercute en el número de personas que podría ser beneficiada con la operación de dicho aeropuerto.

Dentro de las desventajas que presenta esta opción, se encuentra el tipo de suelo, ya que debido a su naturaleza arcillosa (arcillas comúnmente conocidas como jaboncillo) hacen que presente una gran inestabilidad por la compresibilidad del material, llegando a hundirse 40 cm al año en promedio.

Otra de las problemáticas mencionadas está relacionada con la parte del deterioro ambiental, que provocaría la pérdida de Biodiversidad, principalmente de aves migratorias tanto en la zona de construcción como de sus alrededores por la presencia del Lago Nabor Carrillo (vaso regulador). Además de que la construcción propiamente dicha, provocaría un aumento de la temperatura generando una isla de calor lo que agrava la problemática por cambio climático.

En cuanto a su contraparte la ampliación del aeropuerto en Santa Lucía, destacan que la estabilidad del suelo es mucho mayor que en Texcoco. Que sólo sería una ampliación y no una construcción nueva, por lo que la inversión económica sería mucho menor a la realizada en Texcoco.

Dentro de las desventajas, el Frente de Pueblos Originarios en Defensa del Agua, consideran que el aumento de la urbanización debido a la operación del aeropuerto traería consigo una mayor demanda de servicios en la zona, ocasionando una catástrofe hídrica por el deterioro y la sobreexplotación de los acuíferos presentes en el área.

En la parte operativa se menciona que el funcionamiento sería insuficiente por la interferencia en el flujo de aviones sería insuficiente.

Particularmente hablando del tema ambiental, una obra de esta magnitud debe ir acompañada de su respectiva Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), que se somete a una evaluación por parte de las autoridades competentes y a su vez dicha autoridad emite un resolutive de categoría favorable, favorable con condiciones o negarse.

Para la opción de Texcoco, el resolutive fue favorable con condiciones, lo que se interpreta como una obra autorizada pero obligada a cumplir con una serie de condicionantes determina edad por la autoridad. Sin embargo, estas condicionantes son desconocidas, por lo que se deberían poner a disposición de la sociedad para su conocimiento y así permitir su seguimiento.

En cuanto a Santa Lucía, solo se tiene conocimiento to de ciertas afectaciones al ambiente de manera aislada, no existe como tal un estudio formal y completo del impacto ambiental tal que generarían las adecuaciones para un correcto funcionamiento del aeropuerto.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede decir que no existen los estudios suficientemente completos como para determinar que un sitio es mejor que el otro.

Para poder llevar a cabo una consulta real, adecuada y bien pensada por parte de la sociedad, es necesario tener todos los elementos y conocimientos ambientales, económicos y sociales a fondo de lo que implica llevar a cabo un proyecto de esta envergadura.

## Referencias

[https://www.google.com.mx/amp/s/expansion.mx/nacional/2018/09/21/los-efectos-ambientales-de-un-aeropuerto-en-santa-lucia-aun-son-desconocidos%3f\\_amp=true](https://www.google.com.mx/amp/s/expansion.mx/nacional/2018/09/21/los-efectos-ambientales-de-un-aeropuerto-en-santa-lucia-aun-son-desconocidos%3f_amp=true)

<https://www.google.com.mx/amp/amp.eluniversal.com.mx/amp/note/amp/eluniversal/1367376>

<https://www.google.com.mx/amp/amp.sdpnoticias.com/nacional/2018/10/25/suelo-de-texcoco-es-el-peor-lugar-para-hacer-un-aeropuerto-unam>

<https://www.google.com.mx/amp/s/www.sopitas.com/949247-consulta-aeropuerto-pros-contras-texcoco-naicm-naim/amp/>

Saludos y gracias

Jerónimo Chavarría Hernández

Académico Investigador

Instituto de Investigaciones en Medio Ambiente

Universidad Iberoamericana Puebla