

# Ideas nocivas en educación

Montes Pacheco, Luz del Carmen

2012

---

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/1658>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

## Ideas nocivas en educación

Luz del Carmen Montes

La masificación de la educación, al mismo tiempo que trajo beneficios para muchas personas, trajo consigo la multiplicación de ideas que nos han hecho mucho daño. Las ideas a las que me referiré son creencias tan ancladas que rigen la práctica tanto de muchos de los y las docentes que están frente a un grupo de estudiantes, de cualquier nivel educativo, como de muchos directores de escuela o políticos que toman decisiones educativas de envergadura.

“La letra con sangre entra” Quién no ha escuchado esta frase, unas veces con tono sarcástico y otras con algo de añoranza. ¿Se añoran los tiempos duros en los que los maestros eran autoridades que podían imponer orden y disciplina a través de castigos? No me malinterprete, los profesores no extrañamos el poder mal ejercido, añoramos el orden y la disciplina. Entre más queremos alejar la figura castigadora nos acercamos a la figura permisiva y débil que no puede establecer reglas claras que permitan un ambiente de respeto y organización para el aprendizaje.

“No puedo iniciar con el programa del curso porque no todos tienen el mismo nivel”. Esta es una de las afirmaciones más escuchadas entre los profesores de matemáticas. Se dedica un buen tiempo del curso para “repasar los conocimientos nunca aprendidos”, como dice un buen amigo. Nos olvidamos de las tan sonadas “diferencias individuales”, que incluyen conocimientos, y se nos dificulta establecer un punto de partida que sea un reto para los que menos saben y un calentamiento para los que tienen el nivel requerido. Los profesores tenemos que aprender a usar estrategias de ayuda ajustada: más atención al que necesita más ayuda, menos al que camina solo. En la realidad, el ritmo lo marcan los que más saben.

“Primero la teoría y luego la práctica”. Antes de una práctica de laboratorio o de una práctica de campo, el profesor tiene que explicar lo que “cree” que los estudiantes tienen que saber. No se hace un diagnóstico de lo que saben o no se les da la oportunidad de que observen un fenómeno social o de laboratorio y busquen por ellos mismos una explicación. En el fondo hay mucho miedo a la incertidumbre, queremos un camino seguro.

“Una persona no puede centrar su atención para aprender más de 50 minutos”. Puede ser que la atención mejore si descansamos nuestra mente cinco minutos cuando hay una actividad intelectual intensa o que nuestro cuerpo requiera un pequeño ejercicio físico para evitar malas posturas y contracción de músculos. Pero de eso a que periodos largos destinados a actividades de aprendizaje sean antipedagógicos, hay mucha distancia.

¿Cuánto tiempo navegamos en internet buscando información? ¿Cuánto tiempo y atención nos lleva ver una película de misterio? ¿Cuánto tiempo podemos dedicarle a un texto interesante? Y lo que suena peor ¿cuánto tiempo nuestros estudiantes están presentes y atentos en las redes sociales? El reto es diseñar actividades de aprendizaje en las que se favorezca la concentración, se promueva la participación activa de los estudiantes y sea un reto intelectual.

“Yo cuido el aspecto emocional de mis alumnos porque les doy palmaditas en la espalda y los trato con cariño” Este tipo de conductas no son malas, pero son insuficientes y hasta inútiles para atender la dimensión afectiva del educando. Hay motivación cuando el profesor muestra aceptación y respeto casi incondicional del estudiante como persona con capacidades para aprender y cuando el profesor diseña actividades difíciles pero alcanzables; la idea subyacente al dejar tareas fáciles y sin reto es los estudiantes no son capaces de lograr tareas con cierto grado de dificultad. Hay que alimentar la satisfacción por el logro.

Ideas que vienen de la familia como “las matemáticas son horribles” o “¡qué bueno que no hay tarea para mañana!”. Ideas de los mismos estudiantes como “ojalá no llegue hoy el profesor”, “no puedo aprender porque yo soy visual y el profesor es más verbal” o “no puedo hacer eso porque como soy del hemisferio derecho...” Son ideas que perjudican el proceso educativo.

Si los profesores no cuestionamos ciertas conductas, de los estudiantes y de nosotros mismos, y las ideas que están detrás de ellas, difícilmente podemos mejorar nuestras prácticas. El cambio se da en el día con día, trabajando nuestro “ser docente” para lograr una mente abierta a la autocrítica, una práctica reflexionada sobre las actividades que diseñamos para que nuestros estudiantes aprendan y un diálogo permanente y abierto sobre estas cuestiones con nuestros estudiantes.