

# Eficiencia terminal en la maestría en docencia universitaria, con RVOE estatal, de la Universidad Iberoamericana Puebla

González Sánchez, Karely

2018

---

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/5619>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

# UNIVERSIDAD IBERO AMERICANA

## PUEBLA

Estudios con Reconocimiento de Validez Oficial por Decreto  
Presidencial del 3 de abril de 1981



EFICIENCIA TERMINAL EN LA MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA, CON RVOE ESTATAL, DE LA UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA PUEBLA

Director del Trabajo  
Dr. José Guadalupe Sánchez Aviña

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE CASO  
que para obtener el Grado de  
MAESTRÍA EN APRENDIZAJE BASADO EN COMPETENCIAS  
presenta  
KARELY GONZÁLEZ SÁNCHEZ

## ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

### I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I.1 Planteamiento del problema.....	5
I.2 Objetivos.....	6
I.3 Justificación.....	6

### II LA EFICIENCIA TERMINAL

II.1 Conceptualización.....	8
II.1.1 La eficiencia terminal.....	9
II.1.2 Aspectos que comprende la eficiencia terminal.....	11
II.1.3 Medición de la eficiencia terminal.....	12
II.1.4 Mejora de la eficiencia terminal.....	13
II.1.5 Estudios sobre la eficiencia terminal.....	15

### III LA EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN IBERO PUEBLA

III.1. Antecedentes.....	17
III.2 Las cifras.....	22
III.3 Perfil de los egresados titulados.....	23
III.3.1 Personal.....	24
III.3.2 Profesional.....	25
III.3.3 Trayectoria en la Maestría.....	28
III.3.4 Razones para titularse.....	31
III.4 Caracterización de los trabajos recepcionales.....	32
III.4.1 Modalidad de titulación.....	34
III.4.2 Área temática.....	35
III.4.3 Contexto de referencia.....	36
III.4.4 Estructura del trabajo.....	37
III.4.5 Modalidad de investigación.....	38
III.4.6 Técnicas de campo.....	39

III.4.7 Aproximación teórica.....	40
III.5 Perfil de los egresados no titulados.....	40
III.5.1 Personal.....	41
III.5.2 Profesional.....	42
III.5.3 Trayectoria en la maestría.....	43
III.5.4 Razones para no titularse.....	44
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>ANEXO.- EXPLICITACIÓN METODOLÓGICA.....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXO 1.....</b>	<b>58</b>
<b>ANEXO 2.....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXO 3.....</b>	<b>66</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA.....</b>	<b>70</b>

## INTRODUCCIÓN

El trabajo que a continuación se presenta es el resultado de la investigación realizada sobre la eficiencia terminal de los diferentes programas de Maestría en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla, en especial de la Maestría en Docencia Universitaria perteneciente a la segunda generación de programas ofertados por dicha Universidad correspondiente al programa estatal.

En el primer capítulo de este trabajo, se aborda el planteamiento del problema siendo crucial para que con ello se de paso a la pregunta de investigación que oriento a la búsqueda de información. En este mismo capítulo se describen tanto el objetivo general, los objetivos particulares y la justificación del mismo, permitiendo tener una visión más detallada sobre el motivo central que oriento a realizar esta indagación.

El Capítulo II es el cuerpo de investigación, donde se puntualiza en un primer momento sobre la terminología, aspectos y valoración del termino central de este trabajo, la eficiencia terminal. De igual manera muestra cómo mejorarla y algunos estudios similares que se han realizado con el paso del tiempo sobre ella.

Dando continuación en el Capítulo III se precisan los antecedentes históricos de las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla, así como cifras relevantes que permiten visualizar de manera general la eficiencia terminal en cada programa de Maestría ofertada en esta Institución.

De igual manera dentro de este capítulo se encuentran datos sobre los perfiles personales y profesionales de los egresados no titulados y titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal, así como su trayectoria estudiantil e información sobre las características de los trabajos recepcionales analizados, lo que permite al final realizar una conclusión dando respuesta a la pregunta de investigación y logrando los objetivos planteados. Como anexo se encuentra la explicación metodológica del trabajo de investigación y los concentrados de los datos obtenidos durante la realización de la misma.

## **CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Para iniciar el abordaje de este trabajo, es conveniente precisar el origen que llevo a la realización de esta investigación, donde se detectó una situación susceptible al cambio dentro de los programas de Maestría ofertados en la Universidad Ibero Puebla lo que llevo a la detección de situaciones a analizar para su mejora, estableciendo una pregunta de investigación que orientó el trabajo y determinó los objetivos que estuvieron siempre presentes en la realización este cometido.

### **I.1 Planteamiento del Problema**

Hoy en día se abren las puertas de un sin número de Instituciones de Educación Superior que brindan sus servicios a docentes interesados en su formación continua, lamentablemente en ocasiones por razones diversas suelen abandonar los programas, lo que provoca incertidumbre que afecta directamente a la eficiencia terminal de las Instancias Educativas.

Los índices de eficiencia terminal en las maestrías en educación impartidas por la Universidad Iberoamericana de Puebla presentan porcentajes variados, resultando así un problema complejo y generalmente estudiado de manera cuantitativa. Por lo que se considera imprescindible conocer las razones particulares de los alumnos egresados titulados y no titulados de los programas, de igual manera analizar los productos con los cuales han logrado titularse, para que de esta forma se logre dar un panorama general sobre el perfil con el que cuentan los egresados y al mismo tiempo sirva de peldaño a los alumnos que se encuentran todavía en trayecto hacia la titulación.

Esta situación da origen a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el perfil y las características de los productos generados por titulados de la Maestría en Docencia Universitaria programa Estatal de la Universidad Iberoamericana Puebla 1989 - 2016 y cuál es el perfil personal y profesional de los no titulados?

## **I.2 Objetivo**

### **General**

Construir la imagen de mejora del estado de la eficiencia terminal histórica de los diferentes programas de las maestrías en educación que se han ofrecido en la Universidad desde 1989, a través de dos vertientes; el conocimiento del perfil de los egresados titulados, rescatando las características de los productos generados y el perfil de los egresados no titulados de las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla.

### **Particulares**

- Generar una base teórica que permita abordar la problemática de la eficiencia terminal en estudios de posgrado.
- Definir un marco adecuado para el análisis y caracterización de los productos recepcionales de ésta maestría.
- Analizar los productos recepcionales a través de los cuales se han titulado los egresados de la maestría.
- Identificar las razones por las cuales no se titulan los egresados de esta maestría.
- Obtener el perfil de quienes se titulan de esta maestría.
- Determinar el nuevo perfil de ingreso a las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla.

## **I.3 Justificación**

La Universidad Iberoamericana Puebla cuenta con una larga trayectoria en ofertar programas de Maestrías en Educación. El disponer de información suficiente y pertinente resulta fundamental para la toma de decisiones en cualquier ámbito, en la gestión de programas académicos no es diferente. Por lo cual se considera oportuno realizar un análisis y sistematización de la información que permita identificar los factores que favorecen la eficiencia terminal en los estudiantes que egresan de las Maestrías en Educación.

Se pretende, examinar la información con la que se cuenta actualmente en la institución, como son los productos de titulación y estadísticas de los egresados titulados de la segunda generación de las maestrías, con ello diseñar instrumentos de investigación que permitan conocer más sobre el perfil personal, laboral y profesional que tienen los egresados titulados y no titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal. Debido a que con ello se pueden obtener datos relevantes que sean el peldaño para la toma de decisiones asertivas encaminadas al rediseño de los rasgos deseables en el perfil de ingreso para los próximos aspirantes a inscribirse a dichos programas educativos. De igual manera se busca precisar dicha información para el diseño de estrategias y acciones funcionales, que aumente el índice de la eficiencia terminal de los programas de las Maestrías en Educación de la Universidad Iberoamericana Puebla.

Para la realización de este estudio se consideró el programa de la Segunda Generación de las Maestrías en Educación, con especial atención a la Maestría en Docencia Universitaria en programa Estatal.



## **CAPITULO II LA EFICIENCIA TERMINAL**

Este trabajo se realiza sobre la base de entender a la eficiencia terminal como un indicador, que permite tener un panorama más claro del número total de egresados con relación al total de ingresos, lo que orienta la toma de decisiones para la retroalimentación de programas académicos y desde luego para las Instituciones Educativas que los imparten.

Es indispensable tener en cuenta que para la Universidad Iberoamericana Campus Puebla, los egresados de los diferentes programas educativos se encuentran en dos categorías; los titulados y los no titulados. Esta investigación se hace referencia a ambas categorías para definir el indicador de interés. De manera adicional, se ofrece el indicador de titulación, que se integra dividiendo el número total de titulados, sobre el número total de egresados. Ambos indicadores contribuyen estableciendo la dimensión real de la situación y permiten vislumbrar tareas necesarias para atenderla.

En este primer apartado se integra para una visión más clara, una síntesis de la trayectoria de veintiocho años de ofrecer las Maestrías en Educación en la Universidad Iberoamericana Puebla, para que posteriormente se puedan ostentar los hallazgos en cuanto al perfil de los egresados titulados, las caracterización de los trabajos recepcionales con los que se titulan, el perfil de los egresados no titulados, así como las razones para no titularse.

### **II.1 Conceptualización**

Antes de abordar la trayectoria de las Maestrías en Educación, es indispensable conocer el concepto medular de esta investigación: la eficiencia terminal. Centrándose en primera instancia en la conceptualización, con el fin de tener claro su significado y de esta manera dar paso a los aspectos que la comprenden, posteriormente es primordial para la realización de este trabajo conocer cómo se mide y cómo puede ser mejorada, situación que es parte de los objetivos del trabajo de investigación, para así poder concluir con una comparación plasmando estudios

realizados sobre la eficiencia terminal, para que al finalizar este apartado se tenga un panorama más extenso sobre este concepto.

### **II.1.1 La eficiencia terminal**

Desde comienzos de la década de los noventa, las políticas educativas del Estado Mexicano han asumido como objetivo modernizar y elevar la calidad de la educación en sus distintos niveles, instrumentando para ello una variedad de programas dirigidos, entre otras cosas, a dotar de infraestructura adecuada a las instituciones educativas, a mejorar la formación, el desempeño de docentes y más recientemente, a prestar apoyos financieros mediante un sistema focalizado de becas a los estudiantes. Paralelamente, se ha dado creciente atención a la necesidad de evaluar el desempeño de los distintos programas, lo que obliga a las instancias a la rendición de cuentas y la presentación de informes de avance, incluyendo el establecimiento de indicadores pertinentes.

Es por ello que actualmente una de las principales funciones de una institución educativa, es evaluar continuamente el impacto que tienen sus planes y programas en la sociedad; lo que conlleva a determinar la proporción de alumnos que logran egresar o titularse, respecto a aquellos que ingresaron. A este indicador se le conoce como eficiencia terminal.

En el contexto internacional, la eficiencia de un sistema educativo ha sido definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2007) como el grado en el cual un sistema educativo logra mejorar la relación inversión resultado en la educación. Con lo anterior se puede decir que la eficiencia terminal es un indicador de la trayectoria escolar de una generación de estudiantes y que permite a su vez conocer la eficacia del sistema en el avance ideal de los alumnos, con lo cual se pueden identificar áreas de mejora en la equidad y eficacia del egreso oportuno. En este entendido, podría decirse que la eficiencia terminal será óptima cuando todos los estudiantes terminen dentro de los plazos establecidos.

De igual manera en el 2012 la Secretaría de Educación Pública en México ha definido la eficiencia terminal en conceptos numéricos como la proporción entre el número de alumnos que ingresan y los que egresan de una misma generación, considerando el año de ingreso y el año de egreso según la duración del plan de estudios. Este concepto es útil para definir la fórmula con la cual se podría obtener el porcentaje de alumnos que culminan de manera global los planes y programas de las instituciones educativas mexicanas.

Por su parte Felipe Martínez Rizo (2001) define a la eficiencia terminal como la proporción de estudiantes que termina una carrera en relación con los que la iniciaron y considera que es una dimensión de la calidad que debe ser tomada en cuenta, ya que de ella depende el costo de los productos de la educación superior. Entre otras cosas dicho autor agrega que la manera de estudiar la eficiencia terminal es hacerlo con cohortes reales, lo que significa investigar la trayectoria de cada grupo de alumnos que comenzaron los estudios en un mismo momento, siguiéndolos individualmente para saber si continúan estudiando en el mismo programa, si cambiaron a otro de la misma institución o se encuentran en otra, si interrumpieron temporalmente la carrera pero pretenden continuarla, si la han abandonado en forma definitiva, si la terminaron, y cuánto tiempo tardaron para hacerlo. Se considera que dicho autor enfoca su definición de la eficiencia terminal en el estudiante, situación que amplía significativamente los indicadores que son esenciales cuando se busca una disertación de dicho término.

Analizando las definiciones obtenidas por diferentes fuentes de consulta se tiene claro que la eficiencia terminal permite conocer el número de alumnos que termina un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y de igual manera el porcentaje de alumnos que lo culminan extemporáneamente. Con ello se puede obtener un porcentaje que resulta de dividir el número de egresados de un nivel educativo determinado, entre el número de estudiantes de nuevo ingreso que entraron. Para lo cual se considera relevante para la realización de dicho estudio conocer los aspectos que deben considerarse en la eficiencia terminal, debido a que en la realización de un estudio de campo es importante

resaltarlos y analizarlos para la obtención de mejores resultados y conlleve a la toma de decisiones asertivas.

### **II.1.2 Aspectos que comprende la eficiencia terminal**

Actualmente, ante una competencia que ha trascendido los ámbitos locales, las instituciones educativas buscan la calidad de los programas que ofertan, para ofrecer productos y servicios internacionales, competitivos e innovadores permeados por un enfoque humanista, que responda a las demandas sociales de la globalización. Un indicador de dicha calidad es la eficiencia terminal, entendida como el hecho de que el mismo número de estudiantes que ingresa, concluya o certifique sus estudios y en el caso de las instituciones de educación superior, obtengan el título o grado.

Entre los problemas más difíciles y comunes que enfrentan las instituciones de educación del país se encuentra la deserción estudiantil. Ante esta situación surge la necesidad de realizar estudios sobre las características y el comportamiento de la población estudiantil, en relación con los factores que influyen en la permanencia o deserción de los alumnos de la institución; la información obtenida de estas investigaciones permitirá identificar y atender las causas que intervienen en el éxito o el fracaso escolar, en el abandono de los estudios, es decir, en la deserción escolar.

La revisión de la bibliografía especializada y en concreto del patrón de deserción en educación básica señalada por Carlos Muñoz Izquierdo denominado “síndrome del retraso escolar”, ha servido de orientación a muchos estudios para poder tratar a la par los problemas de la deserción y la reprobación. El fracaso escolar es una problemática que en las últimas décadas ha tenido una creciente importancia en los discursos y en la toma de decisiones institucionales de la educación. Estudios realizados han puesto en evidencia que las situaciones de fracaso en las escuelas no obedecen únicamente a factores de índole individual, sino por el contrario, la estrecha relación que existe con elementos de tipo socioeconómico, político y cultural; de manera que la deserción y la reprobación escolar son fenómenos comunes y no exclusivos del nivel básico.

En México la preocupación acerca de que la escuela lleve a cabo sus funciones de manera efectiva ha sido una de las prioridades del Estado, cuya finalidad es la de contribuir a abatir los altos índices del fracaso escolar, lastre que impide contar con escuelas e instituciones educativas de calidad. Con los avances de México en la inclusión al fenómeno de la globalización, las cosas cambian ya que implica modificar pautas y políticas para las instituciones educativas: posturas de actualización constante, nuevos enfoques hacia las competencias laborales y profesionales y el reto de poder estar a la par con el resto del mundo.

Surgen así los conceptos de calidad, evaluación y acreditación, estos últimos como verificadores de la calidad integral de las instituciones y como parte crucial para llegar a la eficiencia terminal. María Guadalupe Zúñiga (2006) menciona que los estudiantes, además de que no deserten, deben ser competitivos internacionalmente, capaces de resolver problemas en entornos diversos problemas y en distintas culturas.

### **II.1.3 Medición de la eficiencia terminal**

La eficiencia terminal en términos operacionales se define como la relación porcentual entre los egresados de un nivel educativo y el número de estudiantes que ingresaron al primer grado de este nivel educativo  $n$  años antes. Para el cálculo sistemático de la eficiencia terminal real es necesario contar con un registro confiable de la titulación de los alumnos, como parte de su historial académico o registro escolar de su trayectoria. Se considera relevante que cada institución educativa cuente con un sistema de gestión, seguimiento y registro de la titulación de los alumnos. Entre otros elementos inherentes a este proceso, como lo son:

1. La fecha de presentación y aprobación del examen profesional, o bien la fecha de aprobación de cualquiera de las otras opciones de titulación.
2. La fecha de emisión del Título, y
3. La fecha de entrega del Título al alumno egresado.

Ya existen universidades que llevan este registro sistemático de sus egresados lo que les permite tener un panorama más claro sobre la eficiencia terminal de sus estudiantes, por ejemplo el *Sistema Integral de Administración*

*Escolar (SIAE)* es un sistema que registra todos los movimientos escolares de los alumnos, contemplando un identificador de alumno *titulado*. Este identificador se actualiza a partir del sistema de gestión de la titulación, sin embargo no sucede de forma automática, ni necesariamente a partir de la fecha de presentación y aprobación del examen profesional, que es la que determina la culminación real de los estudios para fines estadísticos. La Dirección General de Administración Escolar actualiza la totalidad de los identificadores de los alumnos titulados, considerando la fecha de presentación y aprobación del examen u otra opción de titulación, como el momento real de la titulación.

Podemos concluir en forma general a la eficiencia terminal como una regla de tres que permita visualizar el tanto por ciento, a través de los alumnos que ingresaron a un sistema educativo en comparación con los alumnos que llegaron a concluir satisfactoriamente dicho proceso.

$$\text{Eficiencia Terminal} = \frac{\text{Alumnos Titulados} \times 100}{\text{Alumnos Ingresados}}$$

#### **II.1.4 Mejora de la eficiencia terminal**

Existe un compromiso con respecto a la necesidad de elevar los índices de eficiencia terminal en los planteles educativos, pero la responsabilidad por las causas y por el mejoramiento del índice es compartida entre autoridades del plantel, docentes, alumnos y padres de familia. Por ello es indispensable la búsqueda de estrategias basadas en la participación de todos los elementos fundamentales que conforman la comunidad educativa para lograr óptimos resultados en la eficiencia terminal. Todos pueden y deben colaborar con este fin pero necesariamente la responsabilidad principal recae sobre las autoridades directivas de las instituciones educativas para diagnosticar la problemática en sus planteles y con ello diseñar, implementar, evaluar y adecuar una estrategia contextualizada y permanente para abatir la deserción escolar e incrementar la eficiencia terminal.

Rodríguez Gómez (1983) propone una alternativa basada en el seguimiento generacional a partir de los alumnos inscritos y sus reinscripciones por cada cohorte de alumnos en un nivel educativo determinado, lo que permite distinguir con más detalle las características del recorrido escolar efectuado por los alumnos. Este método permite obtener medidas precisas de la eficiencia terminal, ya que permite la clara delimitación del comportamiento escolar de una generación desde el ingreso hasta el egreso, apreciando con detalle las características del recorrido académico que realizan los educandos: atrasos o rezagos, abandono o baja definitiva, o trayectoria normal, entre otros. Tomando en cuenta todas estas consideraciones es relevante enfatizar la importancia de utilizar métodos estadísticos y sistemáticos en las investigaciones educativas, reconociendo sus ventajas y desventajas, en especial cuando se van a tomar decisiones relevantes sobre el curso de las líneas de trabajo y ante ello tener la mayor certeza posible en las afirmaciones.

En la actualidad dentro del marco de la globalización, los docentes y alumnos comparten más información y con mayor rapidez a través de nuevas tecnologías; cada vez se incorporan mayor número de estudiantes en las matrículas, se realizan cambios curriculares, innovaciones educativas y administrativas. Todos estos elementos recaen o son dirigidos hacia los estudiantes con el fin de optimizar su formación, su trayectoria escolar e intencionadamente su eficiencia terminal.

Por lo tanto es indispensable efectuar dentro de los planteles educativos múltiples acciones encaminadas al mejoramiento de la eficiencia terminal, comenzando con el directivo y docentes dichos aspectos pueden ser:

- Jornadas Académicas Institucionales de Evaluación y Planeación.
- Los Talleres de Formación Docente.
- Los Cursos de capacitación, actualización y formación.
- Programa Institucional de Tutorías.
- Reestructuración los planes y programas de estudio.
- Apoyo a la investigación.
- Reuniones de integración entre autoridades y academias.
- Trabajo colegiado para generar acciones encaminadas a elevar la acreditación.

- Cursos para maestros tutores y docentes en general, con la finalidad de sensibilizar al desarrollo integral del estudiante.
- Talleres de trabajo de autoridades.
- Cursos de recuperación en las materias de más alto índice de reprobación, asesorías grupales e individuales.

Partiendo de estos lineamientos y basándose en un trabajo colaborativo, se permite generar metas comunes y un trabajo integral entre los agentes educativos que intervienen. El fin de la institución no tiene que recaer solo en elevar la eficiencia terminal, sino de poder generar en los alumnos habilidades, destrezas, valores, actitudes y conocimientos científicos y tecnológicos, que sean aplicables a una realidad concreta. Encaminándolo a la autonomía en el aprendizaje, dotándolo de elementos que le permitan aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser.

### **II.1.5 Estudios sobre la eficiencia terminal**

Al analizar los antecedentes sobre la deserción escolar se identifica que ésta ha sido objeto de un gran número de estudios en el ámbito internacional, nacional, regional e institucional, así como en el ámbito de educación básica, media y superior. Estas investigaciones arrojan dos tipos de resultado: por un lado han dilucidado que el problema es generado por diversos factores y que muchos se encuentran fuera del control escolar, y por otro, han encontrado que las acciones tendientes a reducir el problema son más efectivas si son el producto de investigaciones serias.

En este contexto de eficiencia terminal, Martín y Galán citan al autor Ayres como el primer autor en publicar en 1909, el primer estudio que muestra a la institución escolar como una fábrica, aplicando los valores y prácticas industriales en el análisis de la actividad educativa. Por vez primera, mide la eficiencia relativa de la escuela, desarrollando el índice de eficiencia, por medio del cual relaciona a los alumnos que ingresan y los que salen de la institución, estableciendo una comprensión entre ambos con la materia prima y productos del proceso industrial, relación que expresa porcentualmente para poder comparar lo ocurrido en diferentes centros.



En 1997 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) realizó un estudio y le dio seguimiento durante veinte años, encontrando que de los alumnos que ingresaron a primaria en 1976, 60% la terminaron, 40% concluyó la secundaria, 15% la educación media superior y 2.5% la licenciatura. Según estimación del mismo autor, en México la eficiencia terminal de la primaria es del 91.8% y de secundaria del 79%. Según la ANUIES, el promedio nacional de eficiencia terminal de la educación superior, considerando titulación, es del 39%, pero según Díaz de Cossío sería del 12% (ambos citados en Martínez Rizo, 2001).

En el 2004 el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario de la región norte del estado de Guerrero, descubrió en un estudio realizado que los factores principales que afectan la eficiencia terminal en su institución son: De los estudiantes, 45% trabaja además de estudiar, provocándose una competencia entre el tiempo del estudio con el del trabajo, con la consecuente disminución en el aprovechamiento escolar. Sin embargo, el hecho de que los jóvenes tengan un trabajo y realicen estudios, es consecuencia de las condiciones sociales y económicas de esa región. De los educandos, 40% proviene de diferentes comunidades alejadas de la población donde se ubican los CBTA. Lo que involucra gastos económicos, tiempo de traslado y la larga desmotivación al estudio. Muchos estudiantes viven en lugares de difícil acceso o tienen problemas para trasladarse de su hogar a la escuela. De los alumnos, 23% presentan problemas de reprobación de materias (matemáticas, física, química o lectura y redacción). De los alumnos, 51% deserta de la escuela; las principales causas por la que desertan los estudiantes son: la falta de recursos económicos, la migración, el escaso mercado de trabajo y el alta carga académica, principalmente.

## **CAPÍTULO III**

### **LA EFICIENCIA TERMINAL EN LAS MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN IBERO PUEBLA**

Teniendo clara la terminología central de este trabajo de investigación, se puede dar paso a los antecedentes históricos de las Maestrías en Educación de la Universidad Ibero Puebla, siendo un aspecto crucial para comprender como se ha ido desarrollando la eficiencia terminal a lo largo del tiempo y como ha sido su evolución.

#### **III.1 Antecedentes**

Históricamente la Universidad Iberoamericana Puebla a nutrido su programas de posgrado de tres principales vertientes: a) La rica tradición Jesuita en la educación con compromiso social, b) Los aconteceres propios de la trayectoria de treinta años de existencia institucional, y c) Los talentos de las personas que por su perfil son atraídos por la Universidad, donde se pueden encontrar espacios propicios y suficientes para el desarrollo de sus intuiciones visionarias.

Teniendo un antecedente tan sólido como la presencia del Colegio Jesuita: Instituto Oriente, fundado en 1870, la Universidad Iberoamericana Puebla tiene su origen en el año de 1982 que se constituye la asociación civil, encargada de la fundación de la Universidad Iberoamericana Golfo – Centro con sede en Puebla. Es a partir de 1983 que se inician las actividades de extensión educativa, contando con cuatro licenciaturas, con el apoyo del Sistema Universitario Jesuita en México, integrado en el 1973. Desde ese tiempo, ofrecer estudios de posgrado representó continuamente un desafío.

Dentro de la Universidad Iberoamérica surge un gran impulso al desarrollo de la oferta educativa y contando con mayor infraestructura, así como el fortalecimiento de la presencia de la Universidad en la Región, fue en 1989 cuando se crea la Coordinación de Desarrollo Educativo; es esta coordinación la que inicia los trabajos para impulsar la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación en este mismo año, siendo así el primer programa de posgrado de la Ibero Puebla.

Debido al perfil de la IBERO como Universidad Jesuita, resulta lógico atender en un primer momento el campo educativo por un posgrado. Asentadas las bases, se ofrece la Especialización en Docencia Universitaria, misma que evoluciona y en 1989 da origen a la Maestría en Docencia Universitaria, año en que las Maestrías de Ibero Puebla, en ese entonces Golfo-Centro, inician su operación con grupos foráneos en Poza Rica, Orizaba, Coahuila y Xalapa.

Considerando el antecedente de la Coordinación de Desarrollo Educativo, en 1993 se crea la Coordinación de Maestrías en Educación, denominada Coordinación de Educación y creada para dar respuesta a la demanda de desarrollo profesional especializada en Educación, existiendo entonces en Puebla y la región golfo centro del País. Es importante mencionar que en este proyecto de investigación solo se incluyen programas que cuentan con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE), ya sean estatales o federales.

Es así como a partir del primer Reconocimiento de Validez Oficial (RVOE), el 15 de agosto de 1989 inicia oficialmente la historia de las Maestrías en Educación en la Universidad Iberoamericana Puebla, en aquella ocasión fue la Maestría en Docencia Universitaria con registro ante la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla quien consolidó los primeros esfuerzos obtenidos de la experiencia de realizar trabajos de la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación, programa vigente, en ese momento, en la IBERO Ciudad de México. En 1992 se obtiene el RVOE estatal de la Maestría en Desarrollo de la Educación Básica y para 1993 el de la Maestría en Investigación Educativa, constituyendo así la primera fase oficial de programas de Maestría en Educación de la Universidad.

En el año de 1997, continuando con la tendencia que caracteriza el desarrollo de estos programas, se obtiene el RVOE de la Maestría en Educación Humanista y para 1998, los RVOE federales de las Maestrías en Investigación y en Docencia Universitaria.

Con antelación se crea la Comisión de Investigación y Posgrado, misma que sirve de plataforma para la posterior creación (1996) en 2001 de la Dirección de Investigación y Posgrado. Durante el periodo 1998 - 1999 se vive la experiencia del

proceso de evaluación integral en el marco de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), mismo que genera la pretensión de adquirir políticas comunes a los posgrados, con criterios de evaluación y desarrollo comunes. En 2000 se realiza el análisis FODA Institucional y se establecen las condiciones para elaborar el “Plan Estratégico de Consolidación y Desarrollo del Posgrado en la UIA Puebla. 2000 - 2005”.

En 2001 en el marco de los lineamientos para la educación superior de la Compañía de Jesús, de los objetivos y lineamientos de la AUSJAL y del Plan Apostólico de la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús, el denominado Sistema Educativo UIA-ITESO, realiza la planeación estratégica 2002 – 2011. De ella se derivan los Programas Estratégicos, que posteriormente (Plan anual SUJ 2004) se convierten en los Campos Estratégicos del SUJ. En entendido que todo este esfuerzo realizado posibilita que para el año 2003 se llegue a registrar la mayor matrícula de posgrado, con 1000 inscritos, en los diferentes programas ofertados.

Muestra evidente de la intención de fortalecer la oferta académica de la Universidad es que:

a) Para los años 2002 y 2004 se realizaron importantes ejercicios de autoevaluación en el marco del Programa Institucional para el Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP) y el PNP, participando en la propuesta nacional de fortalecimiento del posgrado, siguiendo los indicadores propuestos por SEP-CONACyT.,

b) En 2005 Dirección de Investigación y Posgrado ejecutó una revisión del Estado del Posgrado, como base de su mejora. En 2005 se realiza con sus coordinadores, el taller para replantear las mejoras para el posgrado: se genera la Comisión de Reestructuración del Posgrado (2006). En 2006 se crea la Comisión de Reestructuración del Posgrado, para evaluar y alinearla a la propuesta del CEA del SUJ.

En 2008 como muestra de los esfuerzos Institucionales de la época por responder a los requerimientos regionales, se inicia una nueva etapa para las Maestrías en Educación en la IBERO Puebla, ofertadas bajo la figura de Maestrías

para la Formación de Profesores y signado un convenio de colaboración con la Secretaría de Educación Pública del estado de Puebla, se obtienen los RVOE estatales de cuatro nuevos programas: Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica, Maestría en Matemáticas para la Educación Básica, Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje, y Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias.

Los cuatro programas mencionados en el párrafo anterior, sirven de antecedente para la gestión y obtención de RVOE federales de las nuevas versiones de los programas siguientes: Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje (2010) y Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias (2010), conservando el mismo nombre, Maestría en Competencias Matemáticas (2011), y Maestría en Lectoescritura (2011).

En la tabla siguiente se muestran de manera cronológica la obtención de los RVOE mencionados, así como la fecha y nombre del primer titulado del programa.

**Tabla 1.  
Cronología Programas de Maestrías en Educación 1989 - 2014**

<b>Clave</b>	<b>Nombre de la Maestría</b>	<b>RVOE</b>	<b>Fecha 1er titulado</b>
<b>323</b>	Docencia Universitaria	Estatal PAES0002 15/08/1989 SEP-2.2.1.1-DNEP/652/02 (2002)	28/XI/1996 María de los Ángeles Díaz Rodríguez
<b>326</b>	Desarrollo de la Educación Básica	Estatal PAES0004 15/08/1992 SEP-2.2.1.1-DNEP/655/02 (2002)	5/VI/1998 Gerardo Santiago Espinoza
<b>325</b>	Investigación Educativa	Estatal PAES0005 15/08/1993 SEP-2.2.1.1-DNEP/655/02 (2002)	28/V/1997 José Guadalupe Sánchez Aviña
<b>541</b>	Educación Humanista	Federal 974204 (1997) 18/07/1997	26/IV/1999 Rubén Hernández Herrera
<b>323</b>	Docencia Universitaria	Federal 984137 (1998) 21/07/1998	31/I/2002 María de Lourdes Malpica Carlín
<b>325</b>	Investigación Educativa	Federal 984140 (1998) 21/07/1998	23/V/2002 Ma. Guadalupe Barradas Guevara

<b>61326</b>	Lectoescritura para la Educación Básica	Estatal SEP-SES/21/114/01/598/06 (2008) 13/03/2008	8/X/2010 Beatriz Ramírez Ortega
<b>62326</b>	Matemáticas para la Educación Básica	Estatal SEP-SES/21/114/01/599/06 (2008) 13/03/2008	7/X/2010 Catalino Munive Paredes
<b>63326</b>	Nuevas Tecnologías para El Aprendizaje	Estatal SEP-SES/21/114/01/600/06 (2008) 13/03/2008	7/X/2010 Juan Carlos García Sainz
<b>64326</b>	Aprendizaje Basado en Competencias	Estatal (no se abrió) SEP-SES/21/114/01/600/06 (2010) 24/09/2010	No abrió
<b>63326</b>	Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Federal decreto presidencial (2010) 7/12/2010	5/X/2012 José Juan Gerardo Maldonado Jaramillo
<b>64326</b>	Aprendizaje Basado En Competencias	Federal decreto presidencial (2010) 7/12/2010	21/II/2015 Xochitl Ramírez de Luna
<b>65326</b>	Competencias Matemáticas	Federal decreto presidencial (2011) 5/12/2011	20/II/2015 José Juan Gerardo Maldonado Jaramillo
<b>66326</b>	Lectoescritura	Federal decreto presidencial (2011) 16/01/2012	27/VIII/2014 Ivonne Elizabeth Aguila Achard

Fuente: La tabla se construye a partir de la información proporcionada por la oficina de servicios escolares; las fechas de titulación así como los nombres de quienes fueron los primeros titulados se obtuvieron directamente de los libros de registro.

Tomando en cuenta la prospectiva como plataforma y para dar continuidad al desarrollo de los programas de maestría en el campo educativo, se asumen las recomendaciones derivadas de la “Evaluación de los Programas de Posgrado”, realizada en otoño de 2013 por la Comisión de Reestructura del Posgrado, y se plantea el objetivo de ofrecer para 2014 dos programas de maestría que habrían de sustituir las anteriores. De esta forma se diseñan y ofrecen las Maestrías en Investigación Educativa y la Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje, obteniendo los RVOE federales en marzo y en mayo del 2015 respectivamente. Para 2016, se inician los las primeras generaciones de estas: Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje.- generaciones primavera 2016 y otoño 2017; y, Maestría en Investigación Educativa.- generación otoño 2016.

### III.2 Cifras

Considerando que la eficiencia terminal en las Maestrías en Educación de la IBERO Puebla para el periodo 1989 – 2016 es el componente central de este trabajo, resulta fundamental establecer con precisión, las cifras oficiales con las cuales partir. La tabla que continuación se presenta, constituye un producto intermedio para la reconstrucción del estado de la eficiencia terminal en estas maestrías desde agosto 15 de 1989 al mes de mayo de 2016.

**Tabla 2.**  
**Eficiencia terminal, histórico 1989 – 2016**

Maestría	RVOE	Titulados		Total egresados (c)	Titulación / egresados (b/c %)	Total ingresos (d)	Eficiencia terminal (c/d %)
		No (a)	Si (b)				
Aprendizaje Basado en Competencias	Federal	95	51	146			
Total Aprendizaje Basado en Competencias		95	51	146	35	199	73
Competencias Matemáticas	Federal	7	9	16			
Total Competencias Matemáticas		7	9	16	56	21	76
Desarrollo de la Educación Básica	Estatad	53	240	293			
Total Desarrollo de la Educación Básica		53	240	293	82	678	43
Docencia Universitaria	Estatad	15	180	195			
	Federal	17	82	99			
Total Docencia Universitaria		32	262	294	89	674	44
Educación Humanista	Federal	18	60	78			
Total Educación Humanista		18	60	78	77	131	60
Investigación Educativa	Estatad	9	70	79			
	Federal	4	2	6			
Total Investigación Educativa		13	72	85	85	168	51
Lectoescritura	Federal	24	16	40			
Total Lectoescritura		24	16	40	40	58	69

Lectoescritura para la Educación Básica	Estatal	40	126	166			
Total Lectoescritura para la Educación Básica		40	126	166	76	195	85
Matemáticas para la Educación Básica	Estatal	23	42	65			
Total Matemáticas para la Educación Básica		23	42	65	65	83	78
Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje	Estatal	69	244	313			
	Federal	94	85	179			
Total Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje		163	329	492	67	603	82
Total General		<b>468</b>	<b>1207</b>	<b>1675</b>	<b>72</b>	<b>2810</b>	<b>60</b>

Fuente: La reconstrucción se hace sobre la información proporcionada por la oficina de servicios escolares y la disponible en el propio sistema de la Universidad.

Con dichos datos se logra apreciar que se tiene una eficiencia terminal promedio del 60%; lo que se puede ver como una área de oportunidad para realizar acciones orientadas a incrementar este porcentaje, sin embargo, antes de esto, es necesario contar con información precisa que permita obtener un panorama más detallado de las posibilidades reales por alcanzar.

Un punto que resulta relevante es que el 72% de los egresados que se titulan; dejando abiertas otras interrogantes ¿Cuál es el perfil de quienes se titulan? ¿Cuáles son las características de su trabajo recepcional? ¿Cuál es el perfil de quienes no se titulan? y ¿Cuáles son las razones para no titularse? Cuestiones que en adelante se abordarán de acuerdo a los programas de maestría considerados.

### III.3 Perfil de los egresados titulados

Para dar respuesta a los cuestionamientos que arriba se mencionan, a continuación se describe el perfil de los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria con RVOE estatal de la Universidad Iberoamericana Puebla, describiendo su estatus personal y profesional antes y después de concluir sus estudios en la Universidad, con la finalidad de detectar los aspectos claves que favorecieron la eficiencia terminal de dichos estudiantes.



### III.3.1 Personal

Como se puede apreciar en la Tabla 2, la Maestría en Docencia Universitaria cuenta con una eficiencia terminal del 44% siendo menor en comparación con otras maestrías ofertadas dentro de la Universidad, ubicándola en el segundo lugar de acuerdo al porcentaje más bajo. Sin dejar a un lado este dato importante, también es imprescindible mencionar que es la maestría con mayor porcentaje de egresados titulado cubriendo un 92%. Por esta razón nace el interés por conocer el perfil personal y profesional de los egresados de la Maestría en Docencia Universitaria, en especial del programa Estatal.

Ya que los tiempos de recopilación de información y organización de datos eran precisos, se diseñó una encuesta que permitió obtener información relevante y actualizada de los egresados titulados de dicha maestría. En primera instancia se optó por recopilar correos electrónicos tanto de la universidad como personales, enviando la invitación para el llenado de la encuesta dentro de una plataforma creada para el fácil manejo de los egresados. Fue así como se obtuvo una respuesta positiva de nueve titulados egresados en los cuales se basa este apartado.

Los egresados titulados de la Maestrías en Docencia Universitaria programa Estatal como primer punto mencionaron que el motivo de su ingreso a la IBERO en un 78% fue debido su ámbito profesional ya que el contar con un grado de Maestría les permitiría ingresar como docentes a una Universidad e impartir alguna asignatura que se adecuara a su perfil, el 22% restante respondió que fue por superación personal, rescatando en este punto que el ingreso de la mayoría de los estudiantes se enfoca en la obtención de empleo.

Por ambas razones nace en ellos el interés por estudiar una Maestría informándose de la oferta académica de la IBERO, en un 11% por recomendaciones de conocidos y un 89% por indagación personal, eligiendo así estudiar en la Universidad por tres grandes razones: calidad, prestigio y sobre todo por la gran variedad académica que ofrece en Maestrías en Educación.

Durante su estancia en la Universidad su edad oscilaba entre los 25 y 43 años, obtenido un promedio de 36, denotando que no existe un límite para que una persona decida superarse y seguir aprendiendo para enfrentar los retos de la actualidad, conociendo esto como aprendizaje continuo.

En cuanto a su estado civil los egresados titulados expresaron que durante el curso de sus créditos dentro de la maestría, el 78% se encontraba casado y el 22% soltero, no siendo esto un obstáculo para que cursaran de manera satisfactoriamente sus créditos durante la maestría y así obtener la eficiencia terminal deseada, pero si siendo un parteaguas para la distribución de su tiempo ya que la mayoría priorizó el trabajo.

**Tabla 3.**  
**Distribución del Tiempo a la Semana durante la Maestría**

<b>Actividad</b>	<b>Tiempo/ Porcentaje</b>
<b>Trabajo</b>	40%
<b>Familia</b>	30%
<b>Personal</b>	10%
<b>Universidad</b>	10%
<b>Otros</b>	10%
<b>Total</b>	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

La tabla 3 permite visualizar de manera mas clara la información en lo que respecta a la distribución del tiempo a la semana que daban los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria, denotando que no es indispensable la cantidad del tiempo sino la calidad que daban al tiempo destinado a su estudio.

### **II.3.2 Profesional**

En el ámbito profesional los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria programa Estatal, al ingresar contaban con un grado de Licenciatura ajena al perfil de Educación en un 100%, dando cuenta nuevamente lo que con

anterioridad ya se había precisado, que el motivo de ingreso de estos estudiantes a dicha maestría fue meramente para la obtención de un empleo relacionado con la educación, desplegando en la siguiente tabla su formación académica al ingresar.

**Tabla 4.**  
**Formación Académica de los Egresados Titulados al ingresar**

<b>Carrera</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>
Arquitectura	2	22%
Ingeniería	3	34%
Psicología	1	11%
Administración	1	11%
Contaduría	1	11%
Diseño Grafico	1	11%
Total	9	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

En la tabla anterior se puede apreciar que la mayoría de los egresados titulados tenían un perfil de ingeniería, revelando así que el estado de Puebla a pesar de tener un bajo porcentaje de desempleo, el sector industrial es ampliamente demandado, siendo esto un obstáculo para que los estudiantes ejerzan su profesión y por dicha razón busquen otra forma para la obtención de un empleo, siendo una opción la docencia a través del estudio de una maestría.

Continuando con el mismo orden de ideas, el 56% de los egresados titulados de esta maestría cursaron la licenciatura en instituciones de financiamiento público, mientras que el restante 44% lo hicieron en Instituciones de carácter privado, desglosando dichas instituciones educativas en la siguiente tabla:

**Tabla 5.**  
**Instituciones donde cursaron la Licenciatura los Egresados Titulados**

<b>Institución</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>
BUAP	5	56%
IBERO	2	22%

UPAEP	2	22%
Total	9	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

Los datos anteriores permiten visualizar que el 56% de los estudiantes que cursaron en una escuela pública deciden ingresar a una institución privada por diversas cuestiones personales y profesionales, ya sea por su oferta educativa o por las opciones de financiamiento, ya que las Maestrías de la Universidad Iberoamericana Puebla ofrece a sus estudiantes distintas opciones de pago e incluso becas.

En cuanto al tiempo respecta, los Egresados Titulados manifestaron en las encuestas realizadas que el año de graduarse de sus licenciaturas se encuentran entre el año de 1980 a 2005, observando su distribución en la siguiente tabla:

**Tabla 6.**  
**Año de Egreso de las Licenciaturas de los Egresados Titulados**

Año de Egreso	Número	Porcentaje
1980	2	22.5%
1981	2	22.5%
1986	1	11%
1988	1	11%
1993	1	11%
1998	1	11%
2005	1	11%
Total	9	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

Como se logra apreciar en la tabla 2 , el primer alumno titulado de la Maestría en Docencia Universitaria fue en el año de 1996, por lo que se percibe que al menos mas del 50% de los egresados titulados ya habían pasado mas de diez años sin inmiscuirse en una formación académica, lo que tampoco es una limitación para los futuros estudiantes de las maestrías en la Universidad Iberoamericana Puebla.

En lo que respecta al promedio con el que egresaron de Licenciatura ninguno es inferior a 8 ni superior a 9.5, el resultado fue el siguiente:

**Tabla 7.**  
**Promedio General de la Licenciatura de los Egresados Titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal**

Promedio	Número	Porcentaje
8	3	34%
8.5	2	22%
9	2	22%
9.4	2	22%
Total	9	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

Es importante resaltar que los egresados titulados muestran un buen aprovechamiento académico, lo que puede ser un factor para la culminación satisfactoria de la Maestría en Docencia Universitaria.

Para poder tener una visión más precisa del por qué los titulados de la Maestría en Docencia Universitaria del RVOE Estatal tienen un buen porcentaje de egreso, se consideró interesante conocer su experiencia laboral previa al ingreso a la maestría, resultado que arroja que el 100% se encontraba trabajando. El 78% laboraba como docente frente a grupo, mientras que el otro 22% desempeñaba su carrera de Licenciatura. Dicho dato permite visualizar que a pesar de desempeñar otra actividad, este no es un obstáculo para culminar la maestría.

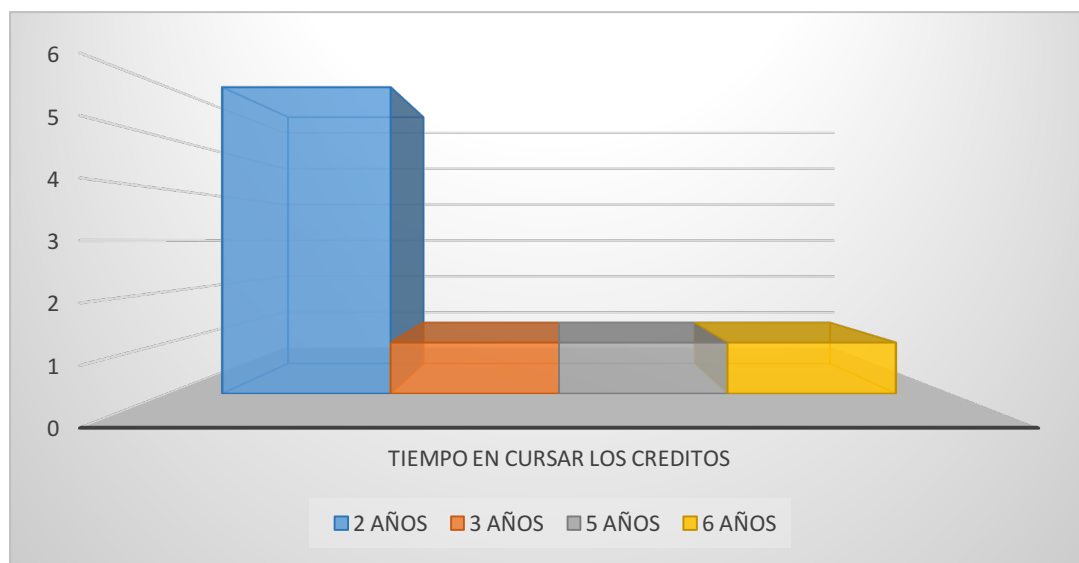
### **III.3.3 Trayectoria en la Maestría**

En este apartado de la investigación es relevante conocer cual fue la trayectoria escolar de los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal, con el fin de tener un panorama sobre los factores que facilitaron su egreso y titulación. En el entendido de que la trayectoria escolar se define como el desempeño de los alumnos a lo largo de su escolaridad, seguimiento que se tiene de ellos año con año, observando su punto de partida, los procesos y resultados del

aprendizaje que obtiene en su formación académica. Este concepto subraya la importancia de conocer la trayectoria escolar que tiene cada alumno, teniendo en cuenta tiempos e impacto académico al cursar dicho programa educativo.

Por esta razón fue imprescindible conocer la trayectoria real de los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal en contraste con la esperada, debido a que en el transcurso de su formación académica los alumnos pudieron llegar a tener algunas discontinuidades, como por ejemplo el tiempo en que terminaron sus créditos existiendo la posibilidad del trámite de bajas temporales. Es por ello que se consideró importante indagar sobre este punto y se les cuestionó sobre este aspecto a los egresados titulados, obteniendo los siguientes datos plasmados en la Gráfica 1.

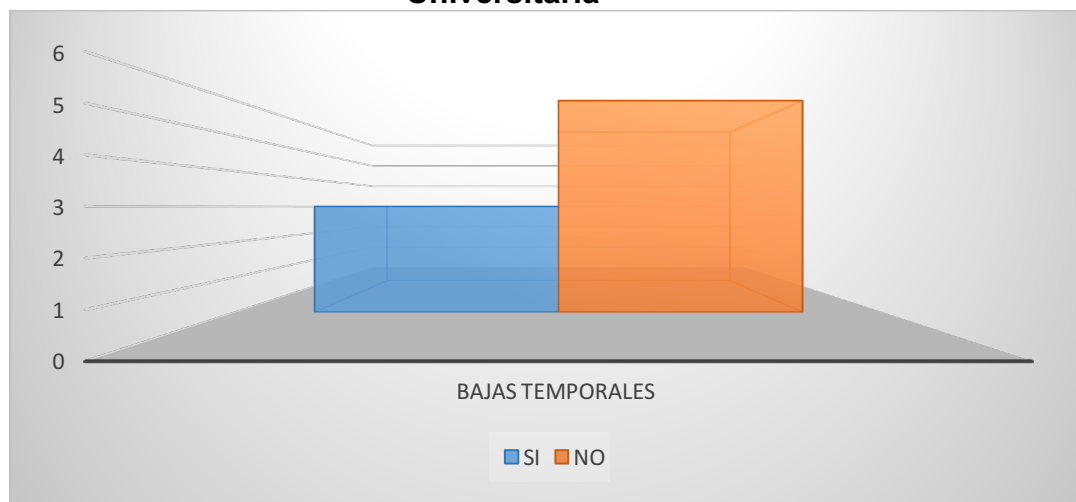
**Gráfica 1.**  
**Tiempo en cursar créditos de la Maestría en Docencia Universitaria**



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

Se puede percibir en la grafica anterior que la mayoría de los egresados titulados tuvieron una eficiencia terminal deseada , solo dos de ellos extendieron el tiempo de culminación afectando su trayectoria escolar deseada, pero esto no fue ningún obstáculo para titularse. De igual manera, para continuar analizando su trayectoria escolar se pidió información sobre, la realización del trámite de bajas durante el curso de su maestría obteniendo como respuesta positiva solo del 22% de los egresados titulados (v. Gráfica 2).

**Gráfica 2.**  
**Bajas temporales en algún periodo al cursar la Maestría en Docencia Universitaria**



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

Por lo cual se puede concluir que a pesar de existir bajas temporales y tiempos prolongados en la culminación de sus créditos, el 78% de los egresados titulados tuvieron una trayectoria escolar deseada.

De la misma forma se considero importante conocer el empleo que tenían al ingresar y egresar de la Maestría los egresados titulados, obteniendo los datos que se muestran en la siguiente tabla comparativa.

**Tabla 8.**  
**Empleo al ingresar y egresar de la Maestría en Docencia Universitaria de los egresados**

Empleo	Al ingresar	Al egresar
Docente	78%	78%
Ejercer Carrera de Licenciatura	22%	0%
Director	0%	11%
Subdirector	0%	11%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados titulados.

La información expuesta en la tabla anterior, permite visualizar de manera más clara que el 100% de los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria al concluir sus estudios obtuvieron un empleo con relación a la Educación, mejorando el que se desempeñaba al ingresar.

### **III.3.4 Razones para titularse**

Las razones para que un estudiante logre egresar de algún programa educativo suele ser diverso. Los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal expresan en un 78% que una de las razones primordiales que los llevaron a terminar sus estudios de maestría fue la motivación tanto personal y profesional. Ana Polanco Hernández (2005) cita a Santos que define en 1990 la motivación como el grado en que los estudiantes se esfuerzan para conseguir metas académicas que perciben como útiles y significativas.

De igual manera el otro 22% de los egresados agradece el seguimiento que dio la Universidad y sus tutores para culminar su maestría, teniendo en cuenta que la motivación que los profesores brindan a sus alumnos llega a ser significativa ya que la motivación predispone al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula, ya que el propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas.

Con dicha motivación cada alumno comienza a fijarse metas establecidas. Alonso Tapia (1991) menciona que las metas que persiguen los alumnos pueden clasificarse, con base en varias categorías que no son completamente excluyentes:

- a) Metas relacionadas con la tarea: la motivación por alcanzar una meta hace que el individuo sea más persistente, aprenda más eficazmente y tienda a llegar a conclusiones antes que otros estudiantes. El logro de esta meta se da cuando el estudiante logra tomar conciencia de que la tarea ha sido superada y que ha logrado un mejoramiento en una de las áreas que le interesa.
- b) Metas relacionadas con la valoración social: cuando el individuo se enfrenta a una sociedad, se desarrolla la necesidad de aceptación y reconocimiento



de las virtudes y aprobación, tanto de padres como maestros y compañeros. Esta no se refiere al aprovechamiento académico, como fuente de estatus primario, si no que se orienta hacia el aprovechamiento que le asegure la aprobación de una persona o grupo.

- c) Metas relacionadas con la consecución de recompensas externas: este factor está vinculado con el acceso a una posición social, un estatus económico, u otras posibilidades de recompensas externas, como becas, premios, certificados, entre otros.

Por lo anterior se logra ver que los alumnos egresados de esta Maestría se enfocaron en los tres tipos de metas para lograr culminar este programa de estudios. Se considera relevante mencionar que la totalidad de los encuestados agradecen a la universidad por continuar tomándolos en cuenta y expresan un interés por continuar su formación continua buscando opciones de doctorado.

#### **III.4 Caracterización de los trabajos recepcionales**

Conociendo ya el perfil personal y profesional de los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal, es imprescindible conocer con que tipo de trabajos se titularon y que características tienen dichos documentos, para este apartado se tomaron algunos informes estadísticos con los que contaba la base de datos de la Universidad de un total de 181 egresados titulados de la Maestría.

La Universidad Iberoamericana de Puebla oferta la Maestría en Docencia Universitaria en Otoño de 1989 y deja de hacerlo en primavera de 1998, teniendo una inscripción total de 674 alumnos. En los nueve años de duración de la maestría se obtiene un total de 294 egresados, de los cuales 195 corresponden al programa Estatal y 93% de ellos obtuvieron su título (v. Tabla 9).

**Tabla 9.**  
**Egresados por año de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal**

<b>Año</b>	<b>Egresados</b>	<b>Porcentaje</b>
1992	24	13.3%

1993	19	10.5%
1994	20	11%
1995	46	25.4%
1996	8	4.4%
1997	44	24.3%
1998	18	10%
2011	2	1.1%
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>100%</b>

Fuente: Datos obtenidos a partir de la información proporcionada por la oficina de servicios escolares.

Se analizaron los datos estadísticos de los egresados titulados que cursaron la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal, de los cuales se obtiene que de la fecha de inscripción a la fecha de titulación demoraron en promedio 8.7 años en presentar su examen de grado, resultados que oscilan entre 1 a 21 años (v. Tabla 10).

**Tabla 10.**  
**Años en titularse de los egresados en la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal.**

<b>Años en Titularse</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Años en Titularse</b>	<b>Porcentaje</b>
1	1.1%	12	1.1%
2	8.8%	13	7.2%
3	7.2%	14	3.9%
4	9.9%	15	5.5%
5	6.1%	16	5.5%
6	11.6%	17	3.3%
7	6.1%	18	2.2%
8	7.2%	19	0.55%
9	6.1%	20	0.55%
10	3.3%	21	1.1%
11	1.7%	<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: Datos obtenidos a partir de la información proporcionada por la oficina de servicios escolares.

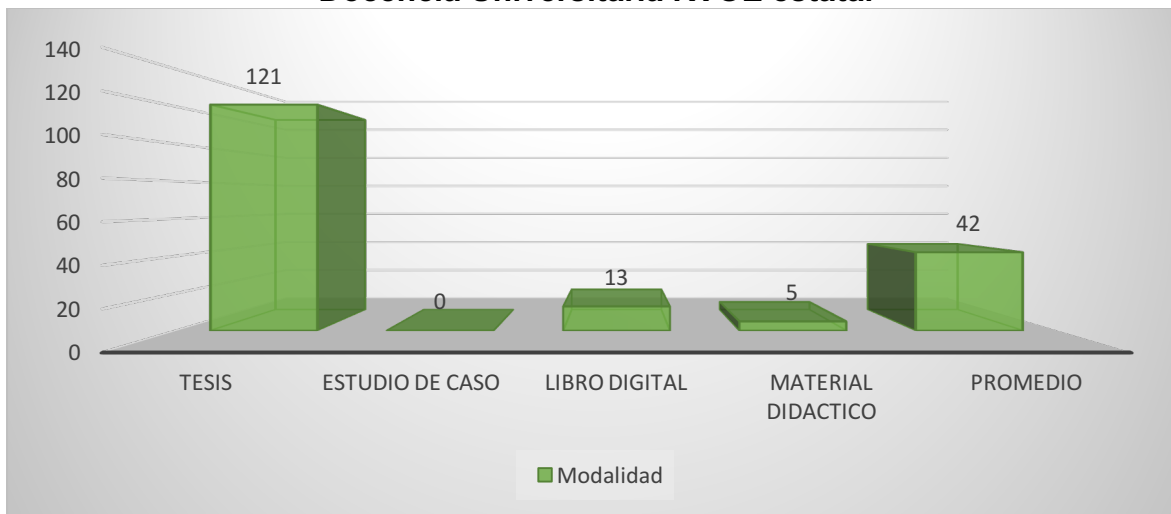
A pesar de que más del 70% de los egresados titulados tardó más de 5 años en titularse ya sea por razones personales o profesionales, el tiempo no fue un obstáculo para la obtención de su grado de Maestría.

### III.4.1 Modalidad de titulación

El reglamento de estudios de posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla publicado en agosto de 2010, en su artículo 44 menciona que el alumno podrá obtener el grado académico de Maestría mediante cinco modalidades: tesis, libro de texto, estudio de caso, artículo académico o examen de conocimientos.

Del análisis realizado a la base de datos, de los 181 alumnos egresados de la Maestría en Docencia Universitaria, se obtiene que la modalidad más utilizada para titularse fue la Elaboración de Tesis y la menos utilizada por los alumnos fue la Elaboración de Material Didáctico y Estudio de Caso (v. Gráfica 3).

**Gráfica 3.**  
**Modalidad para titulación de los egresados Titulados en la Maestría de Docencia Universitaria RVOE estatal**



Fuente: Datos obtenidos a partir de la información proporcionada por la oficina de servicios escolares.

Del mismo análisis se obtuvo que de los 181 alumnos titulados, un 77% lo hizo a través de documentos impresos o digitales y el 23% restante lo realizó a través de promedio, lo que permitió realizar una revisión más detallada a dichos materiales a través de un instrumento diseñado especialmente para el análisis de las características de los mismos (Anexo 1). Para dicho trabajo, se utilizó un

programa estadístico que arrojó una muestra de 43 alumnos que representa el 31% de los documentos impresos o digitales que fueron revisados y elegidos de manera aleatoria.

El 67% de los alumnos titulados elaboraron una tesis de grado, considerando que esta modalidad consiste en la disertación argumentativa escrita en torno a ciertas ideas centrales, desarrollada con rigor metodológico, sustentada en una amplia investigación y deberá versar sobre tema y propuestas originales de amplia investigación, o bien como ampliación, perfeccionamiento, cuestionamiento o aplicación del conocimiento existente en el área científica, tecnológica o humanista de la profesión. En dicho trabajo, el alumno debe demostrar su capacidad de análisis y síntesis a través del manejo adecuado del conocimiento teórico, metodológico y técnico en un campo científico o profesional (art. 46, Reglamento de Estudios de posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla). Del análisis a las tesis elaboradas se obtuvo que su extensión promedio es de 134 páginas y existiendo en una versión impresa el 88% de las tesis y en versión digital un 12% debido a que la versión digital se realizó a partir del 2005.

El 7% de los egresados titulados elaboraron Libro de Texto siendo este un documento escrito en prosa instruccional que propone rutas creativas para la comprensión de conocimiento, con material exhaustivo, profundo y actual referente a alguna asignatura u objeto de conocimiento, congruente con la maestría cuyo grado se busca obtener. (art. 47, Reglamento de Estudios de posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla). Al analizar dichos documentos se obtuvo que su extensión promedio es de 120 páginas existiendo en su totalidad una versión digital en los mismos.

Solo en 3% de los alumnos titulados realizaron Material Didáctico como modalidad para la obtención del grado de maestría, dicho documento se realizó en su totalidad en versión digital y en una extensión promedio de 47 diapositivas.

#### **III.4.2 Área temática**

Al realizar el análisis de dichos documentos se logró percibir que las áreas temáticas más utilizada por los alumnos titulados en la Maestría en docencia Universitaria

fueron Procesos de Formación, Sujetos de Educación, Curriculum y Prácticas Educativas en Espacios Escolares. (v. Tabla 11).

**Tabla 11.**  
**Áreas Temáticas utilizadas por los Egresados Titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal**

Área Temática	Porcentaje
Procesos de Formación	33%
Sujetos de Educación	14%
Curriculum	14%
Prácticas Educativas en Espacios Escolares	14%
Tecnologías de la Comunicación y la Información	9%
Educación en Campos Disciplinarios	7%
Educación y Valores	7%
Aprendizaje y Desarrollo Humano	2%

Fuente: Datos obtenidos a partir de la revisión de los documentos de titulación.

Lo anterior permite observar que los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal prefieren redactar sus trabajos de titulación en base a su práctica educativa que desarrollar un área temática como *Investigación de la investigación educativa* que exige presentar contribuciones derivadas de investigación teórica y el estudio de documentales.

### III.4.3 Contexto de referencia

De los 43 documentos analizados se puede apreciar en su mayoría enfocaron su trabajo en un contexto escolar obteniendo un 51%, el 23% en un contexto de aula, un 14 % en un contexto de comunidad y el 12 % en un contexto personal.

**Tabla 12.**  
**Ámbito de la situación atendida**

Ámbito	Número total	%
Aula	10	23
Escuela	22	51
Comunidad	6	14

Personal	5	12
Total	43	100

Fuente: Datos obtenidos a partir de la revisión de los documentos de titulación.

Este alto porcentaje en los dos primeros ámbitos está ampliamente relacionado con la elección del área temática, ya que en su mayoría eligieron *Procesos de Formación* cuya situación central es el atender una problemáticas de métodos en la práctica lo que se pudo relacionar fácilmente con el ámbito de aula y escuela.

#### III.4.4 Estructura del trabajo

De igual manera se analizó dichos documentos en cuanto a su estructura, donde se pudo apreciar que del 100% de las tesis revisadas únicamente el 70% cuenta con una estructura completa comprendiendo:

- Problemática o Situación atendida
- Objetivos
- Justificación
- Hipótesis
- Respaldo Teórico
- Procedimiento metodológico
- Análisis e interpretación de resultados
- Conclusiones
- Propuesta
- Fuentes de Consulta

El restante 30% carece en elementos como la justificación, la hipótesis e incluso de los objetivos, elementos de estructura indispensables para la realización de documento en dicha modalidad.

En comparación se logró apreciar de igual manera que los documentos digitales de la modalidad de Libro de Texto y Material Didáctico únicamente contemplan en su estructura elementos como: Problemática o Situación atendida, Objetivos, Respaldo Teórico y Fuentes de Consulta.

### III.4.5 Modalidad de investigación

Considerando que la Modalidad de investigación de igual manera es un elemento que debe ser considerado al momento de la realización de un documento de grado, se tomó en cuenta en el análisis realizado, recurriendo al texto de Justo Arnal, se presentan que la modalidad puede ser definida:

- Según la finalidad: Investigación básica e Investigación aplicada.
- Según el alcance temporal: Investigación transversal e Investigación longitudinal.
- Según la profundidad u objeto: Investigación exploratoria, Investigación descriptiva, Investigación explicativa e Investigación experimental
- Según el carácter de la medida: Investigación cuantitativa e Investigación cualitativa.
- Según el marco en que tiene lugar: Investigación de laboratorio e Investigación de campo o sobre el terreno.
- Según la concepción del fenómeno: Investigación nomotética e Investigación ideográfica.
- Según la dimensión temporal: Investigación histórica, Investigación descriptiva e Investigación experimental.
- Según la orientación que asume: Investigación orientada a la comprobación, Investigación orientada al descubrimiento e Investigación orientada a la aplicación.

Como resultado se obtuvo que la Modalidad de Investigación más utilizada fue la Orientada a la comprobación (v. Tabla 13).

**Tabla 13.**  
**Modalidad de Investigación utilizada por los Egresados Titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal**

Modalidad de Investigación	Absoluto	Porcentaje
Orientada a la comprobación	10	23%
Básica	8	19%
Orientada al Descubrimiento	6	14%

Descriptiva	4	9%
Exploratoria	3	7%
Explicativa	3	7%
Experimental	3	7%
Aplicada	3	7%
Orientada a la Aplicación	2	5%
De Campo o Sobre el Terreno	1	2%
Total	43	100

Fuente: Datos obtenidos a partir de la revisión de los documentos de titulación.

### III.4.6 Técnicas de campo

Las técnicas de campo son los métodos utilizados por los egresados titulados para la recolección de la información y la obtención de resultados en su trabajo realizado y para la rendición de cuentas. Las técnicas de recolección de información más utilizadas fueron la observación participante, encuestas, entrevistas semiestructuradas y cuestionarios.

**Tabla 14.**  
**Técnicas de recolección de información utilizadas**

<b>Técnicas de recolección</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Observación ordinaria	5	12
Observación participante	18	42
Encuesta	7	16
Entrevista estructurada	0	0
Entrevista Semi estructurada	0	0
Entrevista en Profundidad	0	0
Escala Likert	2	5
Cuestionario	11	25
Total	43	100

Fuente: Datos obtenidos a partir de la revisión de los documentos de titulación.

Esto permite ver que los egresados titulados redactan sus documentos de titulación basándose en sus experiencias obtenidas y reflexiones personales o profesionales.



### III.4.7 Aproximación teórica

Para finalizar el análisis de los documentos impresos y digitales se realizó la revisión de la bibliografía utilizada por los alumnos titulados de la Maestría en Docencia Universitaria, siendo el autor S. Cesar Coll el más utilizado por los egresados.

**Tabla 15.**  
**Autores citados en los trabajos de los egresados titulados.**

<b>Autores</b>	<b>Frecuencia de Uso</b>
S. Cesar Coll	16%
Ángel Díaz Barriga	12%
José Huerta Ibarra	5%
David Paul Ausubel	5%
Otros	62%
Total	100%

Fuente: Datos obtenidos a partir de la revisión de los documentos de titulación.

El autor S. Cesar Coll es un Doctor en psicología, con numerosos proyectos de investigación y estudios relacionados con la implementación e implicaciones pedagógicas de la teoría genética, la intervención y asesoramiento psicopedagógico, el diseño y desarrollo del currículum escolar, el análisis de los procesos interactivos en situaciones educativas y la evaluación del aprendizaje en contextos escolares, aspectos que abordan la mayoría de los egresados titulados en sus documentos de titulación, siendo posiblemente la razón por la cual este autor es el más citado en los escritos revisados.

### III.5 Perfil de los egresados no titulados

En el siguiente apartado se describen rasgos personales y profesionales de los alumnos egresados no titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal con el fin de comparar y precisar las razones por las cuales no culminaron este último proceso, llegando así a la conclusión de este trabajo de investigación.

Para la obtener la siguiente información se envió vía correo electrónico de igual manera una liga de la plataforma con la encuesta que se les solicito llenar. De los 15 alumnos egresados no titulado se obtuvo respuesta únicamente de cuatro cubriendo así el 27% y es en ellos que está basado este apartado.

### III.5.1 Personal

En lo respectivo a su perfil personal era importante conocer en un primer momento el motivo por el cual eligieron ingresar a la Universidad Iberoamericana Puebla, describiendo así que el motivo fue en un 50% la oferta educativa que se ofrecía cuando ellos decidieron cursar su Maestría, el 25% comento que una de sus razones para la elección de esta Universidad fue la calidad educativa que tiene y el otro 25% fue por el prestigio con el que cuenta la Institución.

Al momento de comenzar sus estudios de Maestría sus edades oscilaban entre 22 y 44 años, alcanzando un promedio de 32 años, siendo esta menor que el de los egresados titulados. El 75% se encontraba casado mientras que el 25% era soltero por lo que la distribución de su tiempo se daba de la siguiente manera:

**Tabla 16.**  
**Distribución del Tiempo a la Semana durante la Maestría de los egresados no titulados**

Actividad	Tiempo/ Porcentaje
Trabajo	40%
Familia	30%
Universidad	10%
Otros	20%
Total	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados no titulados.

Dentro de la distribución del tiempo dedicada la universidad es igual que al de los egresados titulados es por ellos que con antelación se menciona la calidad del tiempo y no la cantidad, así mismo se percibe que dedicaban más tiempo a la familia en comparación con los egresados titulados.

### III.5.2 Profesional

El perfil profesional de los egresados no titulados de igual manera es fundamental ya que servirá de comparación para la obtención de los resultados. Por dicha razón se incluyó en la encuesta un reactivo que los cuestionaba sobre las instituciones educativas de donde egresaron enfocándose las respuestas en un 50% públicas y 50% privadas (v. Tabla 17).

**Tabla 17.**  
**Instituciones donde cursaron la Licenciatura los Egresados no Titulados**

Institución	Número	Porcentaje
Universidad De Veracruz	2	50%
Ibero México	1	25%
Normal " Martha Christlieb	1	25%
Total	4	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados no titulados.

En los resultados anteriores se percibe que el 75% de los egresados titulados encuestados procedían de otro Estado, lo que puede ser un factor que impidió en cierta medida la eficiencia terminal del programa de estos estudiantes.

Con el fin de indagar más sobre el perfil profesional de los Egresados no Titulados se considero importante conocer el año de egreso de la Licenciatura los datos obtenidos se encuentran entre el año 1983 a 2001(v. Tabla 18).

**Tabla 18.**  
**Año de Egreso de las Licenciaturas de los Egresados no Titulados**

Año de Egreso	Número	Porcentaje
1983	1	25%
1985	1	25%
1992	1	25%
2001	1	25%
Total	4	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados no titulados.

Al egresar de las diferentes licenciaturas su promedio del 100% fue superior a 8.0 pero sin pasar a un 9.0 obteniendo un promedio de 8.6, siendo inferior en comparación con los egresados titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal (v. Tabla 19).

**Tabla 19.**  
**Promedio General de la Licenciatura de los Egresados no Titulados**

Promedio	Número	Porcentaje
8.3	1	25%
8.7	1	25%
8.8	1	25%
8.9	1	25%
Total	4	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados no titulados.

Es importante mencionar que el 100% de los egresados no titulados al igual que los egresados titulados, contaban con experiencia laboral al ingresar a la Maestría, el 75% de ellos se encontraban trabajando como docentes y el otro 25% se encontraba realizando capacitación de manera independiente, no siendo este un factor que determine la eficiencia terminal.

### **III.5.3 Trayectoria en la maestría**

Los egresados no titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal, expresan no haber tardado en cursar sus créditos, los resultados son que concluyeron sus créditos en un lapso de 2 a 3 años y no existieron bajas temporales durante su proceso de formación, lo que causa desconcierto ya que a pesar que su trayectoria escolar fue la esperada, no fue igual con su eficiencia terminal.

**Gráfica 4.**  
**Tiempo en cursar créditos de los Egresados no Titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal**



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados no titulados.

Al concluir sus créditos y no poder realizar su proceso de titulación de la Maestría, obtuvieron su certificado con el que se infiere lograron modificar su empleo ingresando en el sector educativo, aun así comparando la tabla ocho y veinte no logran superar de manera profesional a los egresados titulados.

**Tabla 20.**  
**Empleo al ingresar y egresar de la Maestría en Docencia Universitaria de los egresados no titulados**

Empleo	Al ingresar	Al egresar
Docente	75%	75%
Capacitador Independiente	25%	0%
Director	0%	25%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los egresados no titulados.

### III.5.4 Razones para no titularse

Dadas las circunstancias profesionales y personales los egresados no titulados de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal, expresaron que las razones por las cuales no han logrado culminar con su proceso de titulación son variables entre lo que se encuentran:

- Cambio de estado
- Asuntos laborales
- Falta de orientación del tutor asignado
- Falta de orientación institucional en el seguimiento de la titulación.

Motivos que en algunos casos resultan complicado resolver, pero no imposibles por que el 100% muestran su inquietud por culminar este proceso de su formación académica y se sugiere dar atención a los egresados que tienen dicho interés.

## CONCLUSIONES

Dando respuesta a las interrogantes que guiaron este proyecto de investigación, se puede concluir lo siguiente:

1.- La eficiencia terminal de los programas de maestría en educación, ofrecidos en veintiocho años de trayectoria, es irregular, oscilando entre un mínimo de 43% y un máximo de 85%. No obstante lo anterior, se establece que el promedio para las Maestrías en Educación ofertadas en la Universidad Iberoamericana Puebla, es del 60 %; de manera adicional se puede señalar que considerando únicamente a los egresados se obtiene un índice de titulación del 72%.

2.- El perfil de quienes se titulan de la Maestría en Docencia Universitaria RVOE estatal se compone de los siguientes rasgos esenciales:

a) En lo personal a pesar de contar con una familia propia distribuyen su tiempo de igual manera de los que no se titulan, por lo cual ambos factores no determinan la eficiencia terminal.

b) En lo académico muestran mayor porcentaje en promedio general al egresar de la licenciatura.

c) En lo profesional tienen claro que la formación continua es un requisito para mejorar profesionalmente.

d) En la trayectoria en la maestría a pesar de tardar más en el curso de sus créditos debido a bajas temporales, muestran el establecimiento de metas que impulsaron a alcanzar su titulación.

Por lo anterior, se identifica la necesidad de que estos elementos deben ser integrados al perfil de ingreso a las maestrías y considerados en el momento de la entrevista académica.

3.- La caracterización de los productos de titulación arroja lo siguiente:

a) La modalidad más utilizada por los egresados titulados es la Tesis, orientada a la comprobación y aplicando una técnica de observación participante.

b) La problemática es enfocada en su mayoría al contexto del aula.

c) El sustento teórico se basa en el autor S. Cesar Coll y Ángel Díaz Barriga.

4.- El perfil de quienes se no se titulan se compone de los siguientes rasgos esenciales:

- a) En lo personal al iniciar la maestría son más jóvenes en comparación con los egresados titulados.
- b) En lo académico su promedio general al egresar de la licenciatura es menor al 9. Su egreso de universidades publicas o privadas no es un factor que determine la eficiencia terminal en la Maestría.
- c) En lo profesional el mayor porcentaje se encuentra enfocado a la docencia.
- d) En la trayectoria en la maestría a pesar de no contar bajas temporales y haber terminado sus créditos en poco tiempo, carecen de motivación personal para terminar este proceso.

Derivado de lo anterior, se identifica la necesidad de que estos elementos deben ser considerados en el momento de la entrevista académica.

5.- Las principales razones para no titularse son:

- Cambio de Estado
- Asuntos Laborales
- Falta de orientación del Tutor asignado
- Falta de orientación institucional en el seguimiento de la titulación.

De lo anterior se identifican las siguientes líneas de acción:

- a) Diseñar un programa permanente de recuperación de egresados no titulados que contemple desde la incorporación de egresados a cursos regulares de titulación de las maestrías vigentes así como a talleres elaborados exprofeso.
- b) Explorar y en su caso acordar con las áreas responsables de finanzas, formatos alternativos de pago de costos derivados de la titulación.

6.- Un aspecto que queda pendiente por abordar es el 40 %, 1 135 personas, que no han cubierto aun el 100 % de los créditos ¿Qué perfil tienen? ¿Cuáles fueron las razones para no lograr cubrirlos? ¿Qué grado de avance lograron? ¿Están en disposición de cubrirlos? ¿Qué se puede hacer para acompañarlos para que logren concluir? La ruta de búsqueda continúa abierta.



## ANEXO EXPLICITACIÓN METODOLÓGICA

El marco de esta investigación, se aprovechó para promover la formación para la investigación entre egresados no titulados de las maestrías en cuestión; se integró un grupo de investigación convocando a egresados no titulados a participar como investigadores asociados. Siendo un proyecto nuclear, de éste, se derivaron siete productos individuales a fin de que los egresados participantes elaboraran sus trabajos recepcionales y logran titularse. Los productos parciales nutrieron en gran medida el informe de la investigación.

Ocupados de la población de egresados, tanto titulados como no titulados, a quienes se les denomina simplemente como “egresados” para eliminar el elemento negativo del “no”, la atención se centró especialmente en lo siguiente:

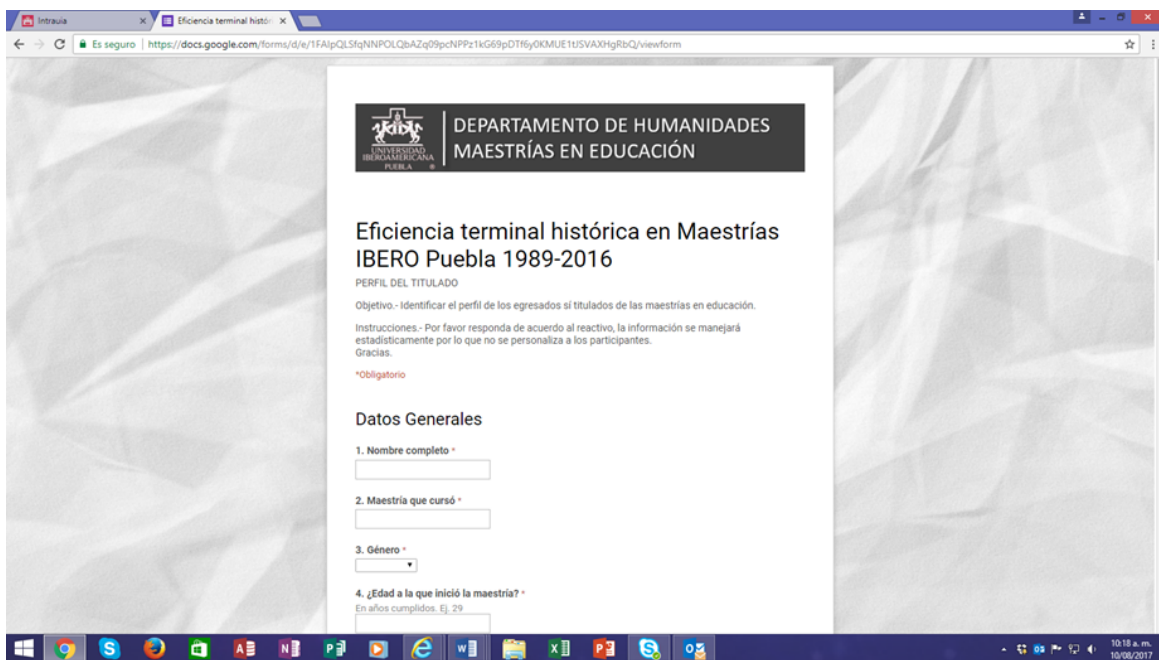
### Ítems a resolver para cada programa

Población	Objetivos	Preguntas centrales
Egresados titulados.	1.- Identificar el perfil de esta población. 2.- Caracterizar los productos presentados para titulación.	¿Cuál es su perfil? ¿Con qué productos se titularon?
Egresados no titulados.	1.- Identificar el perfil de esta población. 2.- Identificar las causas para no titularse.	¿Cuál es su perfil? ¿Cuáles son sus razones para no titularse?

Debido a la naturaleza del objetivo de esta investigación, de acuerdo con Briones, el tipo realizado, es el cuantitativo con un diseño no experimental; en donde se utilizan de manera combinada la encuesta y el análisis de documentos. Los instrumentos utilizados son: a) Para construir el perfil de los egresados así como para identificar las razones por las cuales no se titulan es el cuestionario descriptivo, y b) Para el análisis de los trabajos recepcionales, se utiliza una lista de cotejo. Si

se considera este análisis que se realizará a los trabajos recepcionales, se podría ubicar una parte del proyecto como meta investigación.

El cuestionario fue elaborado en google forms, siendo enviada la liga a través de correo electrónico; se envió a todos los que dispusieran de correo electrónico registrado en las bases de datos de la Universidad proporcionados por las oficinas de servicios escolares y de egresados; los resultados que se presentan solo son correspondientes a quienes disponiendo de dirección electrónica registrada, decidieron responder. El instrumento fue el siguiente:



The image shows a screenshot of a Google Forms survey displayed in a web browser. The browser's address bar shows the URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLStqNNPOLQbAZq09pcnPPz1kG69pDT6yOKMUE1USVAXHgrBQ/viewform>. The survey header includes the logo of the Universidad Iberoamericana Puebla and the text 'DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN'. The main title of the survey is 'Eficiencia terminal histórica en Maestrías IBERO Puebla 1989-2016'. Below the title, it says 'PERFIL DEL TITULADO' and 'Objetivo - Identificar el perfil de los egresados si titulados de las maestrías en educación.' It also includes instructions: 'Instrucciones - Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.' and a red asterisk indicating that the survey is mandatory. The survey is titled 'Datos Generales' and contains four questions: 1. 'Nombre completo \*' with a text input field; 2. 'Maestría que cursó \*' with a text input field; 3. 'Género \*' with a dropdown menu; and 4. '¿Edad a la que inició la maestría? \*' with a text input field and a hint 'En años cumplidos. Ej. 29'. The Windows taskbar is visible at the bottom of the screenshot, showing various application icons and the system clock indicating 10:18 a.m. on 10/06/2017.

Pantalla de la encuesta para egresados titulados en formato digital

## Cuestionario para los egresados sí titulados



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

Maestrías en Educación

**Proyecto de investigación:**

**Eficiencia terminal histórica en Maestrías Ibero Puebla 1989 - 2016**

**Perfil del Titulado**

**Objetivo.-** Identificar el perfil de los egresados sí titulados de las maestrías en educación.

**Instrucciones.-** Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.

### Datos generales

- 1.- Maestría que cursó: \_\_\_\_\_
- 2.- Género: Femenino ( ) Masculino ( )
- 3.- ¿Edad a la que inició la maestría? \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- 4.- Estado civil al inicio de la maestría: Soltero ( ) Casado ( )
- 5.- Institución de egreso de la licenciatura. \_\_\_\_\_
- 6.- Pública ( ) o Privada ( )
- 7.- Licenciatura de la que egresó: \_\_\_\_\_
- 8.- Año de egreso de la licenciatura \_\_\_\_\_ Promedio académico: \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Actividad laboral que desempeñaba previo a la maestría? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Actividad laboral que desempeñó al concluir la maestría? \_\_\_\_\_
- 11.- Mientras estudiaba ¿Cómo distribuía su tiempo a la semana?:  
Trabajo \_\_\_\_\_ %, familia \_\_\_\_\_ %, maestría \_\_\_\_\_ %, descanso \_\_\_\_\_ %, otro: \_\_\_\_\_ %.
- 12.- ¿Años de trabajo en educación al ingresar a la maestría? \_\_\_\_\_

### Trayectoria durante la Maestría

- 13.- ¿Periodo en que estudió los créditos de la maestría:  
Mes / año de inicio: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Mes año de término: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
- 14.- En cuanto a su titulación: Mes / año de examen de grado: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Modalidad de titulación: Tesis ( ) Estudio de caso ( ) Conocimientos ( ) Libro ( )

15.- ¿Por qué estudiar en la Ibero? \_\_\_\_\_

16.- ¿Por qué esa maestría? \_\_\_\_\_

17.- ¿Forma en la que cubrió el pago de a maestría?

Beca \_\_\_\_% Trabajo propio \_\_\_\_% familia \_\_\_\_ % Otro \_\_\_\_ % ¿Cuál? \_\_\_\_\_

18.- ¿Tiempo de traslado a la Ibero? Horas / minutos: \_\_\_\_/\_\_\_\_

19.- ¿Qué lo motivó a titularse? \_\_\_\_\_

20.- ¿Algo que quiera comentar? \_\_\_\_\_

**¡Gracias por su ayuda**

El cuestionario que se aplicó a egresados, fue el siguiente:

The screenshot shows a Google Forms interface for a survey. At the top, there is a red header with the logo of the 'UNIVERSIDAD IBERO AMERICANA PUEBLA' and the text 'DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN'. The main title of the survey is 'Eficiencia terminal histórica en Maestrías IBERO Puebla 1989-2016'. Below the title, it says 'PERFIL DEL EGRESADO'. The objective is 'Identificar el perfil de los egresados no titulados de las maestrías en educación.' The instructions ask for a response according to the reality, with information being used for statistical purposes. There is a 'Gracias.' message and a red asterisk indicating that the following questions are mandatory. The 'Datos Generales' section includes four questions: 1. 'Nombre completo' (text input), 2. 'Maestría que cursó' (text input), 3. 'Género' (dropdown menu), and 4. '¿Edad a la que inició la maestría?' (text input) with a sub-label 'En años cumplidos. Ej. 29'. The browser's address bar shows the Google Forms URL, and the Windows taskbar is visible at the bottom.

**Pantalla de la encuesta para egresados formato digital**

## Contenido del cuestionario para los egresados no titulados



DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

Maestrías en Educación

**Proyecto de investigación:**

**Eficiencia terminal histórica en Maestrías Ibero Puebla 1989 - 2016**

### Perfil del Egresado

**Objetivo.-** Identificar el perfil de los egresados de las maestrías en educación.

**Instrucciones.-** Por favor responda de acuerdo al reactivo, la información se manejará estadísticamente por lo que no se personaliza a los participantes. Gracias.

#### I. Datos generales

- 1.- Maestría que cursó: \_\_\_\_\_
- 2.- Género: Femenino ( ) Masculino ( )
- 3.- ¿Edad a la que inició la maestría? \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- 4.- Estado civil al inicio de la maestría: Soltero ( ) Casado ( )
- 5.- Institución de egreso de la licenciatura. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 6.- Pública ( ) o Privada ( )
- 7.- Licenciatura de la que egresó: \_\_\_\_\_
- 8.- Año de egreso de la licenciatura \_\_\_\_\_ Promedio académico: \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Actividad laboral que desempeñaba previo a la maestría? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Actividad laboral que desempeñó al concluir la maestría? \_\_\_\_\_
- 11.- Mientras estudiaba ¿Cómo distribuía su tiempo a la semana?:  
Trabajo \_\_\_\_\_ %, familia \_\_\_\_\_ %, maestría \_\_\_\_\_ %, descanso \_\_\_\_\_ %, otro: \_\_\_\_\_ %.
- 12.- ¿Años de trabajo en educación al ingresar a la maestría? \_\_\_\_\_

#### IV Trayectoria en la Maestría

- 13.- ¿Periodo en que estudió los créditos de la maestría:  
Mes / año de inicio: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Mes año de término: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_
- 14.- ¿Por qué estudiar en la Ibero? \_\_\_\_\_
- 15.- ¿Por qué esa maestría? \_\_\_\_\_
- 16.- ¿Forma en la que cubrió el pago de a maestría?

Beca \_\_\_\_% Trabajo propio \_\_\_\_% familia \_\_\_\_ % Otro \_\_\_\_ % ¿Cuál? \_\_\_\_\_

17.- ¿Tiempo de traslado a la Ibero? Horas / minutos: \_\_\_\_/\_\_\_\_

18.- ¿Motivo para no titularse aún? \_\_\_\_\_

19.- ¿Piensa titularse? Sí ( ) No ( )

20.- ¿Algo que quiera comentar? \_\_\_\_\_

**¡Gracias por su ayuda!**

Para el procesamiento de la información, así como para el tratamiento estadístico, se aprovechó las herramientas que ofrece el mismo google forms; para la representación de resultados, se combinó el uso tanto de gráficos como del texto.

En el análisis de los trabajos recepcionales, se integró un marco muestral a partir del listado total de trabajos recepcionales elaborados; Cabe mencionar que del total de titulados hay quienes optaron por alternativas diferentes de titulación que no generan trabajos recepcionales, es por esto que de los 1207 titulados solo se consideran 854 trabajos registrados. A continuación se distribuyeron los trabajos de las diferentes maestrías entre las siete egresadas participantes, considerando el total de trabajos registrados: se calculó el tamaño de la muestra a partir de considerar un nivel de confianza del 95% y un porcentaje de error del 5, el número total de trabajos a revisión fueron: 266. Finalmente, este número total se prorratao entre los diferentes programas incluidos en la investigación, considerado el porcentaje de su participación en el total de trabajos realizados.

Se incluyeron solo programas con RVOE ya fuera estatal o federal, los programas de maestría considerados en esta investigación, fueron:

- 1.- Maestría en Investigación Educativa
- 2.- Maestría en Docencia Universitaria
- 3.- Maestría en Desarrollo de la Educación Básica
- 4.- Maestría en Educación Humanista
- 5.- Maestría en Lectoescritura para la Educación Básica
- 6.- Maestría en Matemáticas para la Educación Básica
- 7.- Maestría en Nuevas Tecnologías para el Aprendizaje
- 8.- Maestría en Aprendizaje Basado en Competencias



## Libro de códigos

El libro de códigos utilizado fue el siguiente:

Modalidad de titulación:

- 1 Tesis
- 2 Estudio de caso
- 3 Libro digital

Versión

- 1 Digital
- 2 Tradicional

Área temática de la problemática abordada:

- 1 Filosofía teoría y campo de la educación
- 2 Historia e historiografía de la educación
- 3 Investigación de la investigación educativa
- 4 Aprendizaje y desarrollo humano
- 5 Curriculum
- 6 Educación en campos disciplinares
- 7 Prácticas educativas en espacios escolares
- 8 Procesos de formación
- 9 Sujetos de la educación
- 10 Política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología
- 11 Educación, desigualdad social, inclusión, trabajo y empleo
- 12 Educación y valores
- 13 Convivencia, disciplina y violencia en la escuela
- 14 Milticulturalismo, interculturalidad, y educación
- 15 Educación ambiental para la sustentabilidad
- 16 Tecnologías de la información y la comunicación



### Ámbito de la situación atendida

- 1 Aula
- 2 Escuela
- 3 Comunidad
- 4 Otra: \_\_\_\_\_

### Elementos de estructura

- 1 Problema o situación atendida
- 2 Objetivos
- 3 Justificación
- 4 Hipótesis
- 5 Respaldo teórico
- 6 Procedimiento metodológico
- 7 Análisis e interpretación de resultados
- 8 Conclusiones
- 9 Propuesta
- 10 Fuentes de consulta

### Modalidad de investigación

- 1 Investigación básica.
- 2 Investigación aplicada.
- 3 Investigación transversal.
- 4 Investigación longitudinal.
- 5 Investigación exploratoria.
- 6 Investigación descriptiva
- 7 Investigación explicativa.
- 8 Investigación experimental
- 9 Investigación cuantitativa.
- 10 Investigación cualitativa.
- 11 Investigación de laboratorio.
- 12 Investigación de campo o sobre el terreno.

- 13 Investigación nomotética.
- 14 Investigación ideográfica.
- 15 Investigación histórica.
- 16 Investigación descriptiva.
- 17 Investigación experimental.
- 18 Investigación orientada a la comprobación.
- 19 Investigación orientada al descubrimiento.
- 20 Investigación orientada a la aplicación.

#### Técnicas de recolección de información utilizadas

- 1 Observación ordinaria
- 2 Observación participante
- 3 Encuesta
- 4 Entrevista estructurada
- 5 Entrevista Semi estructurada
- 6 Entrevista en Profundidad
- 7 Escala Likert
- 8 Otras: \_\_\_\_\_

Autor principal consultado: \_\_\_\_\_

En esta parte, el procesamiento de la información fue manual y para la representación de resultados, se combinó el uso tanto de gráficos como del texto y gráficas.

## ANEXOS 1

### Concentrado de información de la revisión de los documentos recepcionales con Libro de Códigos

MODALIDAD DE TITULACION	EXTENSION	VERSION	AREA TEMATICA	AMBITO	ESTRUCTURA	MODALIDAD DE INVESTIGACION	TECNICAS DE RECOLECCION DE INFORMACION	AUTOR PRINCIPAL
	1	159	2	9	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		8	2 HUERTA IBARRA ,JOSE
	1	144	2	9	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		19	2 JUAREZ C.M. Y ARREDONDO M.
	1	113	2	8	1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		19	8 AUSUBEL , DAVID PAUL
	1	108	2	9	1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		18	8 HIRSCH A. Y MORAN P.
	1	179	2	8	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		19	2 MERINO MARIA DEL CARMEN
	1	143	2	8	4 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		18	8 MARIN MENDEZ , DORA ELENA
	1	205	2	9	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		12	3 DIAZ BARRIGA ANGEL,
	1	151	2	9	2 1,3,5,6,7,8,9,10		6	8 DIAZ BARRIGA ANGEL
	1	147	2	4	1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		19	2 RODRIGUEZ ESTRADA MAURO
	1	117	2	5	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		20	2 DIAZ BARRIGA , ANGEL
	1	278	2	8	1 1,3,5,6,8,10		6	2 MAURICIO LOPEZ
	1	119	2	12	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		19	2 MUÑOZ IZQUIERDO CARLOS
	1	123	2	8	2 1,2,4,5,6,7,8,9,10		18	8 COOL, S. CESAR
	1	138	1	7	1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		8	8 COOL, S. CESAR
	1	125	2	7	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		18	8 ARREDONDO G., V.M.
	1	103	2	5	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		20	3 GUERRERO MUÑOZ, CARMEN
	1	175	2	9	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		19	3 PORTER, L. Y COLON N.
	1	134	2	16	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		18	3 FAINHOLC, BEATRIZ
	1	137	2	8	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		18	3 COOL, S. CESAR
	1	108	2	8	2 1,2,4,5,6,7,8,9,10		2	2 COOL, S. CESAR
	1	114	2	8	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		5	7 POLIT Y HUNGLER
	1	125	2	12	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		5	2 GARCIA SALOADY SUSANA
	4	53	1	5	3 1,2,5,9,10		1	1 MIGUEL OTHON DE MENDIZABAL
	1	145	2	5	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		18	2 BAENA,PAZ GUILLERMINA
	1	100	2	7	1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		18	2 BARRIGA, D.A.
	1	203	2	7	1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		6	8 DIAZ BARRIGA ANGEL
	4	43	1	16	3 1,2,5,9,10		1	1 LUIS JOYANES
	1	113	2	12	2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		9	2 SANCHEZ SOLER, MA. DOLORES
	1	104	2	8	4 5,6,8,10		7	2 GOROSTIAGA, XABIER
	3	180	1	8	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		1	8 COOL, S. CESAR
	4	45	1	9	3 1,2,5,9,10		1	1 COOL, S. CESAR
	1	129	2	8	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		18	8 DE TORRE, SATURNINO
	1	96	2	8	4 5,6,8,10		7	2 AUSUBEL , DAVID PAUL
	1	124	1	5	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		5	2 FLAVIO MOTA ENCINO
	1	126	1	8	4 1,2,5,6,8,10		6	2 COOL, S. CESAR
	3	127	1	16	3 1,2,5,6,10		1	3 HUERTA IBARRA ,JOSE
	1	107	1	8	2 1,2,3,5,6,7,8,9,10		8	8 FULLAN, MICHAEL
	3	134	1	6	3 1,2,5,6,10		1	1 ROGELIO PONTERIO VITALE
	3	156	1	6	1 1,2,5,6,10		1	2 CAROLINA LOPEZ SUERO
	3	70	1	16	3 1,2,5,6,10		1	1 HERNANDEZ, ENRIQUE
	1	145	2	5	4 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		2	7 RUGARCIA TORRES, ARMANDO
	1	33	1	7	1 1,2,3,5,6,7,8,9,10		18	3 M. CUROTTO
	3	58	1	7	1 1,2,5,6,7,10		2	2 CARRASCO FERNANDEZ, FELIPE

## Anexo 2

## Concentrado de la Información de Egresados Titulados y no Titulados

<b>Modalidad de titulación</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Tesis	121	66.80%
Estudio de caso	0	0%
Libro digital	13	7.20%
Promedio	42	23.20%
Material Didactico	5	2.80%
Examen de conocimientos	0	0%
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>100</b>
<b>Área temática de la problemática abordada:</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Historia e historiografía de la educación	0	0%
Investigación de la investigación educativa	0	0%
Aprendizaje y desarrollo humano	1	2.30%
Curriculum	6	13.90%
Educación en campos disciplinares	2	4.60%
Prácticas educativas en espacios escolares	6	14%
Procesos de formación	14	32.60%
Sujetos de la educación	7	16.30%
Política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología	0	0%
Educación, desigualdad social, inclusión, trabajo y empleo	0	0%
Educación y valores	3	7%
Convivencia, disciplina y violencia en la escuela	0	0%
Milticulturalismo, interculturalidad, y educación	0	0%
Educación ambiental para la sustentabilidad	0	0%
Tecnologías de la información y la comunicación	4	9.30%
Filosofía teoría y campo de la educación	0	0%
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>
<b>Ámbito de la situación atendida</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Aula	10	23.30%
Escuela	22	51.20%
Comunidad	6	13.90%
Otra: <u>Personal</u>	5	11.60%
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

<b>Técnicas de recolección de información utilizadas</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Observación ordinaria	5	11.60%
Observación participante	18	41.90%
Encuesta	7	16.30%
Entrevista estructurada	0	0%
Entrevista Semi estructurada	0	0%
Entrevista en Profundidad	0	0%
Escala Likert	2	4.60%
Otras: <u>  Cuestionario  </u>	11	25.60%
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>
<b>Autor principal consultado:</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
S. CESAR COLL	7	16.30%
ANGEL DIAZ BARRIGA	5	11.70%
JOSE HUERTA IBARRA	2	4.60%
DAVID PAUL AUSUBEL	2	4.60%
OTROS	27	62.80%
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>
<b>1) De los titulados</b>		
<b>a) Perfil personal</b>		
<b>Motivo de ingreso</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
SUPERACION PERSONAL	2	22%
OFERTA LABORAL	7	78%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
<b>Estado civil al ingresar a la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Soltero	2	22%
Casado	7	78%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
<b>Forma en la que se enteró de la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
PERSONAL	8	89%
RECOMENDACIÓN	1	11%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

<b>Institución en la que trabajaba (En su caso) al ingresar (Privada o pública)</b>	Número total	%
Privada	2	22%
Pública	7	78%
Total	9	100
<b>Trabajaba mientras estudió</b>	Número total	%
Si	9	100%
No		
Total	9	100
<b>Actividades con las que combinó los estudios de maestría</b>	Número total	%
Trabajo		40
familia		30
Otros		30
Total		100
<b>Porcentaje de tiempo que le dedicaba a la semana a sus estudios de maestría.</b>	Número total	%
De 0 a 2 horas	9	100
De...		
Total		100
<b>b) Perfil profesional</b>		
<b>Licenciatura cursada</b>	Número total	%
Ingeniería	3	34%
Arquitectura	2	22%
Otras	4	44%
Total	9	100
<b>Institución de la que egresó de la licenciatura (Normal o universidad, pública o privada)</b>	Número total	%
Pública	6	66%
Privada	3	34%
Total	9	100

<b>Promedio con el que egresó de licenciatura</b>	Número total	%
arriba de 9	4	44%
entre 8.1 y 9	5	56%
---		
Total	9	100
<b>Experiencia laboral previa al ingreso a la maestría.</b>	Número total	%
Docente	7	78%
Otra relacionada con educación	1	11%
Otra sin relación con educación	1	11%
Total	9	100
<b>c) Trayectoria en la maestría</b>		
<b>En cuanto tiempo cursó sus créditos en la maestría</b>	Número total	%
hasta dos años	6	67%
hasta tres años	1	11%
Mas de tres años	2	22%
Total	9	100
<b>Qué función o puesto tenía antes de la maestría</b>	Número total	%
Docente	7	78%
Supervisor	0	0%
Otro	2	22%
Total	9	100
<b>Qué función o puesto desempeñaba cuando concluyó la maestría</b>	Número total	%
Docente	7	78%
Supervisor	1	11%
Director	1	11%
Total	9	100
<b>Tramitó bajas temporales</b>	Número total	%
Si	2	22%
No	7	78%
Totales	9	100
<b>¿Por qué se tituló?</b>	Número total	%
Personal	0	0%
Profesional	9	100%
Total	9	100

2) De los no titulados		
a) Perfil personal		
<b>Motivo de ingreso</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Personal	0	0%
Profesional	4	100%
Total	4	100
<b>Estado civil al ingresar a la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Soltero	1	25%
Casado	3	75%
Total	4	100
<b>Forma en la que se enteró de la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Recomendación	0	0%
Personal	4	100%
Total	4	100
<b>Trabajaba mientras estudió</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	4	100%
No	0	0%
Total	4	100
<b>Actividades con las que combinó los estudios de maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Trabajo		40
Familia		30
Otros		30
Total		100
<b>Porcentaje de tiempo que le dedicaba a la semana a sus estudios de maestría.</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
De 0 a 2 horas	4	100%
Mas de dos horas	0	0%
Total	4	100



<b>b) Perfil profesional</b>		
<b>Licenciatura cursada</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Licenciatura Química	2	50%
Licenciatura Nutrición	1	25%
Licenciatura en Educación	1	25%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
<b>Institución de la que egresó de la licenciatura (Normal o universidad, pública o privada)</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Pública	2	50%
Privada	2	50%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
<b>Promedio con el que egresó de licenciatura</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Arriba de 9	0	0%
entre 8.1 y 9	4	100%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
<b>Experiencia laboral previa al ingreso a la maestría.</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	2	50%
Otra relacionada con educación	0	0%
Otra sin relación con educación	2	50%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
<b>c) Trayectoria en la maestría</b>		
<b>En cuanto tiempo cursó sus créditos en la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
hasta dos años	3	75%
hasta tres años	1	25%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

<b>Qué función o puesto tenía antes de la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	2	50%
Supervisor	0	0%
Otro	2	50%
Total	4	100
<b>Qué función o puesto desempeñaba cuando concluyó la maestría</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Docente	3	75%
Supervisor	0	0%
Director	1	25%
Total		100
<b>Tramitó bajas temporales</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Si	0	0%
No	4	100%
Totales	4	100
<b>¿Por qué no se ha titulado?</b>	<b>Número total</b>	<b>%</b>
Cambio de Estado	1	25%
Trabajo	1	25%
Falta de Acompañamiento	2	50%
Total	4	100

## Anexo 3 Base de datos de Servicios Escolares

Clave Carrera	Carrera	Clave Plan	nomreplan	Año Ingreso	semestre Ingreso	Año Egreso	semestre egreso	periodo	promedio	opcion /situacion	Titulo tesis	fecha de inicio Examen	fecha examen
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	1996	VERANO	4	0	TESIS	EL ROL DEL PROFESOR UNIVERSITARIO COMO FACILITADOR EN EL SALÓN DE CLASES	24/10/96	28/11/96
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	PRIMAVERA	1996	PRIMAVERA	4	9.93999958	TESIS	EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN SU PERIOD EN LA FORMACIÓN DE LAS ACTITUDES Y VALORES DE LOS EGRESADOS. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, PLANT. GOLFO CENTRO	06/11/96	29/11/96
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	1996	PRIMAVERA	4	9.32999924	TESIS	PROPUESTA CURRICULAR DEL IDIOMA ESPAÑOL PARA LA ESCUELA DE CAPACITACIÓN DE EGRESADOS DE LA EMPRESA VODASWAG DE MEXICO	10/12/96	27/01/97
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	1996	PRIMAVERA	4	9.529999733	TESIS	FACTORES ACADÉMICOS ADMINISTRATIVOS QUE INFLUYEN EN EL BAJO NIVEL DE TITULACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA, CAM. P.I.S. COATZACOALCOS	12/02/97	18/03/97
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1996	PRIMAVERA	3	9.470000267	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN MATERIAS INTRODUCTORIAS DEL ÁREA DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	10/04/97	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	1996	OTOÑO	4	9.819999895	TESIS	LA MASIFICACIÓN Y LA EFICIENCIA TERMINAL EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR	17/04/97	20/05/97
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1996	PRIMAVERA	3	9.529999733	TESIS	RESPUESTA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR A LA FORMACIÓN DE PROFESORES UNIVERSITARIOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA PARA LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA. EL CASO DE LA MAESTRÍA DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA GOLFO CENTRO	25/04/97	11/06/97
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1997	PRIMAVERA	4	9.819999895	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN MATERIAS INTRODUCTORIAS DEL ÁREA DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA GOLFO CENTRO	22/05/98	22/05/98
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1995	OTOÑO	2	9.93999958	TESIS	FACTORES PEDAGÓGICOS QUE INFLUYEN EN EL APRENDIZAJE DE LA TEORÍA - HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN LOS ALUMNOS DEL SEMESTRE	14/05/98	24/06/98
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1997	OTOÑO	4	9.819999895	TESIS	CONFRONTACIÓN DE LA E.F.A.R.I.I.A.P. UN METODO DE ENSEÑANZA EN ESTOMATOLOGÍA PEDIÁTRICA	17/09/98	05/11/98
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1998	PRIMAVERA	5	9.529999733	TESIS	PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOFTWARE EDUCATIVO	09/10/98	18/11/98
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	1998	OTOÑO	3	9.590000153	TESIS	LA FORMACIÓN DE PROFESORES Y SU IMPACTO EN LA PRÁCTICA DOCENTE (UN ESTUDIO DE OPINIÓN A TRAVÉS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL, MINATITLÁN, VER.)	07/12/98	28/01/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	PRIMAVERA	1999	PRIMAVERA	3	9.180000305	TESIS	FACTORES QUE DETERMINAN LA DESECCIÓN DE LOS ALUMNOS EN EL PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DEL TQM	09/08/99	21/09/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	1999	PRIMAVERA	4	9.470000267	TESIS	ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL ACADÉMICO DEL LICENCIADO EN CONTADURÍA EGRESADO DEL SISTEMA ABIERTO Y EL DEL ESCOLARIZADO	09/08/99	21/09/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	1998	OTOÑO	4	9.760000229	TESIS	APROXIMACIÓN AL FUNCIONAMIENTO DE LOS TALLERES DE INTEGRACIÓN: EL CASO DEL COLEGIO DE ARQUITECTURA DE LA BUAP	27/08/99	01/10/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	1999	PRIMAVERA	4	9.860000114	TESIS	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURAS DE TRONCO COMÚN Y DE ESPECIALIDAD DEL BACHILLERATO TECNOLÓGICO INFORMÁTICO "JPM. L. SPARKS" (COATZACOALCOS, VER.)	14/10/99	28/11/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1996	VERANO	3	9.590000153	TESIS	ACCIONES PARA LA COMPENSIÓN DE LA ASIGNATURA DE ARTE EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (PREPARATORIA LIC. BENITO JUÁREZ)	19/10/99	30/11/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	1999	PRIMAVERA	5	9.819999895	TESIS	LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA TRAYECTORIA DEL BACHILLER UNIVERSITARIO (EL CASO DE LA PREPARATORIA REGIONAL "SIMÓN BOLÍVAR" DE LA BUAP)	03/11/99	02/12/99
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	1999	PRIMAVERA	5	9.470000267	TESIS	LA COMPENSIÓN DE LA LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA BENEEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUERTO RICO	16/12/99	11/02/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	1999	PRIMAVERA	5	8.470000267	TESIS	DIAGNÓSTICO DEL NIVEL DE REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DE LA LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS DE LA BENEEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUERTO RICO	16/12/99	11/02/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	1997	OTOÑO	2	8.93999958	TESIS	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL ODONTÓLOGO (UNIVERSIDAD VERACRUZANA, MINATITLÁN, VER.)	14/12/99	18/02/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	PRIMAVERA	1998	PRIMAVERA	2	9.119999886	TESIS	EL PERFIL VOCACIONAL DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO EN ENFERMERÍA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	10/01/00	21/02/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	1999	PRIMAVERA	2	9.350000381	TESIS	DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES Y ALTERNATIVA CURRICULAR PARA LA SUPERACIÓN PROFESIONAL DEL TÉCNICO Y ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN EL TRABAJO DEL I.M.S.S., XALAPA, VER.	12/01/00	23/02/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	OTOÑO	1998	OTOÑO	2	9.649999619	TESIS	DIAGNÓSTICO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA ENSEÑANZA DE LA FÍSICA Y LA QUÍMICA EN EL CILINDRO AMBRO DE PUERTO RICO	02/02/00	06/03/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	1999	PRIMAVERA	2	9.93999958	TESIS	RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE FORMACIÓN PROFESIONAL Y LA PRÁCTICA DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, XALAPA, VER.	09/02/00	24/03/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	PRIMAVERA	1999	VERANO	7	9.06000042	TESIS	APLICACIÓN DE SOFTWARES EDUCATIVOS A UN CURSO DE ESTÁTICA	06/03/00	07/04/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	1999	PRIMAVERA	2	9.289999982	TESIS	EL SEGUIMIENTO ACADÉMICO EN LA FACULTAD DE BIOLOGÍA (ZONA XALAPA U.V.): UNA APROXIMACIÓN METAEVALUATIVA	28/02/00	12/04/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	1999	OTOÑO	2	9.760000229	TESIS	NIVEL DE AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ALUMNOS DE BACHILLERATO (PREPARATORIA XALAPA, XALAPA, VER.)	14/03/00	04/05/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	1999	OTOÑO	2	9.350000381	TESIS	LA PRÁCTICA COMUNITARIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: EJE FUNDAMENTAL PARA LA EVALUACIÓN Y PLANEACIÓN CURRICULAR EN LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL, MINATITLÁN, VER.	27/03/00	17/05/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	1999	VERANO	2	9.180000305	TESIS	EL PROCESO DE DOCENCIA-PRACTICA DE ENFERMERÍA EN LAS INSTITUCIONES DE SALUD	27/03/00	17/05/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	1999	OTOÑO	4	9.180000305	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	DESDE LO COTIDIANO: CONSTRUYENDO UN APORTE PEDAGÓGICO PARA LOS CURSOS DEL ÁREA DE INTEGRACIÓN	17/03/00	18/05/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	1999	OTOÑO	2	9.350000381	TESIS	EVALUACIÓN DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA PARA BACHILLERATO (PROGRAMA DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE DE LA DOMSIS ENTRE OTROS) DE LA BUAP (ZONA XALAPA)	24/04/00	09/06/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	1999	PRIMAVERA	2	9.06000042	TESIS	DETERMINACIÓN DEL PERFIL VALORAL DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO A LA FACULTAD DE BIOLOGÍA (ZONA XALAPA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA)	12/05/00	23/06/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	1997	OTOÑO	4	9.819999895	TESIS	DESCRIPCIÓN DE LA APLICACIÓN DE UN PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA MATERIA DE HISTORIA	26/05/00	30/06/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	5	9.06000042	TESIS	DETECCIÓN DE NECESIDADES DE FORMACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA FAUV EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	04/06/00	28/09/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	5	8.649999619	TESIS	EFEECTO DEL MÉTODO DIDÁCTICO CONSTRUCTIVISTA EN LA PRÁCTICA DOCENTE DE LOS PROFESORES DE PSICOLOGÍA DEL BACHILLERATO DE LA BUAP	19/10/00	13/11/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	6	9.93999958	TESIS	CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE VERACRUZ, GENERACIÓN 1999-2000	29/09/00	22/11/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	5	8.93999958	TESIS	EL USO DE TÉCNICAS GRUPALES APLICADAS EN LA ENSEÑANZA DE LA ODONTOLÓGIA (UNIVERSIDAD VERACRUZANA, ORIZABA, VER.)	25/10/00	28/11/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	1997	PRIMAVERA	3	9.710000038	TESIS	ELEMENTOS PARA UN ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL Y LA FORMACIÓN EMPRENDEDORA EN EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE PUEBLA	10/10/00	29/11/00
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2000	PRIMAVERA	2	9.590000153	TESIS	EL ESTUDIANTE DE INGENIERÍA Y LA PROMOCIÓN DE VALORES EN EL AULA (EL CASO DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO PUEBLA)	14/11/00	02/02/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	6	9.470000267	TESIS	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y TAREA EDUCATIVA EN EL TELEBACHILLERATO DE VERACRUZ (ZONA COATZACOALCOS)	29/11/00	09/02/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2000	OTOÑO	3	9.43999958	TESIS	DIAGNÓSTICO DE LOS ALUMNOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD LLOYOLA ENTRE OTROS 1996 Y PRIMERA 1999. ELEMENTOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y LA REVISIÓN CURRICULAR	04/12/00	12/02/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2000	OTOÑO	3	8.93999958	TESIS	LA APRECIACIÓN QUE TIENEN LOS ALUMNOS Y LOS PROFESORES DEL CECYTE SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE	12/01/01	16/02/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	OTOÑO	1998	OTOÑO	2	9.239999771	TESIS	EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE SERVICIO SOCIAL COMO VINCULADOR DEL CURRÍCULO ACADÉMICO Y LA ELECCIÓN PROFESIONAL	14/02/01	20/03/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2000	VERANO	3	9.880000114	TESIS	LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA GOLFO CENTRO Y EL USO DE INTERNET	19/02/01	03/04/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	3	9.350000381	TESIS	LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA BENEEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA FRENTE AL PROGRAMA DE ESTÍMULOS A LA CARRERA DOCENTE	06/03/01	18/04/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	5	9.590000153	TESIS	EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: EL CASO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA EN MINATITLÁN, VER.	20/03/01	23/05/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2000	PRIMAVERA	3	9.470000267	TESIS	EL DOCENTE COMO LÍDER EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR: EL CASO DE LA PREPARATORIA PHILIPINO JAPATA DE LA BENEEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA	29/03/01	25/05/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2001	PRIMAVERA	6	9.590000153	TESIS	EL PERFIL DEL DOCENTE MÉDICO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA A 24 AÑOS DEL CAMPUS CIUDAD MENDOZA	25/04/01	30/05/01

323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	OTOÑO	2000	OTOÑO	6	9.409999847	TESIS	CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES REPROBADOS DE LA CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA ( UNIVERSIDAD VERACRUZANA )	27/04/01	31/05/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	OTOÑO	2000	OTOÑO	8	9.590000153	TESIS	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 1997 DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA ( BENEHÉRITA ESCUELA NORMAL VERACRUZANA "MARTÍN F. ROSENBLUM" )	02/04/01	31/05/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	OTOÑO	2000	OTOÑO	3	9.350000381	TESIS	UTILIZACIÓN DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO DE ORDEN SUPERIOR EN EL SALÓN DE CLASES PARA EL ENRIQUECIMIENTO DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO	09/07/01	07/09/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2001	OTOÑO	6	9.649999619	TESIS	EDUCACIÓN SEXUAL EN LA INCIDENCIA DE EMBARAZOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN ENFERMERÍA ORIZABA, VER.	09/08/01	16/09/01
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	1997	OTOÑO	2	0	TESIS	MASMAT: UN MÉTODO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE MATEMÁTICA UNIVERSITARIA Y SUS EFECTOS EN ESTUDIANTES DE LA U.A.V.	14/11/01	01/02/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	OTOÑO	2001	VERANO	4	9.649999619	TESIS	EFFECTOS EDUCATIVOS VALORALES DE UN CURSO DE DERECHOS HUMANOS PARA ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PLANTEL GOLFO CENTRAL	04/01/02	11/02/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2001	PRIMAVERA	4	9.350000381	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA MATERIA DE METODOS DE INVESTIGACIÓN II EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE TELEBACHILLERATO "ZONA JALAPA"	15/01/02	06/03/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	OTOÑO	1998	OTOÑO	6	9.760000229	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	AUTOCONCEPTO, RAZONAMIENTO MORAL Y VALORES PERSONALES DE ESTUDIANTES Y PROFESORES EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, GOLFO CENTRAL	06/02/02	20/03/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2001	OTOÑO	6	9.350000381	TESIS	EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA ACADÉMICA EN LA ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA U.A.V.	08/03/02	17/05/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	OTOÑO	2001	OTOÑO	9	9.710000038	TESIS	EVALUACIÓN DEL EJE METODOLÓGICO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN EN LA UNIDAD 301 DE LA UIV-JALAPA	06/05/02	17/06/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	OTOÑO	2002	PRIMAVERA	4	9.649999619	TESIS	EMPLEO DE LA COMPUTADORA POR LOS DOCENTES DE TRES UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE PUEBLA	10/05/02	24/06/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	OTOÑO	2001	PRIMAVERA	9	8.119999885	TESIS	DIAGNÓSTICO DE FACTIBILIDAD PARA IMPLEMENTAR UN PROGRAMA DE POSTGRADO EN LA UNIDAD 301 DE LA UIV: UNA ALTERNATIVA PARA SU DESARROLLO EDUCATIVO	10/05/02	16/08/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2002	PRIMAVERA	7	9	TESIS	EL PROGRAMA DE MEDRAMIENTO DEL PERSONAL ACADÉMICO DE LA BENEHÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA: FACTORES QUE LIMITAN LA OBTENCIÓN DE RESULTADOS ACERTADOS	11/07/02	05/09/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	PRIMAVERA	OTOÑO	2002	PRIMAVERA	6	9.180000305	TESIS	COMPETENCIAS CLÍNICAS EN MÉDICOS INTERNOS DE PREGRADO ( FACULTAD DE MEDICINA DE LA U.V., MINATITLÁN, VER. )	23/08/02	23/09/02
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	OTOÑO	2002	OTOÑO	4	9.649999619	TESIS	PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL CURSO DE MECANISMOS DE LA CARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA EN EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE PUEBLA	17/02/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	OTOÑO	2002	PRIMAVERA	9	9.529999733	TESIS	DIAGNÓSTICO DE LAS HABILIDADES DEL PENSAMIENTO ASOCIADAS CON LA ELABORACIÓN DEL RAZONAMIENTO CLÍNICO EN LOS MÉDICOS INTERNOS DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA U.A.V.	18/02/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	OTOÑO	2002	PRIMAVERA	4	8.760000229	TESIS	EVALUACIÓN DEL ÁREA ACADÉMICA DE LAS UNIDADES DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA ( EN ESCUELAS DE BACHILLERES DE JALAPA, VER. )	15/01/03	19/02/03
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2002	VERANO	7	9.239999771	TESIS	ELEMENTOS PSICOPEDAGÓGICOS EN LA FORMACIÓN DE LOS TUTORES DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR DE LA BENEHÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA: ( CASO UNIDAD ACADÉMICA GENERAL JAYARO CARPENA DR. BJO. EL SISTEMA ENI PARA LA ASIGNATURA ESTADÍSTICA DEL HOMBRE: OPINIÓN DE LOS ACTORES DE LA PRIMERA GENERACIÓN )	21/02/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	OTOÑO	2002	OTOÑO	8	9.060000042	TESIS	CONCEPCIONES Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOBRE LA LECTURA EN EL ASESOR ACADÉMICO DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL ( UNIDAD REGIONAL JALAPA )	12/05/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	OTOÑO	2002	OTOÑO	10	9.590000153	TESIS	ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DE LA INSTITUCIÓN DEL ASESOR Y EL ASESORADO EN EL PROCESO DE TITULACIÓN DE LAS LICENCIATURAS EN EDUCACIÓN PREESCOLAR Y PRIMARIA PLANTEL "S. EL CASO DE JALAPA" DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	12/05/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	OTOÑO	2001	OTOÑO	7	8.649999619	TESIS	ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DE LA INSTITUCIÓN DEL ASESOR Y EL ASESORADO EN EL PROCESO DE TITULACIÓN DE LAS LICENCIATURAS EN EDUCACIÓN PREESCOLAR Y PRIMARIA PLANTEL "S. EL CASO DE JALAPA" DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	12/05/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	0	TESIS	DIAGNÓSTICO DE LOS HÁBITOS ACADÉMICOS Y CARACTERÍSTICAS SOCIO-CULTURALES DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO DE LA UVA PUEBLA DURANTE PRIMAVERA Y OTOÑO DE 2002	12/06/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	OTOÑO	2002	OTOÑO	5	9.180000305	TESIS	APRECIACIÓN DE LOS ALUMNOS DE CIENCIAS E INGENIERÍA SOBRE LA FORMACIÓN VALORAL RECIBIDA EN LA UNIVERSIDAD CUAHUTEMOC	16/06/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	7	9.470000267	TESIS	EVALUACIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE SUPERACIÓN ACADÉMICA ( PROMASA ) EN PLANTELES CETES CEBETH ( ESTADO DE PUEBLA 1999-2000 )	27/06/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	11	9.060000042	TESIS	APRECIACIÓN DE LOS ALUMNOS Y PROFESORES SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA ( FACULTAD DE HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA )	15/08/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.710000038	TESIS	DINÁMICA GRUPAL EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LAS ASIGNATURAS DE TRONCO COMÚN DE LAS ÁREAS FÍSICO-MATEMÁTICAS Y QUÍMICO-BIOLÓGICAS ( ESCUELA NORMAL MINATITLÁN, VER. )	05/09/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2002	OTOÑO	7	9.470000267	TESIS	RELACIÓN ENTRE ACTITUD DOCENTE Y PERFIL DEL EGRESADO DE LICENCIATURA EN ENFERMERÍA ( U.V. MINATITLÁN, VER. )	16/09/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.760000229	TESIS	PROPUESTA PARA DESARROLLAR HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL CURSO PSICOLOGÍA SOCIAL DE LA LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA SOCIAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAQUEPÁN	25/09/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	10	9.880000114	TESIS	LA PRÁCTICA DOCENTE: SISTEMATIZACIÓN RAZONADA DE EXPERIENCIAS Y PROYECCIONES	24/10/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.529999733	TESIS	LOS VALORES EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO ( CECYTE, PLANTEL TEPEYANCO, TLAXCALA )	11/11/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	10	8.880000114	TESIS	PROPUESTA PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE BAJO EL ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA ( PREPARATORIA 2 DE OCTUBRE DE 1986, PUEBLA )	13/11/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.180000305	TESIS	RAZONAMIENTO FORMAL Y CONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE REACCIÓN QUÍMICA EN ALUMNOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR	26/11/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	9.649999619	TESIS	LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN UN PROCESO DE DESARROLLO PERSONAL	27/11/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	9.409999847	TESIS	CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN LAS MATERIAS TEÓRICAS DE LOS PROFESORES DE LA I.C. EN Q.B. DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS-ORIZABA DE LA U.V.	27/11/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.529999733	TESIS	PROPUESTA DE DESARROLLO DE HABILIDADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA EN LA PERSPECTIVA DE LA DIDÁCTICA CRÍTICA ( CURSO DE FARMACOLOGÍA DE LA I.C. DE MÉDICO CIRUJANO, I.I.T. )	02/12/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	PRIMAVERA	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	8.939999958	TESIS	MODELO DE EVALUACIÓN CURRICULAR INTERNA PARA LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO	02/12/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	5	9.710000038	TESIS	DETERMINACIÓN DEL GRADO DE MOTIVACIÓN EN LA MATEMÁTICA EN LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE PUEBLA	02/12/03	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.760000229	TESIS	UN MÉTODO COOPERATIVO UTILIZADO COMO HERRAMIENTA PARA INCREMENTAR EL RENDIMIENTO ESCOLAR, INDIVIDUAL Y GRUPAL EN LA ASIGNATURA DE ALGEBRA ELEMENTAL	01/03/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.649999619	TESIS	ACTITUDES HACIA LA MATERIA DE ESTADÍSTICA PARA LA COMUNICACIÓN ( ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JUCHITÁN DE JUÁREZ )	05/03/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	9.470000267	TESIS	PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA PERSPECTIVA DE COMPETENCIAS ( INTERNADO BACHILLERATO DE PREGRADO, FACULTAD DE MEDICINA DE CO. MINATITLÁN, J.V.V. )	26/03/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	9.649999619	TESIS	DIAGNÓSTICO DE LAS HABILIDADES DE PENSAMIENTO FUNCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA: UN ESTUDIO TRANSVERSAL	26/03/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	10	9	TESIS	EL RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE MEDIANTE EL E-PORTAFOLIO EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA	31/03/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	9.529999733	TESIS	LA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA COMO DIDÁCTICA PARA EL MODELO EDUCATIVO INTEGRAL FLEXIBLE DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA	02/04/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	OTOÑO	2003	OTOÑO	6	8.939999958	TESIS	LA PRÁCTICA DOCENTE: UNA REFLEXIÓN SISTEMATIZADA	26/05/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	OTOÑO	2003	OTOÑO	9	8.939999958	TESIS	LA FORMACIÓN DOCENTE DEL PERSONAL DE SALUD EN CURSOS DE CAPACITACIÓN PARA TRABAJADORES ( SECTOR V. JALAPA VER. )	11/06/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	8	8.590000153	TESIS	LOS VALORES EN EL MODELO EDUCATIVO INTEGRAL Y FLEXIBLE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA CAMPUS MINATITLÁN	14/06/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	6	9.350000381	TESIS	PROPUESTA DE DISEÑO CURRICULAR: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD LLOYOLA DEL PACÍFICO, ACAPULCO GUERRERO	18/06/04	
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	6	8.939999958	TESIS	DEL SUEÑO A LA REALIDAD: SISTEMATIZACIÓN RAZONADA DE LA PRÁCTICA DOCENTE	14/05/04	21/06/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	6	9.590000153	TESIS	PROPUESTA PARA LA FORMACIÓN EN VALORES DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ( ESCUELA NORMAL SUPERIOR MANUEL SUÁREZ TRUJILLO, JALAPA, VER. )	26/05/04	02/07/04

323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	10	9.59000153	TESIS	EVALUACIÓN DE LOS RASGOS DEL PERFIL DE EGRESO, DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA Y TERCERA GENERACIÓN DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA (ESCUELAS NORMALES DE VERACRUZ)	28/05/04	05/07/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	9	8.52999733	TESIS	PROPUESTA PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE DE LOS FACILITADORES DEL PIA DENTRO DEL MODELO INTEGRAL FLEXIBLE (ÁREA BÁSICA GENERAL, FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DE LA U.V. MINATITLÁN, VER.)	12/07/04	24/08/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2004	PRIMAVERA	6	9.180000305	TESIS	PROPUESTA METODOLÓGICA PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LOS CURSOS PROPEDEÚTICOS DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE BUENA VISTA	16/07/04	31/08/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	7	9.23999771	TESIS	READECUACIÓN DE OBJETIVOS Y FUNCIONES DEL SISTEMA DE TUTORÍAS DE LA UNIVERSIDAD AMERICANA DE ACAPULCO.	20/09/04	25/10/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	8	9.350000381	TESIS	EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LAS LICENCIATURAS DE SISTEMAS COMPUTARIZADOS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BUENA VISTA	24/09/04	25/10/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	9	9.11999886	TESIS	EFFECTOS DE LA OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE DE PROFESORES DE INGLÉS (CENTRO DE IDIOMAS ORIZABA, U.V.)	21/09/04	11/11/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	7	9.81999695	TESIS	PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD LOYOLA DEL PACÍFICO.	20/10/04	25/11/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	9	8.93999558	TESIS	REFLEXIÓN Y PROYECCIÓN DE MI PRÁCTICA DOCENTE.	05/11/04	06/12/04
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	7	9.64999619	TESIS	LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN LA PROPUESTA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PLAN 94 DE LA U.P.N.	01/03/05	05/04/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1996	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	8	9.470000287	TESIS	EL ESTUDIANTE DE BIOLOGÍA FRENTE AL CONSTRUCTIVISMO (EL CASO DE LA PREPARATORIA LÁZARO CÁRDENAS DE LA BUAP)	21/04/05	25/05/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2005	PRIMAVERA	11	9.23999771	TESIS	LA TUTORÍA ACADÉMICA COMO APOYO A TRABAJOS RECEPTIVOS EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA	04/05/05	08/06/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2005	PRIMAVERA	13	9.710000338	TESIS	MI PRÁCTICA DOCENTE: ¿DEL CONDUCTISMO AL CONSTRUCTIVISMO?	17/05/05	21/06/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	9	9.470000287	TESIS	ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL PERFIL PROFESIONAL Y EL PERFIL DE EGRESO DE LOS LICENCIADOS EN TRABAJO SOCIAL (UNIVERSIDAD VERACRUZANA, CAMPO MINATITLÁN)	24/05/05	01/07/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2004	PRIMAVERA	9	8.73999771	TESIS	PROPUESTA DE DISEÑO CURRICULAR PARA LA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	12/07/05	02/09/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2004	PRIMAVERA	7	9.180000305	TESIS	MAESTROS Y ALUMNOS FRENTE A LA MODALIDAD DIDÁCTICA EN LA ENSEÑANZA DEL CURSO "CONTABILIDAD BÁSICA" EN BACHILLERATO (XALAPA, VER., 2000 - 2001)	17/08/05	21/09/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2005	PRIMAVERA	13	8.470000287	TESIS	ANÁLISIS REFLEXIVO DE LA PRÁCTICA DOCENTE	13/10/05	18/11/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2003	PRIMAVERA	9	9.88000114	TESIS	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL APROVECHAMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL SIMÓN BOLÍVAR DE LA BUAP	25/10/05	23/11/05
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2006	PRIMAVERA	11	9.23999771	ELABORACIÓN DE TESIS	DIMENSIONES DEL TRABAJO DOCENTE: UN CASO PERSONAL DE "TRANSFORMACIÓN"	20/06/06	25/09/06
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2004	PRIMAVERA	6	9.180000305	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	LAS PRÁCTICAS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA "LA EDUCACIÓN EN EL DESARROLLO HISTÓRICO DE MÉXICO I" (ESCUELAS NORMALES DE VERACRUZ)	17/09/07	26/10/07
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2007	OTOÑO	15	9.710000338	ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN EN COMPUTADORA CON ENFOQUE EN LA NEUROLINGÜÍSTICA	03/04/08	16/05/08
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2007	VERANO	15	9.710000338	ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO	LA EDUCACIÓN, LA PRÁCTICA DOCENTE Y LA PRÁCTICA ESTUDIANTIL EN EL TRÁNSITO A LA POSMODERNIDAD. APOYO PARA LA FORMACIÓN DE PROFESORES	29/04/08	18/06/08
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2007	PRIMAVERA	9	9.28999662	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LA ESTADÍSTICA	10/07/08	01/09/08
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2008	PRIMAVERA	14	9.11999886	ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO	MANUAL PARA IDENTIFICAR LOS ÓRGANOS DENTALES EN ODONTOLOGÍA FORENSE	15/08/08	12/09/08
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2008	OTOÑO	16	9.180000305	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	LA FORMACIÓN DE CUADROS DIRECTIVOS EN LAS ESCUELAS NORMALES DE VERACRUZ: UN EJERCICIO DE APROXIMACIÓN A TRAVÉS DE UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA	06/03/09	22/05/09
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2010	PRIMAVERA	17	9.710000338	ELABORACIÓN DE TESIS DE GRADO	PROPUESTA PARA EL ANÁLISIS REFLEXIVO INTEGRAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE	09/04/10	08/07/10
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2010	VERANO	16	8.81999695	ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO	LA TRANSPORTACIÓN TURÍSTICA	17/11/10	18/02/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	1999	PRIMAVERA	4	9.11999886	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	07/03/11	29/04/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2010	OTOÑO	13	9.40999647	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	---	02/02/11	26/09/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2010	OTOÑO	13	9.470000287	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	---	02/02/11	26/08/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2010	OTOÑO	13	9.64999619	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	---	02/02/11	26/08/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2011	PRIMAVERA	16	9.40999647	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	03/02/11	26/08/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	PRIMAVERA	2011	PRIMAVERA	16	9.73999771	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	17/02/11	26/08/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2010	OTOÑO	13	9.180000305	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	01/04/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2010	OTOÑO	15	9.23999771	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	12/04/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2010	OTOÑO	18	9.59000153	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	27/04/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2010	OTOÑO	17	9.350000381	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	27/04/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2011	OTOÑO	16	9.06000042	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	---	17/05/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2010	OTOÑO	12	9.52999733	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	---	19/05/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2010	OTOÑO	13	9.40999647	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	20/05/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	PRIMAVERA	2011	PRIMAVERA	16	9.93999558	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	---	03/06/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2011	PRIMAVERA	14	9.06000042	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	26/05/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2011	PRIMAVERA	13	9	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	07/06/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	2003	PRIMAVERA	8	9	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	10/03/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	2010	OTOÑO	15	9	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	10/03/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	2010	OTOÑO	15	9.59000153	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	10/03/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	2010	OTOÑO	15	9.23999771	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	10/03/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	VERANO	2010	OTOÑO	15	9.06000042	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	15/03/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2010	OTOÑO	18	9.88000114	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	25/03/11	21/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2010	OTOÑO	15	9.06000042	ELABORACIÓN DE LIBRO DE TEXTO	MANUAL PARA EL LABORATORIO DE QUÍMICA BÁSICA EN INGENIERÍA	17/06/11	24/10/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2010	OTOÑO	13	9.64999619	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	25/05/11	02/12/11

323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2011	PRIMAVERA	13	9.81999995	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	01/06/11	02/12/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2010	OTOÑO	12	8.76000029	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS	05/10/11	09/12/11
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2011	VERANO	16	9.23999971	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	07/10/11	27/01/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2000	OTOÑO	3	9.28999992	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	17/11/11	27/01/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2011	PRIMAVERA	16	9.59000153	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	07/07/11	27/01/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2011	VERANO	14	9.28999992	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	19/08/11	27/01/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2011	PRIMAVERA	13	8.71000038	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	SEGURIDAD INFORMATICA	15/11/11	10/02/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2011	VERANO	13	8.28999992	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	ELEMENTOS FUNDAMENTALES EN LA ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS	15/11/11	17/02/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2011	PRIMAVERA	14	8.52999733	ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO MULTIMEDIA	DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN EL TEMA: REACCIONES QUÍMICAS	26/01/12	16/03/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2011	PRIMAVERA	14	8.76000029	ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO MULTIMEDIA	INTUSTRUMENTOS: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS DINÁMICAS GRUPALES PARA MAESTROS	31/01/12	28/03/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2011	OTOÑO	17	9.350000381	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	23/01/12	25/05/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2011	OTOÑO	17	9.93999958	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	23/01/12	25/05/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2011	PRIMAVERA	14	9.59000153	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	26/01/12	25/05/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2011	OTOÑO	13	9.96000042	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	22/11/11	25/05/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2011	VERANO	14	8.180000305	ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO MULTIMEDIA	APRENDAMOS TRIGONOMETRIA CON UN ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA	20/03/12	25/05/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	OTOÑO	2011	OTOÑO	16	8.93999958	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	MANUAL DE PRÁCTICAS PARA EL LABORATORIO DE BIOLOGÍA ANIMAL	07/02/12	06/06/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	PRIMAVERA	2010	OTOÑO	18	8.52999733	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	LOGO: UNA HERRAMIENTA LÚDICA PARA LAS MATEMÁTICAS EN PRIMARIA	15/03/12	29/06/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2011	OTOÑO	17	9.119999886	ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO MULTIMEDIA	EL CUENTO MEXICANO A TRAVÉS DE ISBARGUENGOTIA, PACHECO, TAIBO II Y PTDL	12/06/12	05/09/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1994	OTOÑO	2011	OTOÑO	17	9.52999733	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	28/03/12	02/10/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	2011	OTOÑO	2012	VERANO	1	9.52999733	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	31/07/12	02/10/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2012	PRIMAVERA	15	8.649999619	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA COMPRENDER UN TEXTO	03/09/12	06/10/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2012	PRIMAVERA	19	8.649999619	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	PROPUESTA PARA PROMOVER EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE CONTADURÍA PÚBLICA EN EL APRENDIZAJE DEL DIBUJO INDUSTRIAL Y COEFICIENTE DE TRABAJO A TRAVÉS DE I.R. OPERACIONES BÁSICAS DE LABORATORIO	11/10/12	30/11/12
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	VERANO	2012	VERANO	15	8.649999619	ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO MULTIMEDIA	UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA MAESTROS DE PRIMARIA EN SERVICIO Y LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE	15/01/13	16/05/13
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2007	PRIMAVERA	15	8.880000114	ELABORACION DE LIBRO DE TEXTO	-----	01/04/13	17/09/13
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	2012	OTOÑO	20	9.649999619	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	24/05/13	17/09/13
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	2011	OTOÑO	2012	OTOÑO	1	9.880000114	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	06/09/13	31/01/14
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1995	PRIMAVERA	2013	VERANO	18	9.28999992	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	05/12/13	16/05/14
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1997	OTOÑO	2013	VERANO	16	9.470000267	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	27/06/14	07/11/14
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2014	PRIMAVERA	21	9.760000229	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	15/05/14	07/11/14
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1998	PRIMAVERA	2013	OTOÑO	15	9	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	20/05/14	07/11/14
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1993	OTOÑO	2014	PRIMAVERA	21	9.470000267	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----	10/08/16	07/10/16
323	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	3	STA. FE	1992	OTOÑO	1997	PRIMAVERA	5	9.06000042	PROMEDIO MÍNIMO GENERAL	-----		



## FUENTES DE CONSULTA

Galán, Ma. Isabel y Dora Elena Marín (1985) "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del curriculum". *Perfiles educativos* no.27 y 28 Enero -Junio de 1985 pp.26 - 42.

Martínez Rizo, Felipe (2001). Estudio de la eficiencia en cohortes aparentes. En ANUIES, Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio. México: ANUIES

Muñoz, Izquierdo Carlos y otros. El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo. En: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, Vol. IX, No.3, 1979.

Polanco Hernández, Ana (2005) "La motivación en los estudiantes universitarios" Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 5, núm. 2, Universidad de Costa Rica.

Rodríguez Gómez, Roberto (1983) Avance de investigación del proyecto egreso, deserción y reprobación en el CCH. México, Departamento de Investigación de la Secretaría de Planeación del CCH-UNAM, pp. 41

Secretaría de Educación Pública (2012) Dirección General De Planeación, Programación Y Presupuesto. Lineamientos para la formulación de indicadores educativos. México: Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto, págs. 59- 62.

Terigi, Flavia (2009). Las trayectorias escolares, del problema individual al desafío de política educativa. Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires. Puentes, págs. 98-113.

UNESCO (2007). Thesaurus, United Nations Education, Science and Culture Organization. Disponible en <http://databases.unesco.org/thesaurus/>, recuperado en mayo de 2007.

Villarruel Fuentes, Manuel (2010). Calidad en la Educación Superior: Un Análisis Reflexivo sobre la Gestión de sus Procesos en los Centros Educativos de América.

REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, págs. 110-118.

Zúñiga Vázquez, María Guadalupe (2006) La Deserción Estudiantil en el nivel superior, causas y solución señala el comportamiento de este problema en México, Ed. Trillas