

Creencias sobre las causas de la homosexualidad en hombres y grado de aceptación manifestado

Fascilla Ramé, Iliana Nicole

2021-11-29

<https://hdl.handle.net/20.500.11777/5203>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

Creencias sobre las causas de la homosexualidad en hombres y grado de aceptación manifestado

Iliana Nicole Fascilla Ramé

Proyecto Integrador de Ciencias de la Salud III
Universidad Iberoamericana Puebla

Resumen

Introducción: El estilo de atribución como predictor de las actitudes dirigidas hacia las personas homosexuales es una línea de investigación que ha comprobado que la atribución biológica se relaciona con un mayor grado de aceptación, en comparación con la atribución psicológica. **Objetivo:** Determinar si existe una relación significativa entre las creencias sobre las causas de la homosexualidad y el grado de aceptación manifestado hacia hombres homosexuales por parte de estudiantes de la Universidad Iberoamericana Puebla. **Método:** Se realizó una investigación cuantitativa, transversal en una muestra de 108 participantes, para el análisis de diferencias entre el grupo de atribución biológica y el de atribución psicológica. Se utilizó un instrumento de 14 ítems en escala Likert que miden el grado de aceptación, basado en los instrumentos de Landén e Innala (2002) y Lozano y Díaz-Loving (2011). **Resultados:** En promedio, el grupo de atribución biológica acepta en mayor grado, en comparación con el grupo de atribución psicológica y existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el grado de aceptación entre ambos grupos. **Discusión:** Los resultados son consistentes con la hipótesis de que la atribución biológica está correlacionada con un mayor grado de aceptación de la homosexualidad, mientras que la psicológica con uno menor.

Palabras clave: estilo de atribución, homosexualidad, grado de aceptación, atribución biológica, atribución psicológica.

Planteamiento del problema

En la actualidad no están consensuadas las causas de la homosexualidad y esto ha contribuido a la existencia de creencias y actitudes diversas hacia las personas homosexuales. Por ejemplo, la creencia de que la homosexualidad es un trastorno incidió en el que se incluyera en la primera versión del Diagnostic Statistical Manual (1952) y de ahí derivaran terapias correctivas cuya finalidad era enmendar la homosexualidad. Actualmente, la homosexualidad masculina es un crimen en 78 jurisdicciones del mundo (Cooper y Laverack, 2015).

A pesar de que la comunidad científica ha contribuido a la desestigmatización académica y profesional de la homosexualidad, la discriminación y rechazo persisten. Por ello, en la actualidad se estudian las variables

colectivas e individuales que están relacionadas con un mayor o menor grado de aceptación/rechazo de la homosexualidad (Akker et al., 2012; DellaPosta, 2018; Doebler, 2015; Janssen y Scheepers, 2019).

Pregunta de investigación

¿Existe una relación entre las creencias que los estudiantes de la Universidad Iberoamericana Puebla tienen sobre las causas de la homosexualidad y el grado de aceptación manifestado hacia hombres homosexuales?

Objetivo

Determinar si existe una relación significativa entre las creencias sobre las causas de la homosexualidad y el grado de aceptación manifestado hacia hombres homosexuales por parte de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana Puebla.

Justificación

México ocupa el segundo lugar en el continente americano en crímenes de odio hacia los homosexuales (Vences, 2014). Además, los homosexuales reportan que sus derechos no son respetados por las autoridades (Yaaj, 2016). Lozano y Rocha (2011) han atribuido esto a la masculinidad hegemónica que ejerce discriminación, violencia y rechazo hacia la femineidad y, por lo tanto, a la homosexualidad como extensión de ésta.

El menor grado de aceptación de hombres homosexuales está relacionado con la heterosexualidad; con no conocer a una persona homosexual (Fernández y Calderón, 2014); con la religiosidad (Rodríguez-Otero y Treviño-Martínez, 2016); con ser adulto (Cañete, 2014), y con la percepción de corrupción del estado, la desigualdad de salarios y las problemáticas en la implementación de derechos a los homosexuales (Doebler, 2015).

Marco teórico

Teoría de atribución

La teoría de atribución es “el estudio de los procesos por los cuales la gente adjudica motivos a su conducta y a la conducta de otros. Los motivos atribuidos pueden ser internos y personales (atribución disposicional) o externos y circunstanciales (atribución situacional)” (Asociación Americana de Psicología, 2010, p. 500).

Según Boysen y Vogel (2007), la teoría de atribución sugiere que los comportamientos estigmatizados que tienen explicaciones biológicas serán percibidos más positivamente. Por otro lado, Whitley (1990) afirma que la teoría de atribución sugiere que la hipótesis de que las actitudes de los heterosexuales hacia personas estigmatizadas por la homosexualidad son más negativas cuando la homosexualidad es atribuida a causas controlables.

Conceptualización de las creencias

Las creencias son conceptualizadas según diversas escuelas. El cognitivismo las define como “definiciones, evaluaciones e interpretaciones fundamentales y profundas que la persona hace de sí misma, de las otras personas y de su mundo” (Francica, 2016, p. 9-10).

El Análisis Transaccional utiliza el término de *decisiones básicas*, que según Francica (2016), dirigen los aspectos de la vida y surgen a partir de los mandatos que uno recibe durante su infancia, con la intención de que sean obedecidos al proporcionarle al individuo la aceptación de los otros.

La Terapia Gestáltica utiliza el concepto de *introyectos*: “ideas, juicios, conceptos, valores, etcétera, incorporados sin elaboración propia” (Francica, 2016, p. 11). Finalmente, la Programación Neurolingüística los define como “ideas fuertemente arraigadas y verdaderas a las que las personas se aferran sin poner en tela de juicio” (Francica, 2016, p. 10).

Las creencias que se sostienen respecto a cuál es la causa de la homosexualidad – controlable y psicológica o incontrolable y biológica – determinan el grado de aceptación que se manifiesta hacia hombres homosexuales (Whitley, 1990).

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 108 alumnos de la licenciatura de la Universidad Iberoamericana Puebla, cuyas edades se encuentran en un intervalo de 17-24 años (\bar{x} = 20 años).

Se incluyeron en la muestra a los participantes que eran estudiantes de la licenciatura y cursaban una materia del Área de Reflexión Universitaria en el periodo de Otoño 2021.

Instrumento

El instrumento utilizado fue una encuesta auto aplicable que se adaptó a la virtualidad a través de la plataforma de

Formularios de Google, configurada para requerir que todos los ítems fueran respondidos. Se conformó por:

1. Un sumario de la investigación que describe su objetivo y confirma el manejo confidencial, anónimo y ético de los datos.
2. Cinco preguntas relacionadas con características demográficas: departamento universitario, edad, sexo, religión y orientación sexual.
3. Una pregunta que indaga sobre si el participante conoce o no a un hombre homosexual.
4. Un cuestionario con 14 ítems redactados de forma que puedan ser puntuados según una escala Likert de 5 opciones. Siete ítems fueron extraídos, adaptados y/o modificados de un cuestionario de 10 preguntas elaborado por Landén e Innala (2002) y los restantes ocho ítems fueron extraídos y adaptados de una escala de 27 ítems que Lozano y Díaz-Loving (2011), a su vez, adaptaron de las escalas ATG y ATL de Herek (1998).
5. Información de contacto para los participantes que desearan información sobre los resultados de la investigación.

Procedimiento

La aplicación del instrumento se realizó de forma remota. Se solicitó la participación de docentes de algunos cursos del área de Reflexión Universitaria de la Universidad Iberoamericana Puebla para que la encuesta fuera respondida por sus estudiantes. Se les proporcionó el vínculo al formulario virtual, mismo que compartieron con sus estudiantes para ser respondido durante el tiempo de clase.

Inicialmente, los datos recopilados fueron sometidos a la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y se descubrió que estos no se distribuyen normalmente. Posteriormente, fueron sometidos a un

análisis con la prueba U de Mann-Whitney, comparando el grupo de estilo de atribución biológica con el de atribución psicológica en su grado de aceptación.

Resultados

El máximo puntaje de aceptación en el cuestionario es de 70, dado que el puntaje del instrumento, por la escala Likert, va desde 1 hasta el 5. El estilo de atribución biológica tuvo un promedio de aceptación de 67.39 y el de atribución psicológica, de 62.02 (ver Tabla 1). De estos datos es posible deducir que el grupo de atribución biológica, en promedio, manifiesta un mayor grado de aceptación que el grupo de atribución psicológica. Al someter los datos a la prueba de U de Mann-Whitney, se encontró una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el grado de aceptación entre ambos grupos.

Por otro lado, los hombres tuvieron un rango promedio de aceptación de 45.51 y las mujeres de 60.40. De estos datos es posible deducir que, en promedio, las mujeres, en comparación con los hombres, manifiestan un mayor grado de aceptación hacia los hombres homosexuales. Después de someter los datos a la prueba de U de Mann-Whitney, se encontró una diferencia significativa ($p < 0,005$) en el grado de aceptación entre ambos grupos.

Tabla 1

Valores estadísticos de los datos de la variable estilo de atribución

	Atribución biológica	Atribución psicológica
Media	67.39	62.02
Mediana	69	64
Varianza	14.363	52.196
Desviación estándar	3.79	7.22
Mínimo	56	41
Máximo	70	70
Rango	14	29

Finalmente, un análisis descriptivo del grado de aceptación por departamento señala que se acepta sin reservas (puntaje

70) principalmente en el departamento de Humanidades (40.9%); seguido de Arte, Diseño y Arquitectura (42.1%); Ciencias de la Salud (33.3%); Ciencias Sociales (30.8%); Negocios (19.2%), y Ciencias e Ingenierías (18%).

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación son consistentes con la hipótesis de que la atribución biológica o incontrolable está correlacionada con un mayor grado de aceptación de hombres homosexuales, en comparación con una atribución psicológica o controlable (Belsky y Diamond, 2015; Boysen y Vogel, 2007; Sakalli, 2002; Whitehead, 2014; Whitley, 1990; Wood y Bartkowsky, 2004).

Además, los resultados fueron consistentes con la hipótesis de que los hombres, en comparación con las mujeres, manifiestan un menor grado de aceptación hacia la homosexualidad (Cañete, 2014; Fernández y Calderón, 2014; Landén y Innala, 2002; Lozano y Rocha, 2011).

Además de que los datos son consistentes con esta tendencia, existen algunas particularidades a revisar. Por un lado, las desviaciones estándar y varianzas de ambos grupos son diferentes (ver Tabla 1). De ellas es posible deducir que el grado de aceptación en el grupo de atribución biológica, además de ser más alto, es más homogéneo, mientras que en el grupo de atribución psicológica hay mayor variabilidad en la aceptación y relativamente menor aceptación.

Sin embargo, en ambos grupos, en promedio (67.39 y 62.02), se manifestó un alto grado de aceptación. Las investigaciones (Sakalli, 2002; Whitley, 1990; Wood y Bartkowsky, 2005) no sólo reportan un menor grado de aceptación en quienes atribuyen la homosexualidad a causas psicológicas, sino que reportan rechazo. En esta investigación fueron

pocas (1.75%) las personas que manifestaron rechazo. En este sentido, no es posible establecer una relación entre el estilo de atribución y el rechazo, sino exclusivamente entre el estilo de atribución y el grado (mayor o menor) de aceptación. Tanto las diferencias en la distribución de los datos entre los grupos de atribución, como la ausencia de suficientes participantes que manifiestan rechazo, son aspectos que requieren de una mayor investigación de la población para ser interpretados.

Conclusiones y recomendaciones

El grado de aceptación que manifiestan hacia los hombres homosexuales los estudiantes de la Universidad Iberoamericana Puebla, en general, es alto. Si bien existe una diferencia significativa en el grado de aceptación entre ambos grupos de atribución y de sexo, no hubo representatividad del rechazo en la muestra. Para continuar esta investigación, se recomienda utilizar el instrumento de Lozano y Díaz-Loving (2010) que mide la discriminación, el rechazo familiar, el rechazo social y el rechazo personal.

Las variables de orientación sexual, religión y departamento de estudios al que se pertenece no pudieron ser analizadas estadísticamente porque los grupos eran muy variables en cuanto a número. Para analizar estas variables, en una futura investigación, se recomienda utilizar una muestra más amplia para lograr una mayor representatividad.

Para que esta investigación sea útil para la población estudiada, los resultados se redactaron en un reporte dirigido hacia la Comisión de Igualdad de Género de la Universidad Iberoamericana Puebla. El objetivo es que funcione como punto de partida para asumir líneas de acción que aboguen por la inclusión y el bienestar de los hombres homosexuales.

Referencias

- Akker, H.V.D., Ploeg, R.V.D. y Scheepers, P. (2012). Disapproval of Homosexuality: Comparative Research on Individual and National Determinants of Disapproval of Homosexuality in 20 European Countries. *International Journal of Public Opinion*, 25, 64-86. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edr058>
- Asociación Americana de Psicología. (2010). *APA Diccionario conciso de Psicología*. Manual Moderno.
- Belsky, Y. y Diamond, G.M. (2015). Causal Attributions and Parents' Acceptance of Their Homosexual Sons. *Journal of Homosexuality*, 62(10), 1419-1439. <https://doi.org/10.1080/00918369.2015.1061364>
- Boysen, G. y Vogel, D.L. (2007). Biased Assimilation and Attitude Polarization in Response to Learning About Biological Explanations of Homosexuality. *Sex Roles*, 57(9-10), 755-762. <https://doi.org/10.1007/s11199-007-9256-7>
- Cañete, N. (2014). Las actitudes de rechazo y prejuicios hacia el colectivo homosexual. *Universitat de les Illes Balears*. Recuperado 31 agosto 2021, de <https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/826/TFGNADIACAN%20ETE.pdf?sequence=1>
- Cooper, J. y Laverack, P. (2015). Criminalising Homosexuality: Irreconcilable with Good Governance: Synopsis and our Recommendations. *Human Dignity Trust*. Recuperado 31 agosto 2021, de <https://www.humandignitytrust.org/wp-content/uploads/resources/Criminalisation-of-Homosexuality-and-Good-Governance-March-2019.pdf>
- DellaPosta, D. (2018). Gay Acquaintanceship and Attitudes toward Homosexuality: A Conservative Test. *Sociological Research for a Dynamic World*, 4. <https://doi.org/10.1177/2378023118798959>
- Doebler, S. (2015). Relationship between Religion and Two Forms of Homonegativity in Europe – A Multilevel Analysis of Effects of Believing, Belonging and Religious Practice. *PLoS ONE*, 10(8). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0133538>
- Fernández, M.C. y Calderón, J. (2014). Prejuicio y distancia social hacia personas homosexuales por parte de jóvenes universitarios. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(1), 52-60.
- Francica, P. (2016). *Creencias: una mirada desde las diferentes corrientes psicológicas*. EUCASA.
- Janssen, D.J. y Scheepers, P. (2019). How Religiosity Shapes Rejection of Homosexuality Across the Globe. *Journal of Homosexuality*, 66(14), 1974-2001. <https://doi.org/10.1080/00918369.2018.1522809>
- Landén, M. y Innala, S. (2002). The effect of a biological explanation on attitudes towards homosexual persons. A Swedish national sample study. *Nordic Journal of Psychiatry*, 56(3), 181-186. <https://doi.org/10.1080/080394802317607156>
- Lozano, I. y Díaz-Loving, R. (2010). Medición de la homofobia en México: Desarrollo y validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(10), 105-124.
- Lozano, I. y Rocha, T.E. (2011). La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 22, 101-121.
- Rodríguez-Otero, L.M. y Treviño-Martínez, L. (2016). Sexismo y actitudes hacia la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en estudiantes de Trabajo Social mexicanos. *Revista de investigaciones en intervención social*, 6(11), 3-30. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v6i11.5181>
- Sakalli, N. (2000). Application of the Attribution-Value Model of Prejudice of Homosexuality. *The Journal of Social Psychology*, 142(2), 254-271. <https://doi.org/10.1080/00224540209603899>
- Vences, I. (2014). Homosexualidad y Discriminación: Tres estudios de caso en Toluca 2012. *Universidad Autónoma del Estado de México*. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/30662/ISRAEL%20VENCES-UAEM- TESIS.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Whitehead, A.L. (2014). Politics, Religion, Attribution Theory, and Attitudes Toward Same-Sex Unions. *Social Science Quarterly*, 95(3), 701-718. <https://doi.org/10.1111/ssqu.12085>
- Whitley, B.E. (1990). The Relationship of Heterosexuals' Attributions for the Causes of Homosexuality to Attitudes Toward Lesbians and Gay Men. *Personality and Psychology Bulletin*, 16, 369-377. <https://doi.org/10.1177/0146167290162016>
- Whitman, F.L., Diamond, M. y Martin, J. (1993). Homosexual orientation in twins: a report on 61 pairs and three triplet sets. *Archives of Sexual Behavior*, 22(3), 187-206. <https://doi.org/10.1007/BF01541765>
- Wood, P.B. y Bartkowsky, J.P. (2004). Attribution Style and Public Policy Attitudes Toward Gay Rights. *Social Science Quarterly*, 85(1), 58-74. <https://doi.org/10.1111/j.0038-4941.2004.08501005.x>
- Yaaj. (2016). Encuesta Nacional sobre Discriminación y Juventudes.