

Los Oscar y la pifia que opacó la protesta

Cruz Isidoro, Cuauhtémoc

2017-03-01

<http://hdl.handle.net/20.500.11777/2635>

<http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>

Los Oscar y la pifia que opacó la protesta

📅 01/03/2017 04:00 - Actualizado: 28/02/2017 21:55

👤 Publicado por **Cuauhtémoc Cruz Isidoro**

Hollywood lo estaba haciendo de nuevo. Al igual que en los Globos de Oro, la 89 entrega de los premios de La Academia, conocidos como los *Oscar*, se había convertido en la plataforma mediática ideal para que las estrellas de cine mostraran su rechazo a las acciones llevadas a cabo por el presidente Donald Trump en su primer mes en la Casa Blanca.

Jimmy Kimmel, conductor del acto, salió a la defensa de la “sobrevalorada” Meryl Streep y envió un par de *tweets* a la cuenta *@realDonaldTrump* (los cuales no recibieron respuesta). En representación de los latinos, Gael García Bernal expresó su rechazo a “toda clase de muros que pretenda separarnos”. Barry Jenkins, guionista de *Moonlight*, mostró su apoyo “para todos los que sienten que no hay apoyo [...] La Academia está con ustedes”. Sin duda el más contundente fue el magnífico discurso de Asghar Farhadi, director iraní que no acudió en protesta por el veto a los países musulmanes. Incluso *The New York Times*, uno de los medios más atacados por el republicano, transmitió un anuncio donde defendió la verdad: “La verdad es difícil. Difícil de encontrar. Difícil de conocer. La verdad es más importante ahora que nunca”.

Todo iba bien, las protestas estaban siendo punto importante, pero a escasos minutos del final todo cambió: un error en la entrega a la mejor película se convirtió en el tema de la noche y la nota principal de los medios.

Como ejemplo, las primeras planas del día lunes de los principales diarios de circulación nacional. *Reforma* le otorgó su foto principal bajo el título “Gana inclusión... y la la regaron”, citando parte de los discursos de García Bernal y Farhadi, siendo el periódico que más cobertura le dio al tema en su primera plana. *La Jornada* si bien le concedió parte importante a los *Oscar*, la nota principal se enfocó al suceso: “Pifia histórica en los premios *Oscar*: triunfa *Moonlight*”, acompañada de una foto del momento de la confusión, mientras que en un sumario se leía: “Galardón a cinta iraní y críticas a Trump, en lo destacado de la entrega”. *El Universal*, por su parte, colocó una foto arriba de su nota de ocho con el título “Error histórico”. En el sumario se leía “Confunden tarjeta y anuncian *Oscar* para *La la land*, pero la mejor película fue *Moonlight*, en una noche plagada de críticas a Donald Trump”. *Excélsior* lo cubrió con su foto principal con el título “Pifia de película”, y dio espacio a las críticas de Gael: “Antes, Gael García aprovechó su turno para rechazar el muro”. Finalmente, *Milenio* dio como nota principal el conflicto entre Trump y el *New York Times* y colocó como sumario “*Oscar* al más rechazado: El republicano, blanco de los dardos de la industria de Hollywood”.

Voluntario (como algunos creen) o involuntario, el error en el punto cumbre de los *Oscar* provocó que las protestas y rechazo expresados a lo largo de más de tres horas, pasaran a segundo término. La pifia opacó la protesta y los *Oscar* antiTrump serán recordados por lo ocurrido entre *La la land* y *Moonlight*.